

---

*Решения*

Представителите на министрите

1. припомниха, че това дело се отнася до дисциплинарни производства и наказания, наложени от Висшия съдебен съвет (ВСС) на жалбоподателката, съдия, която в качеството си на председател на основното професионално сдружение на съдиите в България е критикувала ВСС и изпълнителната власт по различни теми, свързани със съдебната власт, които Европейският съд е намерил за непропорционална намеса в упражняването на нейната свобода на изразяване на мнение и за преследващи преобладаващата цел да я накажат като отмъщение за критиките ѝ към ВСС и изпълнителната власт (нарушения на член 10 и член 18 във връзка с член 10 от Конвенцията);

*По отношение на индивидуалните мерки*

2. отбелязаха с интерес, че в трето, по-скорошно дисциплинарно производство срещу жалбоподателката, което не е било предмет на разглеждане от Европейския съд, ѝ е било наложено наказание „забележка“ от ВСС за забавяния при разглеждане на делата ѝ, но това наказание е било отменено от Върховния административен съд (ВАС) на 10 декември 2021 г., като този съд е подложил санкцията на строг съдебен контрол и се е позовал подробно на констатациите на Европейския съд по настоящото дело;

3. като отбелязаха, че срещу жалбоподателката изглежда няма висящи други дисциплинарни производства, че тя продължава да работи като съдия и активно упражнява свободата си на изразяване в обществения живот, счетоха, че няма данни за продължаваща репресия по отношение на нея заради критичните ѝ мнения;

4. приканиха властите да уточнят дали жалбоподателката е поискала отмяна на влезлите в сила решения на ВАС във връзка с дисциплинарните производства, описани в решението на Съда; като отбелязаха, че тя не е поискала обезщетение в производството пред Съда, ги приканиха да уточнят дали тя е търсила обезщетение за вреди на национално ниво; приканиха ги също така да уточнят дали всички дисциплинарни наказания срещу нея са заличени поради изминалото време;

*По отношение на общите мерки*

5. отбелязаха с интерес, че властите са предприели някои важни мерки, като например приемането на подробни правила за дисциплинарната дейност на съдийската колегия на ВСС, подробният доклад за дисциплинарните производства срещу съдии за последните пет години, както и текущата подготовка на анализ на установените нарушения с цел набелязване на допълнителни мерки за изпълнение; приканиха ги да информират Комитета във възможно най-кратък срок за резултата от оценката им относно допълнителните общи мерки;

6. подчертаха обаче, че естеството на констатациите на Съда по член 18, според които дисциплинарните производства срещу съдия са били използвани с неправомерни цели за злоупотреба с власт, показва необходимостта от засилени гаранции срещу неправомерно влияние върху съдийската колегия на ВСС; приканиха властите да обмислят такива мерки, като същевременно вземат предвид по-общите опасения, изразени от други органи на Съвета на Европа, относно състава на съдийската колегия на ВСС и разпределението на правомощията между ВСС и Инспектората към ВСС;

7. отбелязаха с интерес, че ВАС, който разглежда обжалванията срещу решенията на ВСС, изглежда е готов да подложи на строг съдебен контрол твърденията за нарушения на правото на свобода на изразяване или за неправомерни мотиви и да приложи по-гъвкав подход по отношение на спирането на изпълнението на дисциплинарните наказания на съдиите; счетоха това за положително развитие; отбелязаха също така, че той разполага с достатъчно широки правомощия в рамките на дисциплинарните производства срещу съдии, за да коригира недостатъците, допуснати пред ВСС, и че не са установени проблеми с неговата независимост или безпристрастност;

8. приканиха властите да предоставят допълнителни примери от националната съдебна практика, които да позволят задълбочена оценка на начина, по който ВАС разглежда аргументи относно дисциплинарни наказания на съдии, за които се твърди, че са наложени като отмъщение за правомерно упражняване на свободата на изразяване, и да изяснят дали ВАС може да спре предварителното изпълнение на наказание и по причини, свързани с избягване на нарушения на член 18 във връзка с член 10;

9. приканиха ги да предоставят информация относно индивидуалните и общите мерки не по-късно от 15 октомври 2023 г. и решиха да възобновят разглеждането на настоящото дело най-късно на заседанието си през юни 2024 г.