

*Решения*

Представителите на министрите

1. припомниха, че тези дела засягат главно системния проблем с неефективните наказателни разследвания, проблеми, свързани с разследването на сексуални престъпления, и липсата на гаранции за независимост на наказателните разследвания срещу главния прокурор и други близки до него високопоставени служители;
2. приветстваха присъствието на заместник-министъра на правосъдието на България, което демонстрира посветеността на властите за пълно изпълнение на решенията на Европейския съд;

*По отношение на индивидуалните мерки*

3. отбелязаха със съжаление, че не са възможни по-нататъшни индивидуални мерки по делото *Z.*, по което искането за възобновяване е било отхвърлено като подадено извън законоустановения срок; приканиха властите да предоставят своевременно информация за развитието на текущото разследване по делата *Y.P.* и *X. и други*; възложиха на Секретариата да изготви оценка на съответните прокурорски и съдебни актове, предоставени наскоро по делото *Y.* за следващото разглеждане, за да се даде възможност за задълбочена оценка на приетите индивидуални мерки за осигуряване на ефективно разследване; отбелязаха с дълбоко съжаление, че разследването по делото *Колеви* е приключило поради изтекла давност и приканиха властите да изяснят дали могат да бъдат приети някакви алтернативни мерки за хвърляне на светлина върху фактите по това дело;

*По отношение на общите мерки*

4. приветстваха приемането на важната и дългоочаквана реформа, с която се въвежда механизъм за независимо разследване на главния прокурор и която предвижда ключови гаранции, за да отговори в рамките на съществуващата конституционна уредба на решението по делото *Колеви* и на Междинна резолюция CM/CM/ResDH(2019)367;
5. приветстваха, що се отнася до ефективността на разследванията като цяло, важната и дългоочаквана реформа, с която се въвежда съдебен контрол върху отказите за образуване на досъдебно производство за тежки престъпления и някои други престъпления, свързани с права по Конвенцията или [разследване на] корупцията, както и правила за достъп до преписката с цел подготовка на съдебно обжалване и възможността за лицата, направили съобщение за извършено престъпление, да използват това средство за защита;
6. отбелязаха, че парламентът не е приел някои предложения в правителствения законопроект, като например правото да се използва ускорителното средство за защита преди привличане на обвиняем в досъдебното производство; възможността за разделяне на производствата в съдебната фаза; по-подробни правила за възобновяване на наказателно дело от главния прокурор; приканиха властите да продължат консултациите и работата по приемането на мерки в горепосочените области;
7. отбелязаха с интерес писмото на министъра на правосъдието, с което се иска техническа помощ от Съвета на Европа с оглед на разработването на мерки в области като по-нататъшното засилване на съдебния контрол и гаранциите по отношение на повдигането на обвинения, намаляването на формализма в съдебната фаза и подобряването на практиките по отношение на съдържанието, разглеждането и изменението на обвинителния акт;

8. приветстваха информацията относно приемането на измененията за защита на жертвите, насочени към повишаване на ефективността на разследванията на изнасилвания и сексуални посегателства; приканиха властите да предоставят информация относно други аспекти, като например преглед на съдебната практика по отношение на наказателното преследване на изнасилвания; изготвяне на методически указания за разследване на съответните престъпления, в които са замесени деца; използване на видеозапис на разпитите на деца, предпазване от „замърсяване“ на техните показания и международно сътрудничество;

9. приканиха властите да представят своя анализ и оценка в отговор на аспектите, посочени в анализа на Секретариата, свързани с горепосочените наскоро приети реформи; в този контекст ги насърчиха ги да представят своята оценка за това дали е необходимо допълнително укрепване на механизма за разследване на главния прокурор в рамките на съществуващата конституционна уредба; и възложиха на Секретариата да изготви подробна оценка на горепосочените наскоро приети реформи;

10. припомниха поканата си към властите да представят своя анализ за това дали е необходимо да се подобри допълнително горепосоченият механизъм чрез конституционни изменения на следващ етап, за да се преодолеят ограниченията, дължащи се на конституционни пречки, и да се гарантира, че той е в състояние напълно да отговори във всички ситуации на Междинна резолюция CM/CM/ResDH(2019)367 и последващите решения;

11. като отбелязаха, че съгласно българското законодателство парламентът е длъжен незабавно да избере нови членове на Висшия съдебен съвет (ВСС), подчертаха настоятелно необходимостта властите да предприемат всички възможни стъпки за провеждане на такъв избор по начин, който да позволи ефективно намаляване на влиянието на главния прокурор върху новия ВСС, и ги насърчиха да имат предвид съответните препоръки на Венецианската комисия;

12. решиха да продължат разглеждането на тези дела на 1475-ото си заседание (септември 2023 г.) (формат „Права на човека“).