



Reference data 2020 (01/01/2020 - 31/12/2020)

Start/end date of the data collection campaign : 19/03/2021 - 01/10/2021

Objective :

The CEPEJ decided, at its 35th plenary meeting, to launch the ninth evaluation cycle 2020 – 2022, focused on 2020 data. The CEPEJ wishes to use the methodology developed in the previous cycles to get, with the support of its national correspondents' network, a general evaluation of the judicial systems in the 47 member states of the Council of Europe as well as three observer states (Israel, Morocco and Kazakhstan). This will enable policy makers and judicial practitioners to take account of such unique information when carrying out their activities.

The present questionnaire was adapted by the Working group on evaluation of judicial systems (CEPEJ-GT-EVAL) in view of the previous evaluation cycles and considering the comments submitted by CEPEJ members, observers, experts and national correspondents. The aim of this exercise is to increase awareness of judicial systems in the participating states, to compare the functioning of judicial systems in their various aspects, as well as to have a better knowledge of the trends of the judicial organisation in order to help improve the efficiency of justice. The evaluation questionnaire and the analysis of the results becomes a genuine tool in favour of public policies on justice, for the sake of the European citizens.

Instruction :

The ways to use the application and to answer the questions are guided by two main documents:

- User manual
- Explanatory note

While the explanatory note gives definitions and explanations on the CEPEJ evaluation questionnaire and the methodology needed for replying, the User manual is a tool to help you navigate through this application. You can download the Explanatory note as a whole on the CEPEJ website. The specific explanations are also accessible for each question within this application under the tab "Explanatory note". This will serve as immediate consultation tool when answering questions. In case you have any questions related to these documents or on the use of the application, please do not hesitate to contact the Secretariat.

1. General and financial information

1.1. Demographic and economic data

1.1.1. Inhabitants and economic general information



001. Number of inhabitants (if possible on 1 January of the reference year +1)

[11 521 238]

Comments source : Statbel

=



002. Total of annual public expenditure at state level and where appropriate, public expenditure at regional or federal entity level (in €)

	Amount
State or federal level	141 609 300 000 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Regional / federal entity level (total for all regions / federal entities)	99 652 800 000 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Pour ce cycle, les chiffres pour le niveau national/fédéral et le niveau territorial/entités fédérées ont été indiqués séparément. Le secteur des administrations publiques (general government) est composé des 4 sous-secteurs : le fédéral (federal government), les communautés et régions (communities and regions), les pouvoirs locaux (local government) et la sécurité sociale (social security funds). Les montants sont fournis en tenant compte des définitions reprises dans la note explicative annexée au questionnaire. La variation par rapport au chiffre précédent s'explique par le fait que, pour les cycles précédents, le total des dépenses (niveau national + niveau territorial) était communiqué par un montant global.

La hausse des dépenses en 2020 au niveau Fédéral, des Communautés et Régions et de la Sécurité sociale est liée à la crise sanitaire.

=

003. Per capita GDP (in €) in current prices for the reference year

[39 160]

Comments

004. Average gross annual salary (in €) for the reference year

[41 938]

NA

Comments Réponse fournie sur la base des dernières données publiées par les comptes nationaux (avril 2021).

005. Exchange rate of national currency (non-Euro zone) in € on 1 January of the reference year +1

[]

Allow decimals : 5

NAP

Comments

A1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Banque Nationale de Belgique- National Bank of Belgium

1.1.2 Budgetary data concerning judicial system

006. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the functioning of all courts,

in € (without the budget of the public prosecution services and without the budget of legal aid). If you cannot separate the budget allocated to the courts from the budget of public prosecution services and/or the one allocated to legal aid, please go to question 7. If you are able to answer this question 6, please answer NA to question 7.

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
TOTAL - Annual public budget allocated to the functioning of all courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Annual public budget allocated to (gross) salaries	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Annual public budget allocated to computerisation (2.1 + 2.2)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.1 Investments in computerisation	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2 Maintenance of the IT equipment of courts	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Annual public budget allocated to justice expenses (expertise, interpretation, etc.)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
4. Annual public budget allocated to court buildings (maintenance, operating costs)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
5. Annual public budget allocated to investments in new (court) buildings	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
6. Annual public budget allocated to training	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
7. Other (please specify)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided. If the annual public budget allocated to the functioning of all courts actually implemented is different from the approved annual public budget allocated to the functioning of all courts, please indicate the main reasons for the differences:

007. If you cannot answer question 6 because you cannot isolate the public budget allocated to courts from the budget allocated to public prosecution services and/or the one allocated to legal aid, please fill in only the appropriate line in the table according to your system:

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to all courts and the public prosecution services together	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Total annual public budget allocated to all courts and legal aid together	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
Total annual public budget allocated to all courts, public prosecution services and legal aid together	1 031 011 943 [] NA [] NAP	1 002 329 504 [] NA [] NAP

Comments - Please indicate any useful comment to explain the figures provided. If the annual public budget actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences: Pour le cycle précédent, la donnée du budget alloué aux tribunaux et au ministère public était effectivement renseignée: la donnée fournie l'a été par soustraction mathématique.

Comme les budgets scindés ne sont pas introduits comme tels au Parlement et ne sont donc pas publics, il nous semble plus conforme à la réalité de n'indiquer que le budget total pour les tribunaux, le ministère public et l'aide judiciaire.



=

008. Are litigants in general required to pay a court fee to initiate a proceeding at a court of general jurisdiction:

	Litigants required to pay a court fee to initiate a proceeding at a court of general jurisdiction ?
for criminal cases	() Yes, at the beginning of the procedure () Yes, at a later stage (X) No
for other than criminal cases	() Yes, at the beginning of the procedure (X) Yes, at a later stage () No

If there are exceptions to the obligation to pay these court fees, could you please provide comments on those exceptions? Les affaires pénales, fiscales, les requêtes dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité (affaires de faillite) ou de réorganisation judiciaire et les affaires sociales amenées devant les juridictions du travail en sont exemptées en règle générale.

Il en est de même pour les affaires relatives à tutelle des mineurs, à la protection des malades mentaux, à la protection des majeurs incapables (administration de biens, ...).

008-1. Please briefly present the methodology of calculation of these court fees:

- La loi du 14 octobre 2018 a réformé les droits de mise au rôle. A partir du 1er février 2019, il y a eu des changements quant à l'introduction d'une demande en justice : de nouveaux droits de mise au rôle sont d'application. Le droit de mise au rôle ne doit plus être payé par la partie demanderesse au greffe au moment où l'affaire est inscrite au rôle.

Le paiement des droits de mise au rôle est déplacé à la fin de la procédure; ces droits sont payés au SPF Finances après que le juge ait rendu sa décision. En principe, il s'agit de la partie succombante. Dans certains cas, le juge répartira les droits de mise au rôle proportionnellement entre les parties.

Il s'agit désormais de droits de mise au rôle uniques par juridiction concernée (toujours le même montant appliqué). Le montant dépend du niveau de la juridiction concernée. Il varie de 50€ pour la justice de paix à 650€ pour la Cour de cassation.

En outre, une contribution forfaitaire de 20 euros est due dans les affaires civiles et pénales. Cette contribution alimente le Fonds l'aide juridique de deuxième ligne.

008-2. The amount of court fees requested to commence an action for 3000€ debt recovery:

[50]

[] NA

[] NAP

Comments Comme la juridiction concernée par une telle demande est la justice de paix, le montant de la taxe (droits de mise au rôle) est de 50 euros.

009. Annual income of court fees received by the State (in €):

[18 915 993]

[] NA

[] NAP

Comments La variation du montant annuel (par rapport à 2018) est liée à la réforme mise en place par la loi du 14 octobre 2018 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe, et entrée en vigueur le 1er février 2019. Depuis cette date, le paiement des droits de greffe se fait après le prononcé de « la décision définitive », en fin de procédure. La variation notée par rapport au montant des taxes est, comme indiquée, la conséquence de la réforme mise en place par la loi du 14 octobre 2018. Comme le paiement intervient en fin de procédure dont la durée peut dépasser une année, le moment du paiement est à l'origine de ces variations.

012. Annual approved public budget allocated to legal aid, in €.

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
TOTAL - Annual approved public budget allocated to legal aid (12.1 + 12.2)	106 652 000 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12.1 for cases brought to court (court fees and/or legal representation)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12.2 for cases not brought to court (legal advice, ADR and other legal services)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments L'aide judiciaire, telle que définie dans le questionnaire, inclut l'aide juridique de deuxième ligne (frais et honoraires d'avocats) et l'assistance judiciaire (frais de justice). Le budget mentionné en 12 ne concerne que l'aide juridique de deuxième ligne et celui en 12-1 concerne l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire.

012-1. Annual implemented public budget allocated to legal aid, in €.

	TOTAL	Criminal cases	Other than criminal cases
TOTAL - Annual implemented public budget allocated to legal aid (12-1.1 + 12-1.2)	108 597 418 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12-1.1 for cases brought to court (court fees and/or legal representation)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
12-1.2 for cases not brought to court (legal advice, ADR and other legal services)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

If the public budget actually implemented regarding legal aid is different from the annual approved public budget allocated to legal aid,

please indicate the main reasons for the differences: L'aide judiciaire, telle que définie dans le questionnaire, inclut l'aide juridique de deuxième ligne (frais et honoraires d'avocats) et l'assistance judiciaire (frais de justice). Le budget mentionné en 12 ne concerne que l'aide juridique de deuxième ligne et celui en 12-1 concerne l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire.

Le montant total des dépenses (108.597.418 €) se décompose comme suit : 104.640.909,30 € pour l'aide juridique de deuxième ligne et 3.956.509,36 € pour l'assistance judiciaire. Pour l'aide juridique de deuxième ligne, il s'agit du budget concernant les indemnités payées aux avocats et relatif à l'année judiciaire (septembre 2018 à septembre 2019) (payé en 2020) sans les frais de personnels-ou frais d'exploitation des bureaux d'aide juridique (ces derniers s'élèvent à 8.115.000,00 €).

Pour cette année de référence, le budget public approuvé et le budget public exécuté étaient différents, dans la mesure où les crédits dits limitatifs n'ont pas été entièrement utilisés, tout en assurant la même indemnisation des avocats. Ce budget se décompose de la manière suivante : un budget sur base de crédits limitatifs s'élevant à 92. 842.000 € (86.275.000 € utilisés) complété par les recettes perçues sur le fonds d'aide juridique 13.810.000 (20 € de contribution par affaire introduite avec des cas de dispense du versement des 20 € comme celui bénéficiaire de l'aide juridique).

Il y a lieu d'ajouter que l'aide juridique est également renforcée par la mise en place de permanence d'avocats dès la 1ère heure de l'arrestation. Ce système informatisé dont la gestion est confiée aux Ordres des avocats s'élève à 599.400 € versés sous forme d'une subvention dénommée "frais de permanence Salduz" (non inclus dans le montant total indiqué dans le tableau).

A noter que le budget pour l'aide juridique de première ligne, à savoir "l'aide juridique accordée sous forme de renseignements pratiques, d'information juridique d'un premier avis juridique ou d'un renvoi vers une instance ou une organisation spécialisée" (gérée par les entités fédérées) n'est pas inclus dans le budget mentionné dans le tableau.

=

012-2. Does legal aid include:

	Legal aid includes:
Coverage of court fees	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Exemption from court fees	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments

=

012-3. Do legal aid budgets indicated in Q12 and Q12-1 include:

	Amount calculated/estimated included
Coverage of court fees	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Exemption from court fees	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments L'aide judiciaire, telle que définie dans le questionnaire, inclut l'aide juridique de deuxième ligne (frais et honoraires d'avocats) et l'assistance judiciaire (frais de justice). Le budget mentionné en 12 ne concerne que l'aide juridique de deuxième ligne et celui en 12-1 concerne l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire.

=

013. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the public prosecution

services, in €.

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to the public prosecution services, in € (including 13.1)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
13.1. Annual public budget allocated to training of public prosecution services	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Please indicate any useful comment to explain the figures provided. Moreover, if the annual public budget allocated to the public prosecution services actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences:

=

014. Authorities formally responsible for the budgets allocated to the courts (multiple options possible):

	Preparation of the total court budget	Adoption/approval of the total court budget	Management and allocation of the budget among the courts	Evaluation of the use of the budget at a national level
Ministry of Justice	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other ministry	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Parliament	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Supreme Court	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
High Judicial Council	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Courts	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Inspection body	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "Other Ministry" and/or "Inspection body" and/or "Other", please specify: Pour l'organisme d'inspection, il s'agit de l'Inspecteur des Finances qui intervient au stade de la préparation.

La catégorie "autre ministère" se réfère au ministère du Budget et son inspection des Finances.

014-0. What are the criteria used to allocate financial resources among courts? Furthermore, please select maximum three main criteria of allocation

	Criteria used	Main criteria
Previous years' budget costs	<input checked="" type="checkbox"/> [X]	<input checked="" type="checkbox"/> [X]
Special needs assessment	<input checked="" type="checkbox"/> [X]	<input checked="" type="checkbox"/> [X]
Number of judges/non judges' staff	<input checked="" type="checkbox"/> [X]	<input checked="" type="checkbox"/> [X]
Number of incoming cases	<input type="checkbox"/> []	<input type="checkbox"/> []
Number of pending cases	<input type="checkbox"/> []	<input type="checkbox"/> []
Number of resolved cases	<input type="checkbox"/> []	<input type="checkbox"/> []
Other	<input type="checkbox"/> []	<input type="checkbox"/> []

NAP

Comments - If "Other", please specify

014-1. Who is entrusted with responsibilities related to the budget within a first instance court?

	Preparation of the budget	Arbitration and allocation of the budget	Day to day management of the budget	Evaluation and control of the use of the budget
Court President and/or judge(s)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Head of court administration and/or non-judges	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Mixed body (judge(s) and non-judge(s))	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "Other", please specify. If the responsibilities are different depending on the type/instance of courts, please answer the question for the first instance court of general jurisdiction and describe the differences in the comment box: Pour la gestion quotidienne du budget : président du tribunal + head of the court clerk office

A2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service Public Fédéral Justice

1.1.3 Budgetary data concerning the whole justice system

015-1. Annual (approved and implemented) public budget allocated to the whole justice system, in € (this global budget includes the judicial system budget - see 15-2 and other elements of the justice system - see 15-3)

	Approved budget (in €)	Implemented budget (in €)
Total annual public budget allocated to the whole justice system in €	1 998 993 365 [] NA [] NAP	1 908 097 808 [] NA [] NAP

Comments - Please indicate any useful comment to explain the figures provided above and specify if a large portion of the budget allocated to the whole justice system comes from an international organisation. Moreover, if the annual public budget allocated to the whole justice system actually implemented is different from the approved annual public budget, please indicate the main reasons for the differences:

015-2. Elements of the judicial system budget (Q6, Q7, Q12, Q13)

	Included
Courts	(X) Yes () No [] NAP
Legal aid	(X) Yes () No [] NAP
Public prosecution services	(X) Yes () No [] NAP

Comments

015-3. Other budgetary elements

	Included
Prison system	(X) Yes () No [] NAP
Probation services	() Yes (X) No [] NAP
High Judicial Council	() Yes (X) No [] NAP
High Prosecutorial Council	(X) Yes () No [] NAP
Constitutional court	() Yes (X) No [] NAP

Judicial management body	(X) Yes () No [] NAP
State advocacy	() Yes () No [X] NAP
Enforcement services	() Yes (X) No [] NAP
Notariat	() Yes (X) No [] NAP
Forensic services	(X) Yes () No [] NAP
Judicial protection of juveniles	() Yes (X) No [] NAP
Functioning of the Ministry of Justice	(X) Yes () No [] NAP
Refugees and asylum seekers services	() Yes (X) No [] NAP
Immigration Service	() Yes (X) No [] NAP
Some police services (e.g. : transfer, investigation, prisoners' security)	() Yes (X) No [] NAP
Other	(X) Yes () No [] NAP

If "Other", please specify: "Autres" :

Dans le budget fédéral du système judiciaire sont compris (également)

- La dotation à l'Institut de Formation judiciaire
- Le coûts de service "cellule de traitement des informations financières" (ctif) de la Police Fédérale (« les écoutes téléphoniques + interceptions »)
- Les mesures alternatives (en partie). La grande partie de ces mesures alternatives est gérée par les Communautés, entités fédérées.
- Les coûts du service "Crossborder" (liés aux amendes et à la sécurité routière). Le Projet Crossborder est une plateforme de gestion des amendes routières efficace et intégralement numérique; bel exemple de coopération interdépartementale et internationale.

A3. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: SPF Justice, Service d'encadrement Budget et Contrôle de gestion

1.2. Organisation and management of courts and public prosecution services

015-4. Please describe who has responsibilities for the management of individual courts, what management roles they have, what is their status and their position in the organisational hierarchy of the court concerned.

- Le Président du tribunal
Le Premier Président de la Cour

Max characters value : 10 000

015-5. Please describe who has responsibilities for the management of individual public prosecution offices, what management roles they have, what is their status and their position in the organisational hierarchy of the office concerned.

- Le Procureur du Roi
Le Procureur général

Max characters value : 10 000

2. Access to justice and all courts

2.1. Legal Aid

2.1.1 Scope of legal aid

016. Does legal aid apply to:

	Criminal cases	Other than criminal cases
Representation in court	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Legal advice, ADR and other legal services	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

=

016-1. Please briefly describe the organisation of the legal aid system in your country both before going to court and during court proceedings.

- En Belgique, il existe trois types « d'aides judiciaires » : l'aide juridique de première ligne, l'aide juridique de deuxième ligne et l'assistance judiciaire.
L'aide juridique de première ligne consiste en des renseignements pratiques, des informations juridiques, un premier avis juridique ou

le renvoi vers une instance spécialisée (article 508/1 du Code judiciaire). L'aide juridique de première ligne dépend des Communautés, entités fédérées.

L'aide juridique de deuxième ligne : l'aide juridique accordée à une personne physique sous la forme d'un avis juridique circonstancié ou l'assistance juridique dans le cadre ou non d'une procédure ou l'assistance dans le cadre d'un procès y compris la représentation.

L'assistance judiciaire consiste à dispenser, en tout ou partie, ceux qui ne disposent pas des revenus nécessaires pour faire face aux frais d'une procédure, de payer les frais y afférents qui seront par conséquent pris en charge par le budget de l'Etat (article 664 du Code judiciaire). L'assistance judiciaire peut être obtenue en matière civile ou pénale et dans toute procédure (judiciaire, administrative ou arbitrale).

=

018. Can legal aid be granted for the fees that are related to the enforcement of judicial decisions (e.g. fees of an enforcement agent)?

Yes

No

NAP

If yes, please specify: L'assistance judiciaire consiste à dispenser, en tout ou en partie, ceux qui ne disposent pas de moyens d'existence nécessaires pour faire face aux frais d'une procédure, même extrajudiciaire, de payer les droits divers, d'enregistrement, de greffe et d'expédition et les autres dépens qu'elle entraîne. Elle assure aussi aux intéressés la gratuité du ministère des officiers publics et ministériels. Elle permet également aux intéressés de bénéficier de la gratuité de l'assistance d'un conseiller technique lors d'expertises judiciaires. Selon l'article 665, 2° du Code judiciaire belge, l'assistance judiciaire est applicable aux actes relatifs à l'exécution des jugements et arrêts.

019. Can legal aid be granted for other costs (different from those mentioned in questions 16 to 18, e.g. fees of technical advisors or experts, costs of other legal professionals (notaries), travel costs etc.)?

	Criminal cases	Other than criminal cases
Legal aid granted for other costs	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If yes, please specify: L'assistance judiciaire est applicable:

1° à tous les actes relatifs aux demandes à porter ou pendantes devant un juge de l'ordre judiciaire ou administratif ou devant des arbitres;

2° aux actes relatifs à l'exécution des jugements et arrêts;

3° aux procédures sur requête;

4° aux actes de procédure qui relèvent de la compétence d'un membre de l'ordre judiciaire ou requièrent l'intervention d'un officier public ou ministériel.

5° aux procédures de médiation, extrajudiciaires ou judiciaires, menées par un médiateur agréé.

6° à toutes les procédures extrajudiciaires imposées par la loi ou le juge;

7° pour l'exécution des actes authentiques dans un autre Etat membre de l'Union européenne dans le cadre de l'article 11 de la directive 2003/8/CE du Conseil du 27 janvier 2003 visant à améliorer l'accès à la justice dans les affaires transfrontalières par l'établissement de règles minimales communes relatives à l'aide judiciaire accordée dans le cadre de telles affaires, dans les conditions définies par cette directive

2.1.2 Information on legal aid

020. Please indicate the number of cases for which legal aid has been granted:

	Total	Cases brought to court	Cases not brought to court
TOTAL	203 305 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In criminal cases	76 561 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In other than criminal cases	126 744 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify when appropriate: Pour l'aide juridique de deuxième ligne, le nombre d'affaires clôturées pour l'année 2019-2020 s'élèvent à 203 305 pour la Belgique. Les chiffres pour l'année 2018-2019 s'élevaient à 196 840.

Pour l'année 2019-2020, le nombre d'affaires clôturées en matière pénale s'élève à 76 561 et à 126 744 pour les autres matières.

En ce qui concerne l'assistance judiciaire, on peut noter que le chiffre de 16.266 correspond aux affaires portées devant les tribunaux suivants: tribunal de première instance (sections civile et famille), tribunal de l'entreprise et tribunal du travail, cour d'appel, section pénale (en matière pénale), et cour d'appel, section civile, et cour du travail (en matière autre que pénale). Le nombre d'affaires clôturées pour lesquelles une assistance judiciaire a été accordée figure chaque fois dans les données chiffrées.

020-1. Please indicate the timeframes of the procedure for granting legal aid, in relation to the duration from the initial legal aid request to the final approval of the legal aid request:

	Time in days
Maximum duration prescribed in law/regulation	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Actual average duration	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify if the envisaged timeframe is set in a statutory law, or in other regulation. Furthermore, if different timeframes are envisaged for criminal and other than criminal cases please provide more information: Pas de données disponibles.

=

021. In criminal cases, can individuals who do not have sufficient financial means be assisted by a free of charge (or financed by a public budget) lawyer?

	Assisted by a free of charge lawyer
Accused individuals	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Victims	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments - If yes, please specify:

022. In criminal cases are these individuals free to choose their lawyer within the framework of the legal aid system?

	free selection of lawyer
Accused individuals	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Victims	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments

023-0. Does your country have an income and assets evaluation for granting full or partial legal aid?

Yes

No

Comments - Please indicate if any other criteria are taken into account for the granting of legal aid and any comment that could explain the data provided above: En ce qui concerne les variations depuis 2018, elles s'expliquent par l'augmentation des plafonds de revenus pour faciliter l'accès à la justice. POUR CE QUI EST DE L'AIDE JUDICIAIRE COMPLÈTE ACCORDÉE AU DEMANDEUR - Pour l'aide juridique de deuxième ligne ou l'assistance judiciaire (pas de différence entre les matières), l'examen des revenus se fait comme suit :

-pour une personne isolée : revenus inférieurs à 1226 € net par mois ou 14 712 € net par an (pas de différence de matière)

-personne isolée avec personne à charge ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec toute autre personne avec laquelle elle forme un ménage : revenus inférieurs à 1517 € net par mois ou 18 204 € par an. Attention : bénéficie d'une déduction par personne à charge de 259,18 € (au 1er septembre 2020) (ce montant est diminué du revenu mensuel de la personne pour le calcul des revenus : si une personne gagne 1800 euros par mois on retirera 259,18 euros par personne à charge et on examinera alors si son revenu est inférieur ou pas au seuil).

Valeur des biens : Les revenus de bien(s) immobilier(s), (co-)propriété du demandeur ou de société(s) dont il est le bénéficiaire économique, et pour autant qu'il ne s'agisse pas de sa propre et unique habitation familiale, sont pris en considération. L'habitation familiale n'est pas prise en compte. Les revenus des biens mobiliers sont pris en compte, les capitaux également. Pour un détail du calcul voir compendium d'aide juridique du 1er septembre 2020 (manuel pratique de l'aide juridique rédigé par les ordres d'avocats).

Outre ces catégories de personnes, il existe également d'autres catégories de personnes qui sont, sauf preuve contraire, présumées ne pas disposer de moyens d'existence suffisants en raison de leur situation particulière. Cette présomption est réfragable. Ex : Le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu d'intégration ou d'aide sociale ; le bénéficiaire de sommes payées à titre de Garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) ; la personne en détention etc...

Le mineur bénéficie d'une présomption irréfragable d'insuffisance de revenus et à ce titre bénéficie de l'aide juridique de deuxième ligne totalement gratuite.

POUR CE QUI EST DE L'AIDE JUDICIAIRE PARTIELLE ACCORDÉE AU DEMANDEUR - Pour une personne isolée : revenu mensuel net se situe entre 1.226 € (14 712 €/an) et 1.517 € (18 204 €/an).

- Pour la personne isolée avec personne à charge, ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec tout autre personne avec laquelle elle forme un ménage : revenu mensuel net du ménage se situe entre 1.517 € (18 204 €/an) et 1.807 € (21 684 €/an).

Pour le reste, cfr ci-dessus (déduction personnes à charge, valeur biens etc...).

023. If yes, please specify in the table:

	Annual income value (for one person), (in €)	Assets value (for one person), (in €)
Full legal aid to the applicant for criminal cases	14 712 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Full legal aid to the applicant for other than criminal cases	14 712 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
Partial legal aid to the applicant for criminal cases	18 204 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
Partial legal aid to the applicant for other than criminal cases	18 204 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

024. Is it possible to refuse legal aid for lack of merit of the case (for example for frivolous action or no chance of success)?

- Yes
 No

Comments - If yes, please explain the exact criteria for denying legal aid:

025. Is the decision to grant or refuse legal aid taken by:

- the judge(s) dealing with the main case
 another judge or official
 an authority external to the court
 several authorities (court and external bodies)

Comments

026. Is there a private system of legal expense insurance enabling individuals (this does not concern companies or other legal persons) to finance court proceedings?

- Yes
 No

Comments - If appropriate, please inform about the current development of such insurances in your country; is it a growing phenomenon? Afin de rendre l'assurance protection juridique accessible à un public le plus large possible et de favoriser ainsi l'accès à la justice, une réduction d'impôt (de maximum 124 euros) est octroyée sur les primes d'assurance protection juridique qui respectent certaines conditions strictes concernant les risques couverts, la couverture minimale, la garantie et les délais d'attente (loi du 22 avril 2019 visant à rendre plus accessible l'assurance protection juridique). Une évaluation de la loi devrait avoir lieu prochainement.

Le 1er septembre 2019, la nouvelle loi relative à l'assurance protection juridique est entrée en vigueur. Dans ce cadre, le législateur a prévu une large couverture minimale. À compter de cette date, les assureurs pourront proposer des assurances protection juridique donnant droit à un avantage fiscal si ce contrat prévoit une certaine couverture minimale. La police permettant de bénéficier de la réduction fiscale doit couvrir au moins de risques : responsabilité, droit pénal, droit fiscal, droit administratif, droit du travail, droit des contrats et des consommateurs (y compris les litiges en matière de construction), droit des successions, donations et testaments, divorce et droit de la famille. Avant les litiges en matière de construction et les divorces en particulier n'étaient généralement pas couverts par le passé, alors qu'ils constituent des risques récurrents.

027. Can judicial decisions direct how legal costs, paid by the parties during the procedure, will be shared:

	Judicial decisions direct how legal costs will be shared
in criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

in other than criminal cases

(X) Yes

() No

Comments - If no, please specify how legal costs are distributed:

B1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Code judiciaire/compendium de l'aide juridique
Direction générale Législation et Droits fondamentaux - SPF Justice

2.2. Court users and victims

2.2.1 Rights of the users and victims

028. Are there official internet sites/portals (e.g. Ministry of Justice, Judicial Council etc.) where general public may have free-of-charge access to the following:

	Yes, internet adresse(es)	No
Legal texts (e.g. codes, laws, regulations, etc.)	(X) https://justice.belgium.be/fr/legislation_belge https://senlex.senate.be/fr	()
Case-law of the higher court/s	(X) https://juportal.be ; https://senlex.senate.be ; http://www.raadvst-consetat.be	()
Information about the judicial system (organisation of courts, court proceedings, etc)	(X) https://www.ommp.be ; https://www.rechtbanken-tribunaux.be ; https://justice.belgium.be	()
Other documents (e.g. forms, downloadable forms, online registration forms)	(X) Voir sous commentaire	()

Comment - Please specify what documents and information are included in "Other documents" Autres documents Déclaration de la victime (dans le cadre d'une exécution d'une peine d'emprisonnement): https://justice.belgium.be/fr/index_a-z/documents/declaration_de_la_victime . Voir également les explications.

https://justice.belgium.be/fr/themes_et_dossiers/que_faire_comme/victime/auteur_en_prison

Déclaration de la victime (dans le cadre d'une exécution d'une mesure d'internement):

https://justice.belgium.be/fr/declaration_de_la_victime_internement + les explications :

https://justice.belgium.be/fr/declaration_de_la_victime_internement Commission aide financière aux victimes d'actes intentionnels de

violence, Division Générale, formulaire de demande - victime d'un acte intentionnel de violence et formulaire pour l'aide exceptionnelle :

https://justice.belgium.be/fr/themes/que_faire_comme/victime/aide_financiere/actes_intentionnels_de_violence/introduire_une_demande

Commission aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence, Division Terrorisme, formulaire de demande d'aide financière + statut de solidarité nationale :

https://justice.belgium.be/fr/themes/que_faire_comme/victime/aide_financiere/terrorisme/introduire_la_demande

https://justice.belgium.be/fr/themes/que_faire_comme/victime/aide_financiere/terrorisme/introduire_la_demande#tab-3 Pour la

consultation du dossier : <https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/votre-dossier>

029. Is there an obligation to provide information to the parties concerning the foreseeable timeframes of their proceedings?

() Yes, always

(X) No

() Yes, only in some specific situations

Comment - If “Yes, only in some specific situations”, please specify:

030. Is there a public and free-of-charge information system for providing information and facilitating access to justice:

	Information system
General for citizens	<input checked="" type="checkbox"/> Online information <input checked="" type="checkbox"/> Telephone <input checked="" type="checkbox"/> Interactive chat <input checked="" type="checkbox"/> In-person (physical access on site) <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> No
Specific for victims of offences	<input checked="" type="checkbox"/> Online information <input checked="" type="checkbox"/> Telephone <input checked="" type="checkbox"/> Interactive chat <input checked="" type="checkbox"/> In-person (physical access on site) <input checked="" type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> No
Specific for minors (child-friendly systems)	<input checked="" type="checkbox"/> Online information <input checked="" type="checkbox"/> Telephone <input checked="" type="checkbox"/> Interactive chat <input type="checkbox"/> In-person (physical access on site) <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> No

Comment - Please provide more information on these systems. Furthermore, please specify how this assistance is provided. Information sur les systèmes d'information:

Site web du SPF Justice :

https://justice.belgium.be/fr/themes_et_dossiers/que_faire_comme/victime

Victimes de terrorisme : <https://www.attentatsetranger.be/guide-pour-les-victimes-belges-dune-attaque-terroriste-a-letranger> Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles (en ligne, téléphone, interactive, chat):

<https://www.violencessexuelles.be/centres-prise-charge-violences-sexuelles> Child Focus (point de contact civil pour le signalement d'images d'abus sexuels d'enfants) : www.stopchildporno.be Victimes de revenge porn (numéro gratuit 0800/12 800, formulaire de signalement en ligne, email, formulaire de contact

https://igvm-iefh.belgium.be/fr/activites/violence/revenge_porn Victimes de mutilations génitales : <https://gams.be/accompagnement/>

Victimes de la traite et/ou certaines formes aggravées de trafic des êtres humains :

<https://www.payoke.be/what-we-do/support/> (y inclus une point de contact pour signalement des 'loverboys)

<https://pag-asa.be/fr/>

<https://asblsurya.org/fr/>

Voir aussi les sites web des services dépendants des Communautés. Les sites web donnent un aperçu global et des renvois spécifiques à

leur offre d'assistance et de support, y inclus les renvois aux lignes téléphoniques, possibilités de entretiens en personne, chats etc.

Communauté flamande :

Aide aux victimes : <https://www.departementwvg.be/welzijn-en-samenleving/welzijnswerk/slachtofferhulp> Assistance aux victimes :

<https://departementwvg.be/justitieuizen/slachtoffer> Victimes des accidents de la route : <https://www.rondpunt.be/nl/ik-ben-slachtoffer/>

Victimes de violence, abus, violence conjugale et maltraitance enfants <https://1712.be/>

Vertrouwenscentra Kindermishandeling : <https://www.vertrouwenscentrum-kindermishandeling.be/onze-centra/?nowprocket=1>

Chatbox pour des mineurs avec des questions relative à ou qui sont victime de maltraitance, négligence ou violence sexuelle :

<https://www.nupraatikerover.be/>

Family Justice Centers : <https://fjc-veiligthuis.be/wat-doen-wij>

Stopitnow (ligne d'assistance + chat pour des personnes avec des sentiments pédophiles ou des personnes de leur entourage qui veulent en parler) :

<https://stopitnow.be/faq> "Awel": ligne d'écoute (y inclus chat, mail, ...) qui s'adresse aux jeunes : <https://www.awel.be/>

Tele-onthaal :

https://www.tele-onthaal.be/?gclid=EAIaIQobChMIxfCXqPz98gIVT-d3Ch1dVwkHEAAYASAAEgLnwPD_BwE Communauté

française :

Victimes <http://www.victimes.cfwb.be/>

<https://serviceaideauxvictimes.be/>

Accompagnement des victimes de la route : <https://www.awsr.be/services/accompagnement-des-victimes-de-la-route/> Victimes violence

conjugale : <https://www.ecouteviolencesconjugales.be/> Les équipes SOS Enfants : [https://www.one.be/professionnel/maltraitance/les-](https://www.one.be/professionnel/maltraitance/les-equipes-sos-enfants/)

[equipes-sos-enfants/](https://www.one.be/professionnel/maltraitance/les-equipes-sos-enfants/) SOS Viol : www.sosviol.be et chat : www.maintenantjenparle.be

Praxis : aide et soutien anonyme pour les auteurs de violences conjugales et intra familiales ou qui craignent d'avoir des comportements violents : www.asblpraxis.be/

Télé-Accueil : www.tele-accueil.be/ Séos (Service d'Écoute et d'Orientation Spécialisé, dispositif de prévention à destination des

personnes ayant des fantasmes sexuels déviants, leur entourage et les professionnels intervenant dans ce domaine : <https://seos.be/>

Communauté germanophone :

https://justizhaus.be/desktopdefault.aspx/tabid-6324/11109_read-61058/ Prisma - Frauenzentrum für Beratung, Bildung und Opferschutz

VoG (Tel.: 087 / 744 241 - kontakt@prisma-frauenzentrum)

Telefonhilfe (<http://www.telefonhilfe.be/home/>)

031. Are there special favourable arrangements to be applied, during judicial proceedings, to the following categories of vulnerable persons:

	Information mechanism	Special arrangements in hearings	Other specific arrangements
Victims of sexual violence/rape	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Victims of terrorism	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Minors (witnesses or victims)	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Victims of domestic violence	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Ethnic minorities	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Persons with disabilities	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Juvenile offenders	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Other (e.g. victims of human trafficking, forced marriage, sexual mutilation)	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
--	---------------------	---------------------	---------------------

Comments - If “Other vulnerable person” and/or “Other specific arrangements”, please specify:

031-0. If there are special arrangements for minors, what are the settings / tools / facilities / practises employed to protect them when they participate in judicial proceedings?

- Special and child-adequate preparation for participation in trials / lawsuits (explaining in a child-friendly manner the proceedings)
- Special room in court designated for child-friendly hearings
- Special person / team of trained professional(s) (such as psychologists) to accompany a minor throughout the proceedings
- Special ways to communicate and explain meaning of court decisions
- Interagency/multidisciplinary structure such as “Children's Houses”
- Other, please specify
- NAP

Comment

031-1. What are the main criteria for a minor to initiate a proceeding, take procedural actions in his/her own name or to be a witness?

	Civil proceedings	Criminal proceedings
Capacity to initiate a proceeding and take other procedural actions in his/her own name	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]18 <input type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]18 <input type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP
To be a witness	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]15 <input checked="" type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Age threshold [Comment]15 <input checked="" type="checkbox"/> Exceptions from the threshold <input checked="" type="checkbox"/> Capacity for discernment <input type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP

Comment - Please specify if you selected answers “Exceptions from the threshold” and “Other”. If your system distinguishes between full and limited capacity to take legal actions, please describe the basis for this differentiation (age, capacity for discernment, type of action, type of cases, other). Les mineurs bénéficient d’une présomption irréfragable d’insuffisance de ressources. Dès lors ils bénéficient de la gratuité totale quelle que soit leur situation (sur présentation de leur carte d’identité ou de tout autre document établissant son état). "Le mineur devenu majeur qui comparait dans le cadre de la loi sur la protection de la jeunesse pour des faits commis durant sa minorité, est considéré comme mineur et continue à bénéficier de la présomption irréfragable. Cela vaut également pour le mineur qui comparait dans le cadre des S.A.C. (sanction administrative communale), et le cas échéant devant un tribunal. Lorsque des parents interviennent qualitate qua pour leur enfant qui n’a pas atteint l’âge de 18 ans, il n’est pas tenu compte de leurs revenus. Cette situation ne peut être confondue avec l’intervention des parents en leur nom propre, par exemple en tant que partie civilement responsable. » Il convient de spécifier que la règle selon laquelle le mineur ne peut pas agir seul, ne s’applique qu’aux actions en justice devant une juridiction (civile ou pénale). Il n’existe pas d’objection à ce que le mineur agisse seul pendant la phase préparatoire du procès pénal. Ainsi, le mineur peut se déclarer

personne lésée (article 5bis du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle). Pour exercer l'action civile, il faut la capacité d'agir en justice. Pour se constituer partie civile, le mineur devra donc être représenté car s'il dispose de droits, il n'est pas en mesure de les exercer : par son père et sa mère ou l'un d'eux si l'autre parent est décédé, présumé absent ou dans l'impossibilité ou incapable d'exprimer sa volonté (voir articles 375 et 376 de l'ancien Code civil) ; par un tuteur ad hoc en cas de défaillance d'un des parents ou en cas d'opposition d'intérêts entre le mineur et ses parents (par exemple lorsque le mineur est victime d'abus sexuels commis par un de ses parents, voir l'article 378, § 1er, alinéas 5 et 6, du Code civil). Ainsi, le juge de paix peut, à la demande de toute personne intéressée (comme le mineur, son conseil ou le procureur du Roi), désigner un tuteur ad hoc. De la même manière, le juge pénal peut, d'office ou à la demande de chaque personne intéressée, désigner un tuteur ad hoc pour représenter les intérêts du mineur. Lorsqu'aucun des parents n'exerce ou n'est en incapacité de le représenter, par son tuteur ou en cas d'opposition entre les intérêts du mineur et ceux du tuteur, par un subrogé tuteur ou s'il y a également opposition entre les intérêts du mineur et ceux du subrogé tuteur, par un tuteur ad hoc (voir les articles 404 et 405, § 1er, de l'ancien Code civil).

Dans le cadre des procédures pénales, il est prévu que des mineurs qui ont été témoin d'une infraction contre l'intégrité physique d'une personne (délict sexuel, mauvais traitements, etc.), ont le droit de se faire accompagner par une personne de confiance majeure de son choix à chaque audition. Le ministère public ou le juge d'instruction peut s'opposer à la présence de la personne choisie dans l'intérêt du mineur ou pour que la vérité puisse se manifester, par exemple lorsque cette personne est soupçonnée.

Selon l'article 92, § 1er, du CIC, sauf décision contraire motivée prise par le procureur du Roi ou le juge d'instruction tenant compte des circonstances propres à l'affaire et dans l'intérêt du mineur, un enregistrement audiovisuel de l'audition est obligatoire pour ces infractions. Le mineur doit marquer son accord explicite à cet enregistrement. Si ce dernier a moins de 12 ans, il suffit de l'informer de ce que ses déclarations sont enregistrées sur support de données audiovisuel. L'audition a lieu dans une pièce aménagée à cet effet, par un policier qui a suivi une formation spécialisée en techniques d'audition d'enfants. L'enregistrement peut être utilisé pendant le procès pour éviter une comparution personnelle. Le tribunal peut malgré tout estimer que la présence au procès est nécessaire pour établir la vérité. Dans ce cas, il est possible que le témoignage soit rendu par vidéoconférence afin d'éviter une confrontation avec le suspect. En cas de témoignage devant le juge, les enfants de moins de 15 ans ne prêtent pas serment (article 931 du Code judiciaire).

A noter e.a que tout mineur a le droit d'être entendu dans les matières qui le concernent (l'exercice de l'autorité parentale, l'hébergement, droit aux relations personnelles). Il a le droit de refuser d'être entendu.

Le mineur de moins de 12 ans est entendu à sa demande, à la demande des parties, du ministère public ou d'office par le juge. Le juge peut, par décision motivée par les circonstances de la cause, refuser d'entendre le mineur de moins de 12 ans, sauf lorsque la demande émane de ce dernier ou du ministère public. La décision de refus n'est pas susceptible de recours. Les opinions du mineur sont prises en considération compte tenu de son âge et de son degré de maturité (article 1004/1 du Code judiciaire). Conformément à l'article 931 du CJ, le mineur de moins de 12 ans peut être entendu pour autant que les conditions préalables à l'audition soient réunies dont la capacité de discernement.

031-2. If a minor cannot conduct proceedings in his/her own name, who can represent him/her in judicial proceedings?

	Civil proceedings	Criminal proceedings
Parent/legal guardian	<input type="checkbox"/> Yes, always <input checked="" type="checkbox"/> Yes, except in some specific situations <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes, always <input checked="" type="checkbox"/> Yes, except in some specific situations <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other representative (instead of parent/legal guardian)	<input type="checkbox"/> Social care services or other public institution <input checked="" type="checkbox"/> Legal professional <input type="checkbox"/> Associations for protection of minors <input checked="" type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Social care services or other public institution <input checked="" type="checkbox"/> Legal professional <input type="checkbox"/> Associations for protection of minors <input checked="" type="checkbox"/> Other <input type="checkbox"/> NAP

Comment Autre représentant : à titre d'exemple, le juge pourrait désigner un tuteur ad hoc pour représenter le mineur dans les actions en matière de filiation en cas d'opposition d'intérêts entre l'enfant et les parties (articles 329bis, § 2, alinéa 2, et § 3, alinéa 1er, 331sexies et

de l'ancien Code civil) ou dans les actions relatives à l'exercice de l'autorité parentale (article 378, § 1er, alinéas 5 et 6 de l'ancien Code civil).

Le mineur peut agir seul pendant la phase préparatoire du procès pénal. Ainsi, le mineur peut se déclarer personne lésée (article 5bis du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle).

Le mineur a le droit d'être assisté gratuitement par un avocat.

031-3. What are the different criteria for the criminal liability of minors? (multiple replies possible)

Age threshold(s)

Capacity for discernment

Other criteria

Comment

031-3-1. What is the age threshold for the criminal liability of minors?

Criminal liability resulting in sentence without privation of liberty (for example, educational measures)

12]

NA

NAP

Criminal liability resulting in sentence of privation of liberty

18]

NA

NAP

Comment - Please describe, briefly, the specifics of your system. Could you, please specify if the possibility of mitigation applies to the sanctions and how? En Belgique, la responsabilité pénale est fixée à 18 ans. Il existe cependant deux exceptions : 1. Délits de la route : il est alors possible d'être condamné à partir de 16 ans par le tribunal de police, conformément à la loi pénale pour adultes. Si les débats devant ces juridictions font apparaître qu'une mesure de garde, de préservation ou d'éducation serait plus adéquate, ces juridictions peuvent par décision motivée se dessaisir et renvoyer l'affaire au ministère public aux fins de réquisitions devant le tribunal de la jeunesse, s'il y a lieu. 2. Dessaisissement : dans des cas exceptionnels, les mineurs de 16 ans et plus qui commettent un fait grave ou qui ont déjà fait l'objet de mesures, peuvent, en dernier recours, être renvoyés vers soit une chambre spécifique du tribunal de la jeunesse, soit vers une cour d'assises. La loi modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice de 2016 dispose que tous les crimes sont passibles de correctionnalisation, dès lors, seule la chambre spéciale du tribunal de la jeunesse serait compétente pour juger un jeune dont le juge s'est dessaisi.

Depuis la 6ème réforme institutionnelle en 2016, les Communautés sont devenues autonomes pour : la détermination de la nature des mesures à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction ; les règles en matière de dessaisissement ; les règles relatives au placement dans une institution à régime fermé ; les institutions à régime fermé, selon des règles d'exécution à déterminer. L'état fédéral demeure compétent pour l'organisation des juridictions de la jeunesse (création et composition), la définition de leur compétence territoriale et les règles de procédure devant ces juridictions. Pour les autres mesures possibles, il est renvoyé aux décrets des Communautés : le décret flamand du 15 février 2019 sur le droit en matière de délinquance juvénile. Il y a une césure claire entre l'aide qui peut être apportée sur base volontaire ou dans un cadre contraignant au mineur en danger et la réaction sociale au délit commis par un mineur. Au niveau de la délinquance juvénile, le modèle de protection est abandonné pour se tourner vers une approche de sanction jugée plus responsabilisante. Le décret de la Communauté française portant le code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse du 18/1/2018 qui vise le mineur en danger et le mineur en conflit avec la loi. Ce décret s'inscrit dans la continuité de la Loi relative à la protection de la jeunesse de 1965 en ce qui concerne les mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et intègre des avancées en matière de droits des jeunes et des familles, via un accès accru aux pièces et documents qui les concernent et une plus grande implication des jeunes dans l'élaboration et la concrétisation des mesures d'aide. Les mesures alternatives au placement en institutions publiques y sont privilégiées explicitement. Pour Bruxelles, la partie de la 6ème réforme de l'Etat relative au transfert de compétence par rapport aux mineurs en conflit avec la loi n'a pas encore été intégrée dans la législation applicable en Région Bruxelles-Capitale. En effet,

si la nouvelle ordonnance du 16 mai 2019 a déjà été votée par le parlement bruxellois, celle-ci n'entrera pas en vigueur avant qu'un accord de coopération n'ait été signé entre les Communautés flamande et française et la Région bruxelloise. En attendant, la loi de 1965 demeure applicable au mineur bruxellois. La Communauté germanophone est en train d'actualiser son décret. C'est toujours le décret du 19 mai 2008 relatif à l'aide à la Jeunesse et visant la mise en œuvre de mesures de protection de la jeunesse qui est d'application.

En Belgique, hormis les exceptions indiquées, aucune peine ne peut être infligée aux mineurs mais uniquement des mesures :

- en Communauté flamande, ceci est possible à partir de l'âge de 12 ans (voy. l'article 4 Decreet jeugd delinquentierecht du 15 février 2019) ;
- en Communauté française, ceci est possible à partir de l'âge de 12 ans (voy. l'article 109 du Décret du 18 janvier 2018 portant le code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse qui prévoit que seule la réprimande est applicable aux jeunes âgés de moins de douze ans au moment de la commission des faits).
- A Bruxelles et en Communauté germanophone (où la loi du 8 avril 1965 est encore d'application), ceci est possible à partir de l'âge de 12 ans (moins de 12 ans, il existe des possibilités très limitées telle qu'une réprimande).

032. Does your country allocate compensation for victims of offences?

- Yes, but only if offender is unknown
- Yes, but only if compensation could not be obtained from offender
- Yes, always
- No

Comment Procédure d'indemnisation des victimes d'infractions : dans les cas suivants - oui mais si l'auteur est inconnu

- oui mais seulement si l'indemnisation ne peut pas être obtenue de la part de l'auteur

En ce qui concerne, la décision du tribunal : non-

Il est nécessaire d'attendre les résultats de l'enquête de police ou des procédures pénales avant de pouvoir introduire une demande d'aide principale.

Deux hypothèses sont envisagées :

- si l'auteur des faits est connu, l'aide pourra être accordée après une décision passée en force de chose jugée condamnant l'auteur
- lorsque l'auteur demeure inconnu, l'aide pourra être accordée après le classement sans suite de l'affaire ou après un délai d'un an prenant cours à la date de la constitution de partie civile

Pour les victimes de terrorisme, elles peuvent introduire une demande ou requête d'aide financière pour des faits de terrorisme, sous certaines conditions dans un délai de trois ans à partir de la publication de l'arrêté royal reconnaissant l'événement en question en tant qu'acte de terrorisme. Il existe des conditions assouplies : Aucune décision judiciaire venant d'un juge n'est exigée pour prétendre à une aide en cas d'actes de terrorisme.

Aucune obligation d'avoir préalablement déposé une plainte ou de s'être constitué partie civile dans ce contexte précis.

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

- For all types of offences
 - For some types of offences
- [] NAP

Comment - Please specify: Depuis la loi du 1er août 1985, les victimes d'actes intentionnels de violence et/ou leurs proches peuvent, sous certaines conditions, introduire une demande d'aide financière à l'Etat. La Commission est un tribunal administratif qui regroupe deux divisions : la Division Terrorisme, pour des victimes des actes terroristes, la Division général pour les autres actes intentionnels de violence : vols avec violence, meurtres, agressions sexuelles...

L'aide de l'Etat aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels trouve ses sources légales dans la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif à la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et l'arrêté royal du 17 janvier 2007 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Ces trois textes organisent un système juridique (avec une juridiction administrative) qui règle l'intervention possible, forfaitaire et subsidiaire de l'Etat en faveur des personnes qui ont subi de graves atteintes au corps ou à la santé suite à un acte intentionnel de violence ou à un acte de sauvetage. On ne peut s'adresser à la commission que dans le cas où la victime ne peut pas obtenir une réparation effective, l'auteur des faits étant insolvable ou inconnu, ou

parce que la victime n'a pas pu ou ne pourra pas obtenir une réparation adéquate par d'autres voies. La Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels peut octroyer une aide financière : aux personnes qui subissent un préjudice physique ou psychique important résultant directement d'un acte intentionnel de violence; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne dont le décès est la suite directe d'un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; aux père et mère d'une victime mineure d'âge au moment d'un acte intentionnel et qui remplit les conditions légales, ou aux personnes qui avaient ce mineur à leur charge à ce moment; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne disparue depuis plus d'un an, lorsque cette disparition est due selon toute probabilité à un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; à ceux qui portent volontairement secours à des victimes en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle liée au domaine de la sécurité et en dehors de toute participation à une association quelconque structurée en vue de porter assistance et secours à des tiers, et qui sont dénommés sauveteurs occasionnels, ou, en cas de décès du sauveteur occasionnel, à ses successeurs au sens du Code civil, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec lui. Depuis 2006, le droit à une aide financière a aussi été ouvert aux sauveteurs occasionnels et à leurs proches en cas de décès. Est également prévue une procédure visant à assister les victimes de faits qui ont eu lieu dans un pays membre de l'UE. Cette procédure permet d'éviter les difficultés pratiques et linguistiques que les victimes qui demandent une aide financière peuvent rencontrer dans ces situations transfrontalières. Il est à noter également que la médiation pénale et la médiation réparatrice sont deux voies qui permettent également à la victime d'être indemnisée pour les dommages causés par l'infraction (Code d'instruction Criminelle, Titre préliminaire du Code de procédure pénale).

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

Comments

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

For all types of offences

For some types of offences

[] NAP

Comment - Please specify: Depuis la loi du 1er août 1985, les victimes d'actes intentionnels de violence et/ou leurs proches peuvent, sous certaines conditions, introduire une demande d'aide financière à l'Etat. La Commission est un tribunal administratif qui regroupe deux divisions : la Division Terrorisme, pour des victimes des actes terroristes, la Division général pour les autres actes intentionnels de violence : vols avec violence, meurtres, agressions sexuelles...

L'aide de l'Etat aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels trouve ses sources légales dans la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif à la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et l'arrêté royal du 17 janvier 2007 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Ces trois textes organisent un système juridique (avec une juridiction administrative) qui règle l'intervention possible, forfaitaire et subsidiaire de l'Etat en faveur des personnes qui ont subi de graves atteintes au corps ou à la santé suite à un acte intentionnel de violence ou à un acte de sauvetage. On ne peut s'adresser à la commission que dans le cas où la victime ne peut pas obtenir une réparation effective, l'auteur des faits étant insolvable ou inconnu, ou parce que la victime n'a pas pu ou ne pourra pas obtenir une réparation adéquate par d'autres voies. La Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels peut octroyer une aide financière : aux personnes qui subissent un préjudice physique ou psychique important résultant directement d'un acte intentionnel de violence; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne dont le décès est la suite directe d'un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; aux père et mère d'une victime mineure d'âge au moment d'un acte intentionnel et qui remplit les conditions légales, ou aux personnes qui avaient ce mineur à leur charge à ce moment; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne disparue depuis plus d'un an, lorsque cette disparition est due selon toute probabilité à un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; à ceux qui portent volontairement secours à des victimes en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle liée au domaine de la sécurité et en dehors de toute participation à une association quelconque structurée en vue de porter assistance et secours à des tiers, et qui sont dénommés sauveteurs occasionnels, ou, en cas de décès du sauveteur occasionnel, à ses successeurs au sens du Code civil, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec lui. Depuis

2006, le droit à une aide financière a aussi été ouvert aux sauveteurs occasionnels et à leurs proches en cas de décès. Est également prévue une procédure visant à assister les victimes de faits qui ont eu lieu dans un pays membre de l'UE. Cette procédure permet d'éviter les difficultés pratiques et linguistiques que les victimes qui demandent une aide financière peuvent rencontrer dans ces situations transfrontalières. Il est à noter également que la médiation pénale et la médiation réparatrice sont deux voies qui permettent également à la victime d'être indemnisée pour les dommages causés par l'infraction (Code d'instruction Criminelle, Titre préliminaire du Code de procédure pénale).

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

Comments

032-0. If yes, for what types of offences the compensation is allocated?

For all types of offences

For some types of offences

[] NAP

Comment - Please specify: Depuis la loi du 1er août 1985, les victimes d'actes intentionnels de violence et/ou leurs proches peuvent, sous certaines conditions, introduire une demande d'aide financière à l'Etat. La Commission est un tribunal administratif qui regroupe deux divisions : la Division Terrorisme, pour des victimes des actes terroristes, la Division général pour les autres actes intentionnels de violence : vols avec violence, meurtres, agressions sexuelles...

L'aide de l'Etat aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels trouve ses sources légales dans la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, l'arrêté royal du 18 décembre 1986 relatif à la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et l'arrêté royal du 17 janvier 2007 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Ces trois textes organisent un système juridique (avec une juridiction administrative) qui règle l'intervention possible, forfaitaire et subsidiaire de l'Etat en faveur des personnes qui ont subi de graves atteintes au corps ou à la santé suite à un acte intentionnel de violence ou à un acte de sauvetage. On ne peut s'adresser à la commission que dans le cas où la victime ne peut pas obtenir une réparation effective, l'auteur des faits étant insolvable ou inconnu, ou parce que la victime n'a pas pu ou ne pourra pas obtenir une réparation adéquate par d'autres voies. La Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels peut octroyer une aide financière : aux personnes qui subissent un préjudice physique ou psychique important résultant directement d'un acte intentionnel de violence; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne dont le décès est la suite directe d'un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; aux père et mère d'une victime mineure d'âge au moment d'un acte intentionnel et qui remplit les conditions légales, ou aux personnes qui avaient ce mineur à leur charge à ce moment; aux successeurs au sens du Code civil, d'une personne disparue depuis plus d'un an, lorsque cette disparition est due selon toute probabilité à un acte intentionnel de violence, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec elle; à ceux qui portent volontairement secours à des victimes en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle liée au domaine de la sécurité et en dehors de toute participation à une association quelconque structurée en vue de porter assistance et secours à des tiers, et qui sont dénommés sauveteurs occasionnels, ou, en cas de décès du sauveteur occasionnel, à ses successeurs au sens du Code civil, ou aux personnes qui vivaient dans un rapport familial durable avec lui. Depuis 2006, le droit à une aide financière a aussi été ouvert aux sauveteurs occasionnels et à leurs proches en cas de décès. Est également prévue une procédure visant à assister les victimes de faits qui ont eu lieu dans un pays membre de l'UE. Cette procédure permet d'éviter les difficultés pratiques et linguistiques que les victimes qui demandent une aide financière peuvent rencontrer dans ces situations transfrontalières. Il est à noter également que la médiation pénale et la médiation réparatrice sont deux voies qui permettent également à la victime d'être indemnisée pour les dommages causés par l'infraction (Code d'instruction Criminelle, Titre préliminaire du Code de procédure pénale).

032-1. Is a court decision necessary in the framework of the compensation procedure?

Yes

No

034. Are there studies that evaluate the recovery rate of the damages awarded by courts to victims?

Yes

No

Comments - If yes, please illustrate with available data concerning the recovery rate, the title of the studies, the frequency of the studies and the coordinating body:

035. Do public prosecutors have a specific role with respect to victims (protection and assistance)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

035-1. Do public prosecutors have a specific role with respect to minor victims (protection and assistance)?

Yes

No

Comment - If yes, please specify:

036. Do victims of offences have the right to dispute a public prosecutor's decision to discontinue a case? Please verify the consistency of your answers in this question and question 105 regarding the possibility for a public prosecutor "to discontinue a case without needing a decision by a judge".

Yes

No

NAP

Comment - If necessary, please specify:

037. Is there a system for compensating users in the following circumstances:

	Number of requests for compensation	Number of condemnations	Total amount (in €)
Total	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Excessive length of proceedings	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-execution of court decisions	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Wrongful arrest	70 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	13 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	150 905 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Wrongful conviction	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comment - Where appropriate, please give details of the compensation procedure and the calculation method for the amount of the compensation (e.g. the amount per day for unjustified detentions or convictions):

2.2.2 Confidence and satisfaction of citizens with their justice system

038. Does your country implement surveys to measure trust in justice and satisfaction with the services delivered by the judicial system?

	National level	Court level
Surveys for judges	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for court staff	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for public prosecutors	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for lawyers	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for other professionals	<input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for the parties	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for other court users (e.g. jurors, witnesses, experts, interpreters, representatives of governmental agencies, NGOs)	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for victims	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for minors	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc
Surveys for the general public	<input type="checkbox"/> Annual <input checked="" type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Annual <input type="checkbox"/> Other regular <input type="checkbox"/> Ad hoc

Other not mentioned	<input type="checkbox"/> Annual	<input type="checkbox"/> Annual
	<input type="checkbox"/> Other regular	<input type="checkbox"/> Other regular
	<input type="checkbox"/> Ad hoc	<input type="checkbox"/> Ad hoc

Comment - Please, indicate the references and links to the satisfaction surveys you mentioned above: Des baromètres de la Justice sont organisés auprès du public sur une base irrégulière par le Conseil Supérieur de la Justice. Le dernier en date a été organisé en 2018.
<https://csj.be/admin/storage/hrj/rapport-annuel-2020.pdf>

039. Are there statistical data concerning male and female court users, persons who initiate a case, victims, accused persons, etc.

Yes, please specify:

No

Comment - If you have additional comments please specify:

040. Is there a national or local procedure for filing complaints about the functioning of the judicial system? (for example, handling of the case by a judge or the duration of a proceeding)

Yes

No

Comments

041. If yes, please specify certain aspects of this procedure:

	Authority responsible for dealing with the complaint	Existence of a time limit to deal with the complaint for this authority
Court concerned	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Higher court	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Ministry of Justice	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
High Judicial Council	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Other external bodies (e.g. Ombudsman)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments Commentaire général:

*Si un citoyen a des réclamations contre un magistrat individuel ou un membre du personnel individuel, il peut déposer plainte auprès du chef de corps du magistrat en question (premier président près la cour d'appel ou la cour du travail, président d'un tribunal, procureur ou procureur général) ou déposer plainte au parquet.

Cette plainte doit être écrite, datée et signée et mentionner toutes les données d'identité du plaignant. Si une de ces conditions n'est pas remplie, la plainte sera refusée.

*Si un citoyen a des réclamations générales concernant le fonctionnement des tribunaux et des parquets, il peut déposer plainte auprès du Conseil supérieur de la Justice. Lorsqu'une plainte est déclarée fondée, la Commission d'avis et d'enquête du Conseil supérieur peut formuler des recommandations ou des propositions en vue d'améliorer le fonctionnement de l'organisation judiciaire. En outre, la Commission peut, lorsque cela lui paraît indiqué, faire engager une enquête particulière ou entamer un audit au sein des instances judiciaires concernées.

*Tribunal concerné : Entité judiciaire concernée (si la plainte est adressée par le plaignant à l'entité judiciaire concernée)

Les plaintes à caractère disciplinaire, visées à l'article 414 du Code judiciaire, sont à adresser à l'autorité disciplinaire visée à l'article 412,

§ 1er, du Code judiciaire. *Instance supérieure : Demandes en récusation; pour la récusation, les causes pour lesquelles un juge peut être récusé, il y a lieu de se référer aux articles 828 et suivants du Code judiciaire. La décision relative à une demande de récusation est prise par le juge supérieur à celui qui est mis en cause; à savoir par le tribunal de première instance si cela concerne un juge de paix ou un juge de tribunal de police; la cour d'appel ou la cour du travail s'il s'agit des tribunaux d'instance et de la Cour de cassation pour les cours d'appel, cours du travail ou membres de la Cour de cassation. Le Code judiciaire prévoit des délais précis dans le cadre de cette procédure de récusation (article 836 et s. du Code judiciaire).

*Ministère de la Justice : Pour les plaintes relevant des compétences du Ministre de la Justice (ou du gouvernement fédéral) (bâtiments, ressources humaines, bien-être au travail, ...)

*Conseil supérieur de la magistrature: en Belgique, il s'agit du Conseil supérieur de la Justice (si la plainte est adressée par le plaignant au Conseil supérieur de la Justice).

*En ce qui concerne le délai pour le Conseil supérieur de la Justice: Pas de délai légal. En pratique, comme en attestent les rapports annuels sur le traitement des plaintes, les plaintes sont traitées avec diligence, compte tenu du temps indispensable pour recueillir tous les renseignements nécessaires au traitement de la plainte.

041-1. If yes, please specify certain aspects of this procedure:

	Number of complaints	Compensation amount granted
Court concerned	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Higher court	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Ministry of Justice	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
High Judicial Council	231 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other external bodies (e.g. Ombudsman)	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If possible, please give information concerning the efficiency of this complaint procedure and any useful comment: Plaintes introduites auprès du Conseil supérieur de la Justice

Le Conseil supérieur de la Justice est compétent pour recevoir les plaintes qui concernent le fonctionnement de la Justice. Cependant, il ne peut pas traiter certaines plaintes :

- les plaintes relevant de la compétence pénale ou disciplinaire d'autres instances ;
- les plaintes portant sur le contenu d'une décision judiciaire ;
- les plaintes dont l'objet peut ou pouvait être atteint par des voies de recours ordinaires ou extraordinaires ;
- les plaintes qui ont déjà été traitées par la Commission d'avis et d'enquête et qui ne contiennent pas d'éléments neufs ;
- les plaintes qui sont manifestement sans fondement;

Si la plainte relève bien de la compétence du Conseil supérieur de la Justice, elle est examinée par la Commission d'avis et d'enquête.

Lorsqu'une plainte est déclarée fondée, la Commission d'avis et d'enquête peut formuler des recommandations ou des propositions en vue d'améliorer le fonctionnement de l'organisation judiciaire. En outre, la Commission peut, lorsque cela lui paraît indiqué, faire engager une enquête particulière ou entamer un audit au sein des instances judiciaires concernées.

L'examen, respectivement par la Commission d'avis et d'enquête néerlandophone (AOC) et par la Commission d'avis et d'enquête francophone (CAE) (composées chacune de 4 magistrats et de 4 personnes externes à la magistrature (avocats, professeurs d'université, membres de la société civile)), des plaintes qui sont introduites auprès du Conseil supérieur de la Justice, est régi par l'article 259bis-15 du Code judiciaire.

A noter en outre qu'en application de l'article 151, § 2, alinéa 1er, de la Constitution, le Conseil supérieur de la Justice est tenu de respecter, dans l'exercice de ses compétences, l'indépendance des juges dans l'exercice de leurs compétences juridictionnelles, ainsi que

l'indépendance du ministère public dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles.

Chaque année, un rapport écrit concernant l'examen des plaintes par les commissions d'avis et d'enquête (AOC et CAE), est établi et publié sur le site internet du Conseil supérieur de la Justice (le rapport annuel sur le traitement des plaintes 2020 est disponible à l'adresse suivante : <https://csj.be/fr/publications/2021/rapport-sur-le-traitement-des-plaintes-2020>). Ce rapport annuel comprend de nombreuses informations (données statistiques, ...) au sujet des griefs contenus dans les plaintes clôturées lors de l'année concernée. Il contient en outre un résumé de tous les griefs (contenus dans ces plaintes) déclarés fondés (cas dans lesquels la commission d'avis et d'enquête (AOC ou CAE) a constaté un dysfonctionnement de l'ordre judiciaire, c'est-à-dire une situation où le service offert au justiciable n'a pas été conforme à ce que l'on peut légitimement attendre du service public offert par l'ordre judiciaire). Les recommandations visant à améliorer le fonctionnement général de l'ordre judiciaire, émanant des commissions d'avis et d'enquête, sont également publiées sur le site internet du Conseil supérieur de la Justice (<https://csj.be/fr/publications>), tout comme les avis, des rapports d'audit et des rapports suite à des enquête particulières, résultant de l'exercice de ses compétences par la Commission d'avis et d'enquête réunie (CAER). La lecture de ces différents documents permet de se rendre compte que la confiance des citoyens en la justice est une préoccupation permanente et centrale des différents organes du Conseil supérieur de la Justice, transversale (voire consubstantielle) à leurs différentes activités.

3. Organisation of the court system

3.1. Courts

3.1.1 Number of courts



042. Number of courts - legal entities.

	Number of courts
Total number of all courts - legal entities (1 + 2)	230 [] NA [] NAP
1 Total number of courts of general jurisdiction - legal entities (1.1 + 1.2 + 1.3)	207 [] NA [] NAP
1.1 First instance courts of general jurisdiction - legal entities	201 [] NA [] NAP
1.2 Second instance courts of general jurisdiction - legal entities	18 [] NA [] NAP
1.3 Highest instance courts of general jurisdiction - legal entities	1 [] NA [] NAP
2 Total number of specialised courts - legal entities	23 [] NA [] NAP

Comments "1.1. Tribunaux de droit commun de 1ère instance" : 13 tribunaux de 1ère instance, 162 justices de paix, 11 cours d'assises (une par province et 2 à Bruxelles) et 15 tribunaux de police. "1.2 Tribunaux de droit commun de deuxième instance" : 13 tribunaux de 1ère instance qui statuent en tant que juridictions d'appel au regard des décisions des justices de paix et 5 cours d'appel.

La cohérence verticale dans le tableau n'est pas assurée, dans la mesure où les 13 tribunaux de 1ère instance ayant double compétence (1 et 2 instances) ont été comptabilisés une seule fois dans les totaux.

Pour le présent cycle d'évaluation (données 2020), les justices de paix et les tribunaux de police sont comptabilisés en tant que juridictions de droit commun. Pour les cycles précédents, ils étaient catégorisés comme juridictions spécialisées de première instance. A partir de 2020, les 11 cours d'assises sont également incluses dans les données. Dans la mesure où le Conseil d'Etat intervient aussi bien en première instance qu'en appel, il a été pris en considération dans les deux colonnes de la Q43, mais une seule fois dans le total de la Q42.2.

043. Number of specialised courts – legal entities.

	First instance	Higher instances
Total number of specialised courts - legal entities	23 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Commercial courts (excluded insolvency courts)	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Insolvency courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Labour courts	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Family courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Rent and tenancies courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Enforcement of criminal sanctions courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Fight against terrorism, organised crime and corruption	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Internet related disputes	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Administrative courts	5 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Insurance and / or social welfare courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Military courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Juvenile courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Other specialised courts	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If “Other specialised courts”, please specify: Pour le présent cycle d'évaluation (données 2020), les justices de paix et les tribunaux de police sont comptabilisés en tant que juridictions de droit commun. Pour les cycles précédents, ils étaient catégorisés comme juridictions spécialisées de première instance.

044. Number of courts - geographic locations.

	Number of courts (geographic locations)
First instance courts geographic locations (this includes 1st instance courts of general jurisdiction and first instance specialised courts)	218 [] NA [] NAP
All the courts (geographic locations) (this includes 1st instance courts of general jurisdiction, first instance specialised courts, all second instance courts and courts of appeal and all Supreme Courts)	225 [] NA [] NAP

Comments Déduction faite sur la base du nombre de bâtiments où sont hébergés les tribunaux : 225 bâtiments dans lesquels sont logés tous nos locaux. A Eupen, le tribunal de première instance regroupe le tribunal de première instance, de tribunal du travail et le tribunal d'entreprise, ce qui donne 8 pour ce qui est des tribunaux de travail et des tribunaux d'entreprises (Loi du 14 février 2014)



=

045. Number of first instance courts (geographic locations) competent for a case concerning:

	Number of courts
A small claim	162 [] NA [] NAP
An employment dismissal	40 [] NA [] NAP
A robbery	36 [] NA [] NAP
An insolvency case	33 [] NA [] NAP

Comments Suite à la réforme des arrondissements, la plupart des tribunaux (entités juridiques) dispose de plusieurs localisations . Cela peut aller de trois sites différents jusqu'à dix. Les chiffres retenus concernent le nombre total de divisions (cantons pour les justices de paix) par type de juridiction concernée.

Le juge de paix connaît de toutes les demandes dont le montant n'excède pas 5.000 euro (à partir du 1 septembre 2018).

Les justices de paix sont compétentes e.a. pour les petites créances.

Le tribunal du travail est compétent e.a. pour le licenciement

Le tribunal de première instance (tribunal correctionnel) est compétent e.a. pour le vol avec violence

Le tribunal d'entreprise est compétent e.a. pour les procédures d'insolvabilité (la faillite).

045-1. Is your definition of a small claim the same as the one in the Explanatory note?

Yes

No

Comments - If not, please give your definition of a small claim:

045-2. Please indicate the value in € of a small claim:

[5 000]

Comments A titre d'information complémentaire:

Il s'agit de toutes les créances dont le montant ne dépasse pas 5 000 euros (au 1er septembre 2018). C'est une compétence des justices de

paix.

C. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service d'appui du Collège des cours et tribunaux Themis gebouw, 9de etage - Waterloolaan 70, 1000 Brussel/
Bâtiment Thémis, 9ième étage - Boulevard de Waterloo, 1000 Bruxelles

3.2. Court staff

3.2.1 Judges and non-judge staff

046. Number of professional judges sitting in courts (if possible on 31 December of the reference year). (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled for all types of courts - general jurisdiction and specialised courts)

	Total	Males	Females
Total number of professional judges (1 + 2 + 3)	1 524 [] NA [] NAP	640 [] NA [] NAP	884 [] NA [] NAP
1. Number of first instance professional judges	1 193 [] NA [] NAP	484 [] NA [] NAP	709 [] NA [] NAP
2. Number of second instance (court of appeal) professional judges	301 [] NA [] NAP	135 [] NA [] NAP	166 [] NA [] NAP
3. Number of Supreme Court professional judges	30 [] NA [] NAP	21 [] NA [] NAP	9 [] NA [] NAP

Comment - Please provide any useful comment for interpreting the data above: Pas de raison particulière à la hausse du nombre de juges femmes de deuxième instance; liée à l'évolution naturelle (plus de femmes au premier degré signifie, après un certain temps, une base plus grande pour le recrutement en degré d'appel).

Comme pour les cycles précédents, le tableau contient les données pour les juridictions judiciaires. Le nombre de juges au Conseil d'Etat est de 44 membres et pour le Conseil du Contentieux des Etrangers, il s'agit de 54 juges.

=

046-1-1. Does your system allow part-time work for judges with proportionally reduced remuneration?

() Yes

(X) No

Comments Il n'y a pas de possibilité de travailler à temps partiel pour les juges.

046-1-2. If yes, please specify in which situation part-time work can be granted? (multiple replies possible):

[] Child-care

- Elderly care
- For the purposes of early retirement
- Other reason, please specify:
- Without reason

Comments

046-1-3. If yes, what is the percentage of judges working part-time (in relation to the total number of judges)?

	Total (%)	Male (%)	Females (%)
Total (1 + 2 + 3) (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. At first instance level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. At second instance (court of appeal) level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. At Supreme Court level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

046-1-4. What is the percentage of work time of a judge working part-time compared to a full-time equivalent judge?

- Less than 50%
- 50 – 60%
- 60 - 80%
- More than 80%
- NA
- NAP

Comments Il n'y a pas de possibilité de travailler à temps partiel pour les juges.

=

046-2. Number of judges (FTE) by case type:

	Total	Civil and/or commercial	Criminal	Administrative	Other
Total number of judges	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
First instance	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				

Second instance	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
Supreme court	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				

If "Other", please explain which types of cases: Le système n'autorise pas le travail à temps partiel pour les juges. Les données par type d'affaires ne sont pas connues. Les juges sont nommés au niveau des tribunaux, et c'est le chef de corps qui les affecte aux différentes chambres du tribunal et répartit les affaires.



047. Number of court presidents (professional judges).

	Total	Males	Females
Total number of court presidents (1 + 2 + 3)	50 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	31 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	19 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Number of first instance court presidents	39 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	22 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	17 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Number of second instance (court of appeal) court presidents	10 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	9 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Number of Supreme Court presidents	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Il y a lieu de compter également le premier président du Conseil d'Etat et le premier président du Conseil du Contentieux des Etrangers.

048. Number of professional judges sitting in courts on an occasional basis and who are paid as such (if possible, on 31 December of the reference year):

	Figure
Gross figure	88 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
In full-time equivalent	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If necessary, please provide comments to explain the answer provided: A noter qu'il y a au total 1 519 personnes exerçant à titre occasionnel :

* 1431 = nombre de juges non professionnels (juges suppléants), qui sont appelés à exercer les fonctions en cas d'absence d'un magistrat.

* 88 = nombre de magistrats pensionnés qui sont désignés pour exercer leurs fonctions de magistrats à titre occasionnel après la limite d'âge.

Il s'agit des magistrats admis à la retraite en raison de leur âge qui à leur demande sont désignés, pour exercer les fonctions de magistrat suppléant au-delà l'âge de la retraite. Un magistrat à la retraite peut ainsi travailler jusqu'à l'âge de 70 ans dans une juridiction, 73 ans pour un conseiller à la Cour de cassation.

048-1. Do these professional judges sitting in courts on an occasional basis deal with a significant

part of cases?

() Yes If yes, please give specifications on the types of cases and an estimate in percentage.

(X) No

[] NAP

Comments Ces juges traitent de toute sorte de type d'affaires; parfois ils siègent dans le même type d'affaires que celles qu'ils traitaient avant leur retraite.

049. Number of non-professional judges who are not remunerated but who may receive a simple defrayal of costs (if possible, on 31 December of the reference year) (e.g. lay judges or “juges consulaires”, but not arbitrators or persons sitting on a jury):

	Figure
Gross figure	2 989 [] NA [] NAP
In full time equivalent	[X] NA [] NAP

Comments Il s'agit de juges sociaux, de conseillers sociaux et de juges d'entreprise.

049-1. If such non-professional judges exist at first instance in your country, please specify for which types of cases:

	Yes	No	Echevinage / mixed bench
Criminal cases (severe)	(X)	()	()
Criminal cases (misdemeanour and/or minor)	(X)	()	()
Family law cases	(X)	()	()
Labour law cases	()	()	(X)
Social law cases	()	()	(X)
Commercial law cases	()	()	(X)
Insolvency cases	()	()	(X)
Other civil cases	(X)	()	()

[] NAP

Comments - If “Other civil cases”, please specify: Dans les tribunaux d'entreprise et des tribunaux de travail, des juges non professionnels assistent un juge professionnel dans le traitement des affaires, traitées devant ces tribunaux. Ils siègent toujours à trois. Il est de même auprès du tribunal de l'application des peines. Il existe également des juges suppléants. Ce sont des juges non professionnels, par exemple un avocat, qui sont appelés à remplacer temporairement un juge absent. Il peuvent traiter les mêmes type d'affaires que le juge absent.

050. Does your judicial system include trial by jury with the participation of citizens?

(X) Yes

() No

Comments

050-1. If yes, for which type(s) of case(s)?

Criminal cases

Other than criminal cases

Comments Jurisdiction concernée : la cour d'assises. Les crimes relèvent de la compétence de la cour d'assises. Il en est de même pour les infractions politiques et de presses (article 150 de la Constitution belge) .

Le jury est établi en toutes matières criminelles et pour les délits politiques et de presse, à l'exception des délits de presse inspirés par le racisme ou la xénophobie

051. Number of citizens who were involved in such juries for the year of reference:

[1 032]

NA

NAP

Comments Pour l'année 2020, il y a eu 53 nouvelles affaires et 43 affaires clôturées. La cour d'assises est assisté par un jury de 12 citoyens désignés par tirage au sort (e 12 suppléants). Donc 43 x 24 (jurés effectifs et suppléants) = 1032 jurés ayant participé à des jurys pour 2020.



=

052. Number of non-judge staff who are working in courts (if possible on 31 December of the reference year) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled)

	Total	Males	Females
Total non-judge staff working in courts (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	5 064 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 225 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 839 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
2. Non-judge (judicial) staff whose task is to assist the judges such as registrars (case file preparation, assistance during the hearing, helping to draft the decisions)	1 882 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	481 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 401 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Staff in charge of different administrative tasks and of the management of the courts (human resources management, material and equipment management, including computer systems, financial and budgetary management, training management)	2 470 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	679 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 791 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

4. Technical staff	713 [] NA [] NAP	66 [] NA [] NAP	647 [] NA [] NAP
5. Other non-judge staff	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Comments - If "Other non-judge staff", please specify:

052-1. Number of non-judge staff by instance (if possible, on 31 December of the reference year) (this data should not include the staff working for public prosecutors; see question 60) (please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled).

	Total	Males	Females
Total non-judge staff working in courts (1+2+3)	5 064 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Total non-judge staff working in courts at first instance level	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Total non-judge staff working in courts at second instance (court of appeal) level	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Total non-judge staff working in courts at Supreme Court level	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments Source : Service RH Personnel judiciaire-Direction générale Organisation judiciaire, SPF Justice

=

053. If there are Rechtspfleger (or similar bodies) with judicial or quasi-judicial tasks having autonomous competence and whose decisions could be subject to appeal in your judicial system, please specify in which fields they have a role:

- Legal aid
- Family cases
- Payment orders
- Registry cases (land and/or business registry cases)
- Enforcement of civil cases
- Enforcement of criminal cases
- Non-litigious cases
- Other cases not mentioned (please describe in comment)
- NAP

Comments - Please briefly describe their status and duties:

054. Have the courts outsourced certain services under their responsibilities to external providers?

() Yes

(X) No

Comments

054-1. If yes, please specify which services have been outsourced:

- IT services
- Training of staff
- Security
- Archives
- Cleaning
- Other types of services (please specify):

Comments

C1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Direction générale Organisation judiciaire - SPF Justice

3.3. Public prosecution

3.3.1 Public prosecutors and staff

055. Number of public prosecutors (on 31 December of the reference year). (Please give the information in full-time equivalent and for posts actually filled, for all types of courts – general jurisdiction and specialised courts).

	Total	Males	Females
Total number of prosecutors (1 + 2 + 3)	876 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	357 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	519 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Number of prosecutors at first instance level	705 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	259 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	446 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Number of prosecutors at second instance (court of appeal) level	159 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	88 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	71 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Number of prosecutors at Supreme Court level	12 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	10 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful comment for interpreting the data above: Service d'appui du Collège du Ministère public

=

055-1-1. Does your system allow part-time work for prosecutors with proportionally reduced remuneration?

() Yes

(X) No

Comments

055-1-2. If yes, please specify in which situation part-time work can be granted? (multiple replies possible):

- Child-care
- Elderly care
- For the purposes of early retirement
- Other reason, please specify:
- Without reason

Comments

055-1-3. If yes, what is the percentage of prosecutors working part-time (in relation to the total number of prosecutors)?

	Total (%)	Male (%)	Females (%)
Total (1 + 2 + 3) (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. At first instance level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. At second instance (court of appeal) level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. At Supreme Court level (%)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

055-1-4. What is the percentage of work time of a prosecutor working part-time compared to a full-time equivalent prosecutor?

- Less than 50%
- 50 - 60%
- 60 - 80%
- More than 80%
- NA
- NAP

Comments

056. Number of heads of prosecution offices.

Total	Males	Females

Total number of heads of prosecution offices (1 + 2 + 3)	29 [] NA [] NAP	25 [] NA [] NAP	4 [] NA [] NAP
1. Number of heads of prosecution offices at first instance level	22 [] NA [] NAP	18 [] NA [] NAP	4 [] NA [] NAP
2. Number of heads of prosecution offices at second instance (court of appeal) level	6 [] NA [] NAP	6 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP
3. Number of heads of prosecution offices at Supreme Court level	1 [] NA [] NAP	1 [] NA [] NAP	0 [] NA [] NAP

Please provide any useful comment for interpreting the data above:

057. Do other persons have similar duties to those of public prosecutors?

- () Yes
(X) No

Comments - If yes, please specify their titles and functions:

057-1. Please specify their number (in full-time equivalent):

[]
[] NA

059. If yes, is their number included in the number of public prosecutors that you have indicated under question 55?

- () Yes
() No
[] NAP

Comments

059-1. Do prosecution offices have prosecutors who are specially trained in areas of domestic violence and sexual violence?

	-
Domestic violence	[X] Yes [] Yes, specifically for minor victims [] No [] NA [] NAP
Sexual violence	[X] Yes [] Yes, specifically for minor victims [] No [] NA [] NAP

Comments - If yes, please specify

=



060. Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution services, if possible, on 31 December of the reference year and without the number of non-judge staff, see question 52 (in full-time equivalent and for posts actually filled).

	Total	Males	Females
Number of staff (non-public prosecutors) attached to the public prosecution service	2 424 [] NA	730 [] NA	1 694 [] NA

Comments V: 1694

M: 730

C2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service d'appui du Ministère public, www.om-mp.be

3.4. Gender equality

3.4.1 Specific provisions for facilitating gender equality

061-2. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for recruiting :

	Yes, please specify	No
judges	()	(X)
prosecutors	()	(X)
non-judge staff	()	(X)
lawyers	()	(X)
notaries	(X)	()
enforcement agents	()	(X)

[] NA

Comments - if the situation changed since the reference year, please specify in the comments. If you have additional comments please specify: Notaires : le législateur a introduit depuis 1999 la possibilité de créer des associations entre notaires-titulaires et candidat-notaires, ce qui a rajeuni la profession et a promu le nombre de femmes dans la profession de notaire. L'augmentation du nombre de femmes dans la profession en fait preuve.

Pour ce qui concerne les collaborateurs notariaux, une politique neutre en matière de genre est appliquée.

Avocats : La profession d'avocat est libre et donc ouverte à tous. Parce qu'un numerus clausus ne s'applique pas, il n'est pas nécessaire de mettre en place des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de recrutement. C'est aux cabinets d'avocats de sélectionner de nouveaux/nouvelles associé(e)s.

061-3. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for promoting :

	Yes, please specify	No
judges	()	(X)
prosecutors	()	(X)
non-judge staff	()	(X)
lawyers	()	(X)
notaries	(X)	()
enforcement agents	()	(X)

Comments - If the situation changed since the reference year or you have additional comments, please specify: Pour ce qui est de notaires : Le secteur notarial veille à garantir une politique neutre en matière de genre. En droit social belge, on considère par exemple, que la neutralité de la classification de fonction et des barèmes est un élément important pour garantir cette neutralité. Dans le notariat, la classification de fonction répond aux exigences de neutralité.

Pour les avocats : voir réponse précédente 61-2. Il n'est pas nécessaire de mettre en place des dispositions particulières pour faciliter la parité hommes/femmes dans le cadre des procédures de promotion. C'est aux cabinets d'avocats de promouvoir les associé(e)s les plus adéquat(e)s.

=

061-3-1. Are there specific provisions for facilitating gender equality within the framework of the procedures for the appointment of:

	Yes / No
Court president	() Yes If "yes", please specify:[Comment] (X) No
Head of prosecution services	() Yes If "yes", please specify:[Comment] (X) No

Comments

3.4.2 At national level

061-5. Does your country have an overarching document (e.g. policy/strategy/action plan/program) on gender equality that applies specifically to the judiciary?

() Yes

(X) No

Comments - If the situation changed since the reference year, please indicate in the comments. Could you specify the reference or internet link of this/these document(s) or send/upload it/them to us?

061-6. At national level, is there any specific person (e.g. an equal opportunities commissioner) / institution dealing with gender issues in the justice system concerning:

	Yes, please specify	No
The recruitment of judges	()	(X)
The promotion of judges	()	(X)
The recruitment of prosecutors	()	(X)
The promotion of prosecutors	()	(X)
The recruitment of non-judge staff	()	(X)
The promotion of non-judge staff	()	(X)

Comments - if other than recruitment and/or promotion, please specify. If the situation changed since the reference year, please specify in the comments: Créé en décembre 2002, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est l'institution publique fédérale qui a pour mission de garantir et de promouvoir l'égalité des femmes et des hommes, de combattre toute forme de discrimination ou d'inégalité fondée sur le sexe, et ce par l'élaboration et la mise en œuvre d'un cadre légal adapté, de structures, de stratégies, d'instruments et d'actions appropriés. Cet institut a une vocation générale. Il n'y a pas d'institut particulier spécialement pour la justice.

061-6-1. Please specify the text which set up this person/institution :

(title, date, nature of the text) Loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

[] NAP

061-6-2. Please specify the status of this person/institution:

(e.g. independent, attached to the Ministry of Justice, to the High Judicial Council or equivalent or to an inter-ministerial institution specifically dedicated to gender equality) Il s'agit d'une institution publique fédérale dotée d'un conseil d'administration et d'une direction.

[] NAP

061-6-3. Please specify if this person/institution has an information and consultative function or if its opinions/decisions have legal consequences:

(e.g. to block a decision or allow an appeal) L'Institut est un service public et est légalement compétent pour :

- 1.faire, développer, soutenir et coordonner les études et recherches en matière de genre et d'égalité des genres et évaluer l'impact en terme de genre des politiques, programmes et mesures mis en œuvre ;
- 2.adresser des recommandations aux pouvoirs publics en vue de l'amélioration des lois et réglementations ;

- 3.adresser des recommandations aux pouvoirs publics et aux personnes et institutions privées sur la base des résultats des études et des recherches visées au 1 ;
 - 4.organiser le soutien aux associations actives en matière d'égalité des genres ou les projets ayant pour finalité la réalisation de l'égalité des genres ;
 - 5.aider, dans les limites de son objet, toute personne sollicitant une consultation sur l'étendue de ses droits et obligations. Cette aide permet à son/sa bénéficiaire d'obtenir des informations des conseils sur les moyens de faire valoir ses droits ;
 - 6.agir en justice dans les litiges auxquels pourrait donner lieu l'application des lois pénales et des autres lois qui ont spécifiquement pour objet la garantie de l'égalité des genres ;
 - 7.produire et fournir toute information, documentation, et archives utiles dans le cadre de son objet ;
 - 8.recueillir et publier, sans possibilité d'identification des parties en cause, les données statistiques et les décisions juridictionnelles utiles à l'évaluation des lois et réglementations relatives à l'égalité des genres ;
 - 9.demander à l'autorité compétente lorsque l'Institut invoque des faits qui permettent de présumer l'existence d'un traitement discriminatoire, tel que visé dans les lois et réglementations relatives à l'égalité des genres, de s'informer et de tenir informé celui-ci des résultats de l'analyse des faits dont il est question. L'autorité informe l'Institut de manière motivée des suites qui y sont réservées ;
 - 10.élaborer une structure de réseau avec les différents acteurs dans le domaine de l'égalité des genres.
- <https://igvm-iefh.belgium.be/fr/institut>

[] NAP

3.4.3 At court/public prosecution services level

061-7. At the court or public prosecution services level, is there a person (e.g. an equal opportunities commissioner)/institution specifically dedicated to ensure the respect of gender equality in the organisation of judicial work:

	Yes	No
in courts (judges)	()	(X)
in public prosecution services (prosecutors)	()	(X)
for courts' non-judge staff	()	(X)

Comments - Please specify the details of this person/institution, in particular its titles and function:

061-8. Does the feminisation of certain functions, if it exists in your country, within courts or public prosecution services, lead to concrete changes in the organisation of the work in the following areas:

	Yes	No
Assignment to different positions	()	(X)
Workload distribution	()	(X)

Working hours	()	(X)
Modalities of teleworking and presence in the workspace	()	(X)
Replacement of absent persons	()	(X)
Organisation of the hearings	()	(X)
Other	()	(X)

Comments - If other, please specify. Could you also indicate concrete examples referring to the various possibilities mentioned? If the situation changed since the reference year, please specify in the comments.

061-9. In order to improve gender balance in access to different judicial professions and equality in promotion and in access to functions of responsibility, what are the measures, in your country, which:

have been already implemented (please specify) : NA

are planned (please specify) : NA

Comments - If the situation changed since reference year, please specify in the comments. NA

[] NAP

061-10. Are there evaluation studies or official reports regarding the main causes of possible inequalities with regard to:

- [] Recruitment procedures, please specify:
- [] Appointment to the position of court president, please specify:
- [] Appointment to the position of head of prosecution services, please specify:
- [] Promotion procedures and access to the functions of responsibility, please specify:
- [] Other studies, please specify:

[] NAP

Comments - Please specify also the reference documents. Pour les cinq catégories susmentionnées, la réponse est NON.

3.5 Use of information technologies in courts

3.5.1 General policies in Information Technology in judicial systems



062-1. Basic principles and models used in Information technology policies and strategies definition

	Organisation
IT policies and strategies	<input checked="" type="checkbox"/> Defined and coordinated at national level by one institution <input type="checkbox"/> Defined and coordinated at national level by several institutions <input type="checkbox"/> Defined and coordinated at unit/stakeholder level <input type="checkbox"/> Other
IT Governance	<input checked="" type="checkbox"/> Governed at national level by one institution <input type="checkbox"/> Governed at national level by several institutions <input type="checkbox"/> Organised at unit/stakeholder level <input type="checkbox"/> Other

Comments

065-1. In case there is a national structure in charge of the strategic policy making and governance of the judicial system modernisation (including also IT) what is the composition of this structure?

- administrative, technical and scientific staff only
- mixed teams of judicial staff (judges/prosecutors/etc.) and administrative/technical/scientific staff
- other (please specify in a comment)

Comments - (please specify if there are other modernisation approaches that have been implemented): La structure de la gouvernance varie selon l'approche du Ministre de la justice en place. En règle générale, elle est composée de conseillers du Ministre, des représentants de l'ordre judiciaire ainsi que des dirigeants du département ICT.

065-2. Which is the organisational model primarily chosen for conducting structural IT projects in courts and the management of applications (maintenance, evolution)?

	Implementing new projects	Management of applications
Mainly by an IT department with the help of professionals in the field (judges, prosecutors, non-judge judicial staff, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Mainly by professionals in the field (judges, prosecutors, non-judge judicial staff, etc.) with the help of an internal IT department and/or an external service provider	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Other alternatives (external service provider only – specify in a comment)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments - please also describe in case of "other alternatives"

065-4. Have you measured the impact resulting from the implementation of one or several components of your new information system?

Yes

No

065-4-1. If yes, have you measured the impact on (multiple answers possible):

Business processes

Workload

Human resources

Costs

Other, please specify

Comments (please specify examples of the impact) D'une manière générale, l'impact résultant de la mise en œuvre d'un nouveau système d'information est identifié dans le cadre de la mise en œuvre du projet. Toutefois, il n'y a pas eu d'études formelles.

3.5.2 Security of courts information system and personal data protection

065-5. Are there independent audits or other mechanisms to contribute to the global security policy regarding the information system of the judiciary ?

Yes

No

Comments (please specify in particular if national frameworks of information security exist): « L'Audit fédéral interne » (<https://audit.fed.be/fr>) réalise des audits sur l'efficacité des systèmes de contrôle interne et de gestion des risques auprès de services publics fédéraux et de programmation. En 2019, ils ont par exemple réalisé un audit sur la gouvernance informatique au SPF Justice, au sein duquel le service d'encadrement ICT est responsable de la stratégie informatique.

065-6. Is the protection of personal data managed by courts ensured at legislative level?

Yes

No

Comment - If yes, please specify among others: if there are authorities specifically responsible for protection of personal data; the extent of the rights granted to citizens in the specific framework of software used by courts; if there are controls or limitations by law regarding the sharing of databases managed by courts with other administrations (police, etc.) Autorité de protection des données (<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/>) et l'existence de contrôles ou de limitations par la loi en ce qui concerne le partage des bases de données traitées par les tribunaux avec d'autres administrations (police, etc.)

3.5.3 Centralised databases for decision support

062-4. Is there a centralised national database of court decisions (case-law, etc.)?

Yes

Non

Comments

062-4-1. If yes, please specify the following information:

	For 1st instance decisions	For 2nd instance decisions	For 3rd instance decisions	Link with ECHR case law	Data anonymised	Case-law database available free online	Case-law database available in open data
Civil and/or commercial	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Criminal	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Administrative	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes all judgements (X) Yes some judgements () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Comments - if it exists in other matters please specify <https://juportal.be/>

Pour la jurisprudence du Conseil d'État de Belgique :

-des bases de données juridiques sont tenues à jour en interne et mises à la disposition du public également (Juridict www.juridict.be , refLex www.reflex.be , etc.);

-le site internet du Conseil d'État offre également de nombreuses possibilités de recherche www.raadvst-consetat.be.

062-6. Is there a computerised national record centralising all criminal convictions?

(X) Yes

() No

Comments

062-6-1. If yes, please specify the following information:

[X] Linkage with other European records of the same nature

[X] Content directly available through computerised means for judges and/or prosecutors

[X] Content directly available for purposes other than criminal (civil and administrative matters)

Comments - Please specify who is the authority delivering the access L'autorité délivrant l'accès : le Casier judiciaire central auprès le Service Public Fédéral Justice

Précision pour "le contenu directement consultable à d'autres fins que pénales...":

Il existe deux types d'extraits en fonction de l'usage auquel ils sont destinés.

Le modèle 1 est destiné aux administrations publiques, aux particuliers et aux institutions privées où il est demandé dans tous les cas autres que ceux pour lesquels le modèle 2 est prévu. Le modèle 2 est destiné aux administrations publiques, aux particuliers et aux institutions privées et est demandé lors de l'exercice d'une activité impliquant l'éducation, l'assistance ou l'orientation de mineurs.

3.5.4 Writing assistance tools

062-7. Are there writing assistance tools for which the content is coordinated at national level?

(models or templates, paragraphs already pre-written, etc.)

Yes

No

Comment – if it exists in other matters please specify Pour ce qui concerne les matières civile et/ou commerciale et pénale: une modification locale des modèles est toujours possible. Pour ce qui concerne le Conseil d'Etat (la plus haute juridiction administrative du pays); matière administrative:

1. Pour chaque type de procédure, il existe des modèles d'arrêtés qui comportent certains paragraphes standardisés. Cette standardisation concerne notamment la partie relative au déroulement de la procédure. Un travail constant d'harmonisation est effectué sous l'impulsion du Premier Président et avec l'aide du greffier en chef.

Certains documents sont aujourd'hui générés de manière automatisée sur la base d'informations reprises dans nos bases de données internes (ordonnances de fixation et tableaux d'audience, par exemple).

Il n'existe toutefois pas, à proprement parler, des « outils d'aide à la rédaction » des arrêts.

2. Il est à noter qu'à la suite d'une évolution initiée en 2007, les arrêts du Conseil d'État sont – depuis 2017 – tous rédigés en style direct. Cette généralisation du style direct a permis d'assurer une plus grande uniformité dans la présentation des arrêts.

3. Les magistrats du Conseil d'État de Belgique disposent de nombreux outils mis à leur disposition :

-des bases de données juridiques sont tenues à jour en interne et mises à la disposition du public également (Juridict www.juridict.be , refLex www.reflex.be , etc.);

-un accès est offert à des bases de données juridiques privées et payantes (StradaLex www.stradalex.be , Jurisquare www.jurisquare.be , etc.);

-un intranet géré par le Conseil d'État centralise également tous les documents produits par le Conseil d'État (arrêtés, ordonnances, rapports, etc.). Il s'appelle Documap.

-le site internet du Conseil d'État offre également de nombreuses possibilités de recherche www.raadvst-consetat.be.

062-7-1. If yes, please specify the following information:

	Availability rate
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) [] NA

Criminal	<input type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% (all templates are available for all courts of this matter) <input type="checkbox"/> 50-99% (most of the templates are available for all courts or all templates for most of the courts) <input checked="" type="checkbox"/> 10-49% (some of the templates are available for most of the courts or most of the templates for some of the courts) <input type="checkbox"/> 1-9% (just starting to become available or in testing phase) <input type="checkbox"/> 0% (NAP) (does not exist at all for this matter) <input type="checkbox"/> NA

062-8. Are there voice recording tools?

Yes

No

Comments commentaires pour questions 62-1 à 62-9 :

La fourniture d'une solution de dictée simple se fait sur la base de demande individuelle en ligne avec une politique d'attribution spécifique et limitante.

062-8-1. If yes, please specify:

	Availability of simple dictation tools	Availability of multiple speakers recording tools	Voice recognition feature
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input checked="" type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input checked="" type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA

Criminal	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input checked="" type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input checked="" type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA
Administrative	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input checked="" type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> in all courts <input type="checkbox"/> in most of the courts <input type="checkbox"/> in some courts / some pilot phases <input checked="" type="checkbox"/> not available for this matter <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> Pilot testing <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA

062-9. Is there an intranet site within the judicial system for distribution of news/novelities?

Availability rate:

- 100% - accessible to everyone in judiciary
- 50-99% - accessible for most judges/prosecutors in all instances
- 10-49% - in some courts only
- 1-9% - in one court only
- 0% (NAP) - No access

NA

Comments

3.5.5 Technologies used for administration of the courts and case management

063-1. Is there a case management system (CMS) ? (Software used for registering judicial proceedings and their management)

- Yes
- No

Comments - if it exists in other matters please specify

063-1-1. If yes, please specify the following information:

CMS deployment rate	Status of case online	Centralised or interoperable database	Early warning signals (for active case management)	Status of integration/connection of a CMS with a statistical tool

Civil and/or commercial	(X) 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Accessible to parties () Publication of decision online () Both (X) Not accessible at all [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	() Fully integrated including BI () Integrated (X) Not integrated but connected () Not connected at all [] NA [] NAP
Criminal	(X) 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Accessible to parties () Publication of decision online () Both (X) Not accessible at all [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	() Fully integrated including BI () Integrated (X) Not integrated but connected () Not connected at all [] NA [] NAP
Administrative	(X) 100% () 50-99% () 10-49% () 1-9% () 0% (NAP) [] NA	() Accessible to parties () Publication of decision online () Both (X) Not accessible at all [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	(X) Yes () No [] NA [] NAP	() Fully integrated including BI () Integrated (X) Not integrated but connected () Not connected at all [] NA [] NAP

Comment - If it exists in other matters please specify: Pour le Conseil d'Etat (matière administrative):

1. Tous les dossiers valablement introduits devant le Conseil d'État font l'objet d'un enrôlement (= un numéro de rôle est attribué) et d'un encodage dans une base de données qui s'appelle Proadmin+. Il est important de préciser qu'il s'agit d'une base de données interne à laquelle les parties n'ont pas accès.

Cette base de données regroupe toutes les informations relatives à un dossier déterminé : date d'enrôlement, nom des parties, type de procédure, type de contentieux, stade de procédure, acte attaqué, adresses des avocats, calcul des délais pour introduire les différents actes de procédure, localisation du dossier au sein du Conseil d'État, etc.

2. Bien que ce n'était pas sa vocation à l'origine, Proadmin+ devient de plus en plus un outil permettant d'établir des statistiques à propos de l'activité de la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

3. Cet outil permet aussi d'effectuer un monitoring dans certaines circonstances. Mise en place également de mécanismes de contrôle pour détecter automatiquement les dossiers qui restent, par exemple, longtemps au stade de procédure « en délibéré ». La durée moyenne de traitement des affaires est également suivie par ce biais-là. D'autres possibilités de monitoring pourraient être mises en œuvre à l'avenir.

063-2. Computerised registries managed by courts

Deployment rate	Data consolidated at national level	Service available online	Statistical module integrated or connected
-----------------	-------------------------------------	--------------------------	--

Land registry	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Business registry	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comment – if it exists in other matters please specify: -Registre foncier : la gestion de ce registre relève d'une autre administration publique (Administration Générale de la Documentation Patrimoniale du Service public fédéral Finances).

-Registre du commerce : la gestion de ce registre relève d'une autre administration publique

-Il existe un registre Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) électronique auprès le SPF Economie. Dans le cadre du projet multi-annuel (CBE+) ces deux registres seront fusionnés sous la gestion unique du SPF Economie

-Registre Central de la Solvabilité, Regsol (<https://www.regsol.be/>): Le Regsol permet aux créanciers, conseils et tiers intéressés de consulter et interagir avec les dossiers électroniques de procédure d'insolvabilité gérés par les tribunaux de l'entreprise. The digital platform Regsol, Central Solvency Register, enables creditors, authorised agents and interested parties to commence, access or follow up pending insolvency files administered by the commercial courts. La gestion de ce registre relève d'une société privée, mais est alimenté et exploité par les tribunaux.

Budgetary and financial monitoring

063-6. Budgetary and financial management systems of courts

	Tool deployment rate	Data consolidated at national level	System communicating with other ministries (financial among others)
Budgetary and financial management of courts	<input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Justice expenses management	<input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Other (please specify in comments)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

Other tools of courts management

063-7. Measurement tools to assess the workload of judges, prosecutors and/or non-judge/non-prosecutor staff (tool quantifying the activity of judges, prosecutors and/or non-judge/non-prosecutor staff – for example the number of cases resolved)

Yes

No

Comments

063-7-1. If yes, please specify the following information:

	Tools deployment rate	Data used for monitoring at national level	Data used for monitoring at court local level	Tool integrated in the CMS
For judges	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input checked="" type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
For prosecutors	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
For non-judge/non-prosecutor staff	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

3.5.6 Technologies used for communication between courts, professionals and/or court users

064-2. Is there a possibility to submit a case to courts by electronic means?(possibility to introduce a case by electronic means, for example an e-mail or a form on a website)

Yes

No

Comments

064-2-1. If yes, please specify the following information:

Availability rate	Simultaneous submission of cases in paper form remains mandatory	Specific legislative framework authorising the submission of a case	An integrated/connect ed tool with the CMS

Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - if it exist in other matters please specify Pour ce qui est des matières civile et/ou commerciale: la possibilité existe mais pas quantifiable.

Pour le Conseil d'Etat (matière administrative) :

Depuis le 1er février 2014, les recours au Conseil d'État peuvent être introduits par la voie électronique, selon la procédure organisée par l'arrêté royal du 13 janvier 2014 'modifiant l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État et l'arrêté royal du 30 novembre 2006 déterminant la procédure en cassation devant le Conseil d'État, en vue d'instaurer la procédure électronique'. La réglementation figure à l'article 85bis de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 'déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État'.

Aujourd'hui, plus de 70% des affaires pendantes sont au moins partiellement électroniques.

L'identification sur la plate-forme électronique du Conseil d'État de Belgique se fait au moyen de la carte d'identité électronique. Ce système garantit une traçabilité des connexions effectuées dans un dossier précis. Pour accéder au dossier, il faut également disposer d'un e-ticket (clé alphanumérique) que le greffe transmet uniquement aux parties au dossier. La procédure électronique a pris la forme d'une plate-forme en ligne sécurisée sur laquelle les pièces de procédure sont déposées et échangées.

064-3. Is it possible to request legal aid by electronic means?

Yes

No

Comments L'aide judiciaire est organisée par les barreaux des avocats avec souvent la possibilité pour une première prise de contact via leurs propres sites web.

Pour ce qui est du Conseil d'Etat, il est possible de solliciter l'aide judiciaire (à savoir l'assistance judiciaire pour couvrir des frais divers, d'enregistrement, de greffe etc) par voie électronique. Cela se fait lors de l'introduction de la requête, via la procédure électronique (voir point 64-2, ci-dessus).

064-3-1. If yes, please specify the following information:

Requesting legal aid electronically

Availability rate	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA
Formalisation of the request in paper form remains mandatory	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Specific legislative framework regarding requests for legal aid by electronic means	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Granting legal aid is also electronic	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Information available in CMS	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

064-4. Is it possible to transmit summons to a judicial meeting or a hearing by electronic means? (a judicial meeting relates to stages prior to a court hearing, with a view to mediation or conciliation)

Yes

No

Comments

064-4-1. If yes, please specify the following information:

	Summons produced by CMS	Simultaneous summon in paper form remains mandatory	Consent of the user to be notified by electronic means	Modalities (if other please specify in comments)	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SMS <input type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/>
Criminal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SMS <input type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input type="checkbox"/>

Administrative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SMS <input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/>
----------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	---	-------------------------------------

Comments Pour ce qui concerne le Conseil d'Etat: cela se fait via la procédure électronique (voir point 64-2, ci-dessus).

Use of information technologies for improving the quality of the communication between courts and professionals

064-6. Are there possibilities of electronic communication between courts and lawyers and/or parties? (sending of electronic files and data concerning a judicial proceeding with or without scanned documents, mainly to develop dematerialised communication)

	Tool deployment rate	Trial phases concerned	Modalities (if there are different according to the trial phases or if other, please specify in a comment)	Specific legal framework	Availability for
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input checked="" type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers <input checked="" type="checkbox"/> Parties not represented by lawyer
Criminal	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input checked="" type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input checked="" type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers <input checked="" type="checkbox"/> Parties not represented by lawyer

Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Submission of a case to a court <input checked="" type="checkbox"/> Phases preparatory to a hearing <input type="checkbox"/> Schedule of hearings and/or deferrals <input checked="" type="checkbox"/> Transmission of court decisions	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> Lawyers not represented by lawyer <input checked="" type="checkbox"/> Parties
-----------------------	--	---	---	---	--

Comments Le taux de déploiement a évolué positivement en toutes les matières: la pandémie a eu un impact sur cette évolution et a accéléré le déploiement des outils. Commentaires sur "les phases du procès concernées": en 2020, en raison de la pandémie du Covid-19, plus de possibilités ont pu avoir lieu par le biais de l'e-Deposit.

Les communications sont des scénarios dans les deux sens + le total des possibilités (situation maximale), même lorsque toutes les phases ou "modalités" ne sont pas offertes de manière combinée dans une juridiction donnée.

En ce qui concerne - la matière pénale, la saisine ne se fait pas de manière électronique, mais bien la préparation et la transmission des décisions; entrée en vigueur de l'article 792 du Code judiciaire (notification par voie électronique) le 01.01.2021. Pour le Conseil d'Etat, cela se fait via la procédure électronique (voir réponse et commentaires sous question 64-2, supra).

064-7. Terms and conditions of electronic communication used by professionals other than lawyers (sending of electronic data concerning a judicial proceeding with or without scanned documents, mainly to develop dematerialised communication)

	Tool deployment rate	Modalities (if there are different according to the deeds or if other, please specify in a comment)	Specific legal framework
Enforcement agents (as defined in Q169 and following)	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input checked="" type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes
Notaries (as defined in Q192 and following)	<input checked="" type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes
Experts (as defined in Q202 and following)	<input type="checkbox"/> 100% <input checked="" type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> E-mail <input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application <input type="checkbox"/> Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes

Judicial police services	<input type="checkbox"/> 100%	<input type="checkbox"/> E-mail	<input type="checkbox"/> Yes
	<input type="checkbox"/> 50-99%	<input checked="" type="checkbox"/> Specific computer application	
	<input type="checkbox"/> 10-49%		
	<input type="checkbox"/> 1-9%	<input type="checkbox"/> Other	
	<input type="checkbox"/> 0% (NAP)		
	<input checked="" type="checkbox"/> NA		

Comments Service de police: e-pv

Les experts juridiques et les traducteurs / interprètes peuvent utiliser e-Deposit pour le dépôt électronique de documents ou pour passer par la procédure d'enregistrement.

Notariat: La communication entre notaires et entre notaires et clients se passe par courriel électronique (100%) et par le réseau notarial sécurisé (en 2019, 56 % des études disposaient du système et près 90% en 2020) qui permet de tenir des vidéoconférences entre les notaires en présence des parties.

Huissier de justice: La signification électronique

064-9. Are there online processing systems of specialised litigation (small claim litigation, undisputed claims, preparatory phases to the resolution of family conflicts, etc. – please, specify in “comments” section)?

Yes

No

Comments – Please describe the system that exists. Le système Cross Border pour la gestion (des paiements) des recouvrements immédiats : Les infractions au Code de la route prévues par l'Arrêté royal du 19 avril 2014 et qui sont utilisés en application de la directive " crossborder" (2015/413/UE) et les recouvrements immédiats pris en application de l'article. 65 de la loi concernant la police de la circulation routière (Loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière) « Loi sur la circulation routière /Verkeerswet ". Regsol: The digital platform Regsol, Central Solvency Register, enables creditors, authorised agents and interested parties to commence, access or follow up pending insolvency files administered by the commercial courts.

Use of information technologies between courts, professionals and users in the framework of judicial proceedings

064-10. Videoconferencing between courts, professionals and/or users (this concerns the use of audio-visual devices in the framework of judicial proceedings such as the hearing of parties, etc.)

Yes

No

Comments

064-10-1. If yes, please specify the following information and describe in comments of this section the cases of actual use of videoconferencing and the expected benefits (for example, the use of this device to reduce the number of detainees’ transfers to the court):

	Deployment rate (chose one only)	Proceeding phase	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100%	<input type="checkbox"/> Prior to the hearing	<input type="checkbox"/> Yes
	<input type="checkbox"/> 50-99%	<input checked="" type="checkbox"/> During the hearing	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<input type="checkbox"/> 10-49%		
	<input type="checkbox"/> 1-9%		
	<input type="checkbox"/> 0% (NAP)	<input type="checkbox"/> After the hearing	
	<input checked="" type="checkbox"/> NA		

Criminal	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input checked="" type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> Prior to the hearing <input checked="" type="checkbox"/> During the hearing <input type="checkbox"/> After the hearing	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input checked="" type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Prior to the hearing <input checked="" type="checkbox"/> During the hearing <input type="checkbox"/> After the hearing	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments En matière pénale, pour ce qui est des phases de la procédure: utilisation de la vidéoconférence pour la recherche- enquête. commentaire général:

Les équipements de vidéoconférence ne sont pas disponibles partout et systématiquement. Lorsque cela est nécessaire ou approprié, les équipements peuvent (aussi) être loués. Les nouveaux projets dans ce domaine ('21 et après) feront augmenter le niveau de disponibilité de ces équipements pour l'ordre judiciaire. Lorsque ce type d'équipement est utilisé, c'est principalement pour des raisons d'efficacité, de cas internationaux ou pour éviter les déplacements. Pour l'usage de la vidéoconférence en matière administrative, pour ce qui est du Conseil d'Etat:

Durant la crise liée au coronavirus, un arrêté royal de pouvoirs spéciaux n° 12 (<http://www.raadvst-consetat.be/?page=news&lang=fr&newsitem=592>) a permis au Conseil d'Etat de statuer, par écrit et sans audience, avec l'accord de toutes les parties. Dans ce même contexte, le Conseil d'Etat a eu la possibilité d'organiser quelques audiences à distance, de manière virtuelle (via Skype ou Teams), dans le cadre de la procédure de suspension d'extrême urgence.

Cela est encore utilisé, de manière ponctuelle, aujourd'hui mais de façon très limitée.

064-11. Recording of hearings or debates (sound or audio-visual recording during the investigation and/or trial phase(s))

() Yes

(X) No

Comments Pour ce qui est du Conseil d'Etat, c'est théoriquement possible dans le cadre de la procédure décrite ci-dessus (voir réponse question 64-2) mais cela ne s'est jamais fait.

064-11-1. If yes, please specify the following information:

	Tool deployment rate	Type of recording	Specific legislative framework
Civil and/or commercial	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Both <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Both <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Administrative	<input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 50-99% <input type="checkbox"/> 10-49% <input type="checkbox"/> 1-9% <input type="checkbox"/> 0% (NAP) <input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> Sound <input type="checkbox"/> Video <input type="checkbox"/> Both <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
-----------------------	--	--	--

064-12. Is electronic evidence admissible?

	Admissibility of electronic evidence	Legislative framework
Civil and/or commercial	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input checked="" type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input type="checkbox"/> NAP
Criminal	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input checked="" type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input type="checkbox"/> NAP
Administrative	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> General law only <input checked="" type="checkbox"/> General and specialised law <input type="checkbox"/> Specialised law only <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Other devices of electronic communication between courts, professionals and/or users En 2020, plusieurs lois ont élargi la communication électronique pour assurer la continuité de l'activité pendant la crise du Covid-19, accélérant ainsi la numérisation de la Justice. Les autorités envisagent de faire de l'envoi électronique de tout acte introductif d'instance une possibilité permanente. Depuis le 1er mars 2021, les décisions peuvent d'ores et déjà être notifiées par cette voie. La publication future des jugements et arrêts dans la banque de données électronique dédiée permettra également de favoriser l'accès du citoyen à la jurisprudence.

En matière administrative: Ni les lois coordonnées sur le Conseil d'État ni leurs arrêtés d'exécution ne règlent spécifiquement la valeur des preuves électroniques devant le Conseil d'État, sauf, dans une certaine mesure, l'article 85bis du règlement général de procédure et ceci dans le cadre spécifique de la procédure électronique utilisée dans toutes les affaires où une partie y recourt pour les actes de procédure qui sont déposés avant la communication du dossier à un membre de l'auditorat en vue de la rédaction du rapport. Le choix de la procédure électronique est, dans le cadre de l'affaire concernée, définitif pour un gestionnaire de dossier qui l'a fait dès le dépôt d'un acte de procédure sous cette forme et ce gestionnaire ne pourra valablement accomplir les autres actes de procédure que selon le même mode.

3.6. Performance and evaluation

3.6.1 National policies applied in courts and public prosecution services

066. Are quality standards determined for the judicial system at national level (are there quality systems for the judiciary and/or judicial quality policies)?

- Yes
 No

Comments - If yes, please specify:

067. Do you have specialised personnel entrusted with implementation of these national level

quality standards?

	Yes / No
within the courts	() Yes (X) No
within the public prosecution services	() Yes (X) No

Comments

3.6.2 Performance and quality objectives at court level/public prosecution services

077. Concerning court activities, have you defined performance and quality indicators?

- () Yes
- (X) No

Comments

078. If yes, please select the main performance and quality indicators that have been defined for courts:

- [] number of incoming cases
- [] length of proceedings (timeframes)
- [] number of resolved cases
- [] number of pending cases
- [] backlogs
- [] productivity of judges and court staff
- [] satisfaction of court staff
- [] satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)
- [] costs of the judicial procedures
- [] number of appeals
- [] appeal ratio
- [] clearance rate
- [] disposition time
- [] other (please specify):

Comments

077-1. Concerning public prosecution activities, have you defined performance and quality indicators?

- (X) Yes
- () No

Comments

078-1. If yes, please select the main performance and quality indicators for the public

prosecution services that have been defined:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of prosecutors and prosecution staff
- satisfaction of prosecution staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the public prosecutors)
- costs of the judicial procedures
- clearance rate
- disposition time
- percentage of convictions and acquittals
- other (please specify):

Comments

073. Do you have a system to evaluate regularly court performance based primarily on the defined indicators?

- Yes
- No

Comments

073-0. If yes, please specify the frequency:

- Annual
- Less frequent
- More frequent

Comments - If "Less frequent" or "More frequent", please specify:

073-1. Is this evaluation of the court activity used for the later allocation of resources within this court?

- Yes
- No

Comments

073-2. If yes, which courses of action are taken?

- Identifying to the causes of improved or deteriorated performance
- Reallocating resources (human/financial resources based on performance (treatment))
- Reengineering of internal procedures to increase efficiency (treatment)
- Other (please specify):

Comments

073-3. Do you have a system to evaluate regularly the performance of the public prosecution services based primarily on the defined indicators?

Yes

No

Comments

073-4. If yes, please specify the frequency:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments - If "less frequent" or "more frequent", please specify: Plus fréquente :

- au moyen de statistiques mensuelles sur le nombre d'affaires traitées (parquets généraux)

- sur la base de tableaux de bord bimensuels (parquets)

- trimestriellement aux réunions du procureur général avec les procureurs du Roi et les auditeurs du travail

073-5. Is this evaluation of the activity of public prosecution services used for the later allocation of resources within this public prosecution service?

Yes

No

Comments

073-6. If yes, which courses of action are taken?

Identifying to the causes of improved or deteriorated performance

Reallocating resources (human/financial resources based on performance (treatment))

Reengineering of internal procedures to increase efficiency (treatment)

Other (please specify):

Comments commentaires pour la question 73-5:

Evaluation utilisée au niveau local (parquets, auditorats du travail, parquets généraux)

=

079. Who is responsible for evaluating the performance of the courts (multiple replies possible)?

High Judicial Council

Ministry of Justice

Inspection authority

Supreme Court

External audit body

Other (please specify):

Comments Conseil Supérieur de la Justice

079-1. Who is responsible for evaluating the performance of the public prosecution services (multiple replies possible)?

- Public Prosecutorial Council
- Ministry of Justice
- Head of the organisational unit or hierarchically superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- External audit body
- Other (please specify):

Comments Organe d'audit externe: Conseil Supérieur de la Justice - sur plainte du citoyen ou par des enquêtes particulières.

3.6.3 Measuring courts' / public prosecution services activity

070. Do you regularly monitor court activities (performance and quality) concerning:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of judges and court staff
- satisfaction of court staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the courts)
- costs of the judicial procedures
- number of appeals
- appeal ratio
- clearance rate
- disposition time
- other (please specify):

Comments

070-1. Do you regularly monitor public prosecution activities (performance and quality) concerning:

- number of incoming cases
- length of proceedings (timeframes)
- number of resolved cases
- number of pending cases
- backlogs
- productivity of prosecutors and prosecution staff
- satisfaction of prosecution staff
- satisfaction of users (regarding the services delivered by the by the public prosecution)

- costs of the judicial procedures
- clearance rate
- disposition time
- percentage of convictions and acquittals
- other (please specify):

Comments

071. Do you monitor the number of pending cases and cases that are not processed within a reasonable timeframe (backlogs) for:

- civil law cases
- criminal law cases
- administrative law cases

Comments

072. Do you monitor waiting time during judicial proceedings?

	Yes (If yes, please specify)	No
within the courts	()	(X)
within the public prosecution services	(X) via des tableaux de bord	()

Comments Mécanisme de suivi via des tableaux de bord pour les services du ministère public.

3.6.4 Information regarding courts /public prosecution services activity

080. Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the courts?

- (X) Yes (please indicate the name and the address of this institution):Service d’appui du Collège des cours et des tribunaux, 70, Boulevard de Waterloo – 1000 Bruxelles
- () No

Comments Service d’appui du Collège des cours et des tribunaux, 70, Boulevard de Waterloo – 1000 Bruxelles
<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/college-van-hoven-en-rechtbanken#statistiek>

080-1. Are the statistics on the functioning of each court published?

- (X) Yes, on the internet
- () No, only internally (on an intranet website)
- () No

Comments

080-2. Is there a centralised institution that is responsible for collecting statistical data regarding the functioning of the public prosecution services?

Yes (please indicate the name and the address of this institution): Service d'appui du ministère public, Boulevard de Waterloo 76, 1000 Bruxelles

No

Comments Service d'appui du ministère public, Boulevard de Waterloo 76, 1000 Bruxelles
Responsable Mme Ellen Van Dael, sdaomp-stat@just.fgov.be
<https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/statistieken>

080-3. Are the statistics on the functioning of each public prosecution service published?

Yes, on the internet

No, only internally (on an intranet website)

No

Comments

=

081. Are individual courts required to prepare an activity report (that includes, for example, data on the number of resolved cases or pending cases, the number of judges and administrative staff, targets and assessment of the activity)?

Yes

No

Comments - If yes, please describe the content of the report and its audience (i.e. to whom the report is intended): Rapport annuel destiné au Conseil Supérieur de la Justice

081-1. If yes, please specify in which form this report is released:

Internet

Intranet (internal) website

Paper distribution

Comments Rapport annuel destiné au Conseil Supérieur de la Justice contenant des informations sur la composition de l'instance en termes de ressources humaines, d'activités statistiques (nombre de nouveaux dossiers, dossiers clôturés et pendants). Voir art 340 Code judiciaire.

081-2. If yes, please, indicate the periodicity at which the report is released:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments

=

081-3. Are public prosecution services required to prepare an activity report (that includes, for example, data on the number of incoming cases, the number of decisions, the number of public prosecutors and administrative staff, targets and assessment of the activity)?

Yes

() No

Comments - If yes, please describe the content of the report and its audience (i.e. to whom the report is intended):

081-4. If yes, please specify in which form this report is released:

Internet

Intranet (internal) website

Paper distribution

Comments

081-5. If yes, please, indicate the periodicity at which the report is released:

Annual

Less frequent

More frequent

Comments

3.6.5 Courts administration

082. Is there a process or structure of dialogue between the public prosecution services and courts regarding the way cases are presented before courts (for example the organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases, selection of simplified procedures of prosecution...)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Il n'y a pas de structures ou des processus de concertation explicitement prévus par la loi. Au niveau local une concertation ad hoc entre le ministère public et le tribunal est néanmoins possible pour organiser au mieux le nombre et calendrier des audiences, par exemple pour organiser des audiences thématiques.

Concertation entre les chefs de corps + concertation entre les présidents des chambres correctionnelles et les titulaires du ministère public
Et consultations informelles entre les collèges au niveau national et entre le ministère public et le tribunal au niveau local.

082-1. Is there in general a process or structure of dialogue between lawyers and courts regarding the way cases are presented before courts in other than criminal matters (e.g. organisation, number and planning of hearings, on-call service for urgent cases)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Conformément à l'article 747, § 1er du Code Judiciaire, les parties peuvent convenir entre elles de délais pour conclure à l'audience introductive et à chaque audience ultérieure. Le juge les informe de la date la plus proche à laquelle une audience pourrait être fixée. Le juge prend acte des délais pour conclure, les confirme et fixe la date de l'audience. Sans préjudice de l'application des règles du défaut les parties peuvent, séparément ou conjointement, le cas échéant dans l'acte introductif d'instance, adresser au juge et aux autres parties leurs observations sur la mise en état judiciaire, au plus tard dans le mois de l'audience d'introduction. Ce délai peut être abrégé par le juge en cas de nécessité ou de l'accord des parties. Elles peuvent aussi déroger d'un commun accord à cette mise en état et solliciter le renvoi de la cause au rôle et, lorsque les circonstances s'y prêtent, une remise à date fixe. Au plus tard six semaines après l'audience d'introduction, le juge arrête le calendrier de procédure, le cas échéant en entérinant l'accord des parties ou en tenant compte des observations des parties. En fonction de la date de l'audience de plaidoirie qui, au cas où le délai pour conclure est fixé par le juge, a lieu au plus tard dans les trois mois de la communication des dernières conclusions, le juge

détermine le nombre de conclusions et la date ultime à laquelle les conclusions doivent être déposées au greffe et adressées à l'autre partie ainsi que la date et l'heure de l'audience de plaidoirie et la durée de celle-ci.

3.6.6 Performance and evaluation of judges and public prosecutors

083. Are there quantitative performance targets defined for each judge (e.g. the number of resolved cases in a month or year)?

Yes

No

Comments

083-1. Who is responsible for setting the individual targets for each judge?

Executive power (for example the Ministry of Justice)

Legislative power

Judicial power (for example the High Judicial Council, Supreme Court)

President of the court

Other (please specify):

NAP

Comments

114. Is there a system of qualitative individual assessment of the judges' work?

Yes

No

Comments source : article 259nonies – 259 undecies /2 du Code judiciaire

114-1. If yes, please specify the frequency of this assessment:

Annual

Less frequent

More frequent

=

083-2. Are there quantitative performance targets defined for each public prosecutor (e.g. the number of decisions in a month or year)?

Yes

No

Comments

083-3. Who is responsible for setting the individual targets for each public prosecutor

Executive power (for example the Ministry of Justice)

Prosecutor General /State public prosecutor

Public Prosecutorial Council

Head of the organisational unit or hierarchically superior public prosecutor

[] Other (please specify):

[] NAP

Comments Afin de souligner la cohérence entre la Q 83-2 et la Q 83-3 : il ne s'agit pas en l'espèce d'objectifs quantitatifs.

120. Is there a system of qualitative individual assessment of the public prosecutors' work?

(X) Yes

() No

Comments

120-1. If yes, please specify the frequency of this assessment:

() Annual

(X) Less frequent

() More frequent

Comments

C4. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service d'appui du Collège des cours et tribunaux
Service d'appui du Ministère Public, sdaomp@just.fgov.be

4.Fair trial

4.1.Principles

4.1.1Principles of fair trial



084. Percentage of first instance criminal in absentia judgments (cases in which the suspect is not attending the hearing in person nor is represented by a lawyer)?

[]

[X] NA

[] NAP

Comments - Please add methodology for calculation used. Ces données sont enregistrées, mais le contrôle de qualité de la réalisation ou des chiffres n'a pas encore été effectué à ce jour.

085. Is there a procedure to effectively challenge a judge (recusal), if a party considers that the judge is not impartial?

(X) Yes

() No

Comments - Please could you briefly specify:

085-1. If yes, what is the ratio between the total number of initiated procedures and the total

number of recusals pronounced (in the reference year):

[1]

[] NA

Comments Le ratio est de 0,86 pour 2020 (le template refuse les virgules --> donc ratio de 1 indiqué supra) : ratio du nombre de nouvelles affaires de récusation dans les différentes juridictions divisé par le nombre d'affaires de récusation clôturées en 2020, année de référence. Le contenu de la décision n'est pas connu.

086. Is there in your country a monitoring system for the violations related to Article 6 of the European Convention on Human Rights?

For civil procedures (non-enforcement)

For civil procedures (timeframe)

For criminal procedures (timeframe)

[] NAP

Comments - Please specify what are the terms and conditions of this monitoring system (information related to acknowledged violations by ECHR at the State/courts level; implementation of internal systems to prevent other violations (that are similar) and if possible to measure an evolution of the established violations):

086-1. 1 Is there in your country a possibility to review a case after a finding of a violation of the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights?

Yes

No

[] NAP

Comments

D1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service d'appui du Collège des cours et tribunaux

Service Droits de l'Homme, Direction générale Législation et Droits fondamentaux, SPF Justice

4.2. Timeframe of proceedings

4.2.1 General information

087. Are there specific procedures for urgent matters regarding:

civil cases

criminal cases

administrative cases

There is no specific procedure for urgent matters

Comments - If yes, please specify: Commentaires pour la matière administrative (compétence du Conseil d'Etat):

La partie requérante a la possibilité d'introduire devant le Conseil d'État une demande de suspension d'extrême urgence ou une demande de suspension ordinaire. Elle peut également demander que des mesures provisoires soient ordonnées.

Ces procédures urgentes sont régies par :

-l'article 17 des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 ;

-et par l'arrêté royal du 5 décembre 1991 'déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État' (voir : http://www.raadvst-consetat.be/?page=about_law&lang=fr).

Pour que le Conseil d'État puisse ordonner la suspension de l'exécution de l'acte attaqué, la partie requérante doit prouver :

-l'existence d'une urgence incompatible avec le traitement de l'affaire en annulation ;

-l'existence d'au moins un moyen sérieux susceptible prima facie de justifier l'annulation de l'acte ou du règlement.

En cas d'extrême urgence, la partie requérante doit prouver que même une procédure en suspension ordinaire ne suffirait pas à préserver ses intérêts.

088. Are there simplified procedures for:

civil cases (small disputes)

criminal cases (misdemeanour cases)

administrative cases

There is no simplified procedure

Comments - If yes, please specify: Commentaires pour la matière administrative (compétence du Conseil d'Etat):

Afin d'accélérer le traitement d'une affaire, l'auditorat dispose de la possibilité de déposer un rapport en « débats succincts ». Cette procédure est régie par l'article 93 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 'déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État' (voir : http://www.raadvst-consetat.be/?page=about_law&lang=fr). La chambre saisie de ce rapport est libre de suivre ou non les conclusions du rapport. Cette procédure en débats succincts permet d'accélérer le traitement du dossier car elle court-circuite la procédure : par exemple, si le dossier est encore au stade de la suspension ordinaire, ce rapport a pour effet de faire passer directement le dossier au stade de l'annulation. La procédure à suivre est donc fortement raccourcie.

Il existe également d'autres possibilités de traiter une affaire de manière simplifiée : il s'agit des différentes procédures abrégées prévues dans la procédure (procédures « guillotines »). Celles-ci sont organisées par les articles 11/2, 11/3, 14quater, 14quinquies et 71 de l'arrêté du Régent précité. Il s'agit d'hypothèses dans lesquelles une partie omet de déposer un écrit de procédure ou d'effectuer une action dans le délai requis. Il existe, enfin, certaines procédures accélérées où la procédure est quelque peu différente et souvent plus courte que dans un dossier classique. Il s'agit, par exemple, de recours en matière de contentieux de pleine juridiction, en matière de dépenses électorales, en matière financière et des assurances (FSMA), etc. (voir : http://www.raadvst-consetat.be/?page=about_law&lang=fr).

088-1. For these simplified procedures, may judges deliver an oral judgement with a written order and without the full reasoning of the judgement ?

civil cases

criminal cases

administrative cases

Comments - If yes, please specify:

089. Do courts and lawyers have the possibility to conclude agreements on arrangements for processing cases (presentation of files, decisions on timeframes for lawyers to submit their conclusions and on dates of hearings)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify:

4.2.2 Case flow management – first instance

091. First instance courts: number of other than criminal law cases.



	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	[X] NA [] NAP	919 205 [] NA [] NAP	901 575 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	[X] NA [] NAP	698 480 [] NA [] NAP	689 858 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	[X] NA [] NAP	211 717 [] NA [] NAP	211 717 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	211 717 [] NA [] NAP	211 717 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2 Non-litigious business registry cases	[X] NA [] NAP	211 717 [] NA [] NAP	211 717 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2.2.3. Other registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Other non-litigious cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
3. Administrative law cases	21 794 [] NA [] NAP	17 364 [] NA [] NAP	18 834 [] NA [] NAP	20 569 [] NA [] NAP	1 489 [] NA [] NAP
4. Other cases	[X] NA [] NAP	9 008 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments La crise sanitaire a eu un impact sur les chiffres.

*Justice de paix : pas d'affaires pendantes (début + fin). Le mode de comptage des affaires relevant de la justice de paix a été adapté et contrairement aux cycles précédents, tous les rôles ont également été pris en considération pour 2020. *Juridictions civiles de première

instance : pas d'affaires pendantes (début + fin). Il a été appliqué le même mode de comptage que celui de l'année dernière. Les omissions ainsi que des affaires dites « affaires dormantes » sont comptabilisées dans les affaires clôturées. *Tribunaux de l'entreprise : même mode de comptage que celui de l'année dernière. Seules les affaires enregistrées dans l'application informatique des tribunaux de l'entreprise, appelée TCKH, sont comptabilisées dans ces chiffres. Il y a également des affaires traitées par des tribunaux de l'entreprise et qui sont uniquement enregistrées dans l'application informatique RegSol (depuis mi-2017) dans le cadre de procédures de faillite, par exemple, entre le curateur et le juge-commissaire. Les affaires uniquement enregistrées dans RegSol ne sont pas comptabilisées dans ces chiffres, ce qui induit une sous-estimation. Les enquêtes commerciales (chambres des entreprises en difficulté) ne sont pas prises en considération vu que les chiffres ne sont pas fiables en raison de modes d'enregistrement très disparates au sein des différents tribunaux de l'entreprise. Pas d'affaires pendantes.

*En ce qui concerne les " affaires administratives, le nombre total d'affaires comprend les chiffres pour le Conseil d'Etat, le Conseil du Contentieux des Etrangers et les tribunaux administratifs flamands Raad voor Vergunningsbetwistingen, het Milieuhandhavingcollege et Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Cependant, le chiffre de 1489 (dans la dernière colonne "Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 1ère instance") ne concerne que le Conseil d'Etat. Ainsi, - pour le Conseil d'Etat, les chiffres sont les suivants : 4.564 ; 2.119 ; 2.019 ; 4.936 et 1.489 ; pour le Conseil du Contentieux des Etrangers : 16.009 ; 14.238 (un arrêt peut clôturer différentes affaires d'où l'absence de logique horizontale complète) ; 15.769 ; 14.451 et NA.

092. If courts deal with “civil (and commercial) non-litigious cases”, please indicate the case categories included:

. Pour le point 2.2.2, tribunaux de l'entreprise: remarques - le nombre de nouvelles affaires comprend le nombre d'affaires réglées, car seule la date de dépôt est disponible. Pour cette raison, il a été décidé d'intégrer le même nombre dans les deux colonnes. - cela concerne seulement les actes enregistrés par le service "personnes morales" près le tribunal de l'entreprise. Il s'agit des actes suivants : acte constitutif et acte modificatif (non-) asbl (publiés gratuitement), (modifications de) statuts, administrateurs, personnes déléguées à la gestion journalière, commissaires, dissolution, liquidation, liquidateurs, copie du registre des membres, comptes annuels, assemblée générale, diverses versions et version coordonnée des statuts. L'acte constitutif et l'acte modificatif sont comptabilisés dans les actes déposés électroniquement.

093. Please indicate the case categories included in the category "other cases":

. Autres affaires --> tribunal de la jeunesse : cela concerne les affaires protectionnelles du tribunal de la jeunesse (à l'égard des parents, situations préoccupantes, situations préoccupantes extrêmement urgentes, faits qualifiés infraction).

094. First instance courts: number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Total of criminal law cases (1+2+3)	[X] NA [] NAP	191 132 [] NA [] NAP	180 946 [] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

1. Severe criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	33 531 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	35 035 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	157 601 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	145 911 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Other criminal cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please specify what cases are reported in those categories. If “Other criminal cases”, please specify La crise sanitaire a eu un impact sur les chiffres.

4.2.3 Case flow management – second instance

097. Second instance courts (appeal): Number of “other than criminal law” cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	22 195 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	23 095 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	22 195 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	23 095 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, request for a change of name, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

2.2.2 Non-litigious business registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				
2.2.3. Other registry cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				
2.3. Other non-litigious cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				
3. Administrative law cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				
4. Other cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

Comments - If "Other cases" please specify *Nombres d'affaires auprès des cours d'appel, cours de travail et les affaires en appel contre des décisions des justices de paix et tribunaux de police (affaires civiles), au niveau de première instance.

*Cour d'appel (matières civiles): Affaires pendantes au 1/01/2020 = 30668 ; affaires pendantes au 31/12/2020 = 29300 ; Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance = 12391. *Cour de travail: Affaires pendantes au 1/01/2020 = 6033; affaires pendantes au 31/12/2020 = 5841; Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance = 1730. Source : datawarehouse (date d'extraction des données : 16/06/2021)

*Affaires civiles contentieuses : pour 2020, on observe une diminution dans le nombre d'affaires nouvelles et une baisse encore plus importante dans le nombre d'affaires terminées en raison de la pandémie qui a affecté le fonctionnement des tribunaux

098. Second instance courts (appeal): Number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the second instance court
Total of criminal law cases (1+2+3)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	26 499 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	26 656 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Severe criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	16 530 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	16 644 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	9 969 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	10 012 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Other cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP				

Comments - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please indicate the categories of cases reported in the category "serious offences" and cases reported in the category "minor offences". If "Other cases", please specify. Cour d'appel (matières pénales): * Totaux : Affaires pendantes au 1/01/2020 = 9434 ; affaires pendantes au 31/12/2020 = 9317 ; Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance = 2616. * Infractions graves (concernent les affaires correctionnelles et de la chambre des mises en accusation) : Affaires pendantes au 1/01/2020 = 9095 ; affaires pendantes au 31/12/2020 = 8981 ; Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance = 2499.

* Infractions mineures : les affaires jeunesse sont incluses dans les chiffres indiqués dans le tableau (respectivement 1.374 affaires

nouvelles et 1.377 affaires terminées). A signaler également concernent les affaires jeunesse : Affaires pendantes au 1/01/2020 = 339 ; affaires pendantes au 31/12/2020 = 336 ; Affaires pendantes depuis plus de 2 ans à compter de la date à laquelle l'affaire est portée devant les tribunaux de 2ème instance = 117.

Source : datawarehouse (date d'extraction des données : 16/06/2021)

*Pour 2020, on observe une diminution dans le nombre d'affaires nouvelles et dans le nombre d'affaires terminées en raison de la pandémie qui a affecté le fonctionnement des tribunaux.

4.2.4 Case flow management – Supreme Court



099. Highest instance courts (Supreme Court): Number of “other than criminal law” cases:

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme Court
Total of other than criminal law cases (1+2+3+4)	1 532 [] NA [] NAP	1 475 [] NA [] NAP	1 343 [] NA [] NAP	1 737 [] NA [] NAP	217 [] NA [] NAP
1. Civil (and commercial) litigious cases (including litigious enforcement cases and if possible without administrative law cases, see category 3)	1 155 [] NA [] NAP	876 [] NA [] NAP	853 [] NA [] NAP	1 178 [] NA [] NAP	164 [] NA [] NAP
2. Non litigious cases (2.1+2.2+2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.1. General civil (and commercial) non-litigious cases, e.g. uncontested payment orders, non-litigious enforcement cases etc. (if possible without administrative law cases, see category 3; without registry cases and other cases, see categories 2.2 and 2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2. Registry cases (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.1. Non litigious land registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.2 Non-litigious business registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.2.3. Other registry cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2.3. Other non-litigious cases	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

3. Administrative law cases	363 [] NA [] NAP	587 [] NA [] NAP	479 [] NA [] NAP	545 [] NA [] NAP	47 [] NA [] NAP
4. Other cases	14 [] NA [] NAP	11 [] NA [] NAP	11 [] NA [] NAP	14 [] NA [] NAP	3 [] NA [] NAP

Comments - If "Other cases", please specify Dans la catégorie '1. Affaires civiles (et commerciales) contentieuses', sont incluses les affaires C, F et S (affaires civiles ; fiscales et sociales) qui ont été déposées/traitées devant la Cour de cassation en 2020.

La catégorie '4. autres affaires' contient les affaires D (affaires disciplinaires) introduites devant/traitées par la Cour de cassation.

A noter que la Cour de cassation est également compétente pour statuer sur des demandes d'assistance judiciaire. La catégorie 3 " affaires administratives" a été fournie par le Conseil d'Etat.

(source Cour de Cassation)

En ce qui concerne la catégorie "affaires administratives" (Conseil d'Etat), pour les affaires terminées: il y a lieu de préciser que le chiffre de 479 couvre 177 arrêts finaux et 302 ordonnances de non-admission. (source Conseil d'Etat). A noter que le manque de cohérence horizontale est dû au fait que le nombre d'arrêts ne correspond pas forcément au nombre de dossiers clos. Par exemple, un arrêt qui clôture deux dossiers est enregistré comme un seul arrêt.

En 2020, le nombre d'affaires administratives nouvelles a augmenté en comparaison avec 2019. Toutefois, en raison de la situation exceptionnelle dû au COVID, le Conseil d'Etat n'a pas pu faire face au flux d'affaires et même si le nombre d'affaires terminées a augmenté par rapport à 2019, le nombre d'affaires pendantes à la fin de l'année 2020 a augmenté.

099-1. At the level of the Highest court (Supreme Court), is there a procedure of manifest inadmissibility?

(X) Yes, please indicate the number of cases closed by this procedure: 250

() No

Comments Oui, mais seulement en matière pénale. Le nombre d'affaires classées par cette procédure : 250

100. Highest instance courts (Supreme Court): Number of criminal law cases.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec. ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the Supreme Court
Total of criminal law cases (1+2+3)	380 [] NA [] NAP	1 353 [] NA [] NAP	1 372 [] NA [] NAP	361 [] NA [] NAP	61 [] NA [] NAP
1. Severe criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Misdemeanour and / or minor criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Other criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comment - If you cannot make a distinction between misdemeanour criminal cases and severe criminal cases (according to the CEPEJ definitions), please specify what cases are reported in those categories.. If "Other criminal cases", please specify

4.2.5 Case flow management and timeframes – specific cases

101. Number of specific litigious cases received and processed by first instance courts.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending for more than 2 years
Litigious divorce cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	11 006 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 566 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Employment dismissal cases	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	5 460 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	5 839 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Insolvency	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	53 706 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	15 567 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Robbery case	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 114 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 187 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Intentional homicide	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Pour 2020, on observe une diminution dans le nombre d'affaires nouvelles et une baisse encore plus importante dans le nombre d'affaires terminées en raison de la pandémie covid-19.

=

101-0. Number of procedures/cases relating to asylum seekers and to the right of entry and stay for aliens.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending for more than 2 years
Non-court procedures relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Non-court procedures relating to the right of entry and stay for aliens	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Court cases relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention)	2 604 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	5 656 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	5 620 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 646 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Court cases relating to the right of entry and stay for aliens	13 405 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	8 582 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	10 149 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	11 805 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Sous les affaires clôturées, le nombre de jugements est mentionné. Un jugement peut clore plusieurs affaires, ce qui explique qu'il n'existe pas de logique horizontale complète. Le Conseil du contentieux du droit des étrangers ne dispose pas de données pour les recours (en appel) > 2 ans. Les chiffres repris dans le tableau portent sur le nombre d'affaires en matière d'asile et d'accès au territoire.

Outre le nombre d'affaires repris dans le tableau: en ce qui concerne les demandeurs d'asile, il y a également à noter les affaires suivantes pour des dossiers relatifs aux droits civils des demandeurs d'asile (devant les juridictions civiles): 222 (procédures/aff pendantes au 1er janvier 2020); 849 (procédures/aff nouvelles); 691 (procédures/aff terminées) et 380 (procédures/aff pendantes au 31 déc 2020). Ces chiffres proviennent des tribunaux du travail. Il ne s'agit que de données chiffrées relatives à l'accueil de demandeurs d'asile et

d'étrangers.

101-1. Could you briefly describe the system in your country dealing with legal remedies relating to asylum seekers (refugee status under the 1951 Geneva Convention) and the right of entry and stay for aliens:

. Le Conseil du Contentieux des Etrangers est une juridiction administrative indépendante. Le Conseil peut être saisi de recours contre les décisions du Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides, contre les décisions de l'Office des Etrangers et contre toutes les autres décisions individuelles prises en application de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (Loi sur les étrangers).

101-2. Number of cases relating to child sexual abuse and child pornography received and processed by first instance courts.

	Pending cases on 1 Jan. ref. year	Incoming cases	Resolved cases	Pending cases on 31 Dec ref. year	Pending cases older than 2 years from the date the case came to the first instance court
Child sexual abuse	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				
Child pornography	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP				

Comments - Please explain what are the legal definitions of these categories of offences in your system: Tribunal de première instance : ces chiffres ne sont pas disponibles vu que les modes de calcul actuels permettent uniquement d'identifier des 'faits de mœurs', sans autre ventilation et sans tenir compte de l'âge des victimes.

Sur les notions " abus sexuels d'enfants et pornographie enfantine" :

- Pour la notion « d'attentat à la pudeur », il y a lieu de se référer à l'article 372, § 1er du Code pénal (tout attentat commis sans violences ni menaces sur la personne ou à l'aide de la personne d'un enfant de l'un ou de l'autre sexe, âgé de moins de seize ans accomplis). -

L'article 375 du Code pénal est consacré au viol (y compris le viol sur mineurs).

- L'article 383bis du Code pénal traite de la pédopornographie. Cette disposition couvre e.a. l'exposition, la vente, la location, la distribution, la diffusion, la fourniture ou la remise de matériel pédopornographique. Cette notion est définie au § 4 : tout matériel (objets, films, photos, diapositives et tout autre support visuel) qui représente un mineur se livrant à des comportements sexuels ou représente des organes sexuels d'un mineur à des fins principalement sexuelles.

102. Percentage of decisions subject to appeal, average length of proceedings and percentage of cases pending for more than 3 years for all instances for specific litigious cases. The average length of proceedings has to be calculated from the date the application for judicial review is lodged to the date the judgment is made, without taking into account the investigation phase in criminal cases as well as enforcement procedure.

	% of decisions subject to appeal	Average length in 1st instance (in days)	Average length in 2nd instance (in days)	Average length in 3rd instance (in days)	Average total length of the total procedure (in days)	% of cases pending for more than 3 years for all instances
Civil and commercial litigious cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	520 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	430 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Litigious divorce cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	234 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	488 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Employment dismissal cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	419 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	667 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Insolvency cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	307 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Robbery cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	94 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Intentional homicide cases	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	_____ Max numeric value allowed : 100 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP			

Comments

103. Where appropriate, please indicate the specific procedure regarding divorce cases (litigious and non-litigious):

. La durée indiquée pour le divorce ne comprend que le divorce pour « désunion irrémédiable".

104. How is the length of proceedings calculated for the six case categories of question 102? Please give a description of the calculation method.

. Tribunal de première instance correctionnel (pour la catégorie « vols avec violence ») : la différence entre la date d'audience de la

(première) décision de clôture et la première date d'audience du dossier devant une chambre correctionnelle, + 1 jour.

Les autres durées : la différence entre la date d'output et la date d'inscription de l'affaire, + 1 jour.

Remarques :

-cours d'appel, section civile : seules les affaires clôturées par un arrêt définitif ou une ordonnance définitive sont prises en considération pour calculer la durée moyenne ;

-cours du travail : seules les affaires clôturées par un arrêt définitif sont prises en considération pour calculer la durée moyenne ;

-tribunal du travail : les affaires clôturées par le biais de l'omission (affaires omises d'office) ne sont pas prises en considération pour calculer la durée moyenne ; -tribunal civil de première instance : les affaires clôturées par le biais de l'omission ou les affaires dites « affaires dormantes » ne sont pas prises en considération pour calculer la durée moyenne ;

-tribunal de la famille : les affaires clôturées par le biais de l'omission ou les affaires dites « affaires dormantes » ne sont pas prises en considération pour calculer la durée moyenne.

4.2.6 Case flow management – public prosecution

105. Role and powers of the public prosecutor in the criminal procedure (multiple options possible):

[X] to conduct or supervise police investigation

[X] to conduct investigations

[X] when necessary, to request investigation measures from the judge

[X] to charge

[X] to present the case in court

[X] to propose a sentence to the judge

[X] to appeal

[X] to supervise the enforcement procedure

[X] to discontinue a case without needing a decision by a judge (ensure consistency with question 36!)

[X] to end the case by imposing or negotiating a penalty or measure without requiring a judicial decision

[] other significant powers (please specify):

Comments

106. Does the public prosecutor also have a role in:

[X] civil cases

[] administrative cases

[X] insolvency cases

Comments - If yes, please specify:

107. Public prosecutors: Total number of 1st instance criminal cases.

Number of cases

1.Pending cases on 1 Jan. ref. year	189 151 [] NA [] NAP
2.Incoming/received cases	642 678 [] NA [] NAP
3.Processed cases (3.1+3.2+3.3+3.4)	600 531 [] NA [] NAP
3.1.Discontinued during the reference year (3.1.1+3.1.2+3.1.3+3.1.4.)	342 062 [] NA [] NAP
3.1.1 Discontinued by the public prosecutor because the offender could not be identified	73 555 [] NA [] NAP
3.1.2 Discontinued by the public prosecutor due to the lack of an established offence or a specific legal situation	144 393 [] NA [] NAP
3.1.3 Discontinued by the public prosecutor for reasons of opportunity	124 082 [] NA [] NAP
3.1.4 Discontinued for other reasons	32 [] NA [] NAP
3.2.Concluded by a penalty or a measure imposed or negotiated by the public prosecutor	88 614 [] NA [] NAP
3.3.Cases closed by the public prosecutor for other reasons	122 581 [] NA [] NAP
3.4.Cases brought to court	47 274 [] NA [] NAP
4.Pending cases on 31 Dec. ref. year	231 298 [] NA [] NAP

Comments Les données chiffrées reprises dans le tableau ont été extraites de la Banque de données du Collège des procureurs généraux, qui est alimentée par les enregistrements des sections correctionnelle des parquets près les tribunaux de première instance (système MaCH). Les données qui sont présentées ci-après correspondent à l'état de la banque de données au 9 janvier 2021. Remarques utiles à l'interprétation des données :

Sur les 88.614 affaires terminées par une sanction ou par une mesure imposée ou négociée par le procureur du Roi,
-48.205 affaires ont été clôturées suite au paiement d'une transaction pénale, -22.091 affaires ont été clôturées suite à une sanction administrative,
-15.969 affaires ont été clôturées suite au probation prétorienne,
-2.308 affaires ont été clôturées suite à la réussite d'une procédure de médiation pénale, -41 affaires ont été clôturées après renvoi au chef de corps.

Sur les 122.581 affaires clôturées par le procureur du Roi pour d'autres raisons . Il s'agit de :

-6.249 affaires dans lesquelles le suspect fait l'objet d'un signalement. Une fois que le suspect a été découvert, l'affaire peut être rouverte.
-40.748 affaires qui ont été transmises pour disposition. Une affaire qui a été transmise pour disposition est une affaire clôturée pour le parquet (sa division) ayant pris cette décision. Le destinataire de cette affaire va quant à lui ouvrir une nouvelle affaire et démarrer l'enquête judiciaire.
-75.584 affaires ont été jointes. En cas de jonction d'une ou plusieurs affaires à une affaire-mère, toutes les décisions ultérieures sont enregistrées au niveau de l'affaire-mère. L'affaire-fille quant à elle reçoit la décision de jonction.

Pour dénombrer les affaires portées devant les tribunaux (47.274 affaires), contrairement aux années précédents, nous avons compté d'une part toutes les affaires qui ont été clôturées suite à une citation directe (33.105 affaires) et d'autre part toutes les affaires qui ont été clôturées suite à une première fixation devant la chambre du conseil dans le cadre du règlement de la procédure (14.169 affaires). En effet, toutes ces affaires sont également comptées comme des affaires clôturées par le parquet dans les statistiques annuelles du Ministère Public.

Dans les questionnaires précédents nous ne comptons que les citations directes du Ministère public devant les chambres correctionnelles (31.737 affaires en 2020), les citations via procédure accélérée (1.159 affaires en 2020) et les correctionnalisations (78 affaires en 2020) et les renvois devant les chambres correctionnelles des tribunaux suite à une première fixation devant la chambre du conseil dans le cadre du règlement de la procédure (7.592 affaires en 2020). Une partie de ces renvois se rapporte aux affaires qui ont été mises en instruction à la suite d'une constitution de partie civile. Par conséquent, ces affaires n'ont pas été mises en instruction à l'initiative du parquet.

Les nombres d'affaires nouvelles, clôturées et pendantes ont toutes augmenté suite à la même raison. En effet, en 2020, la crise sanitaire due à l'apparition de la COVID-19 a commencé. Le gouvernement a pris des mesures dans le but de lutter contre cette crise au moyen notamment de plusieurs périodes de confinement. Les parquets étaient chargés d'agir pénalement au non-respect de ces mesures, ce qui explique la forte augmentation du nombre de nouvelles affaires et au vu du fait que, parallèlement, le flux d'entrée des autres types d'affaires n'a pas diminué dans les mêmes proportions.

Les affaires pendantes constituent les affaires en cours de traitement à un moment donné. Si le flux d'entrée augmente de manière significative, le nombre d'affaires en cours augmentera en conséquence et atteindra un niveau plus élevé.

L'augmentation des rubriques « terminées par une sanction » et « portées devant les tribunaux » est également liée à la crise sanitaire. La réaction principale à une infraction au non-respect des mesures prises à l'encontre du COVID-19 était une transaction (comptabilisée sous la rubrique « terminées par une sanction »). En cas de non-paiement de la transaction, de récidive ou de violations graves à ces mesures, la politique criminelle était de porter l'affaire devant le tribunal, vu l'importance à accorder au respect de ces mesures. L'augmentation dans la rubrique « portées devant les tribunaux » s'explique pour environ la moitié par la nouvelle méthodologie adoptée. L'autre moitié s'explique par les citations dans les affaires liées à la crise sanitaire, comme expliqué ci-dessus.

107-1. If the guilty plea procedure exists, how many cases were concluded by this procedure?

	Total	Severe criminal cases	Misdemeanour and / or minor criminal cases
Total number of guilty plea procedures	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
Before the main trial	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
During the main trial	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments

109. Do the figures provided in Q107 include traffic offence cases?

Yes

No

Comments

D2. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Service d'Appui du Collège du Ministère Public.

Statistiques annuelles du Ministère Public – Recherche et poursuite des affaires pénales par les parquets près les tribunaux de première instance (<http://www.om-mp.be/stat>): tableaux 1, 6, 9, 11, 13 et 14.

5. Career of judges and public prosecutors

5.1. Recruitment and promotion

5.1.1 Recruitment and promotion of judges

110. How are judges recruited?

- mainly through a competitive exam (open competition)
- mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)
- a combination of both (competitive exam and working experience)
- other (please specify):

Comments

111. Authority(ies) responsible for recruitment - are judges initially/at the beginning of their career recruited and nominated by:

- An authority made up of judges only
- An authority made up of non-judges only
- An authority/authorities made up of judges and non-judges
- Other

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of judges. If there are several authorities, please describe their respective roles: Conseil supérieur de la Justice

111-1. How many members compose this authority?

	Total	Male	Female
Members	44	27	17
	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> NA	<input type="checkbox"/> NA
	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NAP

Comments – Please specify what is the status of this authority and who is proposing its members? Election pour les magistrats
Désignation par le Parlement pour les membres non-magistrats

111-2. May non-selected candidates appeal against the decision on recruitment/appointment?

- Yes
- No

Comments – please specify which body is competent to decide on appeal? L'organe compétent est le Conseil d'Etat

112. Is the same authority (Q111) competent for the promotion of judges?

- Yes
- No

Comments

113. What is the procedure for the promotion of judges? (multiple answers possible)

- Competitive test / Exam
- Other procedure (interview or other)
- No special procedure

Comments - Please specify how the promotion procedure for judges is organised (especially if there is no competition or examination):

113-1. Please indicate the criteria used for the promotion of a judge? (multiple replies possible)

- Years of experience
- Professional skills (and/or qualitative performance)
- Performance (quantitative)
- Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)
- Other
- No criteria

Comments - Please specify any useful comment regarding the criteria (especially if you have checked the box "performance" or "other"):

5.1.2 Status, recruitment and promotion of prosecutors

115. What is the status of public prosecution services?

- Has an independent status as a separate entity among state institutions
- Is part of the executive power but enjoys functional independence (please briefly explain how and to what extent)
- Is part of the executive power (without functional independence)
- Is part of the judicial power but enjoys functional independence (please briefly explain how and to what extent)
- Is part of the judicial power (without functional independence)
- Is a mixed model (please explain)
- Has other status (please explain)

Comments - When appropriate, please specify the objective guarantees of this independence (such as funding) and where they are enshrined (Constitution, legislation etc.). Furthermore, if "mixed model" or "other", please specify. Conformément à la Constitution, le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du Ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite.

115-1. Does the law or other regulation prevent specific instructions to prosecute or not, addressed to a public prosecutor?

- Yes
- No

Comments - If yes, please specify:

115-2. If you answered "Yes" to Q115-1, are there exceptions provided by the law/regulations?

- Yes
- No

Comments - Please describe these exceptions: Possible que le Ministre de la Justice donne instruction pour poursuivre mais pas possible de donner instructions de ne pas poursuivre.

115-3. If you answered “No” to Q115-1, which authority can issue the specific instructions?

- General Prosecutor
- Higher prosecutor/Head of prosecution office
- Executive power
- Other

Comments - If “Other”, please specify:

115-4. What form these instructions may take?

- Oral instruction
- Oral instruction with written confirmation
- Written instruction
- Other
- NAP

Comments - If “Other”, please specify:

115-5. In that case, are the instructions:

- Issued seeking prior advice from the competent public prosecutor
- Mandatory
- Reasoned
- Recorded in the case file
- Other
- NAP

Comments - If “Other”, please specify:

115-6. What is the frequency of this type of instructions:

- Exceptional
- Occasional
- Frequent
- Systematic
- NAP

Comments

115-7. Can the public prosecutor oppose/report an instruction to an independent body?

- Yes
- No
- NAP

Comments - If yes, please specify to which body/institution and please describe under which conditions. A l'audience, le procureur est indépendant dans sa demande selon le principe : "La plume est servie mais la parole est libre."

116. How are public prosecutors recruited?

- mainly through a competitive exam (open competition)

mainly through a recruitment procedure for experienced legal professionals (for example experienced lawyers)

a combination of both (competitive exam and working experience)

other (please specify):

Comments

117. Authority(ies) responsible for recruitment - Are public prosecutors initially/at the beginning of their career recruited by:

An authority composed of public prosecutors only

An authority composed of non-public prosecutors only

An authority composed of public prosecutors and non-public prosecutors

Other

Comments - Please indicate the name of the authority(ies) involved in the whole procedure of recruitment and nomination of public prosecutors. If there are several authorities, please describe their respective roles: Conseil supérieur de la Justice

117-1. How many members compose this authority?

	Total	Male	Female
Members	44 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	27 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	17 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please specify what is the status of this authority and who is proposing its members? Instance = Conseil supérieur de la Justice Election pour les magistrats

Désignation par le Parlement pour les non-magistrats

117-2. May non-selected candidates appeal against the decision on recruitment/appointment?

Yes

No

Comments - Please specify which body is competent to decide on appeal? L'organe compétent est le Conseil d'Etat.

118. Is the same authority (Q.117) formally responsible for the promotion of public prosecutors?

Yes

No, please specify which authority is competent for promoting public prosecutors

Comments C'es la même instance le Conseil Supérieur de la Justice (CSJ) qui est compétent avec les précisions suivantes: •pour la désignation en tant que chef de corps du ministère public --> compétence du CSJ

•pour la promotion vers le grade substitut du procureur général --> compétence du CSJ

•pour la promotion vers la fonction de premier substitut / procureur de division --> pas de compétence du CSJ

119. What is the procedure for the promotion of prosecutors? (multiple answers possible)

Competitive test / exam

Other procedure (interview or other)

No special procedure

Comments - Please specify how the promotion procedure for prosecutors is organised (especially if there is no competition or examination):

119-2. Please indicate the criteria used for the promotion of a prosecutor:

- Years of experience
- Professional skills (and/or qualitative performance)
- Performance (quantitative)
- Subjective criteria (e.g. integrity, reputation)
- Other
- No criteria

Comments - Please, specify any useful comment regarding the criteria (especially if you have checked the box "performance" or "other"):

5.1.3Mandate and retirement of judges and prosecutors



121. Are judges appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

- Yes, please indicate the compulsory retirement age:67 ou 70
- No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

121-1. Can a judge be transferred to another court without his/her consent:

- For disciplinary reasons
- For organisational reasons
- For other reasons (please specify modalities and safeguards):
- No

Comments Uniquement dans des cas très précis, prévus par la loi.

122. Is there a probation period for judges (e.g. before being appointed "for life")? If yes, how long is this period?

- Yes, duration of the probation period (in years):
- No

Comments

123. Are public prosecutors appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

- Yes, please indicate the compulsory retirement age:67-70
- No

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

124. Is there a probation period for public prosecutors? If yes, how long is this period?

- Yes, duration of the probation period (in years):
- No

Comments

125. If the mandate for judges is not for an undetermined period (see question 121), what is the length of the mandate (in years)?

[]

[] NA

[X] NAP

Comments

125-1. Is it renewable?

() Yes

() No

[X] NAP

Comments

126. If the mandate for public prosecutors is not for an undetermined period (see question 123), what is the length of the mandate (in years)?

[]

[] NA

[X] NAP

Comments

126-1. Is it renewable?

() Yes

() No

[X] NAP

Comments

E1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Direction générale Organisation judiciaire, SPF Justice

5.2. Training

5.2.1 Training of judges

127. Types of different trainings offered to judges:

	Compulsory	Optional	No training proposed
Initial training (e.g. attend a judicial school, traineeship in a court)	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
General in-service training	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No

In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training for the use of computer facilities in courts	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training on ethics	() Yes (X) No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
In-service training on child-friendly justice	(X) Yes () No	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments

128. Frequency of the in-service training of judges:

	Frequency of the judges training
General in-service training	[X] Regularly (for example every year) [] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for specialised judicial functions (e.g. judge for economic or administrative issues)	[X] Regularly (for example every year) [] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for management functions of the court (e.g. court president)	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training for the use of computer facilities in courts	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on ethics	[] Regularly (for example every year) [X] Occasional (as needed) [] No training proposed
In-service training on child-friendly justice	[X] Regularly (for example every year) [] Occasional (as needed) [] No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the continuous training of judges: En ce qui concerne les changements par rapport à la « Formation continue pour des fonctions spécifiques de gestion (ex. présidence d'un tribunal) » : fin 2018, l'Institut et les formateurs ont considéré qu'il n'était pas possible de poursuivre/approfondir ces formations spécifiques vu que la loi du 18 février 2014 relative à une gestion autonome de l'organisation judiciaire doit d'abord être modifiée pour élaborer, ensuite, le contenu détaillé des formations spécifiques en adéquation avec les contours de cette autonomie.

5.2.2 Training of prosecutors

129. Types of different trainings offered to public prosecutors:

	Compulsory	Optional	No training proposed
Initial training	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
General in-service training	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutors specialised in organised crime)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training for the use of computer facilities in office	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training on ethics	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
In-service training on child-friendly justice	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments Sur la "formation à des fonctions spécialisées, par exemple procureur spécialisé en criminalité organisée" : il n'existe en Belgique pas de formation obligatoire pour exercer des fonctions telles que procureur spécialisé en criminalité organisée (l'exemple donné dans le questionnaire). Toutefois, pour d'autres fonctions spécialisées, il existe des formations obligatoires. Pour exercer les fonctions de magistrat fédéral, magistrat du ministère public spécialisé en matière de famille et jeunesse ou encore magistrat du ministère public spécialisé en matière d'application des peines, il existe bien une formation spécifique obligatoire en vertu de la loi (le Code judiciaire).

130. Frequency of the in-service training of public prosecutors :

	Frequency of the in-service training
General in-service training	<input checked="" type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
In-service training for specialised functions (e.g. public prosecutor specialised in organised crime)	<input checked="" type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
In-service training for management functions (e.g. Head of prosecution office, manager)	<input type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input checked="" type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
In-service training for the use of computer facilities in office	<input type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input checked="" type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed

In-service training on ethics	<input type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input checked="" type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed
In-service training on child-friendly justice	<input checked="" type="checkbox"/> Regularly (for example every year) <input type="checkbox"/> Occasional (as needed) <input type="checkbox"/> No training proposed

Comments - Please indicate any information on the periodicity of the in-service training of prosecutors: Les réponses fournies pour le questionnaire de 2021 sont confirmées (voir aussi commentaires sous la Q 129).

A noter en complément du tableau que : - la "Formation continue pour l'utilisation des outils informatiques au sein des tribunaux est organisée occasionnellement, en fonction de l'implémentation de nouvelles applications spécifiques à la justice (p.ex. MaCH), - la Formation continue à l'éthique est organisée occasionnellement, contrairement à la formation initiale en déontologie qui est obligatoire, et, enfin, - la Formation continue sur la justice adaptée aux enfants est bien organisée annuellement.

5.2.3 Training institutions

131. Do you have public training institutions for judges and / or prosecutors?

	Initial training only	Continuous training only	Initial and continuous training
Institution(s) for judges	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institution(s) for prosecutors	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institution(s) for both judges and prosecutors	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Comments Institut de formation judiciaire - Instituut voor Gerechtelijke Opleiding, Av. Louise 54, 1050 Bruxelles

131-0. If yes, what is the budget of such institution(s)?

	Budget of the institution(s) for the reference year, in €
Institution(s) for judges	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Institution(s) for prosecutors	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Institution(s) for both judges and prosecutors	5 655 000 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Le montant de 5.655.000 euros représente le budget consacré à la formation.

Toutefois, le budget intégral de l'Institut est passé à 18.915.000 euros. L'augmentation du budget par rapport au passé (2018 et années précédentes) est due au fait que depuis le 1er janvier 2019, la gestion stratégique et opérationnelle de la documentation juridique a été transférée à l'IFJ; avec le budget y afférent (voir le rapport annuel 2019, p. 24, et la graphique à la p. 25 : https://www.igo-ifj.be/sites/2123/files/rapport_annuel_ifj_2019_fr_def.pdf).

131-1. If judges and/or prosecutors have no compulsory initial training in such institutions, please indicate briefly how these judges and/or prosecutors are trained?

. Il existe une formation initiale obligatoire .

5.2.4 Number of trainings



131-2. Number of in-service training courses available and delivered (in days) by the public institution(s) responsible for training

	Number of in-person training courses available	Number of delivered in-person training courses in days	Online training courses available during the reference year (e-learning)
Total	64 [] NA [] NAP	260 [] NA [] NAP	125 [] NA [] NAP
1. For judges	51 [] NA [] NAP	217 [] NA [] NAP	88 [] NA [] NAP
2. For prosecutors	42 [] NA [] NAP	183 [] NA [] NAP	68 [] NA [] NAP
3. For other non-judge staff	27 [] NA [] NAP	102 [] NA [] NAP	63 [] NA [] NAP
4. For other non-prosecutor staff	24 [] NA [] NAP	93 [] NA [] NAP	54 [] NA [] NAP
5. Training for other professionals	5 [] NA [] NAP	5 [] NA [] NAP	23 [] NA [] NAP

Comments – please specify if there are training courses of judges and/or prosecutors that include other professionals in the field of justice. En raison de la pandémie, le nombre de formations dispensées en présentiel (en jours) en 2020 a diminué tandis que le nombre de formations en ligne disponibles en 2020 a augmenté.

Oui, il existe des formations pour les juges et/ou procureurs qui incluent d'autres professionnels de la justice : 28 formations (5 formations en présentiel et 23 formations en ligne) auxquelles ont participé d'autres professionnels. Il s'agit de magistrats de juridictions administratives (Conseil du Contentieux des Etrangers pour, par exemple, les formations Déontologie et Communication à l'audience, fonctionnaires de l'AFSCA (Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire) pour la formation Saisies et confiscations, etc.), fonctionnaires du Service Public Fédéral Justice, fonctionnaires du Conseil supérieur de la Justice, etc.

Aussi, il convient de signaler qu'en Belgique, la grande majorité des formations est accessible à la fois aux juges et procureurs. Il en va de même pour les formations à l'intention des membres du personnel de l'ordre judiciaire qui sont également en grande majorité accessibles aux membres du personnel du siège ("personnel non-juge") et membres du personnel du ministère public ("personnel non-procureur"). Par ailleurs, il existe des formations qui sont accessibles tant aux magistrats (juges et procureurs) qu'aux membres du personnel de l'ordre judiciaire ("personnel non-juge" et "personnel non-procureur"), p.ex. les formations Webex (l'application pour organiser des visioconférences), Optimiser son télétravail, etc. Enfin, 22 formations ont été dispensées en présentiel et en ligne. Elles ont donc été comptabilisées deux fois. S'il faut se limiter au nombre de formations en termes de titres (c.-à-d. les différents programmes de formation offerts par l'IFJ), on arrive à 168 formations organisées en 2020.

131-3. Number of participants of the training courses during the reference year

	Number of participants in in-person training courses	Number of participants in online training courses (e-learning)
Total	2 882 [] NA [] NAP	12 006 [] NA [] NAP
Judges	1 076 [] NA [] NAP	4 523 [] NA [] NAP
Prosecutors	645 [] NA [] NAP	2 609 [] NA [] NAP
Non-judge staff	793 [] NA [] NAP	3 297 [] NA [] NAP
Non-prosecutor staff	340 [] NA [] NAP	1 413 [] NA [] NAP
Other professionals	28 [] NA [] NAP	164 [] NA [] NAP

Comments Le nombre de participants aux formations organisées par l'IFJ en 2020, est de 14.868 (voir rapport annuel de l'IFJ, p. 50). Cependant, le 1er jour de la formation obligatoire "Le Code pénal social et la lutte contre la fraude sociale" (durée : deux jours) a été organisé en présentiel et le second jour en ligne. Conformément à la note explicative de la CEPEJ, point 131-3, les 20 participants de cette formation ont donc été comptés deux fois : tant dans la colonne Nombre de participants aux formations en présentiel que dans la colonne Nombre de participants aux formations en ligne, ce qui donne ainsi le total de 14.888 participants ci-dessus (2.882 + 12.006).
Source : Institut de formation judiciaire de Belgique- Rapport annuel 2020 de l'Institut de formation judiciaire de Belgique ; https://www.igo-ifj.be/sites/2123/files/u52/rapport_annuel_ifj_2020_fr_def_-_v2.pdf

5.3.Practice of the profession

5.3.1Salaries and benefits of judges and prosecutors

132. Salaries of judges and public prosecutors on 31 December of the reference year:

	Gross annual salary, in €	Net annual salary, in €	Gross annual salary, in local currency	Net annual salary, in local currency
First instance professional judge at the beginning of his/her career	67 532 [] NA [] NAP	37 714 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Judge of the Supreme Court or the Highest Appellate Court (please indicate the average salary of a judge at this level, and not the salary of the Court President)	122 877 [] NA [] NAP	60 497 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
Public prosecutor at the beginning of his/her career	67 532 [] NA [] NAP	37 714 [] NA [] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Public prosecutor of the Supreme Court or the Highest Appellate Instance (please indicate the average salary of a public prosecutor at this level, and not the salary of the Attorney General).	125 183 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	61 489 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
--	--	---	--	--

Comments

133. Do judges and public prosecutors have additional benefits?

	Judges	Public prosecutors
Reduced taxation	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Special pension	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Housing	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Other financial benefit	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Comments Les magistrats ont un régime de pension spécifique (limite d'âge à 67 ans + tantième préférentiel).

134. If "other financial benefit", please specify:

NAP

=

135. Can judges combine their work with any of the following functions/activities?

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Research and publication	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Arbitrator	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Consultant	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Cultural function	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Political function	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Mediator	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Other function	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If “other function”, please specify.

137. Can public prosecutors combine their work with any of the following functions/activities?

	With remuneration	Without remuneration
Teaching	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Research and publication	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Arbitrator	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Consultant	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Cultural function	() Yes (X) No	(X) Yes () No
Political function	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Mediator	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Other function	() Yes (X) No	() Yes (X) No

Comments - If rules exist in your country (e.g. authorisation needed to perform these activities), please specify. If “other function”, please specify:

139. Productivity bonuses: do judges receive bonuses based on the fulfilment of quantitative objectives in relation to the number of resolved cases (e.g. number of cases resolved over a given period of time)?

() Yes

(X) No

Comments - If yes, please specify the conditions and if possible the amounts:

5.3.2 Body/institution of ethics

138. Is there in your country an institution / body giving opinions on ethical questions of the conduct of judges (e.g. involvement in political life, use of social media by judges, etc.)

(X) Yes

() No

138-1. If yes, who are the members of this institution/body?

- Only judges
- Judges and other legal professionals
- Other, please specify:

Comments Selon une nouvelle loi du 23 mars 2019, les principes généraux relatifs à la déontologie des magistrats effectifs et suppléants, des assesseurs au tribunal de l'application des peines, des juges et conseillers sociaux et des juges consulaires sont établis par le Conseil supérieur de la Justice après avis du Conseil consultatif de la magistrature (article 305 du Code Judiciaire).

Ces deux organes ont établi en 2012 un guide pour les magistrats rappelant les valeurs essentielles et les qualités dont la combinaison est nécessaire à l'exercice de la profession de magistrat.

<https://csj.be/fr/> & <http://www.arm-ccm.be/portal/page/portal/ARM>

138-2. Are the opinions of this institution / body publicly available?

- Yes
- No

[] NAP

Comments - Please describe the work of this institution / body, the frequency of opinions, etc. Le Conseil supérieur de la Justice, organe indépendant du Parlement, du gouvernement et du pouvoir judiciaire, exerce un contrôle externe sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire par le biais d'audits, d'enquêtes particulières et par le traitement des plaintes concernant ce fonctionnement. Le Conseil supérieur de la Justice prend des initiatives et rend des avis concernant l'amélioration du fonctionnement de la justice, au profit du citoyen. La rédaction d'avis et de propositions sur le fonctionnement de la justice est une des compétences du Conseil supérieur de la Justice.

Le Conseil consultatif de la magistrature a pour mission de donner des avis et de se concerter avec ces instances sur tout ce qui se rapporte au statut, aux droits et aux conditions de travail des juges et des officiers du ministère public.

Le guide pour les magistrats est publié sur le site web du Conseil supérieur :<https://csj.be/admin/storage/hrj/o0023f.pdf>

138-3. Is there in your country an institution / body giving opinions on ethical questions of the conduct of prosecutors (e.g. involvement in political life, use of social media by prosecutors, etc.)

- Yes
- No

Comments Source : Direction générale Organisation judiciaire, SPF Justice

138-4. If yes, who are the members of this institution/body?

- Only prosecutors
- Prosecutors and other legal professionals
- Other, please specify:

Comments Selon une nouvelle loi du 23 mars 2019, les principes généraux relatifs à la déontologie des magistrats effectifs et suppléants, des assesseurs au tribunal de l'application des peines, des juges et conseillers sociaux et des juges consulaires sont établis par le Conseil supérieur de la Justice après avis du Conseil consultatif de la magistrature (article 305 du Code Judiciaire).

Ces deux organes ont établi en 2012 un guide pour les magistrats rappelant les valeurs essentielles et les qualités dont la combinaison est nécessaire à l'exercice de la profession de magistrat.

<https://csj.be/fr/> & <http://www.arm-ccm.be/portal/page/portal/ARM>

138-5. Are the opinions of this institution / body publicly available?

Yes

No

NAP

Comments - Please describe the work of this institution / body, the frequency of opinions, etc. Le Conseil supérieur de la Justice, organe indépendant du Parlement, du gouvernement et du pouvoir judiciaire, exerce un contrôle externe sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire par le biais d'audits, d'enquêtes particulières et par le traitement des plaintes concernant ce fonctionnement. Le Conseil supérieur de la Justice prend des initiatives et rend des avis concernant l'amélioration du fonctionnement de la justice, au profit du citoyen. La rédaction d'avis et de propositions sur le fonctionnement de la justice est une des compétences du Conseil supérieur de la Justice.

Le Conseil consultatif de la magistrature a pour mission de donner des avis et de se concerter avec ces instances sur tout ce qui se rapporte au statut, aux droits et aux conditions de travail des juges et des officiers du ministère public.

Le guide pour les magistrats est publié sur le site web du Conseil supérieur : <https://csj.be/admin/storage/hrj/o0023f.pdf>

5.4. Disciplinary procedures

5.4.1 Authorities responsible for disciplinary procedures and sanctions

140. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against judges (multiple replies possible)?

- Court users
- Relevant Court or hierarchical superior
- High Court / Supreme Court
- High Judicial Council
- Disciplinary court
- Disciplinary body (disciplinary prosecutor, investigator etc.)
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power (please specify):
- Other (please specify): ministère public
- This is not possible

Comments Le président d'une juridiction peut engager une procédure disciplinaire.

Une procédure disciplinaire peut aussi être intentée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée, ou, lorsque la personne concernée est un membre ou un membre du personnel d'une justice de paix, par le ministère public près le tribunal de première instance de l'arrondissement sur le territoire duquel est située cette justice de paix.

(le président d'une juridiction reçoit et examine les plaintes à caractère disciplinaire transmises directement par des particuliers ou par le Conseil supérieur de la Justice. Lorsque la plainte est recevable et non manifestement infondée, une enquête est effectuée. L'autorité informe le plaignant, ou le Conseil supérieur de la Justice, et la personne concernée de la suite réservée aux plaintes.)

141. Who is authorised to initiate disciplinary proceedings against public prosecutors: (multiple replies possible):

- Citizens
- Head of the organisational unit or hierarchical superior public prosecutor
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (High Judicial Council)

- Disciplinary court
- Disciplinary body (disciplinary prosecutor, investigator etc.)
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify): Ministre de la Justice à l'égard du procureur général près la Cour de cassation.
- Other (please specify):
- This is not possible

Comments Le chef de corps du parquet, auditorat de travail, ou du parquet général peut engager une procédure disciplinaire. Le procureur général est compétent pour engager une procédure disciplinaire à l'encontre des procureurs de son parquet et à l'encontre de procureurs du roi et auditeurs de travail. Il est donc à la fois leur chef hiérarchique et le Procureur général. Autre: Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public

Le Ministre de la Justice est seulement compétent à l'égard du procureur général près la Cour de cassation.

142. Which authority has disciplinary power over judges? (multiple replies possible)

- Court
- Higher Court / Supreme Court
- High Judicial Council
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Parliament
- Executive power (please specify):
- Other (please specify):

Comments Le président d'une juridiction (qui peut engager une procédure disciplinaire) est compétent pour infliger une peine disciplinaire mineure. Les peines majeures sont infligées par le tribunal disciplinaire.

143. Which authority has disciplinary power over public prosecutors? (multiple replies possible)

- Supreme Court
- Head of the organisational unit or hierarchical superior
- Prosecutor General /State public prosecutor
- Public prosecutorial Council (High Judicial Council)
- Disciplinary court or body
- Ombudsman
- Professional body
- Executive power (please specify): formellement le Roi
- Other (please specify):

Comments Le chef de corps d'un parquet (qui peut engager une procédure disciplinaire) est compétent pour infliger une peine disciplinaire mineure. Les peines majeures sont infligées par le tribunal disciplinaire.

Si le tribunal disciplinaire estime qu'il y a lieu de révoquer un magistrat du ministère public, le tribunal disciplinaire transmet une proposition motivée de révocation au Roi. Le Roi (politiquement le ministre de la justice) peut s'écarter de la décision de proposition motivée de révocation et infliger, en lieu et place de l'autorité compétente, toute autre peine disciplinaire visée au Code judiciaire.

5.4.2 Number of disciplinary procedures and sanctions

144. Number of disciplinary proceedings initiated during the reference year against judges and public prosecutors. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Judges	Prosecutors
Total number (1+2+3+4)	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Breach of professional ethics	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Professional inadequacy	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Criminal offence	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Other	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify:

145. Number of sanctions pronounced during the reference year against judges and public prosecutors:

	Judges	Prosecutors
Total number (total 1 to 10)	3 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Reprimand	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Suspension	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Withdrawal from cases	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
4. Fine	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
5. Temporary reduction of salary	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
6. Position downgrade	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

7. Transfer to another geographical (court) location	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
8. Resignation	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	1 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
9. Other	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
10. Dismissal	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If “other”, please specify. If a significant difference exists between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions, please indicate the reasons. Le nombre de nouvelles affaires disciplinaires peut différer du nombre d'affaires disciplinaires réglées, car certaines affaires sont réglées au cours d'une année civile ultérieure à celle où l'affaire a été ouverte.

E3. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Le tribunal disciplinaire néerlandophone à Gand, Le tribunal disciplinaire francophone à Namur La Cour d'appel disciplinaire néerlandophone à Bruxelles
La Cour d'appel disciplinaire francophone à Bruxelles
Collège des cours et tribunaux, Collège du Ministère Public Rapport d'activité du tribunal disciplinaire francophone- année civile 2020

6.Lawyers

6.1.Profession of lawyer

6.1.1Status of the profession of lawyers

146. Total number of lawyers practising in your country:

	Total	Male	Female
Number of lawyers	18 875 <input type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> NA	<input checked="" type="checkbox"/> NA

Comments Pour l'Ordre des barreaux francophones et germanophone : 8.160 et pour l'Orde van Vlaamse Balies (Ordre des barreaux flamands) 10715--> total 18.875. Selon une étude récente (2020), en décembre 2019, 64,8% des avocats-stagiaires étaient des femmes. Par contre, 57,6% des avocats inscrits au tableau (qui ont terminé le stage) étaient des hommes. Cependant, si ces pourcentages sont comparés avec ceux dans des études similaires précédentes, il faut conclure que la profession d'avocat en Belgique est en train de se féminiser.

147. Does this figure include “legal advisors” who cannot represent their clients in court (for example, some solicitors or in-house counsellors)?

Yes ()

No (X)

Comments

148. Number of legal advisors who cannot represent their clients in court:

[]

[] NA

[X] NAP

Comments

=

149. Is legal representation in courts exclusively exercised by lawyers in: (multiple replies possible)

	First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
Civil cases	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Dismissal cases	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Criminal cases – Defendant	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Criminal cases – Victim	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes always <input checked="" type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Administrative cases	<input type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes always <input type="checkbox"/> Yes in some cases <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - Please indicate any useful clarifications regarding the content of lawyers' exclusive rights:

149-0. If other than lawyers may represent a client in court, please specify who:

	First instance	Second instance	Highest instance court (Supreme Court)
Civil society organisation	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Family member	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Self-representation	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
Trade union	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

Other	(X) Yes () No	(X) Yes () No	() Yes (X) No
--------------	---------------------	---------------------	---------------------

Comments - If "other", please specify. In addition, for the categories selected please specify the types of cases concerned by this/these representation(s):

149-1. In addition to the functions of legal representation and legal advice, can a lawyer exercise other activities?

- Notarial activity
- Arbitration / mediation
- Proxy / representation
- Property manager
- Real estate agent
- Other law activities (please specify):activité académique, d'enseignement etc.

Comments Autre: activité académique, d'enseignement etc.

Article 437, al. 1, 4° du Code judiciaire: « La profession d'avocat est incompatible:1°avec la profession de magistrat effectif, de greffier et d'agent de l'état;2°avec les fonctions de notaire et d'huissier de justice;3°avec l'exercice d'une industrie ou d'un négoce;4°avec les emplois et activités rémunérés, publics ou privés, à moins qu'ils ne mettent en péril ni l'indépendance de l'avocat ni la dignité du barreau. ». Le conseil de l'Ordre décide si l'activité ne compromet pas l'indépendance de l'avocat ni la dignité du barreau.

Les codes de déontologie des Ordres stipulent plus en détail les activités compatibles et incompatibles avec la profession d'avocat. Autre : l'avocat peut exercer d'autres missions légales, telles que curateur de faillite, administrateur provisoire, juge suppléant, secrétaire d'un tribunal arbitral, médiateur de dettes etc.

149-2. What are the statuses for exercising the profession of lawyer?

- Self-employed lawyer
- Staff lawyer
- In-house lawyer

Comments

150. Is the lawyer profession organised through:

- a national bar association
- a regional bar association
- a local bar association

Comments

151. Is there a specific initial training and/or exam to enter the profession of lawyer?

- Yes
- No

Comments - Please indicate if there are other specific requirements as regards diplomas or university degrees:

152. Is there a mandatory general in-service professional training system for lawyers?

- Yes
- No

153. Is the specialisation in some legal fields linked to specific training, levels of qualification, specific diploma or specific authorisations?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Pour l'Ordre des barreaux flamands (OVB) : Actuellement, il n'y a pas de possibilité pour un avocat de se prévaloir officiellement et publiquement d'une ou plusieurs spécialisation(s).

Pour l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (OBFG) : un avocat qui désire faire état d'une spécialisation doit, selon le Code de déontologie :

- être inscrit au tableau d'un Ordre depuis 5 ans, sauf circonstances exceptionnelles à apprécier par le conseil de l'Ordre ;
- en faire la demande au bâtonnier de l'Ordre dans lequel est établi son cabinet principal ;
- joindre à sa demande un dossier justifiant ses titres et mérites relatifs à la spécialisation annoncée ;
- s'engager à se tenir informé de l'évolution de la ou des matières concernées, notamment dans le cadre de la réglementation concernant la formation continue.

F1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Code de déontologie de l'avocat

Orde van Vlaamse Balies, Staatsbladsstraat 8, B – 1000 Brussel ; advocaat.be

Ordre des Barreaux Francophones et germanophone, Rue Haute, 139 bte 20 • B-1000 Bruxelles; avocat.be

6.1.2Practicing the profession



154. Can court users establish easily what the lawyers' fees will be (i.e. a prior information on the foreseeable amount of fees)?

Yes

No

Comments

155. Are lawyers' fees freely negotiated?

Yes

No

Comments

156. Do laws or bar standards provide any rules on lawyers' fees (including those freely negotiated)?

Yes, laws provide rules

Yes, standards of the bar association provide rules

No, neither laws nor bar association standards provide rules

Comments Article 446ter du Code judiciaire et Code de déontologie pour les avocats

6.1.3 Quality standards and disciplinary procedures



157. Have quality standards been determined for lawyers?

Yes

No

Comments - If yes, what are the quality criteria used? En cours de développement pour ce qui concerne l'Ordre des barreaux flamands, Orde van Vlaamse Balies.

Ces normes de qualité sont contenues dans "le manuel de qualité" qui est actuellement encore en construction. Pour cette raison, on n'est pas en mesure de vous fournir plus d'information sur ces critères.

158. If yes, who is responsible for formulating these quality standards:

the bar association

the Parliament

other (please specify):

Comments En cours de développement pour ce qui concerne l'Ordre des barreaux flamands, Orde van Vlaamse Balies.

159. Is it possible to file a complaint about:

the performance of lawyers

the amount of fees

Comments - Please specify: La procédure disciplinaire est réglée par les articles 458 et suivants du Code Judiciaire. Selon art. 458, le bâtonnier reçoit et examine les plaintes qu'il estime recevables qui concernent les avocats de son Ordre. Il peut également procéder à une enquête d'office ou sur les dénonciations écrites du procureur général. S'il estime, après cette enquête, qu'il y a lieu de faire comparaître l'avocat devant le conseil de discipline, le bâtonnier transmet le dossier ainsi que sa décision motivée au président du conseil de discipline. Le plaignant et l'avocat concerné peuvent respectivement contester la décision de non-lieu ou de poursuite auprès du président du conseil de discipline. Le plaignant et l'avocat peuvent aussi s'adresser à ce dernier si le bâtonnier n'a pas pris de décision de non-lieu ou de poursuite dans un délai de six mois à dater du dépôt de la plainte. Le président peut ensuite inviter 1) le bâtonnier à terminer cette enquête dans un délai qu'il détermine, ou bien instruire lui-même la plainte ou désigner un enquêteur, il peut 2) refuser par une décision motivée et écrite, le cas échéant après une enquête, de donner suite à une plainte non recevable, non fondée ou présentant un caractère véniel, ou le cas échéant après enquête, il peut décider 3) que l'avocat doit comparaître devant le conseil de discipline.

Sur la plainte relative au montant des honoraires:

Un dialogue permet souvent d'éliminer des malentendus et de trouver une solution. Si le désaccord subsiste, des modes de règlement du conflit existent au sein des Ordres :

- L'estimation d'honoraires : elle est effectuée par un avocat désigné par le bâtonnier, et peut être produite devant les tribunaux qui apprécieront.
- La conciliation préalable : un représentant de l'Ordre tente en une seule séance, de concilier les parties de manière informelle pour dégager un accord.
- La médiation d'honoraires : un avocat médiateur suggéré ou non par le bâtonnier tente de mettre les parties d'accord sur le litige d'honoraires qui les oppose.
- L'arbitrage d'honoraires : un ou trois arbitres avocats sont désignés, qui décident des honoraires dus. Leur sentence est contraignante.
- L'avis du tribunal : le litige peut être porté devant les tribunaux qui selon l'usage demanderont au conseil de l'Ordre un 'avis sur honoraires'. Les parties peuvent faire valoir leur point de vue sur cet avis, et c'est le tribunal qui tranche.

Par ailleurs, le Service Ombudsman des avocats de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (<http://obfg.ligeca.be/fr>) est compétent depuis le 1er octobre 2016 pour tenter de résoudre tout litige qui pourrait intervenir entre un avocat inscrit à l'un des barreaux membres de l'Ordre des Barreaux Francophones et Germanophone, et son ou ses clients, sans passer devant le tribunal. Ce service est totalement indépendant tant d'AVOCATS.BE que des conseils de l'ordre, dont l'intervention est exclue. Il n'entend pas se substituer à d'autres moyens de règlement de problèmes mis sur pied par les différents barreaux mais complète cette offre.

Il existe également un Service Ombudsman des avocats pour l'Orde van Vlaamse Baliese (l'Ordre des barreaux flamands) Ombudsdienst

160. Which authority is responsible for disciplinary procedures?

- a judge
- Ministry of Justice
- a professional authority
- other (please specify):

Comments Le conseil de discipline en première instance (article 459 Code Judiciaire et suivants), le conseil de discipline d'appel en deuxième instance (article 464 Code Judiciaire et suivants) et la Cour de Cassation en annulation (article 1121/1 Code Judiciaire et suivants).

Un conseil de discipline au siège de chaque cour d'appel et, dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, il est institué deux conseils de discipline, un pour les Ordres francophones et un pour les Ordres néerlandophones (article 456 du Code judiciaire)

L'appel des sentences des conseils de discipline néerlandophones est porté devant le conseil de discipline d'appel néerlandophone.

L'appel des sentences des conseils de discipline francophones et germanophone est porté devant le conseil de discipline d'appel francophone et germanophone.

Le siège des conseils de discipline d'appel est établi à Bruxelles. (article 464 du Code judiciaire).

161. Disciplinary proceedings initiated against lawyers. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Number of disciplinary proceedings
Total number of disciplinary proceedings initiated (1 + 2 + 3 + 4)	58 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Breach of professional ethics	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Professional inadequacy	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Criminal offence	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Other	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify: Parmi les 58 procédures mentionnées au niveau national, il y a lieu de noter 8 procédures pour faute déontologique pour l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et 50 pour l'Orde van Vlaamse Balies. L'Orde van Vlaamse Balies (L'Ordre des barreaux flamands) ne possède pas des statistiques pour les différentes catégories. A noter également les éléments suivants pour l'Ordre des barreaux francophones et germanophone :

- Il s'agit des procédures disciplinaires introduites en 2020 tant devant les Conseils de discipline d'instance que devant le Conseil de discipline d'appel (voir distinction ci-après) ; certaines sont encore pendantes ou ont été clôturées en 2021, ce qui peut expliquer une disparité entre les procédures initiées et les sanctions (étant donné que cela suppose qu'une décision a été rendue).

- Il est considéré, pour les besoins de la présente recension, que la procédure disciplinaire était initiée lors de l'envoi de la citation.

Nombre de procédures introduites en 2020 devant le Conseil de discipline du ressort de la Cour d'appel de Bruxelles : 8 dossiers (fautes déontologiques)

On relève également 12 dossiers administratifs, dont 3 ont été finalisés en 2021.

Pas de statistiques disponibles pour les Conseils de discipline du ressort de la Cour d'appel de Liège et du ressort de la Cour d'appel de Mons.

Nombre de dossiers introduits en 2020 devant le Conseil de discipline d'appel (sans distinction):

5 dossiers dont le motif est : fautes déontologiques

3 dossiers administratifs

162. Sanctions pronounced against lawyers.

	Number of sanctions
Total number of sanctions (1 + 2 + 3 + 4 + 5)	43 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1. Reprimand	2 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2. Suspension	23 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
3. Withdrawal from cases	0 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4. Fine	<input type="checkbox"/> NA <input checked="" type="checkbox"/> NAP
5. Other	18 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons. « Le conseil de discipline peut, par décision motivée, suivant le cas, avertir, réprimander, suspendre pendant un temps qui ne peut excéder une année, rayer du tableau, de la liste des avocats qui exercent leur profession sous le titre professionnel d'un autre Etat membre de l'Union européenne ou de la liste des stagiaires. » (article 460, al. 1 Code Judiciaire)

Le bâtonnier peut ordonner l'avocat de se retirer d'une affaire en vertu de l'article 473, al. 1 Code Judiciaire (« Lorsque les faits reprochés à un avocat font craindre que l'exercice ultérieur de son activité professionnelle ne soit de nature à causer préjudice à des tiers ou à l'honneur de l'Ordre, le bâtonnier peut prendre les mesures conservatoires que la prudence exige et notamment faire défense à l'avocat de fréquenter le palais de Justice pendant une période n'excédant pas trois mois. »). Le retrait d'une affaire n'est donc pas une sanction, mais une mesure provisoire.

Pour l'OBF, l'Ordre des barreaux francophones et germanophone: - Pour le Conseil de discipline du ressort de la Cour d'appel de Bruxelles :

Dossiers « fautes déontologiques » clôturés en 2020 : 1 radiation, 3 suspensions , 3 acquittements

Nous ne disposons pas de statistiques pour les Conseils de discipline du ressort de la Cour d'appel de Liège et du ressort de la Cour d'appel de Mons.

Pour le conseil de discipline d'appel : Dossiers « fautes déontologiques » clôturés en 2020 : 2 suspensions, 2 acquittements, 1 réprimande , 2 appels irrecevables (dernière catégorie , classée sous " autres").

7. Court related mediation and other alternative Dispute Resolution

7.1. Court related mediation

7.1.1 Details on court related mediation

163. Does the judicial system provide for court-related mediation procedures?

(X) Yes

() No

Comments Processus prévus par le Code judiciaire.

163-1. In some fields, does the judicial system provide for mandatory mediation with a mediator?

Before/instead of going to court

Ordered by the court, the judge, the public prosecutor or a public authority in the course of a judicial proceeding

No mandatory mediation

Comments - If there is mandatory mediation, please specify which fields are concerned: La loi du 18 juin 2018, portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, a modifié le Code judiciaire et opéré un nouvel réaménagement visant à renforcer la place des formes alternatives de résolution des litiges (entrée en vigueur en janvier 2019).

A noter notamment les éléments suivants: les dispositions concernant la médiation sont améliorées. Une définition de la médiation est insérée. Le champ d'application de la médiation est étendu aux personnes morales de droit public. Dans le cadre de la médiation judiciaire, le juge pourra en début de procédure imposer un recours à la médiation, d'office ou à la demande d'une ou plusieurs parties, s'il estime qu'un rapprochement est envisageable. Ainsi, l'article 1734, § 1er du Code judiciaire prévoit que - Sauf devant la Cour de cassation et le tribunal d'arrondissement, en tout état de la procédure et ainsi qu'en référé, le juge saisi d'un litige peut, à la demande conjointe des parties ou de sa propre initiative mais avec l'accord de celles-ci, ordonner une médiation, tant que la cause n'a pas été prise en délibéré. - Lorsqu'il estime qu'un rapprochement entre les parties est possible le juge, peut, d'office ou à la demande de l'une des parties, ordonner une médiation, après avoir entendu les parties, à l'audience d'introduction, à une audience de remise à une date rapprochée ou à une audience fixée au plus tard le dernier jour du mois qui suit celui du dépôt des premières conclusions du défendeur. Si toutes les parties s'y opposent, le juge ne peut ordonner une médiation. »

La disposition précitée prévoit également que « Les parties, ou en l'absence des parties, leur avocat, peuvent demander conjointement au juge de désigner le médiateur ou les médiateurs qu'elles présentent. Le juge accède à cette demande, sauf si le médiateur ou les médiateurs proposés par les parties ne satisfont pas aux conditions visées dans le Code judiciaire (...). »

163-2. In some fields, does the legal system provide for mandatory informative sessions with a mediator?

() Yes

(X) No

Comments - If there are mandatory informative sessions, please specify which fields are concerned: Il n'y a pas d'obligation, mais des sessions d'information sont souvent organisées soit par le tribunal, soit par des associations de médiateurs.

164. Please specify, by type of cases, who provides court-related mediation services:

	Private mediator	Public authority (other than the court)	Judge	Public prosecutor
Civil and commercial cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Family cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Administrative cases	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Labour cases including employment dismissals	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Criminal cases	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	(X) Yes () No [] NAP
Consumer cases	(X) Yes () No [] NAP	(X) Yes () No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP	() Yes (X) No [] NAP

Comments

165. Is there a possibility to receive legal aid for court-related mediation or receive these services free of charge?

(X) Yes

() No

[] NAP

Comments - If yes, please specify (only one or both options):: L'assistance judiciaire couvre les frais et honoraires du médiateur dans le cadre d'une procédure de médiation judiciaire ou extrajudiciaire, menée par un médiateur agréé. (article 665 et 671 du Code judiciaire).



=

166. Number of accredited or registered mediators for court-related mediation:

	Total	Males	Females
Number of mediators	2 577 [] NA [] NAP	1 075 [] NA [] NAP	2 362 [] NA [] NAP

Comments La différence du nombre de médiateurs par rapport au cycle précédent s'explique notamment par des radiations de médiateurs qui ne sont plus à jour en ce qui concerne leur obligation de formation permanente.

Au 31/12/2020, 2577 médiateurs agréés par la Commission Fédérale de Médiation (CFM) et plus de 3400 agréments auprès de cette même CFM (certains médiateurs ayant en effet plusieurs agréments en matière familiale, civil et commerciale, sociale, administrative). La différence (quant au chiffre) avec le cycle précédent s'explique notamment par des radiations de médiateurs qui ne sont plus à jour en ce qui concerne leur obligation de formation permanente.

167. Number of court-related mediations:

	Number of cases for which the parties agreed to start mediation	Number of finished court-related mediations	Number of cases in which there is a settlement agreement
Total (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
1. Civil and commercial cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
2. Family cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
3. Administrative cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

4. Labour cases including employment dismissal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
5. Criminal cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP
6. Consumer cases	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP	[X] NA [] NAP

Comments - Please indicate the source: Nous ne disposons pas de chiffres du nombre de médiations par an en Belgique.

=

168. Do the following alternative dispute resolution (ADR) methods exist in your country?

- Mediation other than court-related mediation
- Arbitration
- Conciliation (if different from mediation)
- Other ADR (please specify):

Comments Loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges.

Les dispositions concernant la médiation sont améliorées. Une définition de la médiation est insérée. Le champ d'application de la médiation est étendu aux personnes morales de droit public. Dans le cadre de la médiation judiciaire, le juge pourra en début de procédure imposer un recours à la médiation, d'office ou à la demande d'une ou plusieurs parties, s'il estime qu'un rapprochement est envisageable. La qualité des médiateurs agréés est également validée par la protection de l'exercice de la profession ainsi que du titre. La structure de la commission fédérale de médiation est modernisée et son rôle est renforcé.

Par ailleurs, le droit collaboratif est consacré dans le Code judiciaire: un processus volontaire et confidentiel de règlement des conflits par la négociation impliquant des parties en conflit et leurs avocats respectifs, lesquels agissent dans le cadre d'un mandat exclusif et restreint d'assistance et de conseil en vue d'aboutir à un accord amiable.

G1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Articles 1738, 1739, 1740, 1741 et suivants du Code judiciaire tel qu'insérés par la loi du 18/06/2018
 Federale Bemiddelingscommissie -Commission fédérale de médiation
 Simon Bolivarlaan, 30 (WTC III), 1000 Brussel
<https://www.cfm-fbc.be/>

8.Enforcement of court decisions

8.1.Execution of decisions in civil matters

8.1.1 Number of enforcement agents, status and mandate

169. Number and type of enforcement agents in your country.

Total	Male	Female

Total (1+2+3+4)	578 [] NA	474 [] NA	104 [] NA
1. Private professionals under the authority (control) of public authorities	578 [] NA [] NAP	474 [] NA [] NAP	104 [] NA [] NAP
2. Enforcement agents working in a public institution (civil servants paid by state)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
3. Judges	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
4. Other	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Comments - If other, please specify their status and competences:

170. What are the requirements to access the profession of enforcement agent (multiple replies possible)?

- diploma
- professional experience
- specific exam
- appointment procedure by the State
- initial training
- other

Comments - If "other", please specify:

171. Are enforcement agents appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

- Yes, please indicate the age of retirement: 67 ans
- No, please specify the duration of the appointment:

Comments - If yes, are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify: Information complémentaire : A titre de précision, nous tenons à signaler que " 67 ans", est l'âge légal de la pension en Belgique. Le Code judiciaire belge prévoit que les huissiers peuvent exercer à vie, mais, après 70 ans, même s'ils ne sont pas obligés de prendre leur retraite, il est considéré que leur place est vacante et il est pourvu à la nomination d'un nouveau titulaire).

8.1.2 Activities/scope of competence

171-1. Which debtor's information can the enforcement agent access at the beginning of the enforcement procedure?

	Access to information	Direct electronic access to information
Address	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Date of birth	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Civil status	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Cohabitant	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Employer	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Motor vehicle	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Movable property	() Yes (X) No	() Yes (X) No
Immovable property	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Bank account	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other enforcement proceedings underway	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Insolvency proceedings (bankruptcy, judicial reorganisation, collective debt settlement etc.)	(X) Yes () No	(X) Yes () No
Other	(X) Yes () No	(X) Yes () No

Comments - If "other", please specify: Autres: accès au registre des gages, au registre des protêts, au registre naval belge.

171-2. Can the enforcement agent carry out the following civil enforcement proceedings:

	Option
Seizure of movable tangible properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Preventive seizure of movable tangible properties	(X) Yes, exclusively performed by enforcement agents () Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP
Seizure of immovable properties	() Yes, exclusively performed by enforcement agents (X) Yes, but not exclusively performed by enforcement agents () No [] NAP

Preventive seizure of immovable properties	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure from a third party of the debtor claims regarding a sum of money	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of remunerations	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of motorised vehicles	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Eviction measures	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizures of boats and ships	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of aircrafts	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Seizure of electronic assets (e.g cryptocurrency)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Enforced sale by public tender of seized properties	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Sale of shares	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by enforcement agents <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments Complément d'information pour la "Saisie des immeubles":une partie de cette procédure est exclusive, une autre partie doit se faire en collaboration avec les notaires.

171-3. Apart from the enforcement of court decisions, what are the other activities that can be carried out by enforcement agents?

- Service of judicial and extrajudicial documents
- Debt recovery
- Voluntary or public auctions of moveable or immoveable property
- Custody of goods
- Recording and reporting of evidence
- Court hearings service
- Provision of legal advice
- Bankruptcy procedures
- Performing tasks assigned by judges
- Representing parties in courts
- Drawing up private deeds and documents
- Building manager
- Other

Comments Autres : dresser un protêt, prendre connaissance d'avis déposé au Fichier Central des avis de saisie, lever des expéditions, attester de la conformité de copies, intervenir comme liquidateur, intervenir comme médiateur de dettes,... la liste complète se trouve à l'article 519 du Code judiciaire belge.

8.1.3 Training and ICT

172-1. Is there a system of mandatory general continuous training for enforcement agents?

- Yes

No

Comments En raison de la pandémie, toutes les formations après mars 2020 ont été données sous forme de webinaire.

En principe, les formations sont proposées par la Chambre nationale des huissiers de justice / Nationale kamer der Gerechtsdeurwaarders (<https://www.huissiersdejustice.be>). Mais celles-ci ne sont pas exclusives et de nombreuses autres formations sont proposées aux agents d'exécution par des éditeurs juridiques, des universités, d'autres instances en lien avec le monde judiciaire.

172-2. Do you have an e-learning training system established for enforcement agents?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Concernant le e-learning, la Chambre nationale des huissiers de justice offre à ses membres la possibilité de suivre une série de formations. Celles-ci sont reprises sur le site suivant : <https://apps.nkcn-cia.be/fpo-sam-tes/>

172-3. Does the content of the continuous training system also include ICT (related to enforcement procedures)?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Pour chaque formation donnée, s'il y'a un aspect lié aux TIC, il est exposé. Par exemple, pour une formation abordant entre autres la signification, l'orateur parlera également de la signification électronique.

L'aspect TIC dépend évidemment de la formation, mais il est fréquent que les TIC soient abordés sous une forme ou l'autre, au cours des formations.

172-4. Have an electronic service of documents or electronic notifications been introduced in your country?

Yes

No

Comments Un manuel intitulé "LA SIGNIFICATION PAR VOIE ÉLECTRONIQUE" du 24 février 2020 a été envoyé aux huissiers de justice.

Il est possible de signifier un acte à un destinataire par voie numérique, tant en matière civile qu'en matière pénale.

À l'article 32 du Code judiciaire, deux nouveaux concepts ont été créés, à savoir l'adresse judiciaire électronique et l'adresse d'élection de domicile électronique.

Afin de faciliter la signification par voie électronique, une base de données informatisée, le Registre Central des Actes authentiques Dématérialisés des huissiers de justice (RCAD - voir article 32quater/2, § 2, du Code judiciaire), a été développée au sein de la Chambre Nationale des Huissiers de justice (CNHB).

172-5. Does the development of new technologies have an effect on the different stages of the enforcement procedure?

Yes

No

Comments - Please explain:

8.1.4 Fees

174. Are enforcement fees easily established and transparent for parties?

Yes

No

Comments

175-1. Are the fees charged in case of successful enforcement proceedings freely negotiated?

- Yes
- No

Comments

175-2. Who has to pay these fees if the enforcement proceedings are successful?

- The debtor
- The creditor
- Other – please specify

Comments

176. Do laws provide any rules on enforcement fees (including those freely negotiated)?

- Yes
- No

Comments

H0. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations.
Nationale kamer der Gerechtsdeurwaarders -Chambre nationale des huissiers de justice
Henri Jasparlaan 93 Avenue Henri Jaspar, 1060 Bruxelles

8.1.5 Organisation of profession and efficiency of enforcement services



177. Is there a body entrusted with supervising and monitoring the enforcement agents' activity?

- Yes
- No

Comments

178. Which authority is responsible for supervising and monitoring enforcement agents?

- professional body
- judge
- Ministry of Justice
- public prosecutor
- other (please specify):

Comments

181. Is there a specific mechanism for executing court decisions rendered against public authorities, including supervising such execution?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Voir articles de doctrine sur l'immunité d'exécution des personnes morales de droit public et/ou article 1412 bis du Code judiciaire belge.

L'article 1412 bis du Code judiciaire prévoit que « Les biens appartenant à l'Etat, aux Régions, aux Communautés, aux provinces, aux communes, aux organismes d'intérêt public et généralement à toutes personnes morales de droit public sont insaisissables.

§ 2. Toutefois, (...) peuvent faire l'objet d'une saisie :

1° les biens dont les personnes morales de droit public visées au § 1er ont déclaré qu'ils pouvaient être saisis. Cette déclaration doit émaner des organes compétents. Elle sera déposée aux lieux prescrits par l'article 42 pour la signification des actes judiciaires.

Le Roi fixe les modalités de ce dépôt;

2° à défaut d'une telle déclaration ou lorsque la réalisation des biens qui y figurent ne suffit pas à désintéresser le créancier, les biens qui ne sont manifestement pas utiles à ces personnes morales pour l'exercice de leur mission ou pour la continuité du service public ».

En vertu de cet article 1412 bis, §2, précité, il faut donc d'abord vérifier si les autorités publiques ont fait des déclarations concernant les biens pouvant être saisis. Puis, en cas d'absence de liste, ou si la réalisation des biens qui y figurent ne suffit pas à désintéresser le créancier, il faut examiner quels seraient les biens qui ne sont manifestement pas utiles aux autorités publiques.

182. Is there a system for monitoring how the enforcement procedure is conducted by the enforcement agent?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: La procédure de sanction disciplinaire

183. What are the main complaints made by users concerning the enforcement procedure? Please indicate a maximum of 3.

no execution at all

non execution of court decisions against public authorities

lack of information

excessive length

unlawful practices

insufficient supervision

excessive cost

unethical behaviour of enforcement agent

other (please specify):

Comments

185. Is there a system measuring the length of enforcement procedures:

		Existence of the system
for civil cases		<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No

for administrative cases	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
--------------------------	--

Comments

186. Regarding a decision on debt collection, please estimate the average timeframe to serve and/or notify the decision to the parties who live in the city where the court sits (one option only):

- between 1 and 5 days
 between 6 and 10 days
 between 11 and 30 days
 more (please specify):
 NA

Comments

187. Number of disciplinary proceedings initiated against enforcement agents. (If a disciplinary proceeding is undertaken because of several reasons, please count the proceedings only once and for the main reason.)

	Number of disciplinary proceedings initiated
Total number of initiated disciplinary proceedings (1+2+3+4)	48 [] NA [] NAP
1. For breach of professional ethics	48 [] NA [] NAP
2. For professional inadequacy	[X] NA [] NAP
3. For criminal offence	[X] NA [] NAP
4. Other	[X] NA [] NAP

Comments - If "other", please specify: Il n'y a pas eu de procédures initiées pour délit pénal. En effet, une procédure disciplinaire pourrait être initiée suite à un délit pénal. D'une manière générale, le critère à prendre en compte lorsqu'il est question de droit disciplinaire est le respect de la dignité de la profession et, plus largement, du Code de déontologie des huissiers de justice. Un particulier/le comité de direction de la Chambre nationale des huissiers de justice/ le Parquet, pourrait demander à ce qu'une procédure disciplinaire démarre car un huissier aurait commis un délit pénal, ce qui contreviendrait à la dignité de la profession.

188. Number of sanctions pronounced against enforcement agents:

	Number of sanctions pronounced
Total number of sanctions (1+2+3+4+5)	[X] NA [] NAP

1. Reprimand	4 [] NA [] NAP
2. Suspension	0 [] NA [] NAP
3. Withdrawal from cases	[X] NA [] NAP
4. Fine	1 [] NA [] NAP
5. Other	1 [] NA [] NAP

Comments - If “other”, please specify. If a significant difference between the number of disciplinary proceedings and the number of sanctions exists, please indicate the reasons: La sanction « autre » est un renvoi vers le tribunal, chargé des peines de plus haute discipline, et qui ne s’est pas encore prononcé.

H1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Source: Service juridique
Nationale kamer der Gerechtsdeurwaarders -Chambre nationale des huissiers de justice
Henri Jasparlaan 93 Avenue Henri Jaspar , 1060 Bruxelles

8.2. Execution of decisions in criminal matters

8.2.1 Functioning of execution in criminal matters

189. Which authority is in charge of the enforcement of judgments in criminal matters? (multiple replies possible)

- Judge
- Public prosecutor
- Prison and Probation Services
- Enforcement agent
- Other authority (please specify):

Comments - Please specify his/her functions and duties (e.g. initiative or monitoring functions). L’huissier de justice signifie notamment les décisions pénales. En outre, un tribunal d’application des peines rend des décisions sur l’exécution des peines privatives de liberté de plus de trois ans. Il juge si le condamné a droit à une détention limitée, à une surveillance électronique ou à une libération conditionnelle. Le Ministre de la Justice décide de ce qui concerne les peines privatives de liberté de moins de trois ans. Suite à une loi en 2019, un juge d’application des peines sera chargé des peines de moins de trois ans à partir de 2020.

Le Service Public Fédéral Finances est compétent pour le recouvrement des amendes.

190. Are the effective recovery rates of fines decided by a criminal court evaluated by studies?

- Yes

(X) No

Comments Source : Service juridique

Nationale kamer der Gerechtsdeurwaarders -Chambre nationale des huissiers de justice

Henri Jasparlaan 93 Avenue Henri Jaspar , 1060 Bruxelles

191. If yes, what is the recovery rate?

() 80-100%

() 50-79%

() less than 50%

Comments - Please indicate the source for answering this question:

9. Notaries

9.1. Profession of notary

9.1.1 Number, status and mandate of notaries

192. Number and status of notaries in your country.

	Total	Male	Female
TOTAL (1+2+3+4)	1 648 [] NA [] NAP	1 030 [] NA [] NAP	618 [] NA [] NAP
1. Private professionals (without control from public authorities)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
2. Holders of public offices appointed by the State	1 648 [] NA [] NAP	1 030 [] NA [] NAP	618 [] NA [] NAP
3. Civil servants (paid by the State)	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP
4. Other	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP	[] NA [X] NAP

Comments - If "Other", please specify the status, or if "holder of a public office appointed by the State", please indicate which ministry is mainly engaged in the appointment procedure: Officiers publics nommés par l'Etat : c'est le ministère de la Justice qui est compétent (Service Public Fédéral JUSTICE)

192-1. What are the access conditions to the profession of notary (multiple replies possible):

[X] diploma

[X] professional experience

[X] specific exam

[X] appointment procedure by the State

[] initial training

[] other (please specify):

192-2. Are notaries appointed to office for an undetermined period (i.e. "for life" = until the official age of retirement)?

yes, please indicate the age of retirement:70

no, please specify the duration of the appointment:

Comments - are there exceptions (e.g. dismissal as a disciplinary sanction)? Please specify:

9.1.2 Activities/scope of competences

194. What kind of activities do notaries perform (multiple options possible):

	Please select one option
Authentication	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Certification of signatures	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Legalisation of signatures / Apostille	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Legality control of documents	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Mediation	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Taking of oaths	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Non-contentious judicial procedures (e.g. acting as court commissioner in a successions file, performing divorce, division of estate, please specify)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Act as civil servant (for example performing marriage, please specify)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other judicial functions (for example, payment orders)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Public auctions	<input checked="" type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other (for example collect taxes, run registers etc.)	<input type="checkbox"/> Yes, exclusively performed by notaries <input checked="" type="checkbox"/> Yes, but not exclusively performed by notaries <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If "other", please specify. Please indicate any useful clarifications regarding the content of the notaries' exclusive rights or, on the opposite, other bodies that also have competences for the listed activities.

194-2. In which areas of law do notaries perform their activities (multiple options possible)?

- Real estate transaction
- Family law
- Succession law
- Company law
- Legality control of gambling activities
- Protection of vulnerable persons
- Other

Comments

9.1.3 ICT, organisation of the profession and training

194-3. Do notaries use specialised ICT systems in their activity?

- In their relations with the State (e.g. courts, registries, chambers of commerce, tax authorities)

In their relations with their clients

In their relations with other notaries (e.g. videoconferencing, system to exchange documents)

Comments La communication entre les notaires et les registres publics ou les autorités administratives

Les échanges entre notaires et leurs clients par visioconférence

Echanges de documents entre le notaire et son client par le site 'start my business'

194-4. Which computerised registries can notaries consult?

Land registry

Business registry

Civil status / Population registry

Succession / Family law registry

Any other registry (please specify)

None

Comments

194-5. Are there registries/ registry infrastructures run by the notaries?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Il s'agit des registres suivants : Registre central des testaments (CRT), Registre central des contrats de mariage (CRH), Registre central successoral (CER), Registre central des contrats de mandat (CRV), Registre central des déclarations (CRL).

194-6. In which computerised registries can notaries modify data (either directly or by submitting an online request)?

	Directly modifying	Indirectly modifying by submitting an online request
Land registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Business registry	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Civil status/ Population registry	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Succession / Family law registry	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Any other registry (please specify)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
None	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments Précision pour "Tout autre registre " : il s'agit du Registre central des contrats de mandat (CRV) et du Registre central des

déclarations (CRL), susmentionnés.

194-7. What ICT tools are used by notaries in their relations with clients?

- Videoconferencing (e.g. digital advice)
- Digital act
- Digital identification
- Digital archiving
- Other, please specify
- None

Comments

194-8. Who is responsible to run the digital archives?

- Notariat / Professional body
- Other public authority
- Another entity (please specify)

Comments

195. Is there an authority entrusted with supervising and monitoring the notaries' work?

- Yes
- No

Comments

196. If yes, which authority is responsible for supervising and monitoring notaries (multiple options possible)?

- professional body
- court
- Ministry of Justice
- public prosecutor
- other (please specify):

Comments

196-1. Is there a system of general continuous training for all notaries?

- Yes
- No

Comments

196-2. Do notaries have training on:

	Yes	No
European law	(X)	()

Law of another Member State (cross-border training programmes)	(X)	()
--	-------	-----

Comments - If yes, please indicate the types (e.g. traditional courses, e-learning, webinar) and the major topics of the training activities:
E-learning, séminaires présentiels.

11. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: Fédération Royale du Notariat belge - Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (FEDNOT)- Conseil international du Notariat belge https://www.fednot.be
--

10. Court interpreters

10.1. Details on profession of court interpreter

10.1.1 Status of court interpreters

197. Is the title of court interpreters protected?

(X) Yes

() No

Comments Seules les personnes inscrites dans le registre peuvent porter le titre de traducteur et /ou interprète juré (art. 555/6). Seul le traducteur, l'interprète ou la traducteur-interprète juré qui a prêté le serment prescrit par l'article 555/14 du Code judiciaire peut porter ce titre et accepter les missions qui lui sont confiées en cette qualité.

198. Is the function of court interpreters regulated by legal norms?

(X) Yes

() No

Comments

199. Number of registered court interpreters:

[1 807]

[] NA

[] NAP

Comments Le chiffre de 1807 ne tient compte que des personnes qui sont interprètes et/ou interprètes et traducteurs jurés. Le registre comporte aussi des traducteurs jurés. Le nombre total de traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes s'élève à 2381.

200. Are there binding provisions regarding the quality of court interpretation within judicial proceedings?

(X) Yes

() No

Comments - If yes, please specify (e.g. having passed a specific exam): L'article 555/8 du Code judiciaire stipule que pour être inscrit au

registre des experts judiciaires et des traducteurs et ou interprètes jurés, il faut fournir la preuve que l'on dispose de l'aptitude professionnelle et des connaissances juridiques requises.

Les modalités selon lesquelles les preuves de l'aptitude professionnelle peuvent être apportées (article 555/13 1° du Code judiciaire): - Le traducteur, l'interprète et traducteur-interprète juré peut apporter cette preuve, par tout diplôme obtenu ou toute preuve d'une expérience pertinente d'au moins deux ans acquise durant une période de huit ans précédant la demande d'enregistrement ou tout autre preuve attestant de la connaissance de la ou des langue(s) pour lesquelles il s'est fait enregistrer.

Dans certain cas, la réussite à un test de langue peut être demandée - Pour le contrôle des qualités professionnelles une distinction est faite entre les compétences d'interprétation et les compétences de traduction. - Le traducteur, interprète et traducteur-interprète juré domicilié dans un autre pays de l'UE peut justifier de son aptitude professionnelle par une inscription dans le Registre similaire de son pays, dont il apporte la preuve.

En vertu de l'article 555/13 2° du CJ, la preuve des connaissances juridiques doit être apportée en fournissant une attestation délivrée après avoir suivi une formation qui répond aux conditions fixées par le Roi.

Pour être reconnue, cette formation doit répondre aux conditions fixées par l'arrêté royal en ce qui concerne les matières à étudier et la durée minimale de la formation. La preuve de la connaissance juridique peut aussi être apportée par d'autres diplômes, délivrés par une institution d'enseignement reconnue, dont le programme de formation contient les modules de formation exigés par l'arrêté royal.

Une Commission d'Agrément, composée de magistrats et de représentant du milieu académique de la traduction et de l'interprétation, analyse les informations fournies et rend un avis basé sur la moralité, la formation et les connaissances linguistique des candidats traducteurs et ou interprètes jurés. Dans certains cas, la personne peut être auditionnée sur sa moralité et/ou ses compétences professionnelles.

201. Are the courts responsible for selecting court interpreters?

Yes, for recruitment and/or appointment for a specific term of office

Yes, for recruitment and/or appointment on an ad hoc basis, according to the specific needs of given proceedings

No, please specify which authority selects court interpreters

Comments L'inscription au Registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés ainsi que sa prolongation s'effectue après décision du ministre de la Justice ou du fonctionnaire délégué par lui et ce, après avis de la commission d'agrément (l'article 555/7 §2 du Code judiciaire). Les magistrats sont responsables de la désignation.

Seules les personnes inscrites dans le registre peuvent être désignées par les autorités judiciaires (art. 555/6, voir aussi article 555/15 pour les exceptions prévues par la loi)

J1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: -Articles 555/6 à 555/16 du Code judiciaire : "Livre V. Des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés."

-Arrêté royal relatif aux connaissances juridiques du 30 mars 2018, publié au Moniteur belge du 27 avril 2018 (voir pages 12 à 15)

-Arrêté royal « déontologie des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés» du 18 avril 2017 (MB 31 mai 2017)

-Arrêté royal du 23 septembre 2018 établissant la composition et le fonctionnement de la commission d'agrément compétente pour les experts judiciaires, les traducteurs, les interprètes et les traducteurs-interprètes jurés et de la contribution aux frais d'inscription. (MB 28 septembre 2018)

-Arrêté ministériel du 15-06-2018 accordant délégation de pouvoir en matière de registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés à certains agents du Service publics fédéral justice (MB 29-06-2018)

https://justice.belgium.be/fr/services_en_ligne/registre_national_et_frais_de_justice/registre_national/dispositions_generales

Direction Générale Organisation judiciaire, SPF Justice

(Registre national des experts judiciaires et traducteurs-interprètes jurés)

11. Judicial experts

11.1. Profession of judicial expert

11.1.1 Status of judicial experts

202. In your system, what types of judicial experts can participate in judicial procedures (multiple replies possible):

- Experts designated by the parties in support of their arguments but bound by a duty of independence and impartiality to the court
- Experts appointed by the court or other authority independent of the parties
- Other system of judicial expertise, please specify

Comments - Please specify who is proposing and appointing experts in an individual case.

202-1. Are there lists or any other form of official registration for judicial experts?

- Yes
- No

Comments

202-1-1. If yes, at which level is the list established (multiple replies possible):

- national
- administrative district or federal entity
- judicial district
- other

Comments - Please, indicate any other comment regarding these lists or databases of experts, if they do exist (e.g. does the expert take an oath? How are his/her skills evaluated? By whom?): La Belgique a créé un Registre des experts judiciaires afin d'établir des règles d'accès à la profession qui apportent aux justiciables et à l'institution judiciaire des garanties en ce qui concerne la qualité et la formation des personnes habilitées à intervenir, à ce titre, dans des procédures judiciaires. Il s'agit également d'offrir aux autorités judiciaires un répertoire qui facilite la réquisition des experts judiciaires

Ce registre est régi par les articles 555/6 à 555/16 du Code judiciaire.

La loi a créé un cadre visant à garantir la moralité, les connaissances juridiques et les compétences professionnelles des experts judiciaires. En réglementant le port du titre, elle a également précisé les obligations professionnelles et déontologiques des personnes concernées et a prévu des sanctions en cas de manquement.

Seules les personnes inscrites au registre national des experts judiciaires et des traducteurs et interprètes jurés peuvent maintenant porter ce titre et agir en tant que tel. Pour pouvoir être validées dans le registre les personnes concernées, un expert doit :

- prouver ses compétences professionnelles
- prouver ses connaissances juridiques
- Prêter serment

202-1-2. Are these lists publicly available?

- Yes, available on the internet
- Yes
- No

Comments Les listes ne sont pas encore accessibles au public. La loi prévoit que la liste des experts judiciaires doit être rendue publique. L'arrêté d'exécution permettant cette publicité est en cours de publication.

202-2. Which authority is competent for the registration of judicial experts?

- Ministry of justice
- Courts
- Administrative body
- Independent body (association of judicial experts)
- Other

Comments - Please also specify the registration criteria: L'inscription au Registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés ainsi que sa prolongation s'effectue après décision du ministre de la Justice ou du fonctionnaire délégué par lui et ce, après avis de la commission d'agrément. La Commission d'Agrément est composée de magistrats et de représentant des domaines d'expertises concernés. Elle analyse les informations fournies et rend un avis basé sur la formation et l'expérience des candidats experts. Dans certains cas, la personne peut être auditionnée sur sa moralité et/ou ses compétences professionnelles. (article 555/7 §2 du Code judiciaire)

202-3. Is the registration of judicial experts limited in time?

- Yes, for how long 6 ans
- No

Comments

202-4. Can an expert who is not on the list or not registered be appointed in a case?

- Yes
- No

Comment - If yes, please specify in which cases: L'autorité qui confie la mission peut faire appel à une personne qui ne se trouve pas dans le registre dans trois cas: 1. en cas d'urgence; 2. si aucune personne ayant l'expertise et la spécialisation requises n'est disponible 3. si le registre national ne comporte aucune personne dotée des qualifications requises.

=> Les réquisitions doivent être motivées

=> Un extrait de la décision doit être envoyé au registre.

(article 555/15 du Code judiciaire).

203. Is the title of judicial experts protected?

- Yes
- No

Comments - If appropriate, please explain the meaning of this protection: Seules les personnes inscrites dans le registre peuvent porter le titre d'experts judiciaires (art. 555/6 du CJ).

203-1. Does the judicial expert have an obligation of training?

	Obligation of training
Initial training	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Continuous training	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

Comments

203-2. If yes, does this training concern:

- judicial proceedings

the profession of expert

other

Comments

204. Is the function of judicial experts regulated by legal norms?

Yes

No

Comments

204-1. On the occasion of a task entrusted to him/her, does the judicial expert have to report any potential conflicts of interest?

Yes

No

Comments - If yes, please specify: Pour pouvoir demander son inscription dans le registre national, l'expert judiciaire s'engage à respecter les règles dictées dans l'arrêté royal « déontologie » du 25 avril 2017 (MB 31 mai 2017).

Il est prévu à l'article 4 de ce Code, que : -l'expert judiciaire refusera la mission pour laquelle son indépendance, son objectivité ou son impartialité pourrait être remise en cause par une des parties concernées. -l'expert judiciaire n'acceptera que les missions pour lesquelles il possède les compétences et l'expérience professionnelle requises. -l'expert judiciaire refusera la mission si ses occupations professionnelles ou d'autres missions qui lui ont déjà été confiées ne lui permettent pas de disposer du temps nécessaire pour la mener à bien dans le délai imparti. S'il accepte la mission, il est tenu de la remplir en honneur et conscience, avec exactitude et probité. Dans l'exercice de sa mission, il doit respecter les dispositions légales applicables à celle-ci.

-Si l'expert judiciaire vient à prendre connaissance lors de sa mission d'éléments susceptibles de donner lieu à une récusation, il en informe sans délai l'autorité mandante et, lorsque la procédure est contradictoire, les parties.

205. Number of accredited or registered judicial experts:

	Total	Male	Female
Number of experts	1 862 <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Pour la ventilation du nombre d'experts H- F : en raison de nouveaux développements en cours actuellement, le service informatique n'a pas pu extraire cette donnée. Précédemment, cette donnée a certainement été fournie sur la base d'un fichier excel.

206-1. Number of cases where expert opinion was ordered by a judge or requested by the parties

	Number of cases
Total (1+2+3+4)	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
1.Civil and commercial litigious cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
2.Administrative cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

3.Criminal cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP
4.Other cases	<input checked="" type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> NAP

Comments Pas de données disponibles

205-1. Who defines the amount of the expert remuneration?

	In civil/administrative cases	In criminal cases
Defined by law/by-law or a special regulation	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Defined by the court/judge	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Defined by Ministry of Justice or another ministry (setting a tariff for example)	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Salary of public official (in case of forensic or another specialist – who is public employee)	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> NAP
Freely agreed between expert and the parties	<input checked="" type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP
Other	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NAP

Comments - If other, please specify: En ce qui concerne la rémunération des experts en matières pénales ou assimilées : tarif réglementé; les barèmes sont déterminés par Arrêté Royal et sont indexés chaque année via une circulaire ministérielle qui est publiée au Moniteur belge aux environs du 30/01.

Pour les matières civiles : rémunération déterminée par les parties; voir article 987 et suivants du Code judiciaire. Le juge peut fixer la provision que chaque partie est tenue de consigner.

Si, dans les trente jours du dépôt de l'état de frais et honoraires détaillé au greffe, une ou plusieurs parties ont exprimé leur désaccord, le juge ordonne la comparution des parties afin de procéder à la taxation de frais et honoraires (article 991 du Code judiciaire).

206. Are there binding provisions for judicial experts regarding:

	Yes	No
Deadlines to provide expertise	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Quality of expertise	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Other	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NAP

Comments - If yes, please specify, and provide details in case there are possible sanctions: En matière pénale, le magistrat doit approuver le rapport l'expertise. Si l'expert ne répond pas adéquatement à la mission qui lui a été confiée et/ou n'a pas respecter les délais imposés,

il risque de pas être payé.

Si un expert judiciaire ne fait pas correctement son travail, les magistrats peuvent en informer la commission d'agrément qui analysera la plainte et rendra éventuellement au ministre de la justice en avis de sanction à prendre à l'encontre de l'expert L'article 555/12. § 1er du CJ stipule que lorsque les conditions de l'inscription au registre ne sont plus remplies ou lorsque des prestations manifestement insuffisantes sont fournies à plusieurs reprises ou que l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré manque aux devoirs de sa mission ou lorsque son comportement ou sa conduite porte atteinte à la dignité de son titre ou constitue un manquement à la déontologie, le ministre de la Justice ou le fonctionnaire délégué par lui peut, par une décision motivée, suspendre l'intéressé ou radier temporairement ou définitivement son nom du registre national, le cas échéant sur proposition du chef de corps au sens de l'article 58bis, 2°, après avis de la commission d'agrément ou sur proposition de la commission d'agrément et après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé. La durée de la suspension ou de la radiation temporaire est fixée par le ministre ou le fonctionnaire délégué par lui en fonction de la gravité du manquement, sans qu'elle puisse excéder une période d'un an.

La radiation temporaire peut, par décision motivée du ministre de la Justice ou du fonctionnaire délégué par lui, être prolongée chaque fois pour une durée d'un an maximum, après avoir pris connaissance des observations de l'intéressé.

207-1. Does the judge or another body control the progress of the expertise?

Yes

No

If yes, please specify: En matière pénale, le magistrat doit approuver le rapports l'expertise. Si l'expert ne répond pas adéquatement à la mission qui lui a été confiée et/ou n'a pas respecter les délais imposés, il risque de pas être payé.

L'article 555/12. § 2 du CJ stipule que la commission d'agrément contrôle le respect, par les experts judiciaires, les traducteurs, les interprètes et les traducteurs-interprètes jurés, du code de déontologie visé à l'article 555/9, 3°. Elle peut, de sa propre initiative ou en cas de plaintes, entendre l'expert judiciaire ou le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète juré et formuler des recommandations ou rendre un avis quant aux suites à donner, au ministre de la Justice ou au fonctionnaire délégué par lui.".

207-2. Are judicial experts' associations involved in:

Selection processes

Initial or continuous training

Disciplinary procedures

NAP

Comments

K1. Please indicate the sources for answering the questions in this part

Sources: - Code judiciaire - Articles 555/6 à 555/16 du Code judiciaire : "Livre V. Des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés."

- Arrêté royal relatif aux connaissances juridiques du 30 mars 2018, publié au Moniteur belge du 27 avril 2018 (voir pages 12 à 15)

- Arrêté royal « déontologie des experts judiciaires » du 25 avril 2017 (MB 31 mai 2017)

- Arrêté royal du 23 septembre 2018 établissant la composition et le fonctionnement de la commission d'agrément compétente pour les experts judiciaires, les traducteurs, les interprètes et les traducteurs-interprètes jurés et de la contribution aux frais d'inscription. (MB 28 septembre 2018)

- Arrêté ministériel du 15-06-2018 accordant délégation de pouvoir en matière de registre national des experts judiciaires et des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés à certains agents du Service publics fédéral justice (MB 29-06-2018)

Direction générale Organisation judiciaire, SPF Justice

Registre national des experts judiciaires et traducteurs-interprètes jurés

12.Reforms in judiciary

12.1.Foreseen reforms

12.1.1Reforms

208. Can you provide information on the current debate in your country regarding the functioning of justice? Are there undergoing or foreseen reforms? If possible, please observe the following categories:

208-1. (Comprehensive) reform plans

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: A titre préliminaire, il y a lieu de noter que les projets et programmes de réformes présentés sous cette section couvrent plusieurs années. En effet, le Gouvernement actuel est entré en exercice le 1er octobre 2020.

Les projets et réformes en cours portent principalement sur 5 chantiers :

- Nouvelles étapes vers l'autonomie de gestion de l'Ordre judiciaire - Approche pluridisciplinaire au sein de la Justice renforcée - Accélération de la procédure
- Numérisation- digitalisation de la Justice - Renforcement de la sécurité routière par la mise sur pied d'un parquet national de la sécurité routière. 1.Nouvelles étapes vers l'autonomie de gestion de l'Ordre judiciaire :
 - Initiative législative en cours d'élaboration afin de garantir un meilleur fonctionnement de l'ordre judiciaire et poser les premiers jalons vers une gestion autonome par l'octroi de plus de moyens en personnel et de plus d'autonomie pour la gestion des membres du personnel judiciaire : - Groupe de travail avec le SPF Justice et toutes les composantes de l'ordre judiciaire pour élaborer les étapes suivantes en exécution de la loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire.
 - Comités de direction des entités judiciaires renforcés: mise en place d'un manager pour exécuter les tâches de gestion imposées dans le cadre de la gestion autonome.
- 2. Approche pluridisciplinaire au sein de la Justice renforcée - Recrutement de magistrats et personnel judiciaire supplémentaires pour mettre en œuvre les chambres spécialisées en matière de poursuites - Recrutement de personnel supplémentaire au niveau des parquets pour élaborer une politique adaptée au suspect et à la victime : conjointement avec la police, les maisons de justice et les services d'assistance, on vise une réaction adaptée et rapide avec une décision du magistrat dans les 48 heures (personnes arrêtées) et les deux mois (personnes non arrêtées).
- Les Family Justice Centers travaillent de manière pluridisciplinaire spécifiquement dans le domaine de la violence sexuelle dans un contexte familial. La police, la justice et les services sociaux y travaillent ensemble sous un même toit, avec un objectif commun : mettre fin à la violence, empêcher la récidive et accroître les facteurs de protection dans les familles.
- 3. Accélération de la procédure
 - Recrutement de magistrats et personnel judiciaire supplémentaires pour constituer des chambres de comparution immédiate.
 - Extension du système des transactions immédiates pour des infractions mineures, (automatiquement) perçues via Crossborder.
- 4. Numérisation

Une réelle transformation numérique de la justice en 5 étapes, soutenue par la création d'un Digital Transformation Office (DTO) avec des collaborateurs de l'ordre judiciaire et du SPF qui mettront en œuvre ensemble la transformation numérique. Ce DTO est placé sous le contrôle d'un groupe de pilotage constitué des présidents et de leurs représentants du SPF Justice, du Collège des cours et tribunaux, du Collège du ministère public et de l'entité Cassation.

a) Mise en œuvre en 5 étapes :

Étape 1 : matériel moderne, audiences vidéo et logiciels Étape 2 : dossier numérique (e.a. premières étapes franchies vers des dossiers numériques en matière civile, pénale et en matière d'exécution de la peine ; l'application MACH –des données des dossiers judiciaires-

améliorée et adaptée en fonction des besoins internes mais également pour le parquet européen (EPPO) nouvellement créé et l'échange européen automatisé de profils ADN entre les pays de l'espace Schengen ; signature électronique a été déployée dans toutes les justices de paix.

Étape 3 : mettre en lien les banques de données avec le dossier numérique, le casier judiciaire central, la banque de données des jugements et arrêts, la banque de données des pièces à conviction (PACOS).

Étape 4 : Just-on-Web- Le nouveau site internet des amendes routières permet une contestation entièrement numérique, en se connectant via E-ID ou itsme pour communiquer par voie électronique avec la Justice. Via le site internet, différentes pièces du dossier numérique peuvent être consultées. Pour les entreprises, un rôle « Amendes routières » et « Amendes pénales » a été créé dans la gestion des rôles eGov, de sorte que les entreprises peuvent mandater officiellement leurs managers/employés pour traiter entièrement par voie numérique les infractions (routières) au nom de l'entreprise. Les certificats étrangers (réglementation européenne relative à la reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'UE) ont été mis en ligne à la disposition du citoyen.

Étape 5 : effets retour, économies de frais de port, meilleure perception des amendes

b) Programmé en 5 étapes :

Étape 1 : matériel moderne, audiences vidéo et logiciels (y compris Adaptation de la législation interne aux directives du CEPEJ du 30 juin 2021.

Étape 2 : dossier numérique (Création de dossiers numériques à part entière pour lesquels tous les documents entrants du dossier peuvent être reçus de manière numérique et tous les documents sortants peuvent être signés par les collaborateurs de la Justice et ensuite être envoyés et enregistrés numériquement dans le dossier judiciaire). Cela grâce à deux éléments centraux , à savoir JustSign et JustSend.

Étape 3 : mettre en lien les banques de données avec le dossier numérique, le casier judiciaire central, la banque de données des jugements et arrêts, la banque de données des pièces à conviction (PACOS). Travail en cours pour la modernisation technique du casier judiciaire.

Étape 4 : Just-on-Web

- Le site internet des amendes et des amendes routières deviendra l'unique portail Just-on-Web et des services supplémentaires seront ajoutés progressivement, de sorte que le citoyen dispose d'un seul portail d'accès pour interagir avec la Justice. Avec cette application, les citoyens et les entreprises pourront consulter et traiter de manière numérique les amendes routières et pénales.

- L'année prochaine, les jugements des tribunaux de police et du tribunal correctionnel seront également mis en ligne à la disposition du citoyen et des entreprises via l'application dossier numérique Just-on-Web.

Étape 5 : effets retour, économies de frais de port, meilleure perception des amendes

- La numérisation du pli judiciaire sera déployée de sorte que la charge de travail administrative du personnel judiciaire puisse être réduite.

- Des analyses et des développements seront lancés pour pouvoir intégrer l'aspect lié à récidive dans la procédure TI.

- Les possibilités de paiement numérique seront élargies •La comptabilité des greffes sera numérisée afin de réduire la charge de travail administrative des greffes et d'améliorer le service aux clients. 5. Renforcement de la sécurité routière par la mise sur pied d'un parquet national de la sécurité routière.

- La plateforme de perception centrale Crossborder assure l'automatisation et la numérisation des amendes pour les infractions de roulage constatées par des caméras.

- Les marges de tolérance et quotas d'infractions constatées par caméras sont supprimés.

- Un parquet national de la sécurité routière est créé

208-2. Budget

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Le budget de la Justice est augmenté : - Pour l'année 2021, 125 millions d'euros supplémentaires ont été alloués, 175 millions d'euros pour 2022, 225 millions d'euros pour 2023 et à partir de 2024, le budget annuel pour la justice sera augmenté de 250 millions d'euros.

- Cette augmentation concerne l'ensemble de la Justice. Sont également concernés les prisons, la sûreté de l'État, les jeux de hasard, les cultes, etc.

- Avec le budget « renforcement de la Justice », des moyens ont été affectés au recrutement en 2021 de magistrats supplémentaires (94), mais aussi de référendaires (67), juristes (90) et criminologues (36) et autre personnel judiciaire (407), pour un total de 14 millions

d'euros.

208-3. Courts and public prosecution services (e.g. powers and organisation, structural changes - e.g. reduction of the number of courts (geographic locations), competences of the courts, management and working methods, information technologies, backlogs and efficiency, court fees, renovations and construction of new buildings)

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Experts judiciaires :

Programmé :

- Optimisation des bureaux de taxation où les frais de justice sont taxés.
- Investissement dans la procédure simplifiée et le paiement accéléré.
- Publicité du registre national des experts judiciaires, traducteurs et traducteurs-interprètes jurés.
- Nouvel arrêté tarifaire et accès numérique pour les psychologues et psychiatres judiciaires.

Mise en œuvre :

- Procédure simplifiée des légalisations

Bâtiments

Programmé :

- Conjointement avec la Régie des Bâtiments, nous élaborons un masterplan pour les bâtiments judiciaires. Nous rationalisons par le biais de la centralisation et de la création de synergies.

Pièces à conviction

- Un entrepôt a été acheté pour centraliser toutes les pièces à conviction de l'arrondissement d'Anvers.
- Avec la police, un système efficace, PACOS, a été élaboré, dans lequel les pièces à conviction sont enregistrées sous un numéro unique, ce qui garantit le suivi durant toute la chaîne du processus de travail.

Arriéré judiciaire

Mise en œuvre :

- Une concertation structurelle est organisée avec tous les acteurs (cours et tribunaux, ministère public, barreau et services publics) à Bruxelles où l'arriéré est le plus élevé.
- Un budget supplémentaire est alloué pour les entités où l'arriéré est le plus élevé.

Programmé :

- À partir du 1er janvier 2022, on se basera sur une définition uniforme de l'arriéré judiciaire, qui permettra d'assurer un suivi approprié dans les différentes entités.

208-4. Access to justice and legal aid

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Mise en œuvre :

- Dans les justices de paix et autres tribunaux, des "PC kiosque" ont été installés pour faciliter l'accès pour le justiciable. •Numérisation : les jugements peuvent être communiqués par voie électronique et les requêtes, conclusions, mémoires et pièces peuvent être transmis aux tribunaux par voie électronique également.

•Aide juridique de deuxième ligne : Les plafonds de revenus fixés pour entrer en ligne de compte pour l'aide juridique ont été relevés de 200 euros depuis le 1er septembre 2020. Une augmentation forfaitaire de 100 euros par an pour une période de trois ans a ensuite été fixée. Il s'ensuit que davantage de personnes entrent en ligne de compte pour l'aide juridique.

Programmé :

- Développement de just-on-web, où le citoyen et les entreprises peuvent consulter des actes de l'état civil et demander des copies, des extraits de leur casier judiciaire, consulter et traiter numériquement les amendes routières et autres.
- Nous lançons un projet pilote avec un accueil bien-être au tribunal d'Anvers. Le but est de mieux informer et conseiller les citoyens, et de les mettre directement en contact avec les bons services.

208-5. High Judicial Council

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify:

208-6. Legal professionals (judges, public prosecutors, lawyers, notaries, enforcement agents, etc.): organisation, education and training, etc.

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify: MAGISTRATS:

- Investissement important dans les formations de base et permanentes pour les magistrats et le personnel judiciaire.
- En 2020, la formation sur les violences sexuelles et intrafamiliales a été rendue obligatoire par la loi pour tous les magistrats. Pour la période 2021-2022, ces formations sont prévues pour tous les magistrats.
- Outre les formations sur les violences sexuelles et intrafamiliales, des formations supplémentaires sont également prévues pour les magistrats spécialisés en fraude fiscale et en droit pénal environnemental.
- Avec le conseil consultatif de la magistrature, nous travaillons sur le statut social des magistrats.

AVOCATS: Programmé :

- Pour le règlement collectif de dettes numérisé, réunir à organiser avec des experts indépendants (greffiers, magistrats, médiateurs de dettes) pour vérifier si une application numérique répondra aux besoins du terrain.
- Examen de la possibilité de développer un registre central numérique pour l'aide juridique de deuxième ligne.
- L'exigence de nationalité belge ne sera plus une condition pour accéder à la profession d'avocat.

Mise en œuvre :

- Il existe un projet pilote dans le cadre duquel des avocats peuvent payer des droits de greffe dus simplement par bancontact à la place du bon du greffe. Ce système sera étendu en 2022 à l'ensemble du territoire. •Le barreau participe au groupe de travail « Consult Online 2.0 » pour optimiser et élargir la consultation numérique du dossier pénal.

NOTAIRES: Programmé :

- Révision des honoraires, tarifs et frais administratifs. •Modernisation de la profession (accès élargi à la profession, création d'un nouveau statut, création d'un tribunal disciplinaire distinct).

Mise en œuvre :

- Constitution en ligne de sociétés. La constitution de sociétés par acte notarié a été rendue possible par visioconférence, ce qui représente un important gain de temps pour les plus de 32 000 sociétés qui sont constituées chaque année. Via le portail StartMyBusiness de FEDNOT, une société peut être constituée en ligne en Belgique, pays pionnier en la matière au sein de l'UE, depuis le 1er août 2021. Il

est ainsi donné exécution à la directive européenne en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés. HUISSIERS DE JUSTICE:

Programmé :

- Le registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice est élargi aux actes non signifiés.
- Un projet de loi sera déposé concernant la modernisation de la profession (statut : âge maximal, tarification claire, tribunal disciplinaire uniforme).
- Poursuite de la numérisation de la profession (certificat de stage numérique, procédure de nomination).

Mise en œuvre :

- Vente publique en ligne de biens meubles

208-7. Gender balance

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify:

208-8. Reforms regarding civil, criminal and administrative laws, international conventions and cooperation activities

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify: Programmé :

- Modernisation du droit de la filiation.
- Adaptation de la législation relative à l'enregistrement du genre.
- Législation relative à la maternité de substitution.
- Réforme du droit pénal, du droit de la procédure pénale et du droit de l'application des peines.

Mise en œuvre :

- Le droit successoral, le droit des régimes matrimoniaux, le droit des biens et le droit économique ont été récemment réformés. •Un registre central de la protection des personnes a été créé, avec lequel la procédure relative aux personnes protégées et à l'administration peut être numérisée presque complètement.
- Un projet de loi relatif aux infractions sexuelles a été déposé au Parlement.

208-9. Enforcement of court decisions and in particular regarding decisions against public authorities

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify: Décisions de justice

Mise en oeuvre :

•La loi relative au statut juridique externe entrera en vigueur le 1er décembre 2021 concernant l'exécution des peines d'emprisonnement de moins de trois ans. L'exécution de ces peines ne sera dès lors plus placée sous la direction de l'administration, du ministre ou de la direction pénitentiaire : un juge de l'application des peines se prononcera sur l'octroi de modalités d'exécution telles que la surveillance électronique ou la détention limitée.

•Nous avons renforcé les parquets avec des moyens en personnel supplémentaires pour recourir davantage à l'enquête pénale d'exécution comme clé de voûte du principe « follow the money ».

Cela doit permettre une perception plus efficace des amendes et confiscations.

Maisons de détention et maisons de transition

Programmé :

•Introduction de la détention à petite échelle dans les maisons de détention où l'on investit dans la sécurité dynamique, l'emploi, la formation, etc.

•Développement des maisons de transition pour faciliter la transition d'une longue détention à la réinsertion dans la société.

Mise en oeuvre :

•Ouverture de maisons de détention pour une capacité totale de 720 places. A raison de 20 à 60 places par maison de détention, une quinzaine de sites seront ouverts (au moins un par province). Les deux premiers sites ouvriront en décembre 2021.

•Actuellement deux maisons de transition sont actives pour un total de 30 places. Le Conseil des Ministres a approuvé une extension à 100 places. Un appel d'offre a été publié afin d'assurer cette extension.

208-10. Mediation and other Alternative Dispute Resolution

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Avec le budget visant à renforcer la Justice, des moyens ont été dégagés pour les chambres de médiation dans les tribunaux de première instance, du travail et de l'entreprise.

La Commission fédérale de médiation a reçu des moyens supplémentaires et développera un projet visant à promouvoir la médiation. Un nouveau règlement en matière de formation des médiateurs et un code de déontologie ont été élaborés.

Grâce à un partenariat avec des magistrats, la Commission fédérale de médiation a pu assister les magistrats souhaitant appliquer la médiation.

208-11. Fight against crime

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Mise en oeuvre :

• Tolérance zéro instaurée en ce qui concerne la violence à l'égard de la police via une directive du collège des procureurs généraux.

• Toutes les autorités et tous les services du pays s'engagent à échanger des informations, à recourir à la détection précoce et à harmoniser les mesures entre elles suite à une note stratégique sur le terrorisme et l'extrémisme approuvée par les autorités fédérales et régionales

• Accent sur la détection précoce ET une bonne évaluation des risques, compte tenu de la situation de menace actuelle et de la menace émanant des desdits « loups solitaires »

L'évaluation des risques (évaluation de la menace et motivation) de terroristes et extrémistes potentiels est effectuée par l'OCAM, l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace, conformément aux critères réglementaires pertinents, sur la base desquels les TFL et/ou CSIL peuvent développer une approche sur mesure (gestion des risques). • continuité quant à la prise de mesures administratives d'accompagnement consistant à geler les avoirs financiers des personnes et des entités participant à des crimes terroristes. • Renforcement des ressources humaines et matérielles des services de renseignement et de sécurité. En 2021, 60 inspecteurs et 10 analystes

supplémentaires ont déjà été recrutés. Il y aura un statut de base unifié pour le personnel de la VSSE, le personnel civil du SGRS et le personnel de l'OCAM. L'offre de formation conjointe des services de renseignements et de l'OCAM au sein de la Belgian Intelligence Academy sera professionnalisée et améliorée. •Les services de la Police judiciaire fédérale sont renforcés de 600 unités.

•Un budget considérable de 10 millions par an a été dégagé pour permettre aux organes compétents (NTSU/CTIF, National Technical Support Unit/Financial Intelligence Unit) de rester au fait des évolutions technologiques.

•Des fonds ont été dégagés à la police fédérale et au niveau des parquets pour recruter des enquêteurs, des magistrats et du personnel d'appui spécialisés dans la lutte contre la cybercriminalité et le hameçonnage (phishing). Des directives uniformes établissent un processus de travail qui définit la communication et la collaboration entre la police, la justice et le secteur financier.

•Lutte contre la criminalité subversive via le droit pénal administratif, dans le cadre de laquelle les entités fédérées définissent concrètement une approche intégrale et intégrée tout particulièrement par l'échange d'informations entre les autorités judiciaires et administratives.

•Des moyens supplémentaires ont été dégagés pour la lutte contre les infractions financières et fiscales (recrutement de 6 juges fiscaux supplémentaires et de 18 ETP membres du personnel judiciaire au niveau des tribunaux, recrutement de 6 substituts fiscaux et de 6 ETP membres du personnel judiciaire au niveau des parquets en 2022). Collaboration étroite également avec le secteur financier dans le cadre de la lutte contre les infractions financières et fiscales (projet Belfi).

Programmé :

•L'implémentation des outils technologiques (tels que l'introduction de bodycams) permettra d'intensifier la lutte contre la violence policière.

•Atlas, le projet qui doit poursuivre la modernisation des processus ICT de la VSSE, sera clôturé en 2022. Nous avons libéré des fonds à cet effet, de sorte que le service puisse traiter plus rapidement davantage d'informations et mieux suivre les dossiers.

•Investissements supplémentaires prévus concernant l'interception de télécommunications, l'innovation numérique (avec pour fer de lance le lancement des 14 projets « techniques et technologies ») et l'approche prioritaire, pluridisciplinaire et transfrontalière de phénomènes criminels pour laquelle le principe « follow the money » constitue un point d'attention spécifique. •Initiative législative visant à faciliter l'accès de la police aux données bancaires sur ordre des magistrats de parquet, afin de pouvoir intervenir en temps réel et de manière automatisée.

•Pour lutter contre les transports de drogues internationaux, un « stroomplan » est développé dans le cadre duquel les partenaires locaux, régionaux et fédéraux collaborent sur les plans administratif et judiciaire.

•Initiative législative concernant l'interdiction professionnelle et l'interdiction de lieux ou de ports, ainsi que l'interdiction de contourner les scanners (de conteneurs).

•Dans le prolongement du projet Belfi lancé à Bruxelles, des projets pluridisciplinaires similaires ont également été mis sur pied dans d'autres arrondissements judiciaires dans le cadre de la lutte contre le blanchiment par des organisations criminelles et la fraude économique, fiscale et sociale.

208-12. Prison system

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Programmé :

•Nouvelles prisons à Vresse-sur-Semois et à Leopoldsborg.

•Extension de la prison d'Ypres, de la prison ouverte de Ruiselede et d'une prison semi-ouverte à Jamioulx. •Extension de 720 places dans des maisons de détention.

•Extension des possibilités d'emploi et suivi des formations durant la détention.

•Remplacement des veilles tours de Lantin; Rénovation de la prison de Merksplas. •Introduction d'une plateforme numérique de détention en cellule.

•Développement d'un nouveau système de gestion de dossiers pour les établissements pénitentiaires.

Mise en œuvre :

•Deux nouvelles prisons en construction : à Haren et à Termonde (prêtes en 2022). •Augmentation du nombre de places dans les maisons de transition de 100 places, •deux maisons de détention sont ouvertes pour 50 personnes en moyenne, en 2021, la poursuite du

déploiement à 720 places est prévu en 2022 (4 maisons de détention) et 2023 (8 nouvelles maisons de détention).

- Pour préparer activement les détenus à la réinsertion dans la société, des plans de détention individuels sont élaborés dès le début de la détention.
- Les fonctions des agents pénitentiaires sont revues. Il y a des assistants de sécurité (fonction axée sur la surveillance et la sécurisation des bâtiments) et des accompagnateurs de détention (fonction axée sur la surveillance et l'accompagnement des détenus). Les accompagnateurs de détention concrétisent la détention sensée • Le travail en prison (Cellmade) assure l'offre de travail pénitentiaire dans toutes les prisons en offrant des activités et des services contre paiement à des entreprises. L'activité de la Régie du travail Pénitentiaire (Cellmade) a été maintenue malgré la pandémie. Cellmade a notamment permis la création de masques lavables et réutilisables dans toutes les prisons tant pour les agents pénitentiaires que pour les détenus. Le montant moyen des gratifications octroyées aux détenus pour le travail en prison a été augmenté de 10.
- Il y a à la prison d'Andenne un grand atelier industriel ; divers travaux de montage et d'installation y sont effectués. Une forge a également été mise en place et on peut y suivre une formation professionnelle en soudure. On compte comme autre possibilité de formation l'automatisation de bureau et de la gestion, l'alphabetisation ou le français. • Du personnel soignant supplémentaire a été prévu pour l'accueil des internés dans les centres de psychiatrie légale.
- Au cours de l'année écoulée, le cahier des charges visant au remplacement du programme destiné aux soins de santé en milieu carcéral (Epicure) par un programme plus adapté, moderne et compatible avec E-Health a été réalisé conjointement avec l'Office des étrangers et finalisé. Il a été publié en septembre.

208-13. Child friendly justice

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify: Sous la précédente législature, un protocole de coopération entre Child Focus, la Justice et la Police a été élaboré concernant la lutte contre l'exploitation des enfants. Il est primordial d'avoir une bonne coopération entre Child Focus et les autorités judiciaires et policières qui s'occupent de la recherche de ces enfants.

La loi a été adaptée ce qui fait qu'il est devenu plus simple de bloquer et de supprimer des sites contenant de la pédopornographie. Nous développons et intégrons l'aspect « kindtoets » dans les procédures policières et judiciaires, y compris celles qui sont numérisées.

208-14. Domestic violence

- Yes (planned)
- Yes (adopted)
- Yes (implemented during year of reference +1)
- No
- NA

Comments - If yes, please specify: Mise en œuvre :

- En ce qui concerne les dossiers dont le service d'Accueil des victimes est chargé, les nouveaux éléments sont automatiquement intégrés dans le dossier. Ainsi, l'Accueil des victimes pourra proactivement prendre contact avec les victimes.
- La formation sur les violences sexuelles et intrafamiliales rendue obligatoire pour tous les magistrats.
- Recrutement de 15 criminologues supplémentaires au niveau des parquets pour les dossiers de violences sexuelles et intrafamiliales.
- Développement des Family Justice Centers pour les violences sexuelles dans un contexte familial (voir supra sous point 1). • Extension des centres de prise en charge des violences sexuelles après des abus sexuels, afin que toute personne victime d'un délit sexuel puisse trouver refuge et être suivie.

208-15. New information and communication technologies

- Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Voir plus haut le point 1 sur la numérisation de la Justice

208-16. Other

Yes (planned)

Yes (adopted)

Yes (implemented during year of reference +1)

No

NA

Comments - If yes, please specify: Accent central sur les victimes

Mise en œuvre :

- continuité dans le développement d'un guichet central pour les victimes au niveau du parquet fédéral en cas d'attentat ou de catastrophe (scénario, COL, protocole de coopération avec les régions).
- Renforcement de la commission d'aide aux victimes. Une chambre néerlandophone supplémentaire doit permettre de résorber l'arriéré des paiements.
- Dans le cadre du projet personnes vulnérables, on travaille à l'ouverture numérique des dossiers pour les victimes.

Programmé :

- Recherche d'une solution pour combler les vides législatifs actuels en raison desquels les assurances ne couvrent pas encore tous les dégâts. Très peu de personnes sont personnellement assurées contre tous les dégâts pouvant être occasionnés par un attentat. À l'heure actuelle, la couverture dépend souvent de l'assurance du lieu où l'attentat a été commis. La législation sera adaptée afin que toutes les victimes des attentats perpétrés en Belgique soient indemnisées, qu'elles soient assurées ou non.
- Recherche d'une amélioration de l'échange d'informations entre les tribunaux, le ministère public et les maisons de justice, en vue d'améliorer la communication avec les victimes et les services d'accueil des victimes.