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**Bu Proje, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi tarafından birlikte finanse edilmekte**

**ve Avrupa Konseyi tarafından uygulanmaktadır.**

This project is co-funded by the European Union and the Council of Europe,

and implemented by the Council of Europe.

**“TÜRKİYE’DE ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YOLLARININ GELİŞTİRİLMESİ”**

**AVRUPA BİRLİĞİ-AVRUPA KONSEYİ ORTAK PROJESİ**

**“PROMOTING ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION (ADR) IN TURKEY”**

**EUROPEAN UNION-COUNCIL OF EUROPE JOINT PROJECT**

**Faaliyet .1.1 İhtiyaç Analizinin Gerçekleştirilmesi**

**Activity.1.1 Conducting Needs Assessment Analysis**

**YUVARLAK MASA TOPLANTISI / ROUNDTABLE MEETING ON**

**NEEDS ASSESSMENT ANALYSIS OF CONCILLIATION MECHANISM IN TURKEY: PRELIMINARY FINDINGS, RECOMMENDATIONS AND NEW MODELS**

**13-14 ARALIK / DECEMBER 2021**

**Yer/Venue: POINT HOTEL ANKARA**





|  |
| --- |
| DRAFT AGENDA/ TASLAK GÜNDEM |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **13 Dec**  **13 Aralık** | **1. Day/Monday**  **1. Gün/Pazartesi** | |
| **09:30- 11:00** | **General overview of the project and activities of the needs assessment**  *Dr. Bilge FILIZ, Senior Project Officer/ Kidemli Proje Yetkilisi*  **Projenin genel çerçevesi ve ihtiyaç analizi faaliyetleriyle ilgili sunum**  **Findings of the field assessment visits, recommendations, and best practices from Europe**  **Saha ziyaretlerindeki bulgular, tavsiyeler ve Avrupa’daki en iyi uygulamalar hakkında sunum**   * Comparative Analysis of European best practices: European and international standards on restorative justice and juvenile justice   Avrupa’daki en iyi uygulamaların karşılatırmalı analiz raporu: Onarıcı adalet ve çocuk adaleti konularında Avrupa’daki ve uluslararası düzenlemler  *Prof. Dr. Helena Soleto, Universidad Carlos III de Madrid, Consultant of the Council of Europe/ Profesör, Universidad Carlos III de Madrid, Avrupa Konseyi Uzmanı*   * Comparative Analysis of Euroepan best practices: country examples   Avrupa’daki en iyi uygulamaların karşılatırmalı analiz raporu: ülke örnekleri  *Mjriana Visentin, Lawyer, Consultant of the Council of Europe/ Avukat, Avrupa Konseyi Uzmanı* | |
| **11.00-11.10** | **Break/Ara** | |
| **11.10-12.30** | **Findings of the field assessment visits, recommendations, and best practices from Europe**  **Saha ziyaretlerindeki bulgular, tavsiyeler ve Avrupa’daki en iyi uygulamalar hakkında sunum**   * Findings of the field assessment visits and preliminary recommendations   Saha ziyaretlerindeki bulgular ve tavsiyeler  *Prof. Dr. Mustafa Serdar Özbek, Social Sciences University of Ankara, Consultant of the Council of Europe/ Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Avrupa Konseyi Uzmanı*   * Conciliation mechanism in Turkey and gender perspective   Türkiye’de uzlaştırma mekanizması ve toplumsal cinsiyet perspektifi  *Doç. Dr. Ayşe İdil Aybars, Middle East Technical University, Consultant of the Council of Europe/ Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Avrupa Konseyi Uzmanı* | |
| **12.30-14.00** | **Lunch/Öğle Yemeği** | |
| **14.00-16.30** | Group 1  4 Judges, 4 prosecutors, 3 bureau staff, 2 academics, 1 representative from NGOs, 3 lawyers and 3 conciliators  Grup 1  4 hakim, 4 savcı, 3 büro personeli, 2 akademisyen, 1 STK temsilcisi, 3 avukat ve 3 uzlaştırmacı  **Moderators/ Moderatörler:** Mr. Orhan CUNİ, Ms Mjriana Visentin and Ms Helena Soleto | Group 2  4 Judges, 4 prosecutors, 2 bureau staff, 3 academics, 1 representative from NGOs, 3 lawyers and 3 conciliators  Grup 2  4 hakim, 4 savcı, 2 büro personeli, 3 akademisyen, 1 STK temsilcisi, 3 avukat ve 3 uzlaştırmacı  **Moderators/ Moderatörler:** Ms. Merve Özcan, Mr. Mustafa Özbek |
| Discussion on the recomendations:   * Eligible offenses * Risk assessment * Introduction of other forms of restorative justice (for juvenile offenders) * New models, procedures, and principles for minors. Applicability of the European models in Turkey. Applicability of the rehabilitation techniques implemented within the conciliation mechanism. * Stages of criminal proceedings where referral to conciliation can be made. * Actors seeking referral to prosecution.   Tavsiyeler hakkında tartışmalar:   * Kapsamdaki suçlar * Risk değerlendirmesi * Farklı onarıcı adalet uygulamalarının sisteme eklenmesi (suça sürüklenmiş çocuklar için) * Çocuklar için yeni model, prosedür ve prensipler. Bu konuda Avrupa’daki uygulamaların Türkiye’de uygulanabilirliği. Uzlaştırma mekanizması içinde uygulanacak rehabilitasyon tekniklerinin uygulanabilirliği * Ceza yargılamasında uzlaştırmaya yönlendirmenin yapılabileceği aşamalar * Uzlaştırma davalarında savcılığa sevk yapabilecek aktörler | |
| **16:30-17:00** | Wrap-up- Summary of the discussions in each group  Değerlendirme ve iki gruptaki tartışmaların özeti | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **14 Dec**  **14 Aralık** | **2. Day/Tuesday**  **2. Gün/Salı** | |
| **10.00- 12.00** | Group 1  4 Judges, 4 prosecutors, 3 bureau staff, 2 academics, 1 representative from NGOs, 3 lawyers and 3 conciliators  Grup 1  4 hakim, 4 savcı, 3 büro personeli, 2 akademisyen, 1 STK temsilcisi, 3 avukat ve 3 uzlaştırmacı  **Moderators/ Moderatörler**: Mr Orhan Cuni, Ms Mjriana Visentin and Ms Helena Soleto | Group 2  4 Judges, 4 prosecutors, 2 bureau staff, 3 academics, 1 representative from NGOs, 3 lawyers and 3 conciliators  Grup 2  4 hakim, 4 savcı, 2 büro personeli, 3 akademisyen, 1 STK temsilcisi, 3 avukat ve 3 uzlaştırmacı  **Moderator**s/ **Moderatörler**: Ms Merve Özcan, Mr Mustafa Özbek |
| Discussion on the recomendations:   * Conciliation process: Location, Length and extension of the conciliation procedures, Intitial contact, Access to case file and confidentiality, Conciliation sessions, Participants, Conciliation agreement. * Technical/ institutional facilities: UYAP (IT platform), interview rooms, text messages, phone application,..etc * Conciliators: Role of the conciliator, Compentences, Profile/ Training of conciliators, Evalutation/Inspection of the conciliators and their compliance with ethical rules. * Contribution of the NGOs and other institutions to the conciliaition process. * Awareness rasing activities: role of the Ministry of Justice and other ministries and institutions.   Tavsiyeler hakkında tartışmalar:   * Uzlaştırma süreci: Yer, uzlaştırma süreçlerinin zamanı ve kapsamı, ilk temas, dosyalara erişim, gizlilik, uzlaştırma görüşmeleri, uzlaştırma görüşmesine katılan kişiler, uzlaştırma anlaşması. * Teknik ve kurumsal altyapı: UYAP, uzlaştırma görüşme odaları, uzlaştırmacılara gönderilen mesajlar, mobil uygulama…vb. * Uzlaştırmacılar: Uzlaştrımacının rolü, yetkinlikleri, profili, uzlaştırmacıların eğitimi, uzlaştırmacıların denetimi ve etik kurallara uyulması. | |
| **12:00-12.30** | Wrap-up- Summary of the discussions in each group  Değerlendirme ve iki gruptaki tartışmaların özeti | |
| **12.30-14.00** | **Lunch/ Öğle Yemeği** | |
| **14.00-14:30** | Presentation of the discussions of Group 1  Discussions on the underlined points during the debates  Grup 1’de gerçekleştirilen tartışmaların sunumu  Değerlendirilmesi yapılan konular üzerine tartışma | |
| **14:30-15:00** | Presentation of the discussions of Group 2  Discussions on the underlined points during the debates  Grup 2’de gerçekleştirilen tartışmaların sunumu  Değerlendirilmesi yapılan konular üzerine tartışma | |
| **15.15-15.30** | **Break/Ara** | |
| **15.30-16.30** | Discussion on the common proposals  Outline of the proposals on the new models  Ortak öneriler üzerine tartışma  Yeni model önerilerinin taslağının hazırlanması | |
| **16.30-16.45** | Wrap up and closing  Değerlendirme ve toplantı sonu | |