

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented
by the Council of Europe

ПРЕКОП-РФ

Совместный проект Европейского Союза и Совета Европы «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик» (ПРЕКОП)

Технический документ:

Сравнительный анализ международной и российской практик оказания юридической помощи на общественных началах (*pro bono*)

Подготовлен:

Андреем Порфирьевым и Марианной Маккьюен

Эксперты Совета Европы

ПРЕКОП РФ финансируется через Партнерство для модернизации, совместно реализуемую инициативу, осуществляемую ЕС и российскими властями. Одним из приоритетных направлений данной инициативы является эффективное функционирование судебных органов и усиление борьбы с коррупцией

За дополнительной информацией обращайтесь в:

Отдел по вопросам сотрудничества в сфере борьбы с экономическими преступлениями (ЕССУ)

Департамент по борьбе с преступностью
Генеральный директорат по правам человека и верховенству права (DG I), Совет Европы

Тел.: +33-3-9021-4550

Факс: +33-3-9021-5650

Электронная почта: mustafa.ferati@coe.int

www.coe.int/corruption

www.coe.int/precop

Заявление об отказе от ответственности:

Данный технический отчет был подготовлен группой проекта ПРЕКОП РФ и составлен группой экспертов. Представленные в нем взгляды ни в коем случае не могут считаться отражением официальной позиции Европейского Союза и/или Совета Европы.

Содержание

1	Краткая информация	4
2	Введение	6
2.1	Что представляет собой юридическая помощь <i>pro bono</i> ?	6
2.2	Сравнение практик оказания юридической помощи на общественных началах	6
2.3	В каких странах и почему?	7
2.4	Перечень терминов:	7
3	Стимулирование юристов к оказанию юридической помощи на общественных началах: Обзор	8
3.1	Стимулирование частнопрактикующих юристов	8
3.2	Экономическая составляющая оказания юридической помощи на общественных началах	10
3.3	Схемы оказания услуг на принципах <i>pro bono</i>	12
4	Текущее положение дел в Российской Федерации	15
4.1	Введение	15
4.2	Текущее регулирование, практика и основные положения работы на принципах <i>pro bono</i> в Российской Федерации	18
4.3	Юридические ассоциации, поддерживающие работу Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	27
5	Оказание юридических услуг на принципах <i>pro bono</i> (на общественных началах) в государствах - членах Совета Европы	32
5.1	<i>Pro bono</i> в Чешской Республике	32
5.2	<i>Pro bono</i> в Германии	35
5.3	<i>Pro bono</i> в Венгрии	39
5.4	<i>Pro bono</i> в Испании	43
5.5	<i>Pro bono</i> в Соединенном Королевстве (конкретно в Англии и Уэльсе)	46
6	Рекомендации	52
6.1	Дать определение <i>pro bono</i>	52
6.2	Дать объяснение <i>pro bono</i>	52
6.3	Регулировать <i>pro bono</i>	52
6.4	Мотивировать адвокатов заниматься делами на принципах <i>pro bono</i>	53

1 КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Единого согласованного определения понятия *«pro bono»* не существует, однако получить общее представление о том, что именно означает данное понятие, возможно из методических указаний и нормативных документов, существующих в различных странах. *Pro bono* – это оказание юридической помощи ради общественного блага, а не для коммерческих целей, на добровольной и безвозмездной основе. Такая помощь является бесплатной для клиента и предоставляется на том же профессиональном уровне, на котором осуществляется оказание платной юридической помощи.

Понятия *«pro bono»* и *«юридическая помощь»* иногда употребляются как взаимозаменяемые и/или рассматриваются как понятия, имеющие одинаковое значение. Однако это не совсем так, поскольку понятие *«pro bono»* касается юридической помощи, за оказание которой не предусмотрена плата ни со стороны государства, ни из других источников. Кроме того, понятие *«pro bono»* дополняет понятие юридической помощи, оказываемой за счет государства, а не заменяет его.

Понятие *«pro bono»* может означать бесплатную юридическую помощь, оказываемую как физическим лицам, так и неправительственным общественным организациям. В Европе юридическая помощь *pro bono*, возможность получения которой закреплена в законодательстве, предоставляется преимущественно не физическим, а юридическим лицам, как правило, ввиду наличия доступной для физических лиц устойчивой системы оказания юридической помощи, предусмотренной законодательством.

Провести сравнение практик оказания юридической помощи на общественных началах (*pro bono*) в различных странах с применением принципа сопоставимости непросто, поскольку каждая страна имеет собственные правовые, регулятивные и культурные аспекты, которые влияют на практику оказания юридической помощи *pro bono*.

К общим препятствиям для оказания юридической помощи на общественных началах относятся: законодательные или устанавливаемые коллегией адвокатов нормы, которыми запрещается или ограничивается предоставление бесплатных юридических услуг; взывание НДС за оказание юридической помощи на общественных началах; требование о наличии полиса страхования профессиональной ответственности для оказания юридической помощи на общественных началах; трудности, связанные с контролем за оказанной на общественных началах юридической помощью; а также проблемы, связанные с доступностью возможностей для оказания юридической помощи на общественных началах.¹

Стимулирование к оказанию юридической помощи на общественных началах в значительной степени зависит от личной заинтересованности каждого отдельного юриста, а также от культуры и профессиональной среды, в которой он осуществляет практику. Личностный рост, чувство социальной ответственности и нравственное чувство, которые вырабатываются при оказании услуг на общественных началах, относятся к традиционным факторам мотивации юристов к выполнению работы на безвозмездной основе. Однако за последний год вышеназванные идеалистические основы были дополнены более весомыми мотивационными факторами, связанными с получением практической выгоды и повышением конкурентоспособности.

Экономический компонент оказания юридической помощи на общественных началах на первый взгляд может показаться не слишком эффективным, однако положительная огласка, показатели сокращения текучести кадров и награды за достигнутые результаты в сфере оказания юридической помощи на общественных началах также способствуют достижению изначально поставленной цели. Данные стимулы и награды, независимо от мотивации, в конечном счете, создают прочную основу для осуществления практики оказания юридической помощи на общественных началах в международном юридическом сообществе, тем самым обеспечивая неплатежеспособным лицам возможность получить необходимую им юридическую помощь.

Развитию практики оказания юридической помощи на принципах *pro bono* в Чешской Республике, главным образом, способствовала деятельность общественной организации *Pro Bono Alliance*, которая руководит работой успешного центра координации юридической помощи *pro bono* и сотрудничает с Уполномоченным по правам человека в целях предоставления юридической помощи жертвам дискриминации. Для оказания юридической помощи на безвозмездной основе не существует каких-либо регулятивных препятствий, а оказанные на общественных началах юридические услуги подпадают под действие положений Кодекса профессиональной этики, принятого Коллегией адвокатов Чешской Республики. Стимулом к оказанию юридической помощи на общественных началах является общественное признание в виде наград, присуждаемых за такую помощь. Оказание бесплатных юридических услуг позволяет также получить опыт в юридической сфере вне ежедневной практики, улучшить качество оказываемых юридических услуг и привлечь лучших молодых юристов.

¹ Кроме препятствий, изложенных в настоящем отчете, см. также разъяснения других препятствий для осуществления практики оказания юридической помощи на общественных началах в документе *A Survey of pro Bono Practices and Opportunities in 71 Jurisdictions, 2012* («Обзор практик и возможностей оказания юридической помощи на принципах *pro bono* в 71 юрисдикции»), Latham & Watkins & the Pro Bono Institute, <http://www.probonoinst.org/wpps/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>.

В Германии предоставление юридической помощи на безвозмездной основе (внесудебная юридическая помощь) было признано законным только в январе 2014 года. До этого соответствующий закон допускал неоднозначное толкование. Однако это не препятствовало развитию практики оказания бесплатной юридической помощи, главным образом, благодаря влиянию международных фирм, имеющих представительства в Германии, а именно учреждению объединения *Pro Bono Deutschland e.V.* Предоставление юридических услуг на общественных началах подпадает под действие тех же норм профессиональной этики, действующих в отношении оплачиваемых услуг, и должно отвечать тем же нормам. Практика оказания бесплатной юридической помощи представляет собой способ привлечения в соответствующие фирмы молодых юристов, а также эффективную возможность для развития сотрудничества и продвижения на рынке услуг. Однако данный принцип рассматривается скорее в качестве преимущества, нежели в качестве стимула для осуществления работы на общественных началах.

В Венгрии практика оказания юридической помощи на общественных началах развивается очень активно, главным образом, благодаря учреждению в 2007 году Венгерского Центра координации юридической помощи *pro bono* Институтом «Право общественных интересов» (PILnet). Юридическая помощь на принципах *pro bono* предоставляется общественным организациям, главным образом, крупными национальными или международными компаниями. Предоставление таких услуг регулируется договором или контрактом, заключенным между клиентом и адвокатом. Благодаря работе Центра координации юридической помощи *pro bono*, учрежденного Институтом «Право общественных интересов» (PILnet), юристы принимают участие в некоторых значимых проектах по борьбе с коррупцией с использованием юридической помощи на общественных началах совместно с организацией *Transparency International*. Кроме того, юристы, которые оказывают юридическую помощь на общественных началах, проводят для студентов-юристов семинары, на которых освещают вопросы, касающиеся профессиональной этики юриста. Ежегодно Институт PILnet и Венгерская Коллегия адвокатов удостоивает награды местных юристов, оказывающих бесплатные юридические услуги, в знак признания проделанной ими на общественных началах работы в качестве образцового примера.

В Испании понятие *pro bono* не является общепризнанным, но, несмотря на это, существуют многочисленные примеры оказания юридической помощи на общественных началах. Главным образом, такие услуги предоставляются двумя центрами координации юридической помощи *pro bono*, которые были учреждены за последние два года. Оказываемая юридическая помощь на общественных началах подпадает под действие тех же норм профессиональной этики и ответственности, которые действуют в отношении оказания юридической помощи на платной основе.

В Европе культура и практика оказания юридической помощи на общественных началах наиболее развита в Соединенном Королевстве, в частности, в Англии и Уэльсе. С одной стороны, такая помощь осуществляется представительскими крупными американскими фирмами в Лондоне, которые имеют установленные внутрикорпоративные схемы и программы оказания юридической помощи на общественных началах и предоставляют услуги преимущественно некоммерческим организациям, и с другой стороны - небольшими юридическими фирмами, которые предоставляют некоторые юридические услуги частным клиентам на общественных началах. Существует множество некоммерческих организаций, которые содействуют развитию практики оказания юридической помощи на общественных началах или управляют работой центрами координации. Оказание такого типа юридической помощи (солиситорами, барристерами и юрисконсультами) подпадает под действие тех же норм профессиональной этики, которые действуют в отношении оказания платной юридической помощи.

Стимулами к оказанию юридической помощи на общественных началах в Англии и Уэльсе являются: ряд премий, присуждаемых юристам и юридическим фирмам, которые оказывают юридические услуги на общественных началах; высокий уровень конкуренции между юридическими фирмами (преимущественно крупными) с точки зрения данных о проделанной ими работе на общественных началах; влияние данных об оказании фирмой бесплатных юридических услуг на выбор потенциальных клиентов; установленные внутри юридических фирм нормы выполнения работы на общественных началах; учет проделанной работы на общественных началах при оценке эффективности труда и/или принятии решений о выплате премий.

Ни в одной из европейских стран не предусмотрена обязанность профессиональных юристов оказывать юридическую помощь на общественных началах. Однако в некоторых странах, например, в Соединенном Королевстве или Испании, представителей данной профессии поощряют к оказанию такого типа юридической помощи.

Для повышения культуры оказания юридической помощи на общественных началах в Российской Федерации рекомендуется стимулирование за счет следующих аспектов: заострение внимания на социальной ответственности юриста, фактор комфортности и карьерные преимущества, которые предоставляет практика оказания юридической помощи на общественных началах; предоставление схем и информации, позволяющих юристам принимать участие в оказании юридической помощи на общественных началах; признание, награждение и продвижение юристов, успешно предоставляющих юридическую помощь на общественных началах; изложение юридическим фирмам экономической целесообразности оказания юридической помощи на общественных началах; и предоставление российским юристам возможности международного сотрудничества по вопросам оказания юридической помощи на общественных началах и получения наилучшей практики.

2 ВВЕДЕНИЕ

2.1 Что представляет собой юридическая помощь *pro bono*?

«*Pro bono*» происходит от лат. *pro bono publico*, что означает «ради общественного блага». Данный термин используется среди юристов и касается оказания бесплатных юридических услуг тем, кто нуждается в них, но не имеет возможности их получить. Виды услуг, рассматриваемых в качестве таких, которые осуществляются «на общественных началах», могут отличаться в зависимости от местных правовых традиций, культурных или социальных условий. Однако понятие «*pro bono*» включает определенный ряд характеристик, а именно:

- правовая работа, осуществляемая юристами;
- оказание услуг на общественных началах, а не для коммерческих целей;
- оказание юридических услуг на добровольной и безвозмездной основе;
- бесплатное оказание услуг для клиентов; и
- оказание услуг на том же профессиональном уровне, на котором предоставляется платная юридическая помощь.

Между юридической помощью *pro bono* и другими бесплатными юридическими услугами, доступными для тех, кто в них нуждается, можно провести различие. Например, некоторые лица имеют право на решение юридических вопросов за счет государства благодаря программам оказания юридической помощи, финансируемым государством. Такой вид юридической помощи не может рассматриваться как *pro bono*, поскольку предоставляемые юристом услуги оплачиваются государством. В качестве другого примера можно привести случаи, когда бесплатные юридические услуги предоставляются тем, кто в них нуждается, юристами, работающими в юридическом центре или других некоммерческих организациях. Такой вид юридической помощи также не может считаться *pro bono*, поскольку предоставляемые юристом услуги оплачиваются неправительственной организацией. Наконец, некоторые юристы могут предоставлять потенциальным клиентам бесплатные предварительные консультации, что также не является юридической помощью *pro bono*, поскольку юрист действует в личных коммерческих интересах в целях привлечения новых клиентов, способных оплатить оказываемые им услуги.

2.2 Сравнение практик оказания юридической помощи на общественных началах

Как было указано выше, понятие «*pro bono*» часто толкуется по-разному разными людьми, организациями или учреждениями. Практика оказания юридической помощи *pro bono* закреплена в национальном законодательстве, нормах, схемах и культуре. Поэтому сравнение практик оказания юридической помощи на общественных началах в различных странах нередко вызывает трудности. В настоящем отчете широко используется термин «*pro bono*» в значении, определенном выше, однако приемлемыми являются определения, которые сложились в тех странах, где осуществляется практика оказания бесплатных юридических услуг.

Тем не менее, сравнение практик оказания юридической помощи на общественных началах остается трудной задачей. Например, если практика оказания юридических услуг на принципах *pro bono* в значительной мере регулируется кодексами этики, качество таких услуг вызывает меньше вопросов. Аналогичным образом, если юридические фирмы, общественные организации или коллегии адвокатов задействуют схемы оказания юридической помощи на общественных началах, намного проще создать на основании таких принципов новые проекты по оказанию юридической помощи на общественных началах, нежели начинать все с нуля.

Несмотря на трудности сравнения, опыт и практика оказания юридической помощи на общественных началах в других странах остаются ценным источником получения сведений. Совет Европы, Европейский Союз и Уполномоченный Российской Федерации по защите прав предпринимателей могут опираться в своей работе на положительные примеры из международной практики в целях содействия развитию практики *pro bono* в рамках проекта «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик».

В настоящем отчете проводится сравнение следующих составляющих практики применения оказания юридической помощи на общественных началах:

- Ситуация в стране, в которой предоставляется бесплатная юридическая помощь, структура и регулирование профессии юриста и оказание юридической помощи, оплачиваемой государством.
- Местная культура оказания юридической помощи на общественных началах и нормативно-правовая база, в рамках которой осуществляется оказание юридической помощи на принципах *pro bono*.
- Какая именно юридическая помощь предоставляется на общественных началах, кем и кому?

- Стимулы, применяемые для поощрения юристов к оказанию юридической помощи на общественных началах, включая общественное признание, продвижение на рынке труда, присуждение премий, конкурентные преимущества, цели, карьерный рост, учетное рабочее время и другие схемы, применяемые юридическими фирмами для привлечения своих работников к оказанию юридических услуг на общественных началах.

2.3 В каких странах и почему?

В настоящем отчете (главы 3-8) представлено подробное описание практики оказания юридической помощи на общественных началах в шести государствах-членах Совета Европы: в Чешской Республике, Германии, Испании, Украине, а также в Англии, и Уэльсе. В главе 9 представлены примеры применения эффективных норм, регулирующих порядок предоставления услуг на принципах *pro bono*, схем осуществления практик и стимулов в других европейских странах, а также в странах, не являющихся членами ЕС.

Для подробного описания вышеупомянутых практик выбраны именно эти страны, поскольку они отражают разную степень осуществления практики *pro bono* в Европе: от стран, в которых данная практика развита на очень высоком уровне (Англия и Уэльс) до стран, которые только начинают развивать культуру оказания услуг на принципах *pro bono* на местном уровне (Испания), и стран, в которых представлены полезные примеры оказания юридической помощи на общественных началах совместно с Уполномоченным (Чешская Республика), а также примеры повышения уровня информированности и улучшения норм профессиональной этики юриста (Венгрия).

2.4 Перечень терминов:

В настоящем перечне приведены пояснения терминов, употребляемых в данном отчете:²

Общественная организация:

Также используются термины "некоммерческая", "неправительственная", "благотворительная организация" или "объединение граждан", независимые от государства и не имеющие отношения к политическим партиям.

Центр координации юридической помощи:

*Центр координации способствует оказанию юридической помощи на общественных началах, выступая в качестве посредника между частными лицами и организациями, которые нуждаются в юридической помощи, и юристами, имеющими соответствующую квалификацию для предоставления такой помощи. Центр координации юридической помощи *pro bono*, в котором сосредоточены знания и навыки в юридической сфере, предоставляет НПО, государствам и/или частным лицам конкретный механизм получения юридической помощи.*

Юридический центр:

Также используется термин "центр оказания юридической помощи" или "юридическая клиника". Учреждение, которое регулярно предоставляет бесплатную правовую информацию и консультации по вопросам, касающимся различных областей права. Существует множество различных моделей работы юридических клиник. Некоторые клиники предоставляют услугу выездных консультаций, в то время как в других учреждениях консультации проводятся в назначенное время. Правовая помощь, оказываемая в юридических центрах, может быть предоставлена студентами, стажерами или квалифицированными юристами.

Юридическая помощь:

*Предоставление бесплатных или платных консультаций по правовым вопросам или услуг по представлению интересов тем лицам, которые не в состоянии оплатить данные услуги (как правило, предоставляется за счет государства). Юридическая помощь отличается от услуг на принципах *pro bono*, которые, как правило, предоставляются юристами, не получающими вознаграждения за свою работу.*

Pro bono:

Оказание юридической помощи ради общественного блага, а не для достижения коммерческих целей; на добровольной и безвозмездной основе. Такая помощь является бесплатной для клиента и предоставляется на том же профессиональном уровне, на котором осуществляется оказание платной юридической помощи.

² Согласно определениям, приведенным в глоссарии PILnet & A4ID, *Pro Bono Clearinghouse Manual* (Руководство по организации деятельности центров координации юридической помощи *pro bono*): <http://www.probonomanual.org/doku.php?id=glossary>.

3 СТИМУЛИРОВАНИЕ ЮРИСТОВ К ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ: ОБЗОР

3.1 Стимулирование частнопрактикующих юристов

Для того, чтобы культура оказания юридической помощи на общественных началах процветала, юристы должны иметь желание осуществлять такую деятельность. Такое желание может быть продиктовано личным чувством социальной ответственности или возможностями повышения профессионального уровня, которые может предоставить работа на общественных началах.

3.1.1 Желание оказывать юридическую помощь на общественных началах продиктовано социальной ответственностью

Юристы являются «хранителями» системы правосудия. Они выражаются на языке закона и знакомы с процедурами и судебными системами, из-за которых граждане, в частности малообеспеченные или социально уязвимые, зачастую бывают лишены доступа к правосудию. Учитывая столь высокую потребность в юридической помощи, юристам следует напомнить о том, что они имеют монополию на оказание юридических услуг. Таким образом, профессия юриста предполагает привилегии, которые предоставляются вместе с возложением обязанностей.

Во многих случаях, рассмотренных в данном отчете (на примере Чешской Республики, Германии, Венгрии, Испании и Соединенного Королевства), работа на общественных началах привлекает юристов именно благодаря чувству ответственности. В отдельных случаях, оно закреплено коллегиями адвокатов в кодексах профессиональной этики или поведения юриста. В Южно-Африканской Республике такое чувство социальной ответственности способствовало установлению обязательной нормы по оказанию юридической помощи на общественных началах для всех квалифицированных юристов в результате составления новой конституции (после отмены апартеида) и создания демократических институтов.

Растет количество юридических фирм, которые официально признают существование связи между сферами ответственности, предполагаемыми профессией юриста, и предоставлением бесплатной юридической помощи. В результате, они получают возможность включить программы по оказанию юридической помощи на общественных началах в сферу своей корпоративной социальной ответственности.

3.1.2 Фактор «комфортности» при оказании правовой помощи на общественных началах

Для многих юристов, прежде всего, желание помочь другим и служить правосудию повлияло на выбор профессии. Однако продвигаясь по карьерной лестнице, они могут отойти от этого «идеалистического» подхода под давлением таких факторов, как высокая загруженность и выполнение норм рабочего времени. Работа на общественных началах может позволить им вернуться к своим идеалам. По словам Джеффа Будлендера, автора предварительных рекомендаций относительно введения в Южно-Африканской Республике обязательной схемы оказания юридической помощи на общественных началах, «юристы, которые испытывают в своей профессии чувство «духовной нищеты», имеют возможность восстановить свое внутреннее состояние с помощью работы на общественных началах, которая является «духовной пищей юристов».³

Данное мнение нашло свое отражение в США. Глава крупной международной юридической фирмы, описывая причины того, почему юристы оказывают юридическую помощь на общественных началах, пришел к выводу, что лучший способ убедить юристов рассматривать возможность оказания юридической помощи на общественных началах – это позволить им узнать на собственном опыте, что представляет собой данный вид деятельности. В подавляющем большинстве случаев положительный опыт оказания юридической помощи на общественных началах означает, что если Вы можете убедить юриста взяться за предоставление определенной юридической услуги на принципах *pro bono*, он, как правило, не откажется от того, чтобы взяться за выполнение еще большего объема работы: «юристы, которые оказывают юридическую помощь на общественных началах, не прекращают заниматься такой практикой».⁴

3.1.3 Карьерный и личностный рост

Работа на общественных началах может позволить юристам расширить свои знания и навыки, а также продвинуться по карьерной лестнице. В частности, для молодых юристов практика оказания юридической помощи на общественных началах является возможностью взять на себя больше ответственности и освоить

³ *The Responsibility of Lawyers to Undertake Pro Bono Publico and Public Interest Work* («Обязанность юристов оказывать юридическую помощь на общественных началах»), материалы конференции, 2002 г.: <http://siteresources.worldbank.org/INTLAWJUSTINST/Resources/SouthAfricaProbono.pdf>

⁴ Д. Куттик, журнал GPSolo Magazine, *Pro Bono: Why Bother?* («Оказание юридической помощи на общественных началах: зачем браться за такую работу?») 2005 г.: https://www.americanbar.org/newsletter/publications/gp_solo_magazine_home/gp_solo_magazine_index/2005_oct_nov_probono.html.

больше областей права, чем им может предложить их программа стажировки. Полученные в результате навыки приносят пользу как юристу, так и юридической фирме.

Согласно докладу Лардент, оказание юридической помощи на общественных началах повышает профессиональный уровень юристов в целом. Такой вид работы предоставляет юристам возможность выйти за пределы своей непосредственной и узкой специальности и понять более широкий смысл общественного строя, а также получить представление о принципах и проблемах функционирования общества. В отчете также приводятся цитаты из исследования около 200 крупнейших корпораций относительно последствий добровольной работы сотрудников (1991 г.). Исследование показало, что работа на добровольных началах способствует личностному и профессиональному росту; она поощряет развитие характеристик, повышающих качество рабочей силы, таких как креативность, ответственность, умение работать в команде, высокая производительность труда и упорство.

В некоторых юридических фирмах осуществление работы на общественных началах связано с системой премирования и карьерным ростом. Например, в компании *Clifford Chance* данные об оказании каждым юристом юридической помощи на общественных началах учитываются при оценке производительности его труда. В других компаниях, таких как *Ashurst* и *DLA Piper*, работа на общественных началах учитывается в качестве оплачиваемых часов и, следовательно, при расчете премии.

3.1.4 Признание и награды

Признание вклада юристов, оказывающих юридическую помощь на общественных началах, может служить эффективным способом отблагодарить их за выполненную работу, привлечь внимание и способствовать развитию высоких норм практики оказания юридической помощи на общественных началах, а также поощрять конкуренцию между юристами и фирмами по показателям осуществления такой практики.

Признание работы юристов может осуществляться в виде размещения статей в интернете, информационных бюллетенях или социальных сетях, в виде освещения дел и проектов по оказанию юридической помощи на общественных началах и активного участия в них отдельного юриста или юридической фирмы.

Присуждение наград за оказание юридической помощи на общественных началах является еще одним способом обеспечения общественного признания работы тех, кто внес существенный вклад в развитие сообщества юристов, предоставляемых такие услуги. Со стратегической точки зрения, присуждение наград за оказание юридической помощи на общественных началах направлено на достижение ряда целей. Во-первых, признание работы юристов позволяет отблагодарить юристов, которые вложили личное время, средства и приложили усилия для осуществления практики *pro bono*. Во-вторых, такое «официальное» признание работы на общественных началах повышает деловую репутацию юриста и способствует более эффективному продвижению на рынке оказания юридических услуг. Наконец, благодаря такому виду признания в целом развивается практика оказания юридической помощи на общественных началах.

Ежегодно Институт «Право общественных интересов» (PILnet) присуждает две премии в знак признания значительного вклада в развитие практики оказания юридической помощи на общественных началах в Европе. Премия «За образцовый пример сотрудничества в общественных интересах» присуждается за лучший юридический проект оказания услуг на принципах *pro bono* или за проекты, которые были осуществлены в результате сотрудничества НПО и юридической фирмы. Премия «За выдающийся вклад в развитие культуры оказания юридической помощи на общественных началах» присуждается выдающейся личности и ведущей фигуре в развитии практики оказания юридической помощи на общественных началах в одной из европейских стран, которая оказала помощь Институту PILnet в продвижении такой практики в Европе.

В Польше с 2003 года под патронажем Коллегии адвокатов и Национального совета юрисконсультов отдельным юристам вручается премия за оказание юридической помощи на общественных началах. В состав жюри входят: уполномоченный, министр юстиции и председатели ряда судов и обеих коллегий адвокатов.

В Соединенных Штатах существует множество премий, каждая из которых присуждается на основании определенных критериев. Премиями за оказание юридической помощи на общественных началах могут быть удостоены юридические фирмы, вузы, студенты-юристы и отдельные юристы, осуществляющие как частную, так и государственную практику.

Привлечение внимания СМИ к премиям за оказание юридической помощи на общественных началах может служить эффективным средством повышения уровня информированности об успешных примерах оказания такой помощи, а также информированности общественности о деятельности юридического сообщества на добровольной основе. К примеру, в Польше ведущая газета *Rzeczpospolita* является одним из организаторов конкурса, связанного с оказанием юридических услуг на общественных началах. В России Московский Центр координации юридической помощи, учрежденный Институтом PILnet, является соучредителем ежегодной премии *Pro Bono* совместно с изданием *Corporate Lawyer*. Данной премии удостоиваются юридические фирмы за вклад в развитие различных областей права.

3.2 Экономическая составляющая оказания юридической помощи на общественных началах

Оказание юридической помощи на общественных началах на основании этических и моральных принципов взаимосвязано с коммерческими интересами. Продвижение на рынке услуг, развитие взаимоотношений с клиентами и соображения конкурентоспособности могут стимулировать юридическую фирму, как коммерческое предприятие, развивать практику оказания юридической помощи на общественных началах. Однако это не сводит на нет положительные последствия оказания бесплатной юридической помощи лично для юристов (при условии, что такая помощь предоставляется на том же качественном уровне, на котором осуществляется оплачиваемая работа). Оказание юридической помощи на общественных началах может принести общую выгоду: отдельному клиенту, сообществу в целом, отдельному юристу и юридической фирме.

Согласно одной статье, в которой изложен вопрос экономического компонента работы, осуществляемой на безвозмездной основе, данный вид деятельности нередко может повысить доход юридической фирмы или, в наименее благоприятном случае, привести к минимальным затратам. Затраты на предоставление бесплатных юридических услуг могут быть компенсированы или сведены к нулю его косвенным влиянием, а именно: укреплением и поддержкой целей и деятельности юридической фирмы, за счет которых обеспечивается ее конкурентное преимущество.⁵

3.2.1 Маркетинг

Брендинг, реклама и маркетинг становятся более значимыми для юридических фирм, главным образом, для крупных международных фирм. В настоящее время указанные критерии стали приобретать важное значение для небольших фирм. Благодаря рыночным стратегиям юридическая фирма может выгодно отличаться от своих конкурентов. Эстер Лардент из Института Pro Bono выявила четыре способа, с помощью которых оказание юридической помощи на общественных началах может быть ценным средством маркетинга для юридических фирм:⁶

- i. Практика *pro bono* повышает доверие к фирме и делает ее благонадежной в глазах потенциальных клиентов. Она придает фирме более высокий статус.
- ii. Удачные или неоднозначные примеры оказания юридической помощи на общественных началах могут привести к огласке или привлечению внимания СМИ к фирмам. Такие примеры привлекают больше внимания, чем оплаченные рекламные ролики.
- iii. Проекты по оказанию юридической помощи на общественных началах иногда могут позволить юридическим фирмам сотрудничать с юристами компаний, которые предоставляют услуги корпоративным клиентам. Такая возможность может быть ценной для построения более крепких взаимоотношений с клиентами, а также продления ранее заключенных контрактов.
- iv. Все чаще осуществление практики на принципах *pro bono* рассматривается в качестве общественного показателя юридической фирмы, осуществляющей свою деятельность добросовестно и высокоэффективно. Занятие благим делом полезно для бизнеса.
- v. По словам главы одной из юридических фирм, приведенным в отчете Лардент, каждый доллар, который тратит его фирма на оказание юридической помощи на общественных началах, возвращается в десятикратном размере в виде выгодной рекламы и повышенной популярности фирмы.

3.2.2 Конкуренция

Практика оказания юридической помощи на общественных началах может стимулировать юридические фирмы к конкурентной борьбе. В то же время благодаря публикации рейтингов сведения о таких фирмах становятся общедоступными. Тем не менее, создание рейтинга юридических фирм согласно показателям выполнения бесплатных юридических услуг вызывает большие сомнения. С 2008 года ведущее американское еженедельное издание для юристов *The American Lawyer* занимается составлением рейтинга по оказанию услуг *pro bono*. Онлайн-ресурс *Who's Who Legal*, на котором проводится сравнение юридических фирм в разных странах и по различным аспектам деятельности, опубликовал результаты глобального анализа осуществления практики *pro bono*, проведенного впервые в истории. Онлайн-ресурс *Who's Who Legal*, вместо того, чтобы составить таблицу рейтинга, использовал результаты анализа в целях определения юридических фирм с лучшими показателями по оказанию бесплатных юридических услуг и удостоил премий лидирующие фирмы. В то же время, многие другие страны с устоявшейся практикой оказания юридической помощи на общественных началах (например,

⁵ Джек Лонден, *Morrison & Foerster*, 1997 г.

⁶ См. Esther Lardent, Институт Pro Bono: *Making the Business Case for Pro Bono* («Представление экономической составляющей оказания юридической помощи на общественных началах»), США 2000 г.: http://www2.nycbar.org/mp3/DoingWellByDoingGood/pbi_businesscase.pdf.

Соединенное Королевство) к настоящему времени отказались от сравнения показателей деятельности юристов. Наиболее распространенные причины отказа от применения рейтинговых таблиц - это опасение того, что юристы не будут предоставлять бесплатные услуги ради признания (несмотря на то, что большинство из них охотно примут награды), что таблицы рейтинга являются всего лишь средством удовлетворения собственного тщеславия для крупнейших юридических фирм. Наконец, такой отказ обусловлен тем фактом, что поскольку каждая отдельная фирма собирает сведения по практике оказания юридической помощи на общественных началах различными способами, надлежащее сравнение на основе сопоставления вызывает значительные трудности.

3.2.3 Государственные контракты

В ряде стран органы государственной власти учитывают показатели юридических фирм по оказанию бесплатной юридической помощи при размещении государственных заказов или при проведении тендеров.

Например, в Австралии Министерством Генерального прокурора Содружества был разработан Универсальный перечень фирм, оказывающих юридические услуги (LSMUL). В данный перечень вошли юридические фирмы, которые прошли предварительный отбор для предоставления юридических услуг всем организациям Содружества. Чтобы попасть в данный перечень, фирмы должны выполнять желательную норму, установленную Национальным Центром координации юридической помощи *pro bono* (35 часов работы на принципах *pro bono* для одного юриста в год) или представить целевую норму такой работы на финансовый год. Показатели осуществления юридическими фирмами работы на принципах *pro bono* впоследствии учитываются при присуждении контракта. Аналогичным образом, правительство штата Виктория предусматривает обязанность юридических фирм, желающих войти в правительственную правовую группу, оказывать бесплатные юридические услуги «по согласованному основанию». Правительством был установлен объем такой работы, который равен 5-15% от вознаграждений за услуги, оплачиваемых государством. По данным опубликованного недавно отчета по практике оказания юридической помощи на общественных началах в Австралии, внедрение таких мотивационных факторов значительным образом повлияло на ряд фирм, оказывающих услуги на принципах *pro bono*.⁷

3.2.4 Набор персонала и продление срока выполнения служебных обязанностей

В борьбе за лучших молодых специалистов в сфере оказания юридических услуг, фирмы, которые эффективно применяют программы оказания юридической помощи на общественных началах, имеют преимущество перед своими конкурентами (когда сопоставляются такие факторы, как, например, заработная плата).⁸ В связи с увеличением количества юридических вузов, юридических клиник и других учреждений для многих молодых юристов работа на принципах *pro bono* приобрела ценность. В результате, они ищут работу в таких юридических фирмах, которые предоставят им возможность оказывать юридические услуги на общественных началах, поскольку их карьера только начинает развиваться.

Как отмечено в отчете Лардент, расходы, связанные с невозможностью остановить отток квалифицированных юристов, размещением объявлений о вакансии, процессом приема на работу нового сотрудника и его обучением, равны или даже превышают ежегодный оклад, предусмотренный по данной должности. Некоторые характеристики, например, взаимопонимание с клиентами или высокая квалификация в узкоспециализированных областях, практически незаменимы ни за какую цену.

Данный фактор может не являться решающим. Однако устоявшаяся в фирме культура оказания юридической помощи на общественных началах может значительно способствовать развитию у задействованных в ней юристов чувства морали, и, следовательно, чувства удовлетворения от работы. В подтверждение вышесказанного нью-йоркская юридическая фирма *Shearman & Sterling* включила оплачиваемый отпуск за работу на общественных началах и на условиях полной занятости в перечень стимулов к долгосрочной работе для старших юристов.

3.2.5 Взаимоотношения с клиентами

Работа на общественных началах нередко позволяет юридическим фирмам и юристам развивать взаимоотношения с уже существующими или потенциальными клиентами, способными оплачивать услуги.

По мнению Тома Данна, директора отдела работы на общественных началах юридической фирмы *Clifford Chance*, оказание юридической помощи принципам *pro bono* позволяет фирме развивать выгодные взаимоотношения с платежеспособными клиентами. Многие из этих клиентов сами по себе осуществляют стратегии корпоративной ответственности и ожидают (и в некоторых случаях требуют) того же от своих юрисконсультов. Таким образом, фирма *Clifford Chance* должна демонстрировать серьезную приверженность принципам корпоративной ответственности и *pro bono*. Нередко для этого ей требуется возможность сотрудничества по проектам, связанным с оказанием юридической помощи на общественных началах.⁹

⁷ См. <http://www.probonoaustralia.com.au/news/2013/10/legal-pro-bono-contribution-steady#>.

⁸ См. отчет Лардент, 2000 г.

⁹ См. <http://www.pila.ie/bulletin/2013/november-2013/20-november/guest-article-by-clifford-chance-pro-bono-director-tom-dunn/>.

Кроме того, оказание юридической помощи на общественных началах частным лицам и благотворительным организациям позволяет юридическим фирмам установить новые деловые контакты и открывает им возможности для оказания платных услуг в будущем, что особенно ценно для небольших фирм и частнопрактикующих юристов.

3.3 Схемы оказания услуг на принципах *pro bono*

Организации, юридические фирмы, коллегии адвокатов и другие учреждения, которые занимаются оказанием юридических услуг на общественных началах и стремятся к увеличению количества юристов, предоставляющих такие услуги, должны задействовать схемы, которые позволят упростить порядок оказания юридических услуг на общественных началах и стимулировать юристов к более активному участию.

3.3.1 Создание эффективной программы оказания услуг на принципах *pro bono*

Нецелесообразным было бы стимулировать юристов к оказанию услуг на общественных началах при отсутствии эффективной и действующей программы, с помощью которой регулируются вопросы оказания услуг на принципах *pro bono*, а также при отсутствии сотрудника, осуществляющего такую программу и выполняющего свои обязанности на условиях полной или частичной занятости.¹⁰ Ниже приведены составляющие, которые способствовали учреждению в Европе центров координации юридической помощи:

- Реестр или список юристов, заинтересованных в оказании юридической помощи на общественных началах;
- Стратегия популяризации, направленная на привлечение большего количества юристов;
- Распространение информации о возможностях, которые предоставляет работа на общественных началах, посредством электронной почты, информационных бюллетеней или веб-сайтов;
- Автоматизированная система учета информации о примерах оказания юридической помощи на общественных началах и юристах, задействованных в данной работе, а также извлечения данных о проделанной работе на общественных началах;
- Соглашение или меморандум о взаимопонимании, которые заключаются при согласии юристов на оказание услуг в целях выяснения результатов и условий их работы. Данные условия включают: качество предоставляемых услуг, конфиденциальность и пределы участия в деле уполномоченного или оценки им обстоятельств дела с момента его распределения юристу, оказывающего услуги на общественных началах;
- Порядок распределения дел, например, по графику или на добровольной основе, а также порядок урегулирования таких вопросов, как отсутствие контакта с одной из сторон дела или предоставление бесплатной юридической помощи на недостаточно качественном уровне;
- Поддержание крепких взаимоотношений с юридическими фирмами в целях получения информации о их желании или нежелании оказывать юридическую помощь на общественных началах, а также об их сфере профессиональных интересов;
- Стратегия контроля за оказанием помощи в целях выявления того, что произошло, и какое это имело влияние;

В Центре координации юридической помощи *pro bono*, учрежденном в Москве Институтом PILnet, задействованы все вышеперечисленные составляющие. Подробные рекомендации по управлению деятельностью центра координации юридической помощи *pro bono* представлены в руководстве, подготовленном совместно Институтом PILnet и благотворительной организацией *Advocates for International Development*.¹¹

3.3.2 Доступность возможностей оказания юридической помощи на общественных началах

Одним из наиболее влиятельных факторов, препятствующих юристам оказывать юридическую помощь на общественных началах, является пассивность. Юристы не оказывали такую помощь ранее и не знают, каким образом они могут найти возможности, совместить такую работу с осуществляемой ими юридической практикой, а также имеют ли они необходимые знания и навыки.

Юристы, занятые в юридических фирмах, которые применяют программу оказания юридической помощи на общественных началах, могут беспрепятственно получить ответы на вышеперечисленные вопросы. Они имеют возможность ознакомиться с политикой фирмы относительно практики оказания юридической помощи на общественных началах, обсудить имеющиеся возможности с координатором фирмы по вопросам, связанным с оказанием такой помощи, а также подобрать проекты и дела, которым отвечают их навыки.

¹⁰ Руководство по созданию программы оказания юридической помощи на общественных началах (в России такое руководство в настоящее время разрабатывается в представительстве Института «Право общественных интересов» (PILnet) в Москве).

¹¹ *Pro Bono Clearinghouse Manual (Руководство по организации деятельности центров координации юридической помощи pro bono)*: <http://www.probonomanual.org/doku.php?id=start>.

Для частнопрактикующих юристов или юристов, работающих в небольших или средних юридических фирмах, не имеющих программы оказания юридической помощи на общественных началах, найти подходящие возможности намного сложнее. Кроме того, этот процесс занимает много времени. Во многих странах Европы, в Северной и Южной Америке, Африке и Азии такие юристы могут обратиться за помощью в местные и/или международные центры координации юридической помощи *pro bono*, юридические клиники, центры или другие учреждения *pro bono* с целью подбора для себя подходящего проекта. Такие организации оказывают юристам помощь в принятии решения взяться за работу на общественных началах, а именно: они подбирают клиентов, определяют юридический вопрос, требующий решения и необходимую область юридических знаний, подсчитывают количество часов, необходимых юристу для решения вопроса, а также устанавливают сроки оказания таких услуг.

Центры координации юридической помощи *pro bono*, учрежденные Институтом «Право общественных интересов» (PILnet), предоставляют вышеуказанную услугу как на местном, так и на международном уровне. Центры координации PILnet в Венгрии, России, Китае и Гонконге сотрудничают с местными юристами и юридическими фирмами, оказывая им помощь в установлении контактов с благотворительными и общественными организациями, которые нуждаются в предоставлении юридической помощи. Благодаря участию в стратегических судебных процессах, связанных с предоставлением консультаций по трудовым контрактам, центры координации предоставляют возможности оказания юридической помощи на общественных началах, а также информацию о доступности услуг и профессиональном уровне большого количества юристов. Кроме того, через Всемирный Центр юридической помощи Pro Bono Институт PILnet предоставляет юристам из любой страны мира и из любой фирмы возможность принять участие в оказании бесплатных юридических услуг на международном уровне.

К примеру, юрист из Германии может предоставить помощь в проведении сравнительного анализа немецкого прецедентного права в судебных процессах, которые ведутся в Австрии. Во многих странах юридические фирмы регулярно сотрудничают в целях общеевропейского обзора законодательства по определенной области права, например, относительно прав женщин, а также информировании о деятельности НПО.

Услуги, предоставляемые центрами координации Института PILnet как в рамках внутрисударственных, так и международных программ, способствуют привлечению юристов к работе на общественных началах.

3.3.3 Нормы предоставления юридической помощи на общественных началах

В некоторых странах установление норм в отношении предоставления юридической помощи на общественных началах (количество потраченных часов или лиц, которым была оказана помощь) оказалось ценным средством увеличения кадрового резерва юристов, оказывающих такую помощь, а также объема работы, выполненной на данных принципах. Нормы могут быть установлены местной или национальной коллегией адвокатов, организацией, оказывающей услуги на общественных принципах или непосредственно самой юридической фирмой.

Коллегии адвокатов и ассоциации юристов в Южно-Африканской Республике, которые регулируют деятельность практикующих юристов, установили обязательные требования относительно выполнения работы на общественных началах в качестве стратегии, направленной на расширение доступа к правосудию. Данные требования предусматривают обязанность юрисконсультов (солиситоров) и адвокатов (барристеров) отработать 20-24 часа на общественных началах в год.¹² Норма выполнения работы на общественных началах была установлена также Адвокатурой штата Нью-Йорк, однако данная норма распространяется скорее на студентов, нежели на квалифицированных юристов. Будущие юристы обязаны отработать 50 часов на общественных началах, прежде чем получить разрешение на осуществление юридической практики в штате Нью-Йорк.¹³ Аналогичным образом, в Бельгии каждый юрист-стажер обязан предоставить бесплатные юридические услуги по назначенным ему делам в течение трех лет стажировки.

Обязательные нормы могут вызывать вопросы. По мнению некоторых экспертов, принуждение юристов предоставлять юридические услуги на общественных началах «для галочки», а не потому, что они на самом деле желают заниматься этим, может негативно отразиться на качестве таких услуг. В качестве целесообразной альтернативы являются желательные нормы (т.е. выполняемые на добровольной основе). С 2007 года в Австралии для юристов установлена желательная норма отработки 35 часов на общественных началах в год. По последним данным, на сегодняшний день к программе по выполнению такой нормы присоединилось более 7000 юристов.¹⁴ В отчетах указывается позитивное влияние данной программы на объем предоставленных юристами услуг на общественных началах. Такому результату способствовало повышенное внимание вопросу оказания юридической помощи в юридической фирме, а также установление критерия, по которому фирмы и юристы

¹² См., например, Правило 21 утвержденного законом органа *Cape Law Society* (Кейптаун), который предусматривает обязанность отработки 24 часов на общественных началах: <http://www.capelawsoc.law.za/docs/Pro%20%20bono%20eng.pdf>.

¹³ См. п. 520.16 Регламента Апелляционного Суда относительно допуска адвокатов и адвокатов-консультантов к осуществлению юридической практики: <http://www.nycourts.gov/ctapps/520rules10.htm#B16>.

¹⁴ См. <http://www.nationalprobono.org.au/page.asp?from=8&id=169>.

могут проводить сравнение с другими. Американская и Канадская адвокатские палаты установили для юристов 50-часовую желательную норму выполнения работы на общественных началах.

В США, «Институт Pro Bono», некоммерческая организация, учредил стандарт *Pro Bono Challenge*. Данный стандарт поощряет фирмы (исключительно крупные фирмы, в которых занято более 50 юристов) стремиться к выполнению одним юристом желательного объема 60-100 часов работы на общественных началах в течение года, или (чаще) стремиться к достижению объема 3% или 5% оплачиваемых часов в качестве проделанной работы на общественных началах.¹⁵

Нормы для юристов не установлены ни одной из европейских коллегий адвокатов. Такие нормы установлены самими юридическими фирмами, преимущественно крупными фирмами, имеющими представительства по всему миру и установленные программы оказания юридической помощи на общественных началах. В некоторых случаях установленные фирмами нормы по оказанию бесплатных юридических услуг распространяются на всех юристов, работающих во всех офисах. Однако, как правило, существуют различные нормы, которые зависят от страны. Все нормы выполняются на добровольной основе. Например, нормы, установленные в таких фирмах как Herrington & Sutcliffe, Ashurst LLP или Dentons составляют 20, 50 и 100 часов соответственно.

3.3.4 Учетное рабочее время

Учитывая выполненную работу на общественных началах в качестве оплачиваемых часов, юридическая фирма позволяет юристам отчетливо понять, что работа на общественных началах является важной. Кроме того, этот решающий фактор позволяет увеличить количество часов, потраченных на работу на общественных началах. Когда юристы не пытаются выполнить нормы оплачиваемых часов, а выделяют в их пределах часы на оказание бесплатных юридических услуг, они имеют больше времени на выполнение работы на общественных началах.

Однако учет часов, потраченных на выполнение работы на общественных началах, как оплачиваемых не всегда возможно или может не иметь того же влияния на объем выполненной работы на общественных началах для отдельных практикующих юристов и небольших фирм.

3.3.5 Сотрудничество по вопросам оказания юридической помощи на общественных началах

Благодаря проведению конференций, форумов, круглых столов, обучающих мероприятий юристы получают возможность обсудить с коллегами вопросы, касающиеся оказания юридической помощи на общественных началах, поделиться своими успехами и проблемами, найти возможности для сотрудничества на местном или международном уровне, или просто узнать о новых возможностях оказания юридических услуг на безвозмездной основе.

Институт PInet, к примеру, является организатором ежегодного Европейского форума pro bono (European Pro Bono Forum). Данный форум является крупнейшим в Европе мероприятием, посвященном вопросам практики оказания юридической помощи на общественных началах на местном и международном уровне в сравнительной перспективе. Форум объединяет сотни участников со всего мира - юристов, работающих в юридических фирмах, юрисконсультов компаний, частнопрактикующих юристов, представителей коллегий адвокатов, НПО, ученых и студентов - всех, кто стремится установить новые деловые отношения между юридическим сообществом и некоммерческим сектором.¹⁶

Чешский центр координации юридической помощи Pro Bono Aliance регулярно проводит круглые столы, в которых принимают участие юристы и представители НПО. Цель проведения данных мероприятий заключается в увеличении поддержки инициативы по оказанию бесплатной юридической помощи на местном уровне. Участие в таких круглых столах позволяет ознакомиться с текущей ситуацией оказания юридической помощи на общественных началах и обсудить возможные риски и проблемы. Центр координации регулярно приглашает зарубежных экспертов из стран, в которых развита практика оказания юридической помощи на общественных началах в целях поощрения местных юридических фирм к участию в проектах по оказанию такой юридической помощи. В ходе обсуждений рождаются свежие идеи о возможных способах осуществления новых направлений работы на принципах *pro bono* на местном уровне. За такими круглыми столами центр координации объединяет заинтересованных представителей НПО и юристов, принимающих участие на равных условиях, посредством проведения официальных обсуждений и сотрудничества на неформальном уровне. Как правило, участники имеют возможность выступить с краткой речью относительно различных аспектов оказания юридической помощи на общественных началах. Представители коллегий адвокатов, юридических фирм и НПО могут пояснить свою заинтересованность и мотивацию к оказанию такой помощи.

¹⁵ См. <http://www.probonoinst.org/projects/law-firm-pro-bono/law-firm-pro-bono-challenge/>.

¹⁶ Для ознакомления с планами проведения форума в предыдущие годы см. *веб-сайт* форума: www.probonoforum.eu.

4 ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1 Введение

В Российской Федерации действующее законодательство направлено, главным образом, на регулирование вопросов оказания бесплатных юридических услуг за счет государственных средств, что нередко в России ошибочно именуется работой на принципах *pro bono* (на общественных началах). Оказание юридической помощи на принципах *pro bono* является международным понятием, которое в российском праве применяется только в отношении конкретных организаций – юридических клиник и негосударственных центров бесплатной юридической помощи.

Оказание юридических услуг адвокатами на принципах *pro bono* не соответствует требованиям и профессиональным нормам, регулирующим оказание квалифицированной юридической помощи адвокатами. При этом российские законы прямо не запрещают адвокатам оказывать юридические услуги на общественных началах.

Оказывать бесплатную негосударственную юридическую помощь могут организации и независимые адвокаты, предоставляющие юридические консультации, а также специалисты в области юридического образования и научные сотрудники. Однако оказание такого рода услуг возможно только по договору безвозмездного оказания услуг. На практике такие договоры заключаются редко.

Юридические услуги, оказываемые юридическими клиниками на общественных началах, по сути, не являются квалифицированной юридической помощью. В России деятельность юридических клиник в большей степени связана с образованием, чем с оказанием юридической помощи на принципах *pro bono*.

Негосударственные центры бесплатной юридической помощи представляют собой своего рода объединения адвокатов и нотариусов некоммерческих организаций, работающих на принципах *pro bono*, однако по факту такие центры пока недостаточно развиты. Регулирование деятельности таких центров ограничивается регламентированием организационных вопросов и взаимоотношений центров с органами Министерства юстиции и не предусматривает никаких стандартов оказания бесплатных юридических услуг.

Распространенной практикой стало привлечение в той или иной форме представителей юридического сообщества к законодательной деятельности, в частности для проведения антикоррупционных экспертиз, оценки регулирующего воздействия и участия в общественном обсуждении законопроектов. Такая практика оказания бесплатного юридического сопровождения государственной нормативно-правовой деятельности непрерывно совершенствуется и расширяется.

В рамках деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (бизнес-омбудсмена) возникла необходимость в привлечении на общественных началах адвокатов и юрисконсультов для работы с обращениями предпринимателей. Стандарты оказания адвокатами и юрисконсультами такого рода услуг ничем не регулируются; однако стандарты можно обнаружить в договорах, которые заключаются с организациями, оказывающими содействие федеральному бизнес-омбудсмену. Одной из таких организаций является Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

В условиях текущего состояния правового регулирования оказания бесплатных юридических услуг существует необходимость в принятии законодательных мер. Отсутствие норм, которые бы предотвращали злоупотребления со стороны лиц, оказывающих юридические услуги на общественных началах и защищали лиц, которым такие услуги оказываются, обусловлено параллельным существованием в Российской Федерации некоммерческих ассоциаций юристов (в той или иной степени регулируемых) и юридического сопровождения бизнеса (без специального правового регулирования).

Регулирование деятельности на принципах *pro bono* не будет возможным до тех пор, пока не будут приняты системные решения о регулировании деятельности юридического сообщества и не будет установлена монополия адвокатов по отношению к коммерческим юридическим услугам. На данный момент взаимоотношения тех лиц, которые работают на принципах *pro bono*, вынуждено регулироваться с помощью максимально детализированных гражданско-правовых договоров.

Такие понятия как *pro bono* или *pro bono publico* российскими законами не предусмотрены. В отсутствие правового определения этих понятий и у адвокатов, и у правоприменителей отсутствует общее понимание значения этих понятий в России.

Юристы под термином *pro bono* понимают различные виды юридических услуг. Существующие на практике подходы сводятся к тому, что при любых обстоятельствах *pro bono* означает оказание юридических услуг как адвокатами, принятыми в адвокатуру, так и адвокатами, в нее не принятыми, без взимания какой-либо оплаты с физического или юридического лица, общественной или неправительственной организации, которым эти услуги оказываются. Здесь мы намеренно не используем понятие «безвозмездное оказание юридических услуг», так как данное понятие, в отличие от понятия *pro bono*, имеет правовое определение и может внести неясность в понятие *pro bono*.

Как среди ученых-правоведов, так и среди практикующих юристов существуют самые разные мнения относительно того, какой вид юридических услуг, оказанных бесплатно принципалу или клиенту, подпадает под категорию *pro bono*. Ниже приведен перечень основных вероятных условий, наличие которых позволяет классифицировать оказание юридических услуг как работу на принципах *pro bono*:

- a) отсутствие оплаты соответствующих услуг, взимаемой с государства или местных органов самоуправления.
- b) отсутствие оплаты юридических услуг в делах, в которых законом не предусмотрено право на получение безвозмездных юридических услуг;
- c) оказание юридических услуг адвокатами или представителями юридического сообщества (имеющими диплом о высшем юридическом образовании)
- d) оказание юридических услуг в интересах государства или общества.

Работа на принципах *pro bono*, кроме оказания юридических услуг физическим лицам, организациям, учреждениям или общественным организациям (независимо от того, представляются ли интересы указанных лиц или общества), по факту нередко включает в себя работу юристов и адвокатов в качестве экспертов по правовым вопросам, в частности - при подготовке правовых норм, в рамках участия в обсуждении правовых норм, при оценке регулирующего воздействия правовых норм, особенно тех, которые направлены на развитие рынка юридических услуг, профессии юриста, нотариальной системы и системы судебных органов. Такая деятельность, строго говоря, не может быть квалифицирована как оказание юридических услуг, поскольку такого рода профессиональная деятельность не предусматривает «адресата» или «получателя» услуги. При этом экспертная деятельность такого рода является по своему характеру юридической. Стоит отметить, что сюда не относится какая-либо экспертная деятельность юристов в коммерческом, гражданском или уголовном производстве, поскольку последняя регулируется конкретными правовыми положениями и, как правило, осуществляется без взимания оплаты.

Разница в понимании в России понятия *pro bono* обусловлена, главным образом, тем, что в России оказание юридических услуг является и коммерческой, и некоммерческой деятельностью. В России юридические услуги, за некоторыми исключениями, могут оказываться предпринимателями как с высшим юридическим образованием, так и без него, а также коммерческими организациями, которые, как правило, нанимают на работу сотрудников с указанным образованием, но в некоторых случаях и без него.

Юридические услуги (юридическая помощь) могут быть оказаны как адвокатами, так и некоммерческими организациями, незарегистрированными в качестве предпринимателей физическими лицами или нотариусами¹⁷. В России адвокаты или лица, в отношении которых предъявляются особые требования к наличию юридического образования, могут оказывать лишь определенные виды юридической помощи (юридических услуг), как правило, в рамках уголовного производства или в качестве представителя в Конституционном Суде Российской Федерации.

Высокая степень либерализации рынка юридических услуг и расширение их перечня неизбежно приводит к отсутствию правового регулирования юридических услуг, в том числе услуг, оказанных на принципах *pro bono*, которое усугубляется отсутствием общепринятого сообществом юристов подхода к стандартам оказания юридических услуг, в том числе безвозмездных. Можно в той или иной степени говорить о наличии стандартов юридических услуг, оказываемых адвокатами и юристами.

¹⁷ В правовой практике ведутся споры относительно того, являются ли коммерческой деятельностью юридические услуги, оказываемые нотариусами.

В контексте настоящего документа для определения понятия *pro bono* мы вынуждены исходить из того, какие виды юридических услуг и какие виды адвокатской деятельности в большей степени признаются в практике.

Наиболее распространенным подходом является классификация следующих видов юридических услуг / юридической помощи и другой юридической деятельности, являющейся по своему характеру *pro bono*:

- i. Бесплатное оказание адвокатами квалифицированных юридических услуг физическим лицам в Российской Федерации;
- ii. Оказание юридических услуг лицами, не принятыми в адвокатуру, по гражданско-правовому договору в соответствии с требованиями Гражданского кодекса, в том числе безвозмездное оказание услуг в благотворительных целях.
- iii. Деятельность юридических клиник;
- iv. Деятельность негосударственных центров бесплатной юридической помощи;
- v. Деятельность государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь;
- vi. Безвозмездная законотворческая деятельность, в том числе регулирование юридического сообщества, осуществляемая юристами, а также профессорами юридических ВУЗов и научными сотрудниками.

Перечисленные ниже виды безвозмездных юридических услуг, как правило, не являются *pro bono*:

- i. Выступление в качестве адвоката защиты в уголовном производстве в случаях, требующих участия защитника (статья 51 Уголовно-процессуального кодекса России), а также в случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.
- ii. Выступление в качестве адвоката в гражданском производстве в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях (статья 50 Гражданско-процессуального кодекса России)
- iii. Оказание юридических услуг физическими лицами, в том числе сотрудниками негосударственных и правозащитных организаций (не указанных в пунктах 6.2-6.3 выше), которые не являются юристами (не имеют высшего юридического образования);
- iv. Оказание юридической помощи органами государственной власти, например, военнослужащим или лицам, уволенным с военной службы, а также членам их семей, по любым вопросам, связанным с военной службой - военной администрацией или военными судебными органами, следственными органами или судами;
- v. Законотворческая деятельность, осуществляемая лицами, чье общественное или служебное положение обязывает осуществлять такую деятельность безвозмездно (депутаты всех уровней, государственные служащие, члены профессиональных объединений работников, управляющих органов профсоюзов и т.п.).

Несмотря на то, что указанный выше подход на практике довольно распространен, данный документ показывает, насколько тот или иной вид регулируемой законом деятельности соответствует понятию *pro bono*. Данный анализ имеет важное значение с точки зрения предложений, выдвинутых в настоящем документе, и определения законодательных мер, необходимых для развития услуг *pro bono* в той степени, в которой они соответствовали бы своей сущности и не регулировались сходными, но по сути иными представлениями об оказании юридической помощи в Российской Федерации.

4.2 Текущее регулирование, практика и основные положения работы на принципах *pro bono* в Российской Федерации

4.2.1 Оказание адвокатами бесплатной квалифицированной юридической помощи

Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (далее по тексту «**Закон об адвокатуре**») (статья 25 часть 4 пункты 3 и 4, статья 26) прямо предусмотрено оказание платных и бесплатных юридических услуг в соответствии с указанным законом (далее по тексту «**Закон о бесплатной юридической помощи**»).

Закон о бесплатной юридической помощи предусматривает перечень лиц в Российской Федерации, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи согласно Конституции Российской Федерации¹⁸, виды оказываемых услуг (консультирование в устной и письменной форме; составление правовых документов; представление интересов физических лиц в судах, государственных учреждениях, органах местного самоуправления, организациях), а также предусматривает перечень дел, в отношении которых такая помощь может быть оказана.

В дополнение к указанным положениям закон предусматривает две отдельные системы оказания бесплатной юридической помощи – государственную и негосударственную.

В рамках государственной системы оказания бесплатной юридической помощи адвокаты имеют право (но не обязаны) подать заявку на внесение в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, периодически направлять в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации отчеты об оказании ими бесплатной юридической помощи (статья 18 Закона об адвокатуре).

Оплата труда адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсация их расходов на оказание такой помощи осуществляются за счет средств федерального, региональных или муниципальных бюджетов (в том числе с учетом того, была ли данная помощь оказана адвокатом самостоятельно или в рамках оказания юридической помощи за счет государства в соответствии с изложенным ниже).

Осуществление адвокатом юридической деятельности в рамках государственной системы оказания бесплатной юридической помощи представляет собой не что иное как реализацию конституционного права всех граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи за счет государственных средств, соответственно такая деятельность не может рассматриваться как работа на принципах *pro bono*.

Положениями Закона о бесплатной юридической помощи в части негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи как единственного способа оказания бесплатных юридических услуг не за счет государственных средств, предусмотрено право адвокатов и адвокатских образований на создание негосударственных центров бесплатной юридической помощи (ниже будут рассмотрены виды услуг, оказываемых такими центрами).

Означает ли это, что адвокатам запрещено оказывать бесплатную юридическую помощь вне негосударственных центров бесплатной юридической помощи (учрежденных не в качестве юридических лиц в случае самостоятельного оказания адвокатом бесплатных юридических услуг)?

Этот вопрос, по сути, самый сложный, поскольку в соответствии с Законом об адвокатуре адвокат фактически лишен возможности от своего имени заключать договоры на оказание юридических услуг на принципах *pro bono* и, соответственно, не может такие услуги оказывать. Тем не менее, на практике мы наблюдаем оказание адвокатами юридических услуг на принципах *pro bono* в качестве экспертов, обрабатывающих обращения в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также в ряде других случаев.

В настоящее время Адвокатские палаты рассматривают оказание бесплатной юридической помощи исключительно через призму государственной системы оказания юридической помощи, о чем свидетельствуют

¹⁸ Статья 48 Конституции России гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи; в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

многочисленные положения, принятые региональными адвокатскими палатами на местных уровнях¹⁹, для регулирования вопросов оплаты оказываемой адвокатами юридической помощи. Оказание юридической помощи на принципах *pro bono* признается лишь в немногих областях России и не скрывается адвокатскими палатами. Например, в «Положении о порядке участия адвокатов Ставропольского края в государственной системе бесплатной юридической помощи и системе *pro bono*²⁰» говорится о том, что адвокатское сообщество считает своим социальным долгом оказывать бесплатную юридическую помощь как минимум в виде оказания бесплатной юридической консультации в случаях, когда обратившийся за помощью гражданин не имеет права на ее получение в государственной системе бесплатной юридической помощи. Каждый случай проведенной консультации должен быть зафиксирован адвокатом в «Акте оказания бесплатной юридической помощи *pro bono*» по форме, утвержденной Советом Адвокатской палаты. Более того, в случае принятия адвокатом решения не оказывать помощь на принципах *pro bono* в виде представления интересов в судопроизводстве, договор об оказании юридических услуг не заключается.

Необходимо отметить, что Закон об адвокатуре не предусматривает заключение между адвокатом и клиентом договора об оказании бесплатных юридических услуг. Однако в случае оказания адвокатом юридической помощи на принципах *pro bono* вне рамок действия Закона об адвокатуре, такая помощь, строго говоря, не может считаться квалифицированной юридической помощью и адвокатской деятельностью, не может регулироваться положениями Закона об адвокатуре или, в ряде юридических толкований, положениями Кодекса профессиональной этики адвоката²¹. Такая помощь не соответствует стандартам профессии, что влечет за собой ряд юридических последствий, таких как отсутствие критериев для предъявления претензий к качеству услуг и соблюдению норм этики, отсутствие у клиента защиты в случае конфликта интересов и т.д. Оказание адвокатом юридической помощи на принципах *pro bono*, по сути, равнозначно оказанию бесплатных юридических услуг лицами, не принятыми в адвокатуру.

Необходимо отметить, что отсутствие у адвоката возможности оказывать юридическую помощь на принципах *pro bono* в рамках положений Закона об адвокатуре не означает, что он в принципе не может оказывать такого рода помощь. Поскольку Закон об адвокатуре не запрещает адвокатам заниматься некоммерческой деятельностью, адвокат может подписать договор о безвозмездном оказании услуг, в том числе оказанных в качестве благотворительной деятельности. Однако формулировка пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката допускает оказание адвокатом юридических услуг (юридической помощи) вне рамок адвокатской деятельности только в качестве участия в благотворительных проектах, реализуемых другими институтами гражданского общества, при котором оказание бесплатных юридических услуг приобретает несколько двусмысленный характер.

В большинстве случаев это, фактически, приводит к отсутствию какого-либо договора, заключенного между адвокатом и получателем юридической помощи на принципах *pro bono*. И в конечном итоге выработать какие-либо стандарты оказания юридической помощи и предусмотреть ответственность адвокатов в рамках стандартного гражданско-правового договора оказания бесплатных юридических услуг становится невозможным.

При этом очевидным является тот факт, что выведение оказания адвокатами юридической помощи на принципах *pro bono* за пределы действия нормативных правовых норм и последующее подведение ее под действие норм общего права, регулирующего хозяйственную деятельность, практической значимости не имеет. Необходимо либо внести в Закон об адвокатуре поправки, которые бы позволяли адвокатам заключать договоры на оказание бесплатных юридических услуг, либо полностью запретить оказание адвокатами любой юридической помощи на

¹⁹ См., например, «Методические рекомендации по оказанию адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в городе Москве», утвержденные решением Совета Адвокатской палаты города Москвы (протокол № 14 от 19 декабря 2013 года); «Порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь на территории Брянской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание такой помощи», утвержденный Адвокатской палатой Брянской области; «Рекомендуемые тарифы по оплате юридической помощи, оказываемой адвокатами адвокатской палаты Калужской области гражданам, учреждениям, организациям, предприятиям», утвержденные Адвокатской палатой Калужской области (протокол № 13 от 7 декабря 2011 года); «Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда в Костромской области», утвержденный решением Совета Адвокатской палаты Костромской области от 27 января 2011 года (с изменениями на 19 декабря 2013 года); «Положение о порядке предоставления бесплатной юридической помощи адвокатами, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, на территории Орловской области», утвержденное Советом Адвокатской палаты Орловской области от 26 октября 2012 года; и др.

²⁰ Утверждено решением Совета Адвокатской палаты Ставропольского края от 13 января 2014 года

²¹ Пункт 2 статьи 4 Закона об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката обязывает всех адвокатов соблюдать обязательные правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности

принципах *pro bono* за исключением помощи, оказываемой через негосударственные центры бесплатной юридической помощи (что крайне нежелательно для адвокатских палат как институтов гражданского общества).

4.2.2 Оказание юридических услуг по гражданско-правовому договору

В России не существует требования, предусматривающего обязательное принятие в адвокатуру для оказания юридической помощи / юридических услуг (за некоторыми исключениями в уголовном и конституционном судопроизводстве); соответственно, законодательные положения, регулирующие статус адвокатов и стандарты оказания юридической помощи, не применимы к юристам, не являющимся квалифицированными адвокатами, или к коммерческим или некоммерческим организациям, оказывающим юридические услуги.

По сути, единственным законодательным требованием к оказанию юридической помощи / юридических услуг лицами, не принятыми в адвокатуру, является соблюдение обязательных норм Гражданского кодекса, в том числе тех, которых касаются договоров оказания услуг. Что касается оказания юридической помощи на принципах *pro bono*, то определение договора безвозмездного оказания услуг Гражданским кодексом не предусмотрено, что позволяет практически ничем не ограничиваться в определении условий такого договора. В силу своего правового характера такой договор может обладать свойствами договора оказания благотворительной помощи. Статья 1 Федерального закона от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» определяет благотворительность как добровольную деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстному (безвозмездному или на льготных условиях) предоставлению услуг.

Учитывая отсутствие ограничений в составлении договора, для получателя юридических услуг, оказываемых на принципах *pro bono*, крайне важно тщательным образом предусмотреть правовые гарантии своей защиты, в частности положения о конфиденциальности, передаче документов, их хранении, требования к исполнению соответствующих правовых документов, ответственность за дачу заведомо неверных консультаций и т.п. Нередко интересы такого клиента оказываются под угрозой, поскольку сам клиент зачастую испытывает финансовые трудности и не имеет опыта исполнения договоров оказания юридических услуг.

Получатель бесплатных юридических услуг не вправе подать жалобу в случае нарушения консультантом этических норм, поскольку в России деятельность юридического сообщества вне объединений юристов не подлежит саморегулированию.

На практике договоры, заключенные между юридическими лицами, оказывающими юридические услуги, или адвокатом, не принятым в коллегия адвокатов, и получателем таких услуг, встречаются крайне редко. Некоторые российские эксперты обращают внимание на налоговые риски, связанные с оказанием коммерческим юридическим лицом услуг некоммерческой организации²².

Какими бы ни были причины, отсутствие договора оказания услуг на принципах *pro bono*, заключенного между клиентом и адвокатом, лишает клиентов правовой защиты (за исключением общих норм гражданского права о возмещении ущерба в особых случаях, таких как кража или порча документов, юридически значимые действия, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред) в следующих возможных случаях:

- использование консультантом конфиденциальной информации клиента с целью оказания юридических услуг другому лицу, с которым у первого клиента есть конфликт интересов;
- использование обращения клиента за юридической помощью с целью саморекламы при отсутствии намерения оказать квалифицированную юридическую помощь (что особенно распространено в так называемых семейных спорах высокопоставленных лиц и в жилищных спорах);
- оказание клиенту помощи неквалифицированным сотрудником в целях обучения последнего без осуществления надлежащего контроля за его работой, и т.д.

4.2.3 Деятельность юридических клиник

Юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) создаются как юридические лица (если такое право предоставлено образовательной организации высшего образования ее учредителем), или структурные подразделения образовательной организации высшего

²² *Pro Bono* в России: оказание бесплатных юридических услуг / Д. Самигулин. //Корпоративный юрист. -2012. – № 5. - стр. 57 – 64.

образования²³. Одной из основных целей работы юридических клиник являются правовое просвещение населения и формирование у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи.

При этом наряду с правовым просвещением и образовательными функциями юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера (пункт 4 статьи 23 Закона о бесплатной юридической помощи).

Закон не дает четкого ответа относительно возможности для юридических клиник оказывать бесплатную юридическую помощь организациям. С одной стороны, в законе в принципе нет упоминания об оказании бесплатной юридической помощи организациям, поскольку он главным образом регулирует порядок осуществления прав граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи. С другой стороны, частный характер оказания бесплатной юридической помощи, регулируемой настоящим законом, прямо не предусматривает оказание помощи исключительно физическим лицам: гражданам Российской Федерации, в том числе предпринимателям, иностранным гражданам и лицам без гражданства. На практике многие российские юридические клиники предлагают бесплатную правовую помощь организациям.

В оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательном учреждении высшего профессионального образования.

Приказ Министерства образования и науки России от 28 ноября 2012 года № 994 предусматривает, что к оказанию бесплатной юридической помощи допускаются на добровольных началах студенты (слушатели), проявившие личную заинтересованность в осуществлении указанной деятельности и обладающие необходимым уровнем общекультурной и профессиональной компетенции, сформированной в процессе освоения соответствующих образовательных программ.

Уровень профессиональной компетенции студентов (слушателей), необходимой для оказания бесплатной юридической помощи, определяется образовательным учреждением самостоятельно. Единых, принятых в рамках законов или подзаконных актах, стандартов, которых студенты (слушатели), участвующие в деятельности юридических клиник, должны были бы придерживаться, не существует. «Контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи»²⁴, предусмотренный пунктом 4 статьи Закона о бесплатной юридической помощи, не применим к деятельности юридических клиник, так как в них не существует единых стандартов профессиональной этики и требований, предъявляемых к студентам преподавателями, которые их контролируют. Этот пробел пытаются восполнить сами университеты (или юридические клиники если они осуществляют деятельность в качестве самостоятельных юридических лиц) в виде принятия соответствующих внутренних регламентов. В отсутствие конкретных требований к юридической помощи лицо, которое в результате низкого качества предоставленной консультации понесло ущерб, может опираться исключительно на положения подписанного с юридической клиникой (или университетом, если юридическая клиника является его структурным подразделением) договора, если таковой вообще был подписан.

Предусмотренные Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в российской федерации» требования сводятся к наличию у лиц, ответственных за деятельность юридической клиники в образовательной организации высшего образования, высшего юридического образования. Остальные требования могут быть предусмотрены университетами в их внутренних регламентирующих документах. Это означает, что лица, ответственные за деятельность юридической клиники, не обязательно должны быть адвокатами (и на практике они таковыми и не являются) или иметь какой-либо опыт оказания юридических

²³ Создание юридических клиник образовательными учреждениями высшего профессионального образования, а также порядок их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи регулируются приказом Министерства образования и науки России № 994 от 28 ноября 2012 года .

²⁴ Аналогичное положение существует в Приказе Министерства образования и науки № 994 от 28 ноября 2012 года , в соответствии с которым лица, ответственные за деятельность юридической клиники, обеспечивают соблюдение норм профессиональной этики и качество оказания бесплатной юридической помощи. Данный приказ также предусматривает требование соблюдать нормы Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», которые в принципе не могут быть применимы к отношениям между юридическими клиниками и физическими лицами.

услуг. Под такими лицами подразумевается не один человек, а ряд лиц, которые являются преподавателями соответствующих курсов юриспруденции. Разумным является осуществление контроля за консультированием в устной и письменной форме по вопросам, например, гражданского права, со стороны преподавателя по гражданскому, а не уголовному праву. Однако требования к должностному положению или наличию ученой степени (доцент, профессор) в любом случае регулируются внутренними регламентами университетов.

Совершенно очевидно, что такая юридическая помощь не может считаться квалифицированной. Но является ли такого рода юридическая помощь в России, или, правильнее сказать, стремление к правовому просвещению, по своей сути юридической помощью на принципах *pro bono*?

Закон о бесплатной юридической помощи (статья 22) определяет деятельность юридических клиник как негосударственную систему бесплатной юридической помощи на добровольных началах. Закон предусматривает оплату труда адвокатов и других лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь физическим лицам, а также компенсацию их расходов на оказание бесплатной юридической помощи только в рамках государственной программы оказания бесплатной юридической помощи. Университет оплачивает определенное рабочее время сотрудников юридической клиники (тех, которые не являются студентами и не участвуют в деятельности клиники в порядке обучения) и компенсируют их расходы только в том случае, если клиника является структурным подразделением университета.

А что происходит в том случае, если юридическая клиника учреждена университетом в качестве самостоятельного юридического лица? Само собой разумеется, что большая часть расходов клиники финансируется за счет средств учредителя, то есть университета. Но в России существует и иной механизм государственного финансирования деятельности юридических лиц, являющихся социально ориентированными некоммерческими организациями. Подпунктом 6 пункта 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» прямо предусмотрено право органов государственной власти и органов местного самоуправления поддерживать социально ориентированные некоммерческие организации при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами деятельности по оказанию юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовому просвещению населения, деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина. В качестве вероятных форм поддержки закон предусматривает бюджетное ассигнование, предоставление льгот по уплате налогов, передача государственного или муниципального имущества для целевого использования. Доступность такого рода поддержки не означает, что программы по правовому просвещению (оказанию юридической помощи), которые юридическая клиника предлагает физическим лицам и организациям, становятся для государства «коммерческими». Государство не выделяет средств на финансирование юридических клиник, не платит стипендии учащимся и зарплату профессорам, осуществляющим контроль.

Поэтому деятельность юридических клиник, хотя и с некоторыми оговорками, указанными выше, следует рассматривать как деятельность на принципах *pro bono*. Можно сказать, что работой на принципах *pro bono* является деятельность на принципах *pro bono* самих университетов, которые собственными силами дополнительно оплачивают работу профессоров, осуществляющих контроль студентов, так как такие клиники функционируют на добровольных началах, и участие студентов не входит в обязательную программу государственных образовательных стандартов.

На данный момент здесь формируются предпосылки для развития системы саморегулирования. Во многом это происходит благодаря созданию автономной некоммерческой организации «Центр развития юридических клиник». Данная организация работает в нескольких направлениях, в том числе в области унификации стандартов и принципов юридических клиник, а также выработки рекомендаций по методике и организации работы юридических клиник. В настоящее время «Центр развития юридических клиник» занимается реализацией таких проектов, как создание единой диспетчерской службы для юридических клиник города Москвы, создание единой базы данных юридических клиник, создание информационного портала юридических клиник и карты бесплатной юридической помощи России, и других.

Однако главной целью Центра, по сути, является образование, в частности развитие юридического образования в рамках юридических клиник, распространение идей и методов такого образования, внедрение в вузах, занимающихся подготовкой юристов, иных практических методов обучения²⁵.

²⁵ Дополнительная информация о Центре на сайте <http://codolc.com/about/>.

«Центр развития юридических клиник» подготовил проект стандартов деятельности участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Настоящие стандарты должны будут распространять свое действие на деятельность участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи: юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Предполагается, что эти стандарты будут применяться к тем лицам, которые оказывают юридическую помощь на принципах *pro bono*, к квалификации таких лиц, и качеству оказываемой ими юридической помощи, включая соблюдение правил профессиональной этики²⁶.

В то же по-прежнему неясен механизм принятия таких стандартов и их вступление в силу. До тех пор юридические клиники будут руководствоваться только общими принципами оказания бесплатной юридической помощи.²⁷

4.2.4 Деятельность негосударственных центров бесплатной юридической помощи

Негосударственные центры бесплатной юридической помощи могут быть созданы в качестве юридических лиц или их структурных подразделений некоммерческими организациями, адвокатами, адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, нотариусами. По-прежнему неясно, почему перечень лиц, которые могут создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи, ограничивается только перечисленными выше. Сложно представить себе причины, по которым российские законодатели считают, что та или иная коммерческая организация не может создать такой центр и обеспечить при этом надлежащий уровень оказания бесплатной юридической помощи в виде, например, благотворительности.

Так же как и юридические клиники, негосударственные центры бесплатной юридической помощи предлагают оказание такого рода помощи в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера, однако Закон о бесплатной юридической помощи предусматривает оказание такого рода помощи только гражданам России, а не организациям, иностранным гражданам или лицам без гражданства.

Ни негосударственные центры, ни юридические клиники, как правило, не могут представлять интересы физических лиц в судах, государственных учреждениях, органах местного самоуправления, организациях.

Однако негосударственные центры могут включить в перечень оказываемых ими услуг оказание бесплатной юридической помощи в виде представления интересов физических лиц в судах, государственных учреждениях, органах местного самоуправления, организациях (и даже могут предлагать другие виды юридической помощи) путем заключения соглашения о взаимодействии с Министерством юстиции России или его территориальными органами в случае, если они наделены такими полномочиями. В обмен на возможность расширения полномочий такое соглашение может предусматривать для организаций дополнительные требования (пункт 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях»). Заключают данные соглашения с органами Министерства юстиции сами негосударственные центры в случае осуществления ими деятельности в качестве самостоятельных юридических лиц, или их учредители в случае, если они являются некоммерческими организациями. Неясным остается вопрос о том, может ли центр, не являющийся самостоятельным юридическим лицом, заключать такого рода соглашения, так как некоммерческая организация, в состав которой он входит, строго говоря не является его «учредителем».

Существуют определенные требования к созданию негосударственных центров бесплатной юридической помощи, в частности:

- i. помещение, в котором будет осуществляться прием граждан;

²⁶ <http://codolc.com/files/8b/b9/8bb9c12232d81217ecd16c1d5e5bcd39.pdf>

²⁷ Статья 5 Закона о бесплатной юридической помощи предусматривает следующие принципы: 1) обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан; 2) социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи; 3) доступность бесплатной юридической помощи для граждан в установленных законодательством Российской Федерации случаях; 4) контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи; 5) установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь; 6) свободный выбор гражданином государственной или негосударственной системы бесплатной юридической помощи; 7) объективность, беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи и ее своевременность; 8) равенство доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании; 9) обеспечение конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи.

- ii. лица, имеющие высшее юридическое образование, привлеченные, в том числе по трудовому договору или гражданско-правовому договору, осуществлять правовое консультирование граждан в данном негосударственном центре бесплатной юридической помощи.

При оказании услуг в негосударственных центрах бесплатной юридической помощи не допускается установление ограничений или преимуществ в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Любопытно, что эта оговорка сделана только в отношении негосударственных центров, притом что она вне всяких сомнений должна применяться ко всем лицам и организациям, оказывающим бесплатную юридическую помощь в рамках как государственной, так и негосударственной систем.

Закон о бесплатной юридической помощи не предусматривает конкретных стандартов оказания бесплатной юридической помощи негосударственными центрами, поэтому к ней в данном случае применяются общие принципы, действительные и в отношении юридических клиник.

Что касается ответственности за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданину юридической помощи негосударственными центрами, то Закон о бесплатной юридической помощи гласит, что лица, оказавшие такую помощь, негосударственный центр бесплатной юридической помощи и (или) учредители такого центра несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. По всей видимости, этот федеральный закон ссылается на главу 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая включает в себя общие положения о возмещении вреда.

Что касается вопроса финансирования негосударственных центров бесплатной юридической помощи, то к последним применимы все те же положения, что и к юридическим клиникам. Таким образом, деятельность некоммерческих организаций, адвокатов, нотариусов и других лиц, создающих негосударственные центры юридической помощи также может рассматриваться как соответствующая принципам *pro bono*. Однако есть небольшой нюанс. Закон о бесплатной юридической помощи (пункт 2 статьи 26) гласит, что в случае заключения соглашения между органами Министерства юстиции и негосударственным центром о расширении направлений деятельности данного негосударственного центра, данное соглашение может предусматривать конкретные меры государственной поддержки указанных организаций. В зависимости от формулировки этих условий, деятельность указанных негосударственных центров может финансироваться за счет государственных средств, в результате чего деятельность их учредителей уже не будет полностью соответствовать принципам *pro bono*.

4.2.5 Деятельность государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь

С 2005 года начался процесс создания государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь физическим лицам. Первым шагом в этом направлении стало проведение эксперимента по созданию государственной системы бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в соответствии с постановлением Правительства России от 22 августа 2005 года № 354. Согласно данным Доклада Министерства юстиции об обеспечении бесплатной юридической помощью, в 2013 году учреждения, оказывающие юридическую помощь в качестве общественных организаций субъектов Российской Федерации, были созданы и осуществляли свою деятельность в 23 регионах России. Их статус в основном определяется региональным законодательством. Федеральное законодательство предусматривает только основные принципы осуществления деятельности государственными учреждениями, оказывающими юридическую помощь.

Статья 17 Закона о бесплатной юридической помощи предусматривает всего две цели создания государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь, в частности - обеспечение функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи и оказание гражданам бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов Российской Федерации. Государственные учреждения оказывают юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера и разрешают своим сотрудникам представлять интересы лиц в гражданском производстве или исполнительном производстве по гражданским делам. Юридическую помощь оказывают сотрудники учреждений и адвокаты, при этом адвокаты привлекаются только в рамках государственной системы оказания юридической помощи в соответствии с соглашением, ежегодно заключаемым между Министерством юстиции и адвокатской палатой того или иного субъекта Российской Федерации. Государственные учреждения, оказывающие юридическую помощь, не оказывают платных юридических услуг. И это разумно, поскольку статус государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь, как общественных институтов означает, что их деятельность финансируется за счет

средств субъектов Российской Федерации, а они не имеют права заниматься деятельностью, не предусмотренной их уставами.

Изложенное выше свидетельствует о том, что государственные учреждения, оказывающие юридическую помощь, являются специализированными учреждениями для оказания помощи малоимущим и социально незащищенным гражданам в реализации их прав за счет региональных бюджетных средств; они оказывают юридическую помощь в виде прямо предусмотренных законодательных требований. Таким образом, деятельность государственных учреждений, оказывающих юридические услуги, по сути, не является деятельностью на принципах *pro bono* и является очевидным свидетельством нецелесообразности объединения двух совершенно разных явлений: *pro bono publico* и реализации объективного права граждан на получение бесплатной юридической помощи через государственные учреждения, финансируемые только государством.

4.2.6 Законодательная деятельность в отношении бесплатной юридической помощи

Если указанные выше виды оказания бесплатной юридической помощи касались преимущественно оказания такого рода помощи указанным физическим лицам и организациям, то в данном разделе будет рассмотрен вопрос оказания юридической помощи обществу или государству, а также профессиональному юридическому сообществу.

Анализ такого рода помощи, а также вопроса о возможности рассматриваться ее как основанную на принципах *pro bono*, является сложным и служит поводом для обсуждений. В большинстве случаев лица, которые могли быть заключить соглашение об оказании бесплатной юридической помощи, отсутствуют, а дать четкое определение понятию «руководство» или обозначить фактического «адресата» такой помощи не представляется возможным. Иногда участие в законодательной деятельности осуществляется с учетом максимальных интересов клиентов, которым оказывается платная квалифицированная юридическая помощь, а иногда участие настолько тесно связано с деятельностью профессиональных юристов (например, занимающих какое-либо служебное положение в торгово-промышленном товариществе или профсоюзе), что она никаким образом не может рассматриваться как деятельность на принципах *pro bono*.

Тем не менее, бесплатная законодательная деятельность, осуществляемая юристами, чье общественное или служебное положение обязывает осуществлять такую деятельность безвозмездно (депутаты всех уровней, государственные служащие, члены профессиональных объединений работников, управляющих органов профсоюзов и т.п.), должна рассматриваться как деятельность на принципах *pro bono*.

Следует отметить следующие основные виды такой работы:

Создаваемые органами государственной власти общественные и экспертные советы: комитеты при Государственной Думе, Совете Федерации, Правительстве России, министерствах, федеральных службах и учреждениях, региональных органах власти и органах местного самоуправления.

Законодательство, по сути, предоставляет органам государственной власти, которые приняли решение²⁸ о создании таких советов, возможность определять порядок их создания и предъявляемые к общественным и экспертным советам требования. Поскольку одной из главных задач таких общественных и экспертных советов, создаваемых при органах государственной власти, является участие в подготовке законопроектов, ведомственных актов и поправок к ним с целью разрешения системных недостатков, в состав таких советов часто входят представители сообщества юристов, в первую очередь, адвокаты.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов

Антикоррупционная оценка проводится частными аккредитованными экспертами бесплатно, а участие таких экспертов является исключительно добровольным.²⁹ Как правило такими экспертами являются лица с высшим образованием и не менее 5 годами соответствующего опыта работы. На практике большая часть аккредитованных антикоррупционных экспертов имеют высшее образование и являются специалистами в вопросах права. Однако нечеткие формулировки требований к кандидатам, особенно в части их опыта работы, который подтверждается записями в трудовой книжке, создают сложности для проведения аккредитации

²⁸ Общественные советы могут быть созданы федеральными органами исполнительной власти по предложению совета Общественной палаты Российской Федерации (постановление Правительства России от 2 августа 2005 года № 481, Указ Президента России от 4 августа 2006 года № 842).

²⁹ Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

адвокатов, поскольку многие адвокаты приобрели статус до достижения пятилетнего опыта работы юристами (в качестве сотрудников).³⁰

Оценка регулирующего воздействия

В рамках этой процедуры, федеральные органы исполнительные власти после принятия решения о подготовке проекта акта размещают уведомление на официальном сайте regulation.gov.ru.³¹

О размещении уведомления разработчик извещает органы и организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности. Экспертный совет и юрисконсульты, действующие в интересах предпринимателей, принимают активное участие на принципах *pro bono* в подготовке предложений для отчета об оценке регулирующего воздействия для дальнейшего публичного обсуждения проекта акта. Такие предложения должны содержать описание рисков негативных последствий данного проекта акта для предпринимательской деятельности, выявить непонятные или неоднозначные формулировки в проекте акта, несоответствия с действующим законодательством.

Публичные обсуждения

Экспертами являются представители юридического сообщества, специализирующиеся в различных областях права, которые принимают участие на принципах *pro bono* в публичном обсуждении значимых законов, воздействующих на государственную политику в области социального и экономического развития Российской Федерации. Указанные нормативные правовые акты публикуются для проведения публичных обсуждений в соответствии с указом Президента России от 9 февраля 2011 года № 167.

Участие адвокатов и юрисконсультов в подготовке нормативных правовых актов, стандартов профессиональной деятельности, местных нормативных правовых актов об оказании квалифицированной юридической помощи

Речь идет, в первую очередь, об адвокатах. Работы по регулированию рынка юридических услуг и оказания бесплатной юридической помощи требуют больших усилий, так как адвокаты должны найти время для подготовки необходимых документов для дальнейшей работы Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат субъектов Российской Федерации, управлений Министерства юстиции и органов законодательной власти.

В подготовке необходимых решений по регулированию деятельности юристов также принимают участие юрисконсульты, не являющиеся членами адвокатских палат, которые в том числе участвуют в реализации проектов крупнейшей профессиональной организации «Ассоциации юристов России».

³⁰ Приказ Министерства юстиции России от 27 июля 2012 года № 146 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

³¹ «Правила проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии», утвержденные постановлением Правительства России от 17 декабря 2012 года № 1318.

4.3 Юридические ассоциации, поддерживающие работу Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

В 2013 году в Российской Федерации был создан новый правозащитный институт, в частности институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Указанный институт является государственным, а **Уполномоченный при Президенте РФ** - государственным служащим Администрации Президента РФ. С 1 января 2015 года Уполномоченный при Президенте РФ и его аппарат должны стать отдельным органом государственной власти. Эта должность была создана под серьезным общественным давлением, в частности, со стороны предпринимательского сообщества.

С самого начала наблюдался весьма осторожный подход к самому созданию указанного института, связанный с отказом от мощной многофилиальной структуры органов, которая характерна для других правозащитных и правоохранительных учреждений. Понимание государством и обществом фактической работы новой структуры должно быть согласовано с общей государственной политикой, направленной на сокращение числа государственных служащих и сокращение расходов на содержание государственного аппарата. В связи с этим, Уполномоченный при Президенте РФ, который до сих пор является государственным служащим Администрации Президента РФ, а не руководителем самостоятельного органа государственной власти, с самого начала располагает ограниченным штатом сотрудников, финансируемых за счет бюджетных средств Общественной палаты России³², и не обладает финансовыми ресурсами для привлечения к работе платных юрисконсультов³³.

У Уполномоченного при Президенте РФ нет влиятельного бюрократического аппарата с представительствами на местах (региональные уполномоченные не отчитываются перед Уполномоченным при Президенте РФ и не образуют единую структуру), что вынуждает Уполномоченного при Президенте РФ поддерживать тесные отношения с предпринимательским сообществом, в том числе с национальными объединениями предпринимателей. В рамках взаимодействия с негосударственными институтами такие связи используются не только для выявления системных нарушений прав предпринимателей в России, но и для решения проблем, на которые предприниматели указывают в своих многочисленных обращениях к Уполномоченному при Президенте РФ,

Для защиты предпринимателей от характерных нарушений их прав, таких как рейдерские захваты и коррупционное давление на предпринимательство, когда в исключительно коммерческих спорах преимущество оказывается на стороне правоприменительных органов, требуются объединения усилий Уполномоченного при Президенте РФ, предпринимательского сообщества и юрисконсультов, которые оказывают предпринимателям консультационные услуги. Такое положение обусловлено тем, что информация, которую Уполномоченному при Президенте РФ направляют предприниматели, чьи права, по их мнению, были нарушены, является чрезвычайно запутанной и требует привлечения лиц, обладающих соответствующей профессиональной компетенцией, в том числе в области права. Для подготовки системных решений законодательного характера для устранения самих причин нарушения прав предпринимателей требуется серьезное участие экспертов и, в первую очередь, ученых-правоведов.

Федеральный закон прямо не предусматривает участие в работе Уполномоченного при Президенте РФ юрисконсультов на принципах *pro bono*. В соответствии с пунктом 4 статьи 7 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Уполномоченный вправе создавать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, и привлекать для участия в их деятельности представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества, общественных организаций. В рамках оказания Уполномоченному при Президенте РФ содействия в реализации указанных положений с активным привлечением юрисконсультов и адвокатов для работы на принципах *pro bono*, могут быть образованы следующие органы:

1. **Экспертный совет**, целью которого в рамках взаимодействия с Уполномоченными при Президенте РФ является разработка мер системного характера для защиты прав предпринимателей, в первую очередь, путем

³² Пункт 1 статьи 26 Федерального закона «Об Общественной палате» гласит: «организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное, финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности [...] Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется аппаратом Общественной палаты».

³³ В данном случае можно отметить некоторое отличие от статуса Уполномоченного по правам ребенка, который с самого начала был наделен полномочиями привлекать в установленном порядке для осуществления экспертных и научно-аналитических работ, касающихся защиты прав ребенка, научные и иные организации, а также ученых и специалистов, в том числе на договорной основе (один из пунктов Указа Президента РФ от 1 сентября 2009 года № 986).

предложения поправок в действующее законодательство. Не все члены Экспертного совета являются учеными в области права, основная деятельность которых заключается в оказании платных юридических услуг. Наряду с указанными лицами в Экспертный совет входят специалисты в различных отраслях права, адвокаты, являющиеся депутатами в органах законодательной власти, а также штатные юрисконсульты. Поэтому, если рассматривать работу на принципах *pro bono* в ее узком значении, лишь некоторые из членов Экспертного совета могут рассматриваться как лица, осуществляющие деятельность на принципах *pro bono*.

В рамках своей деятельности на принципах *pro bono* в качестве членов Экспертного совета, эксперты в 2013 и 2014 годы подготовили ряд предложений по проведению судебной реформы, внесению поправок в уголовно-процессуальное право, исключение из Уголовного кодекса России ненужных императивных норм и по укреплению «свободы договора». Но самой заметной их инициативой стала подготовка проекта постановления об амнистии предпринимателей. В следующем году проект постановления неоднократно пересматривался, и в июле 2013 года он был принят Государственной Думой РФ (постановление Государственной Думы РФ от 2 июля 2013 года № 2559-6-ГД «Об объявлении амнистии»). Во время действия амнистии под нее попали около 2,300 предпринимателей.

2. *Межведомственные рабочие группы, созданные Уполномоченным при Президенте РФ совместно с органами государственной власти: Генеральная прокуратура РФ, Министерство внутренних дел РФ, Федеральная служба приставов, и другие.* Деятельность таких рабочих групп направлена на координацию различных органов при рассмотрении тех или иных полученных от предпринимателей обращений, которые, как правило, касаются массовых (типичных) нарушений прав предпринимателей или грубых нарушений их прав, например, незаконного преследования в пользу одной из сторон коммерческого (корпоративного) спора или вытеснения с рынка. До сих пор нет никаких сведений об участии в таких рабочих группах юрисконсультов или адвокатов. Однако зачастую аппарат Уполномоченного при Президенте РФ направляет полученные такими рабочими группами материалы адвокатам или профессиональным юристам, не принятым в адвокатуру, для получения экспертного заключения. Список экспертов, которые по обращениям предпринимателей готовят экспертные заключения на принципах *pro bono*, опубликован на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Важную роль играет взаимодействие между аппаратом Уполномоченного и Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» (далее по тексту «**Центр**»). Центр был создан Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» при поддержке Министерства экономического развития РФ и Правительства РФ. Центр начал работу задолго до учреждения аппарата Уполномоченного при Президенте РФ, и главной его задачей было рассмотрение и публично-правовая оценка жалоб, направленных предпринимателями, которые столкнулись с рейдерским захватом или случаем коррупции. По результатам такой оценки объединения предпринимателей (главным образом, «Деловая Россия»), другие члены Общественного совета Центра (депутаты Государственной Думы, видные общественные деятели) направляли в органы государственной власти (представители которых входили в Наблюдательный совет Центра) запросы о принятии в рамках своих полномочий соответствующих мер. Центр, в частности, принимал меры для примирения обеих сторон тех конфликтов, которые носили исключительно экономический или корпоративный характер.

Ключевым элементом общественно-правовой оценки полученных от заявителя или второй стороны документов, является их правовая оценка известными российскими адвокатами и юрисконсультами на принципах *pro bono*.

После образования института Уполномоченного при Президенте РФ в этот Центр стали направляться все обращения, касающиеся коррупционного давления на предпринимательство, причастности государственных должностных лиц к покушению на незаконный захват бизнеса или незаконное преследование предпринимателей. Это не означает, что Центр выполняет работу Уполномоченного при Президенте РФ, а правовые оценки, сделанные Центром на принципах *pro bono*, играют решающую роль при принятии Уполномоченным при Президенте РФ тех или иных решений.

Однако в случае выявления Центром по итогам правовой оценки фактов рейдерского захвата или коррупции (по конкретному обращению) и составления заключения членов Общественного совета Центра, сделанного по результатам открытого рассмотрения дела с участием сторон и экспертов, о наличии оснований для поддержки предпринимателя и защиты его прав, материалы направляются Уполномоченному при Президенте РФ. Если проблема относится к компетенции Уполномоченного при Президенте РФ (то есть защите предпринимателей не от других предпринимателей, а от незаконных действий органов государственной власти), Уполномоченный принимает к сведению запрос Центра и принимает соответствующие меры в рамках своих полномочий.

Укрепление общественной роли Центра, ставшего для Уполномоченного при Президенте РФ своего рода «экспертной платформой» для защиты предпринимателей от рейдерских захватов и коррупции, заставило Центр принимать внутренние меры для контроля экспертов, работающих на принципах *pro bono*. Предприниматели, которые обращаются к Уполномоченному, в большинстве случаев действительно не знают, что их обращения и представленные материалы могут быть переданы третьей стороне для экспертной оценки и могут стать предметом общественного обсуждения. В конечном итоге всю ответственность за любой вред, причиненный предпринимателям в результате возможного неправомерного использования представленной ими информации, несет Уполномоченный (и Администрация Президента РФ, в состав которой на данный момент входит Уполномоченный, пока на основе аппарата Уполномоченного не будет учрежден самостоятельный орган государственной власти).

Как уже было отмечено выше, деятельность адвокатов в рамках проведения бесплатного правового анализа документов, подготовки экспертных правовых заключений вне рамок действия Закона о бесплатной юридической

помощи, не подпадают под действие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», а при определенных толкованиях и под действие Кодекса профессиональной этики адвоката. Аналогичная деятельность юристов, не принятых в адвокатуру, фактически не регулируется никакими нормами и не подпадает под действие обязательных требований или ограничений.

Поэтому для предотвращения возможных злоупотреблений со стороны юристов и адвокатов, которые проводят правовую оценку на принципах *pro bono*, Центр принял следующие меры.

1. *Заключение между Центром и экспертами, которые принимают участие в проведении экспертной оценки на принципах pro bono, договора о взаимодействии.* Основными условиями таких договоров являются:
 - 1.1 при подготовке экспертного правового заключения Эксперт руководствуется принципами законности, добросовестности, объективности и беспристрастности, полноты и всесторонности, осуществления экспертизы с учетом системного подхода, обоснованности выводов;
 - 1.2 в случае наличия у Эксперта заинтересованности, аффилированности или иного конфликта интересов в рамках правового заключения, который ему было поручено подготовить, он обязан довести данную информацию до сведения Секретариата Центра в течение трех дней с момента выявления такой заинтересованности, аффилированности или иного конфликта интересов;
 - 1.3 Эксперт обеспечивает конфиденциальность полученной им в рамках экспертизы конфиденциальной и иной защищаемой информации;
 - 1.4 Эксперт вправе использовать указанные документы и материалы, полученные Экспертом из Центра для исполнения настоящего Договора, в целях, отличных от указанных в настоящем Договоре только после получения согласия Центра в письменном виде.

Оценка эффективности таких договоров для предотвращения злоупотреблений свидетельствует о следующем. Такой договор устанавливает обязанности эксперта, не связанного с Центром никакими гражданско-правовыми или трудовыми договорами. Но имеют ли эти обязанности юридическую силу?

Другими словами, каковы будут последствия для эксперта в случае неисполнения им такого договора? На основании характера такого договора можно сделать вывод о том, что возможным последствием для эксперта в случае несоблюдения им его требований станет отказ Центра продолжать сотрудничество с этим экспертом. Поскольку работа эксперта в Центре не оплачивается, но в то же время является публичной (деятельность Центра освещается в средствах массовой информации и в интернете), прекращение взаимоотношений с Центром не влечет за собой для эксперта никаких финансовых последствий, однако негативно отражается на его деловой репутации. Политика Центра по привлечению экспертов для работы на принципах *pro bono* не формализована (у Центра нет перечня предъявляемых к экспертам требований), по сути она опирается на предположение о том, что эксперт должен быть адвокатом, или его профессиональная деятельность (или деятельность организации, в которой он работает) должна быть связана с оказанием платных юридических услуг. Следовательно, любой публичный отказ от работы с экспертом по причине нарушения им условий договора доказывает свою эффективность, поскольку эксперт, обрабатывающий полученные Центром обращения на принципах *pro bono*, заинтересован в положительной оценке своей работы общественностью.

Однако такие последствия по своему характеру не являются правовыми. Подача жалоб, в том числе судебных исков, против эксперта в связи с неуведомлением о конфликте интересов с его стороны, предоставлением заведомо неверного заключения, использованием полученной информации с целью оказания юридических услуг

какой-либо из сторон конфликта. Даже если эксперт является адвокатом, его работа на принципах *pro bono* вне рамок оказания бесплатных (финансируемых) юридических услуг не подпадает под действие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и Кодекса профессиональной этики адвоката, включая положения о конфликте интересов.

Такая ситуация напрямую связана с общими проблемами отсутствия достаточного правового регулирования рынка юридических услуг и работы на принципах *pro bono* в России³⁴, отсутствием в юридическом сообществе профессиональных стандартов и невозможностью применить к адвокатам, выступающим в роли экспертов, как изложено в главном разделе настоящего документа, требований, регулирующих проведение судебной экспертизы. Договор, который заключается между Центром и экспертом, станет обязательным и будет иметь исковую силу только в случае его замены на договор безвозмездного оказания услуг Центру или любой другой гражданско-правовой договор, но не в случае его переработки.

В силу указанных рисков не только администрация Центра должна тщательно подбирать экспертов, но и сами заявители и представители второй стороны конфликтов должна принимать определенные меры предосторожности. С практической точки зрения, например, стороны, как правило, не предоставляют Центру и, соответственно, экспертам, никаких оригиналов документов (за исключением тех случаев, когда у второй стороны конфликта есть обоснованные сомнения в их подлинности) и тщательно оберегают информацию, составляющую коммерческую тайну (если такая информация содержится в документах, которые дополнительно предоставляются Центру)³⁵. Возможно именно поэтому нет никаких сведений о фактах нарушения экспертами конфиденциальности информации с целью извлечения выгоды, подготовки заключения с заведомо неверными выводами за весь период существования Центра.

2. *Утверждение Методических рекомендаций по подготовке экспертного заключения в центре «Бизнес против коррупции».* Основные положения Методических рекомендаций включают в себя:

- 2.1 Список вопросов, которые должны быть разрешены экспертом:
 - a. Относится ли данный конфликт к категории споров хозяйствующих субъектов?
 - b. Есть ли в материалах дела признаки рейдерства? (Методические рекомендации предусматривают определение «рейдерства»).
 - c. Есть ли в материалах дела признаки коррупционного правонарушения? (Методические рекомендации предусматривают определение «коррупционного правонарушения»).
 - d. Есть ли иные признаки нарушений норм права, не получившие должную оценку правоохранительных органов? Укажите данные нарушения и дайте им правовую оценку.
 - e. Укажите возможные механизмы восстановления нарушенных прав Заявителя.
 - f. Укажите возможных адресатов из числа органов государственной власти, к компетенции которых может относиться рассмотрение материалов заявления с целью пресечения выявленных противоправных действий и решений или принятия мер юридической ответственности к правонарушителям.
- 2.2 При неясности содержания вопроса эксперт вправе оговорить, как он понимает тот или иной вопрос. После каждого вопроса эксперт излагает свои выводы и их правовые основания. Экспертная работа ограничивается кругом вопросов поставленных перед экспертом.
- 2.3 Эксперт обязан выяснять позицию обеих сторон конфликта. В случае, если противоположная сторона конфликта представлена органами государственной власти, включая правоохранительные, а у эксперта отсутствует возможность в силу закона требовать предоставления необходимой информации, эксперт вправе фиксировать позицию

³⁴ Например, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», положения которого распространяются на деятельность частных экспертов или частных экспертных организаций в случаях проведения экспертной оценки в рамках гражданского, коммерческого или уголовного производства.

³⁵ В случае если предприниматели при обращении к Уполномоченному для защиты своих прав предоставляют ему какую-либо информацию, составляющую коммерческую тайну, Уполномоченный не имеет законных оснований передавать такую информацию Центру. Если Уполномоченный направляет обращение предпринимателя в Центр для его оценки, то во время проведения экспертом оценки на принципах *pro bono* эта информация запрашивается повторно для проведения последующей оценки. Такая необходимость обусловлена положением пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ, которое гласит, что должностные лица органов государственной власти без согласия обладателя информации, составляющей коммерческую тайну, не вправе разглашать или передавать другим лицам, органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления ставшую известной им в силу выполнения должностных (служебных) обязанностей информацию, составляющую коммерческую тайну, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

противоположной стороны конфликта, исходя из имеющихся в его распоряжении процессуальных документов и решений соответствующих органов государственной власти.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 7 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченный при Президенте РФ вправе назначать общественных представителей, действующих на общественных началах; общественные представители Уполномоченного при Президенте РФ осуществляют представительские и экспертные функции. Указанные положения, по сути, были реализованы путем учреждения общественных институтов уполномоченных. В настоящее время некоторые общественные уполномоченные являются не только юрисконсультами, но и оказывают юридические услуги. Например, общественным уполномоченным по защите прав предпринимателей в сфере интеллектуальной собственности является Анатолий Вячеславович Семенов, председатель правления, директор некоммерческого партнерства «Сообщество пользователей авторских и смежных прав» (НП «СПАС»), которое предлагает широкий спектр услуг в области сопровождения бизнеса, представления интересов и защиты предпринимателей в области защиты интеллектуальной собственности.

Деятельность таких общественных уполномоченных должна рассматриваться как работа на принципах *pro bono*.

Необходимо отметить, что во многих субъектах Российской Федерации наряду с институтом Уполномоченного при Президенте РФ, существуют уполномоченные по защите прав предпринимателей. Такие уполномоченные активно заключают с адвокатами, объединениями юристов и адвокатскими конторами договоры о безвозмездном оказании услуг, а в ряде случаев такие договоры заключаются даже с адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации. Несмотря на то, что условия таких договоров могут быть разными, можно выделить единую для них особенность - для исполнения таких договоров законодательной базы не существует. Сам по себе этот факт не означает, что такие договоры не могут быть заключены. Это означает, что, как правило, с помощью таких договоров сложно гарантировать эффективную защиту от злоупотреблений со стороны лиц, которые оказываются услуги на принципах *pro bono*, а также гарантировать качество оказываемой помощи.

5 ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ НА ПРИНЦИПАХ *PRO BONO* (НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ) В ГОСУДАРСТВАХ - ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ

5.1 *Pro bono* в Чешской Республике

5.1.1 Общие сведения о стране

Чешская Республика является парламентской демократической республикой с населением свыше 10 миллионов человек, в которой действуют нормы романо-германского права.³⁶ Столица страны - Прага. Высшим законом является Конституция Чешской Республики 1992 года.³⁷ Органы исполнительной власти возглавляются Президентом и Премьер-министром. Парламент страны состоит из двух палат. Высшими судебными инстанциями Чешской Республики являются Верховный Суд, Конституционный Суд и Верховный Административный Суд.

5.1.2 Адвокатура

Заниматься адвокатской практикой в Чешской Республике имеют право только адвокаты (*advokát*), чья квалификация соответствует определенным критериям, и которые зарегистрированы в Чешской коллегии адвокатов (ЧКА). Упомянутые критерии включают: наличие университетского образования, минимум три года работы в качестве "конципиента" ("*conciipient*") (роль стажера или помощника адвоката), сдачу экзамена для адвокатов и принятие присяги ("*slib*"), а также иные требования, изложенные в Законе об адвокатской деятельности.³⁸

Деятельность адвокатов регулируется Законом об адвокатской деятельности. Данный закон наделяет Министерство юстиции полномочиями по регулированию определенных аспектов работы адвокатов (таких, как расценки, требования к принятию <в адвокатские ассоциации> и дисциплинарные меры). ЧКА также опубликовала Кодекс корпоративной этики, обязательный для соблюдения всеми адвокатами, хотя и не имеющий статуса официально принятого закона.³⁹

Адвокаты могут практиковать самостоятельно, совместно с другими адвокатами, либо как члены так называемого консорциума или в коммерческой компании, а также по найму.⁴⁰

5.1.3 Оказание юридической помощи за счет государства

В соответствии с Конституцией Чехии каждый гражданин имеет право на получение юридической помощи в ходе судопроизводства. В конкретных уголовных, административных и гражданских делах суд может назначить адвоката для предоставления юридических услуг частным лицам на бесплатной основе. В таких случаях государство возмещает адвокату стоимость его услуг.

В тех делах, по которым юридическая помощь за счет государства не предоставляется, частные лица могут обращаться по вопросам представления их интересов адвокатами в ЧКА. При определенных обстоятельствах ЧКА может назначить адвоката для предоставления таких юридических услуг. Иногда это делается бесплатно, но, как правило, такие услуги предоставляются за меньшую плату, с возмещением за счет ЧКА.⁴¹

³⁶ Центральное разведывательное управление, "Чешская Республика", *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ez.html>.

³⁷ Конституция Чешской Республики, *Parlament Ceske Republiky*, <http://www.psp.cz/cgi-bin/eng/docs/laws/1993/1.html>.

³⁸ Закон об адвокатской деятельности № 85/1996 Coll.

³⁹ Свод правил профессиональной этики и Правила в отношении конкуренции при осуществлении адвокатской деятельности в Чешской Республике (Кодекс корпоративной этики), резолюция ЧКА, № 1/1997 "Официального журнала Коллегии адвокатов" от 31 октября 1996 года.

⁴⁰ § 11 Закона об адвокатской деятельности.

⁴¹ *Бесплатные консультации для социально незащищенных граждан*, предоставляемые адвокатами Праги / Брно, регулируются Законом об адвокатской деятельности, раздел 18, пункт 2

5.1.4 Pro bono

5.1.4.1 Местные особенности оказания юридических услуг на принципах pro bono

Pro Bono Alliance (PBA),⁴² некоммерческая общественная организация адвокатов, основанная в 2003 году с целью добиться системных изменений в чешской юридической системе, определяет принципы *pro bono* следующим образом:

“Юридические услуги, предоставляемые адвокатами бесплатно без ожидания какого-либо вознаграждения. Принципы pro bono заключаются в предоставлении юридических услуг: лицам с ограниченными материальными возможностями; неправительственным организациям, в случае, если они служат интересам людей с ограниченными материальными возможностями; физическим и юридическим лицам, занимающимся защитой прав человека и общественных интересов в стратегических делах, либо любой иной работой с потенциально значимыми последствиями для общества; а также неправительственным организациям в отношении их организационных вопросов.”⁴³

PBA уточняет отличия *pro bono* от юридической помощи:

“Хотя целевой группой юридических услуг, оказываемых на принципах pro bono, являются люди с ограниченными материальными возможностями, юридические услуги на принципах pro bono не должны заменять гарантированную государством систему юридической помощи. Государство не должно перекладывать свою ответственность на адвокатов. Но, к сожалению, такова все еще ситуация в Чешской Республике.”

Двадцать две юридические фирмы подписали Чешскую декларацию *pro bono*, которая выражает их интерес и приверженность пропаганде культуры оказания услуг на принципах *pro bono* в Чешской Республике. Декларация была разработана по инициативе PBA.⁴⁴ С тех пор в Pro Bono Alliance вступили шестьдесят две юридические фирмы.

Помимо деятельности Pro Bono Alliance, Чешская коллегия адвокатов организует (на не систематической основе) ограниченные по времени юридические консультации в столицах регионов. Некоторые юридические фирмы также имеют свои собственные программы работы на принципах *pro bono*, независимо от "Альянса Pro Bono".

5.1.4.2 Регулирование работы на принципах pro bono

В Чешской Республике юристы могут оказывать юридическую помощь на общественных началах законным образом. Законодательных ограничений на предоставление бесплатной юридической помощи не существует. Кодекс профессиональной этики Чешской коллегии адвокатов поощряет "участие адвокатов в разумно обоснованных пределах в проектах, целью которых является поддержка и защита прав и свобод человека, без оплаты".

Любая работа на принципах *pro bono*, осуществляемая адвокатами через PBA, должна выполняться на безвозмездной основе; адвокат не должен получать никакого вознаграждения, но при этом работа должна выполняться так же качественно, как и предоставление платных юридических услуг.⁴⁵

5.1.4.3 Практика оказания юридических услуг на принципах pro bono: что, кем и для кого делается?

PBA организует работу чешского центра координации юридической помощи на принципах *pro bono* - *Pro Bono Centrum (PBC)*, - а также занимается иными программами для упрощения доступа к юридической помощи и организует обучающие программы, в центре внимания которых лежит социально-ответственная юридическая практика. Адвокаты и фирмы, являющиеся членами PBC, предоставляют юридические услуги на принципах *pro bono* частным лицам и группам лиц, которые иначе не в состоянии получить юридическую помощь.

За 12-месячный период в 2012-2013 гг. PBC способствовал установлению связи между 30 различными НПО и адвокатами для предоставления помощи на принципах *pro bono* в 40 юридических вопросах.⁴⁶ В этот период

⁴² Pro Bono Alliance, <http://www.probonoalliance.cz/en>.

⁴³ Pro Bono Centrum, "Что такое pro bono?", <http://www.probonocentrum.cz/english/what-is-pro-bono>.

⁴⁴ См. Pro Bono Centrum, "Декларация Pro Bono", <http://www.probonocentrum.cz/english/pro-bono-declaration>.

⁴⁵ Pro Bono Centrum, "О Центре Pro Bono (Центре координации юридической помощи)", <http://www.probonocentrum.cz/english/clearinghouse->

⁴⁶ Информация получена из неопубликованного исследования Института "Право общественных интересов" (Институт PILnet) по практике оказания юридических услуг на принципах *pro bono* от 2014 г.

юридическую помощь на общественных началах через РВА предоставляли адвокаты из 20 различных юридических фирм.

В рамках начатого в 2012 году "флагманского" проекта РВА способствует безвозмездному представлению интересов жертв дискриминации в тех случаях, когда получено заключение омбудсмена (общественного правозащитника) о том, что дискриминация имела место. Безвозмездное представление интересов адвокатами обеспечивается для тех жертв дискриминации, которые желают отстаивать свои интересы в суде и которые, ввиду отсутствия средств или наличия иных затруднений, не могут оплатить юридические услуги. В рамках проекта для адвокатов, работающих на принципах *pro bono*, аппаратом омбудсмена организуются обучающие курсы по ведению дел о дискриминации; при ведении подобных дел их также консультируют юристы, работающие в аппарате омбудсмена.⁴⁷

Хотя Чешская коллегия адвокатов не осуществляет активную открытую поддержку принципов *pro bono*, она участвует в различных дискуссиях с РВА, предоставляет "незаметную" поддержку и участвует в конференциях и иных мероприятиях, посвященных оказанию юридических услуг на общественных началах.⁴⁸

5.1.5 Поощрение работы на принципах *pro bono*

РВА поощряет юридические фирмы и адвокатов работать на принципах *pro bono*, используя три основных метода стимулирования:

- i. *Работа на принципах pro bono является для адвоката ещё одной прекрасной возможностью получить опыт в тех областях, которые, как правило, не охвачены его обычной практикой. Этот опыт, в свою очередь, может принести пользу для работы с коммерческими клиентами.*
- ii. *Оказание услуг на общественных началах может сделать работу адвоката более соответствующей критериям и, таким образом, способствовать большей удовлетворенности от работы и ее большей эффективности.*
- iii. *Также можно ожидать роста количества молодых талантливых адвокатов, для которых программа оказания услуг на принципах pro bono является причиной выбора работы в конкретной юридической фирме.*

5.1.5.1 Признание и награды

Чешская Коллегия Адвокатов совместно с издательством юридической литературы организует ежегодную церемонию вручения награды "Адвокат года". Пять лет назад в категории награждения была добавлена награда за оказание услуг на принципах *pro bono*. Pro Bono Alliance является партнером в данной категории, помогая в повышении ее популярности среди заинтересованных лиц, представлению к награждению и консультируя комиссию по награждению по поводу выбора кандидатов. В 2013 году категория за оказание услуг на принципах *pro bono* была также добавлена и в номинации "Юридическая фирма года".

5.1.5.2 Структура работы на принципах *pro bono* (включая учетное рабочее время)

По информации, полученной Pro Bono Alliance от своих юридических фирм-партнеров, работа юриста на принципах *pro bono* официально не считается учетным рабочим временем в Чешской Республике.

Участие соответствующих юридических фирм в работе на принципах *pro bono*, как правило, инициируется профессионалами, чувствующими личную заинтересованность в такой работе и привлекающими к участию в ней остальных членов команды. В более крупных фирмах, являющихся членами "Альянса Pro Bono", за организацию работы *pro bono*, как правило, отвечает старший адвокат или офис-менеджер.

⁴⁷ Pro Bono Centrum, "Сотрудничество с Омбудсменом", <http://www.probonocentrum.cz/english/cooperation-with-the-public-defender.См.> также: Общественный правозащитник, "Возможности оказания бесплатной юридической помощи жертвам дискриминации", <http://www.ochrance.cz/en/discrimination/assistance-to-victims-of-discrimination/free-legal-aid-to-victims-of-discrimination/>.

⁴⁸ Pro Bono Centrum, "Сотрудничество с Омбудсменом", <http://www.probonocentrum.cz/english/cooperation-with-the-public-defender.См.> также: Общественный правозащитник, "Возможности оказания бесплатной юридической помощи жертвам дискриминации", <http://www.ochrance.cz/en/discrimination/assistance-to-victims-of-discrimination/free-legal-aid-to-victims-of-discrimination/>.

5.2 Pro bono в Германии

5.2.1 Общие сведения о стране

Федеративная Республика Германия состоит из шестнадцати федеральных земель (*Länder*). Суды входят в федеральную структуру, и каждая федеральная земля (*Länd*) отвечает за осуществление правосудия на своей территории. Немецкие суды четко разделены в соответствии с пятью юрисдикциями, регулирующими вопросы общего права, административные, налоговые, социальные и трудовые вопросы. Существует также отдельная юрисдикция, занимающаяся конституционностью законодательства в рамках каждой федеральной земли. Высшими судебными инстанциями в Германии являются Федеральный Конституционный Суд (*Bundesverfassungsgericht, BVerfG*) - по конституционным вопросам - и Федеральный Суд (*Bundesgerichtshof, BGH*) - по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства.⁴⁹

Население Германии составляет около 81 млн. человек, столица - город Берлин. В стране есть руководитель в ранге президента, председатель правительства (канцлер); двухпалатный орган законодательной власти состоит из Парламента (*Bundestag*) и Федерального Совета (*Bundesrat*).⁵⁰

5.2.2 Адвокатура

Практикующие адвокаты в Германии называются *Rechtsanwalt*. Адвокатура регулируется при помощи федеральных законов, регулирующих положений коллегии адвокатов и кодексов профессиональной этики. Самым главным среди этих федеральных законов является Федеральный закон об адвокатуре (*BRAO*)⁵¹. Нотариусы, занимающиеся вопросами гражданского права, и налоговые консультанты занимают отдельные позиции в немецкой адвокатуре.⁵² Прежде чем получить лицензию на адвокатскую практику в Германии, частные лица должны окончить курс праведения в университете, сдать два государственных экзамена, организуемых Министерством юстиции, и два года отработать в должности помощника адвоката.

Региональные коллегии адвокатов и коллегия адвокатов при Федеральном Суде отвечают за принятие в коллегия новых адвокатов и регулирование данной профессиональной области. Членство в региональной коллегии адвокатов является обязательным при получении разрешения на адвокатскую практику. На федеральном уровне Федеральная коллегия адвокатов - *BRAB (Bundesrechtsanwaltskammer)* - является "голосом" адвокатов и представляет их интересы на национальном уровне, в рамках ЕС и на международной арене; также имеется вторая организация адвокатов с членством на добровольной основе - *DAV (Deutscher Anwaltverein)*.⁵³ Немецкие адвокаты могут практиковать в качестве частных адвокатов, в составе партнерств или корпораций. В Германии работает свыше 50 международных юридических фирм.⁵⁴ В 2010 году на каждые 533 жителя Германии приходился один адвокат; предполагается, что на сегодняшний день количество квалифицированных адвокатов возросло.⁵⁵

5.2.3 Оказание юридической помощи за счет государства

Существует разграничение между юридическими консультациями вне судебного процесса и безвозмездным представлением интересов в ходе судебного процесса. Соответствующими федеральными законами являются Закон о Порядке предоставления юридических консультаций (*Beratungshilfegesetz*) и Закон о компенсации стоимости юридической помощи при судопроизводстве (*Gesetz über Prozesskostenhilfe*), но эти две федеральные схемы организуются федеральными землями (*Länder*), а конкретно судами.⁵⁶ В рамках немецкого Порядка предоставления безвозмездной юридической помощи консультирование и представление интересов вне судебного процесса для малоимущих лиц могут осуществляться бесплатно. Однако в отношении судебных издержек применяются иные правила. Заявки, которые должны содержать подтверждение доходов заявителя, могут подаваться в местные районные суды. Юридическая помощь может предоставляться в полном или частичном объеме. В соответствии с немецким Уголовно-процессуальным кодексом, для того, чтобы

⁴⁹ <http://www.nyulawglobal.org/globalex/Germany1.htm#IV>

⁵⁰ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gm.html>

⁵¹ 1959 г., с последними изменениями от октября 2013 г.

⁵² Общество адвокатов Англии и Уэльса (*The Law Society of England and Wales*), "International practice: how to practise in Germany" ("Международная практика: как заниматься адвокатской практикой в Германии"),

<http://international.lawsociety.org.uk/ip/europe/574/practise>.

⁵³ <http://international.lawsociety.org.uk/ip/europe/574/practise>

⁵⁴ См. <http://www.legal500.com/c/germany/directory>.

⁵⁵ См. <http://www.probonoinst.org/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>, p82.

⁵⁶ См. <http://www.a4id.org/sites/default/files/u3/A4ID%20Legal%20AID%20Guide.pdf>, стр. 47.

осуществлять законное право представительства, иски должны содержать обоснованные свидетельства возможного удовлетворения.⁵⁷ На практике, отказы бывают только по безнадежным искам.⁵⁸

5.2.4 Pro Bono

5.2.4.1 Местные особенности оказания юридических услуг на принципах pro bono

Предоставление консультаций на принципах *pro bono* является в Германии укоренившейся традицией, хотя оно не всегда было известно под этим названием. Большинство юридических фирм в Германии оказывали услуги на принципах *pro bono* не на институциональной основе, от консультирования местных приходов или футбольных клубов до консультирования лиц с ограниченными материальными возможностями по вопросам общения с социальными службами или проблемам с арендой без взимания какой-либо платы. И только недавно такая работа получила название "*pro bono*".⁵⁹

Pro Bono Deutschland e.V., некоммерческая организация, основанная в 2011 году несколькими юридическими фирмами, дает следующее определение принципам *pro bono*:

*"...бесплатные консультации по юридическим вопросам ради благих целей, состоящие в консультировании и представлении интересов некоммерческих организаций, неправительственных организаций и нуждающихся частных лиц, которые преследуют законные цели, но не получают помощи от законодательно установленной системы оказания юридической помощи, а также обязательство пропагандировать и способствовать распространению верховенства права и правозащитных идей. Целью предоставления юридических услуг на принципах pro bono является сделать профессиональный опыт и ресурсы юридических фирм доступными для достижения благих целей, в основном благотворительных целей, и, таким образом, сделать гражданское служение частью профессиональной деятельности. ...В принципе, юридические услуги на принципах pro bono также предоставляются только в тех делах, для которых не существует или существует весьма ограниченный "рынок". Стороны, которым требуются такие консультационные услуги, как правило, не в состоянии нести расходы по оплате юридических консультаций по причине своей экономической ситуации или регулирующих законодательных положений, либо не желают это делать по причине преференциального использования своих средств для своих собственных благотворительных целей."*⁶⁰

Хотя развитие культуры оказания услуг на принципах *pro bono* в описанном выше смысле набирает обороты в Германии, в основном под влиянием англо-американских юридических фирм, некоторые представители юридической профессии опасаются, что принципы *pro bono* могут подорвать существующую в стране комплексную систему оказания юридической помощи, отнимая работу у частнопрактикующих адвокатов, которые могли бы ею заниматься в рамках системы правовой помощи.

5.2.4.2 Регулирование работы на принципах pro bono

Оплата адвокатских услуг в Германии регулируется федеральными законами и профессиональными сводами правил. Обычно от адвокатов требуется взимать плату за свои услуги, но с 1 января 2014 года адвокаты могут законным образом предоставлять свои услуги на бесплатной основе частным лицам и организациям, которые не могут оплачивать юридическую помощь. Это относится только к внесудебной работе.⁶¹

Конкретных официальных указаний в отношении работы на принципах *pro bono* не существует, но любая юридическая работа, будь то на принципах *pro bono* или нет, регулируется BRAO и немецким Кодексом профессиональной этики для адвокатов. Эти положения служат для защиты клиента и сохранения доверия к профессии юриста в целом.⁶² Кроме того, многие из более крупных или международных фирм в Германии

⁵⁷ Немецкий Уголовно-процессуальный кодекс (*Zivilprozessordnung*), раздел 114 http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_zpo/englisch_zpo.html.

⁵⁸ См. <http://www.probonoinst.org/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>, стр. 82.

⁵⁹ Бек, *Юридические услуги на принципах pro bono в Германии - Обзор: (Pro Bono Legal Services in Germany – An Overview:)* http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf. Это перевод статьи, написанной Бельцем, Мёлле и Цайдлером, опубликованной в *NJW*, выпуск 47/2008 (*NJW* - журнал по юридической тематике, издаваемый Беком).

⁶⁰ Pro Bono Deutschland, "Приветственное слово", <http://www.pro-bono-deutschland.org/en/>.

⁶¹ Закон об оплате труда адвокатов (*Rechtsanwaltsvergütungsgesetz, RVG*), статья 4

⁶² Бек, *Юридические услуги на принципах pro bono в Германии - Обзор: (Pro Bono Legal Services in Germany – An Overview:)* http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf, 12.

имеют свою собственную политику *pro bono*, в соответствии с которой вопросы оказания услуг на общественных началах следует рассматривать как вопросы учетного времени в отношении качества, своевременности, надежности, конфиденциальности и прочих профессиональных обязанностей. Это применимо ко всем юридическим фирмам - членам Pro Bono Deutschland e.V.; каждая из них должна обязаться обеспечить, чтобы услуги, оказываемые на общественных началах, *"отвечали тем же профессиональным стандартам качества, что и платные юридические услуги."*⁶³

Ответственность адвокатов, предоставляющих услуги на принципах *pro bono*, также регулируется теми же самыми общими принципами, что и ответственность адвокатов, предоставляющих платные услуги. Нет оснований для преференционного отношения к юридическим услугам, предоставляемым на бесплатной основе. Это потому, что клиент обратился к профессиональному опыту квалифицированного адвоката в деле, представляющем значительный интерес для клиента.⁶⁴

5.2.4.3 Практика оказания юридических услуг на принципах *pro bono*: что, кем и для кого делается?

Pro Bono Deutschland e.V. (PBD) - некоммерческая организация, основанная в 2011 году рядом немецких фирм с целью достижения "большого признания и более широкого воплощения в жизнь концепции юридических услуг на принципах *pro bono* среди частнопрактикующих адвокатов в Германии".⁶⁵ В настоящее время в PBD состоит 32 члена, в том числе местные, национальные и международные юридические фирмы.⁶⁶ Организация способствует дискуссии о том, как наилучшим образом наладить и увеличить объем консультаций на принципах *pro bono*, но не выполняет функций центра координации юридической помощи и иным образом не предоставляет возможностей для работы на принципах *pro bono* для своих членов. Создание PBD наглядно показывает, каким образом юридические фирмы в Германии занимают лидирующую роль в повышении местной культуры оказания услуг на принципах *pro bono*.

В соответствии с анализом Килиана, проведенным в 2011 году, две трети немецких адвокатов предоставляют юридические услуги на общественных началах и в среднем берут девять дел в год на условиях *pro bono*.⁶⁷ Меньшие по размеру фирмы и крупные международные фирмы наиболее активны в ведении дел на условиях *pro bono*. В соответствии с выводами Килиана, международные юридические фирмы состоят в устоявшихся структурах по оказанию услуг на общественных началах, в то время как местным фирмам необходимо привлекать внимание на местном уровне, и они могут быть больше связаны с местными благотворительными организациями. Также сообщалось, что все большее количество юридических фирм предоставляют узкоспециализированные юридические услуги благотворительным и некоммерческим организациям на безвозмездной основе.⁶⁸

Некоторые юридические высшие учебные заведения основали центры услуг *pro bono*, в которых студенты практикуются в работе на принципах *pro bono*. Среди них - Юридическая клиника Школы права Bucerius (для частных лиц)⁶⁹ и Юридическая клиника Humboldt.⁷⁰

5.2.5 Поощрение работы на принципах *pro bono*

5.2.5.1 Социальная ответственность адвокатов

В ходе Европейского форума Института PILnet по вопросам *pro bono*, состоявшегося в Берлине в 2011 году Аксель Фильгес, Президент Немецкой Федеральной коллегии адвокатов, следующим образом определил один из основополагающих побудительных мотивов для немецких адвокатов оказывать услуги на принципах *pro bono*:

"Помимо услуг, оказываемых на принципах pro bono, социальная ответственность представителей адвокатуры также включает, в частности, готовность работать на общественных началах. Помимо общих обязанностей каждого гражданина, таким образом, одной из составляющих этических целей нашей"

⁶³ <http://www.pro-bono-deutschland.org/en/pro-bono-legal-advice/ perhaps?>

⁶⁴ Бек, *Юридические услуги на принципах pro bono в Германии - Обзор: (Pro Bono Legal Services in Germany – An Overview:)* http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf, 12.

⁶⁵ Pro Bono Deutschland, http://www.pro-bono-deutschland.org/wp-content/uploads/2012/12/probono_Flyer_Mai_20131.pdf.

⁶⁶ Pro Bono Deutschland, "Фирмы-члены", <http://www.pro-bono-deutschland.org/en/member-firms/>.

⁶⁷ Килиан, *Pro Bono – (k)ein Thema für Deutschland?* 2012:

http://www.soldaninstitut.de/fileadmin/soldaninstitut/Upload/PDF/AnwBl_2012-01_01.pdf.

⁶⁸ Latham & Watkins and the Pro Bono Institute, "Исследование практики и возможностей для оказания услуг на принципах pro bono в 71 юрисдикции, 2012 г.", <http://www.probonoinst.org/wpps/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>, 84.

⁶⁹ Школа права Bucerius: <http://www.law-school.de/lawclinic.html>.

⁷⁰ Кафедра публичного права и гендерных исследований, "Юридическая клиника Humboldt" <http://baer.rewi.hu-berlin.de/humboldt-law-clinic>.

профессии должна быть задача применять профессиональный опыт в области реализации права в тех видах общественной деятельности, которые связаны с нашей профессией."⁷¹

Данное заявление было сделано в то время, когда существовала неясность по поводу законности оказания услуг на безвозмездной основе в Германии (до Закона об оплате труда адвокатов 2012 года). Оно явилось важной демонстрацией поддержки принципов *pro bono* со стороны Немецкой коллегии адвокатов.

Работа на принципах *pro bono* вносит разнообразие в монотонность "обычной" работы с учетным временем. Адвокаты, которые заняты работой на принципах *pro bono*, утверждают, что испытывают смешанное чувство профессиональной ответственности и личной удовлетворенности, получаемой от работы и того факта, что она помогает им установить более тесную связь с социумом.⁷²

5.2.5.2 Маркетинг

Занимаясь работой по проектам *pro bono*, адвокаты могут также надеяться, что это повысит их репутацию или репутацию фирмы в обществе. Иными словами, это хорошо рекламирует их фирму.⁷³

В ходе берлинского форума Фильгес возражал против того, что работу на принципах *pro bono* рассматривают как маркетинговый инструмент, а не работу, выполняемую в силу ее альтруистического характера; при этом он подчеркивал особую функцию адвоката как органа осуществления правосудия - в противоположность "чисто коммерческому" профессионализму. Однако он вовсе не имел в виду то, что фирмы, оказывающие услуги на принципах *pro bono*, должны молчать об этом:

*"Как раз наоборот. Если вы делаете добрые дела, вам следует открыто говорить об этом. Но важно не только то, что вы говорите, но и как вы говорите."*⁷⁴

5.2.5.3 Конкуренция

Работа на принципах *pro bono* может предоставить юридическим фирмам возможности для установления полезных связей; многие из их клиентов в коммерческой и банковской сфере сами оказывают услуги на принципах *pro bono* для общественного блага, например, в рамках программ корпоративной ответственности.

5.2.5.4 Подбор кадров

Практика оказания услуг на принципах *pro bono* использовалась в качестве инструмента для подбора кадров и приема на работу квалифицированных адвокатов. "Мягкие" факторы приобретают все большую важность, согласно исследованиям Бека; это касается, в особенности, возможности для адвокатов участвовать в проектах *pro bono* в качестве части их профессиональной деятельности.⁷⁵ Хотя данный фактор традиционно более важен в США и Великобритании, в Германии он также приобретает все большее значение.

⁷¹ Аксель С. Фильгес, "Потенциальная роль *pro bono* в немецком обществе" ("The role *pro bono* (can) play in German society"), основной доклад на Европейском форуме PILnet по вопросам *pro bono* в 2011 г., <http://www.pilnet.org/dmdocuments/Axel%20Filges%20on%20pro%20bono%20in%20Germany.pdf>.

⁷² Бек, http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf.

⁷³ Бек, http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf.

⁷⁴ Аксель С. Фильгес, "Потенциальная роль *pro bono* в немецком обществе" ("The role *pro bono* (can) play in German society"), основной доклад на Европейском форуме PILnet по вопросам *pro bono* в 2011 г., <http://www.pilnet.org/dmdocuments/Axel%20Filges%20on%20pro%20bono%20in%20Germany.pdf>.

⁷⁵ Бек, http://www.beck.de/rsw/upload/NJW/Pro_Bono_Legal_Services_in_Germany_-_An_Overview.pdf.

5.3 Pro bono в Венгрии

5.3.1 Общие сведения о стране

С 1990 года Венгрия является парламентской демократией. Ее население составляет почти 10 миллионов человек; столица - Будапешт.⁷⁶ Исполнительные органы государственной власти возглавляют Президент и Премьер-министр, руководство законодательной частью осуществляет однопалатное национальное собрание, а органы судебной власти включают местные, окружные, муниципальные и апелляционные суды; высшими органами судебной власти являются Верховный Суд и Конституционный Суд. Венгрия относится к юрисдикции континентального права.

5.3.2 Адвокатура

В Венгрии работает приблизительно 30000 представителей юридической профессии, в основном в качестве адвокатов, судей, прокуроров, государственных нотариусов, государственных служащих или юрисконсульты.⁷⁷ Хотя подробных баз данных не имеется, по предварительным подсчетам, около 15500 практикующих юристов работают в юридических фирмах,⁷⁸ приблизительно 3500 - в судах,⁷⁹ и около 750 человек работают в государственных нотариальных конторах.⁸⁰ Будапештская коллегия адвокатов является крупнейшим региональным объединением адвокатов в Венгрии, представляющей около 60% всех венгерских адвокатов.⁸¹ Подавляющее большинство венгерских адвокатов работают индивидуально, либо в небольших юридических фирмах. Однако все большее количество адвокатов работает в фирмах со штатом 20-30 человек.⁸² Эти юридические фирмы в основном международные и работают в корпоративном секторе.⁸³

Оказание юридических услуг регулируется отдельными законами, применимыми к различным отраслям юридической профессии, такими, как Закон об адвокатах, Закон о юрисконсультах и Закон о статусе судей.⁸⁴ Закон об адвокатах не устанавливает расценки за юридические услуги, которые должны оговариваться между адвокатом и клиентом.

Оказание юридических услуг регулируется отдельными законами, применимыми к различным отраслям юридической профессии, такими, как Закон об адвокатах, Закон о юрисконсультах и Закон о статусе судей.⁸⁵ Закон об адвокатах не устанавливает расценки за юридические услуги, которые должны оговариваться между адвокатом и клиентом.

5.3.3 Оказание юридической помощи за счет государства

Венгерская Конституция⁸⁶ наделяет граждан правом представления их интересов в любое время в ходе судебного или уголовного процесса. Фактически представление интересов юристом требуется при определенных типах содержания под стражей, и если задержанное лицо не проконсультировалось с адвокатом в течение 72 часов содержания под стражей, венгерское государство обязано предоставить такому лицу адвоката.⁸⁷

⁷⁶ Центральное разведывательное управление, "Венгрия", *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/hu.html>.

⁷⁷ Поскольку письменной базы данных по этому вопросу не существует, вышеупомянутые цифры были получены в устном виде от представителей Ассоциации венгерских адвокатов.

⁷⁸ В числе 15500 практикующих юристов, которые работают в юридических фирмах, по предварительным подсчетам: адвокатов: 12384; стажеров: 2612; наемных (работающих за заработную плату) адвокатов: 424; адвокатов Европейского Союза: 134 (устная информация от Венгерской коллегии адвокатов по состоянию на 30 ноября 2011 г.).

⁷⁹ Судей: 2889; секретарей: 312; стажеров: 291 (устная информация от национальных судебных властей по состоянию на 30 марта 2012 г.).

⁸⁰ Государственные нотариусы, заместители нотариусов и стажеры: 747 (ВЕНГЕРСКАЯ ПАЛАТА НОТАРИУСОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (31 декабря 2012 г.).

⁸¹ Марта Пардави, Юридическая профессия в Венгрии, Документ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) (октябрь 2008 г.), <http://www.osce.org/odihr/36305>

⁸² Будапештская Коллегия Адвокатов, http://www.bpugyvedikamara.hu/main_page/

⁸³ Pardavi (2008).

⁸⁴ В отношении адвокатов применяются следующие законы: Закон № 11 от 1998 года об адвокатах; Закон CLXI от 2011 года о юридической системе; Закон CLXII от 2011 года о статусе судей.

⁸⁵ В отношении адвокатов применяются следующие законы: Закон № 11 от 1998 года об адвокатах; Закон CLXI от 2011 года о юридической системе; Закон CLXII от 2011 года о статусе судей.

⁸⁶ Новая венгерская Конституция вступила в силу 1 января 2012 года под новым названием "Основной закон Венгрии"

⁸⁷ ООН, "Комитет принимает четвертый периодический отчет Венгрии: эксперты дают хвалебную оценку реформам, выражают озабоченность в отношении меньшинств", *Права человека, Пресс-релиз ООН Док. HR/CT/618 (22 марта 2002 г.)*, www.un.org/news/Press/docs/2002/hrct618.doc.htm.

Юридическая помощь может предоставляться следующими лицами, указанными в Законе о юридической помощи: неправительственными организациями, фондами, местными органами самоуправления меньшинств, университетами, дающими образование по специальности "правоведение", и адвокатами (включая адвокатов Европейского Сообщества, постоянно работающих в Венгрии).

Во внесудебных процессах юридическую помощь могут оказывать все лица, предоставляющие юридическую помощь.⁸⁸ Однако в судебных процессах юридическую помощь могут оказывать только адвокаты, юридические фирмы и определенные другие организации (неправительственные организации, фонды). Эти организации должны заключать договоры на определенный срок с адвокатами, по которым последние будут оказывать юридические услуги от имени организации.⁸⁹ В Венгрии юридическая помощь оказывается как в гражданских, так и в уголовных процессах. Люди также могут получать помощь при обращении за юридическими консультациями или при составлении проектов юридических документов.⁹⁰ Если какому-либо лицу необходимы юридические услуги в ходе процесса, разбирательство которого проходит в суде, такие услуги предоставляются судом.⁹¹ Если какое-либо лицо имеет право на юридическую помощь в таких процессах, эта помощь будет распространяться на все аспекты участия такого лица в юридическом процессе, включая любую работу по апелляции и исполнение судебного решения.⁹²

При определении того, имеет ли человек право на юридическую помощь, венгерские суды рассматривают многочисленные факторы, в том числе финансовое положение данного лица и необходимость для него или нее в квалифицированных юридических услугах в конкретном процессе.⁹³

5.3.4 *Pro Bono*

5.3.4.1 *Местные особенности оказания юридических услуг на принципах pro bono*

В Венгрии существует долговременная традиция оказания юридической помощи на принципах *pro bono*. Еще в 1929 году известный представитель венгерского юридического сообщества Эмиль Опплер в своей работе "Об адвокатском искусстве" писал: "Помимо своих основных обязанностей, адвокаты всегда безвозмездно занимались делами бедняков, будь то в составе ассоциации защитников, или отдельно, в частном порядке". Еще ранее, в 1915 году, Будапештская коллегия адвокатов выяснила, что адвокат, давший объявление о предоставлении бесплатных услуг два дня в неделю всего лишь следовал благородной традиции, ставшей неотъемлемой частью адвокатской практики.

В начале системных изменений, а именно в начале 1990-х, на арену вышли международные юридические фирмы, ставшие партнерами венгерских юридических фирм, и ввели в обиход организационную правовую культуру, включающую концепцию *pro bono*. Фирмы, вместе со все большим числом молодых адвокатов, которые ознакомились с принципами *pro bono* при изучении международной практики, заложили основы для нового мировоззрения. Институт PILnet приступил к организации сети сторонников *pro bono* в 2005 году, а к 2006 начал более

широкое обсуждение на круглом столе, организованном Венгерской коллегией адвокатов. В 2007 году Институт PILnet сотрудничал с девятью юридическими фирмами для организации *Magyar Pro Bono Központ* и запуска интернет-сайта *ProBono Ugyved*, посредством которого PILnet подбирает НПО, имеющие потребность в юридических услугах, и адвокатов, желающих оказывать услуги на принципах *pro bono*.⁹⁴

подавляющая часть структурированных программ *pro bono* в Венгрии делают основной акцент на инициативах местных сообществ, где юридические ресурсы могут иметь наибольший возможный результат. Привлекательность этого подхода поддерживается все увеличивающимся количеством адвокатов и фирм, занимающихся правозащитными делами, даже в тех случаях, когда имеются предпосылки к затягиванию процесса. НПО чаще пользуются помощью в административных правовых вопросах, помощью в государственной регистрации или составлении трудовых договоров, но не имеют средств для оплаты гонораров за работу юриста.

⁸⁸ Там же, § 68.

⁸⁹ Там же, § 68.

⁹⁰ Европейская система оказания юридической помощи в гражданских и коммерческих делах, https://e-justice.europa.eu/content_rights_of_victims_of_crime_in_criminal_proceedings-171-HU-en.do?clang=en&idSubpage=4

⁹¹ Там же,

⁹² Там же,

⁹³ Там же,

⁹⁴ Атанас Политов, "Прошлое, настоящее и будущее практики *pro bono* в Венгрии" ("The then, the now and the future of *pro bono* in Hungary"), интервью (16 октября 2013 г.), <http://www.pilnet.org/media-coverage/194-the-then-the-now-and-the-future-of-pro-bono-in-hungary.html>.

Еще одним, менее распространенным способом оказания услуг на принципах *pro bono* являются краткосрочные партнерские проекты. В течение последних двух лет ряд частнопрактикующих адвокатов и представители НПО кооперировались для проведения краткосрочного семинара по правовой этике, который предлагался студентам на безвозмездной основе. Многие адвокаты также уделяли время для обучения своих коллег в области специализированных правозащитных вопросов, таких, как права детей и людей с ограниченными возможностями.

5.3.4.2 Регулирование работы на принципах *pro bono*

В Венгрии взаимоотношения, построенные на принципах *pro bono*, довольно уникальны в том отношении, что они основаны на свободном соглашении между клиентом и адвокатом. Например, если адвокат добровольно соглашается представлять интересы сообщества или нуждающегося частного лица, либо оказывать услуги по правозащитному вопросу или в общественных интересах, ему или ей это разрешается в законодательном порядке.

Адвокаты должны применять к своим клиентам, получающим услуги на принципах *pro bono*, те же самые стандарты оказания услуг, какие они применяли бы к своим частным, платным клиентам. *Pro bono*, несомненно, благоприятен для бизнеса, но только в той степени, поскольку он повышает репутацию, уже в целом имеющуюся у фирмы или частнопрактикующего адвоката. По опыту Института PILnet, эти правила - существующие в письменном виде или иначе - неукоснительно соблюдаются. Адвокаты, занимаясь делом на принципах *pro bono*, почти всегда делают больше, чем требуется служебными обязанностями.

5.3.4.3 Практика оказания юридических услуг на принципах *pro bono*: что, кем и для кого делается?

Венгерский Центр координации юридической помощи на принципах *pro bono* Института PILnet управляется из офиса этой организации, находящейся в Будапеште.⁹⁵ Он помогает благотворительным или общественным организациям связываться с адвокатами и юридическими фирмами, предоставляющими правовую помощь на принципах *pro bono*. За последние семь лет только по инициативе Центра *pro bono* PILnet более 500 адвокатов и стажеров активно участвовали в проектах на принципах *pro bono*. Как правило, PILnet занимается продвижением дел, которые включают вопросы прав человека и/или социальной справедливости, и не рассматривает свои услуги в качестве замены полноценной системе оказания правовой помощи.

Все большее количество адвокатов, работающих в Венгрии, и юридических фирм оказывают услуги на принципах *pro bono*, и все больше фирм имеют прочно установившиеся внутренние структуры, занимающиеся оказанием услуг на принципах *pro bono*. Равным образом примечательно и существование твердой убежденности в том, что работа на принципах *pro bono* является нравственным обязательством, а не только способом приобрести опыт. Несколько НПО и юридических фирм наладили постоянное сотрудничество, и все большее количество НПО осознают, как юридическая помощь, оказываемая на принципах *pro bono*, может помочь им улучшить свои результаты.

Когда Институт PILnet искал способы, при помощи которых адвокаты могут заниматься работой на принципах *pro bono*, он связался с рядом правозащитных организаций, чтобы узнать об их потребностях и потребностях людей, которым они служат. Помимо повседневных вопросов, эти НПО хотели помочь юристам улучшить качество оказываемых услуг в области защиты прав человека, будь то услуги, оказываемые на общественных началах, или нет. Мотивированный этой ответной реакцией, Институт PILnet помогал в организации тренингов для адвокатов при содействии правозащитных НПО и других практикующих адвокатов.

PILnet тесно сотрудничает с венгерским отделением *Transparency International (TI)*. И иностранные фирмы, и местные адвокаты предоставляли помощь на принципах *pro bono* организациям в отношении антикоррупционных вопросов. PILnet помогал НПО, организуя семинары по противодействию коррупции для адвокатов в Будапештской коллегии адвокатов.

Юридические вузы также принимают в этом участие и начали рассматривать оказание услуг на принципах *pro bono* и юридические клиники как способ для студентов получить практические знания. Институт PILnet налаживает взаимоотношения со Школой права Pécs, которая планирует учредить юридическую клинику для поддержки малого предпринимательства. В совместном проекте со Школой права ELTE, TI, юридическими фирмами и корпорациями Институт PILnet ежегодно организует семинар по профессиональной этике для студентов правовых учебных заведений. Этот вид деятельности включает лекции по подотчетности в

⁹⁵ PILnet Pro Bono Ugyved, <http://probonougyved.hu>.

государственном и частном секторе, интерактивные дилеммы по бизнес-этике, а также лекции по праву и прецедентному праву в международных компаниях в отношении ответственности бизнеса.⁹⁶

Венгерский Центр координации юридической помощи Института PILnet подписал соглашение о взаимном сотрудничестве с Венгерской коллегией адвокатов и Бюро правовой поддержки. В соответствии с этим соглашением НПО, нуждающиеся в правовой помощи, но не соответствующие критериям получения государственной правовой помощи, направляются за консультацией в Венгерский Центр координации юридической помощи Института PILnet. Кроме того, данное соглашение позволяет каждой организации - Венгерской коллегии адвокатов, Бюро правовой помощи и PILnet - размещать свои логотипы на Интернет-сайтах друг друга.

5.3.5 Поощрение работы на принципах *pro bono*

5.3.5.1 Признание и награды

Институт PILnet при содействии Венгерской коллегии адвокатов, ежегодно присуждает награды частным лицам и фирмам, которые способствовали укреплению гражданского общества путем исключительно эффективной работы на принципах *pro bono* в своих сообществах. Каждый год независимая комиссия из пяти человек принимает решения о номинациях Венгерской премии *pro bono*. Среди различных вопросов, рассматриваемых комиссией, - вопросы масштабов оказанных услуг, способствовали ли они или нет укреплению гражданского общества и какой эффект они оказали на местное сообщество. Награда вручается в Национальный день адвоката.

5.3.5.2 Организация оказания юридических услуг на принципах *pro bono*

Основываясь на существующих насущных потребностях в оказании услуг на принципах *pro bono*, Центр координации юридической помощи Института PILnet обеспечил структурированный, легкий способ для получения адвокатами доступа к возможностям работать *pro bono*. Многие фирмы имеют назначенного координатора работы на принципах *pro bono*. Обычно это адвокат, который отвечает за продвижение возможностей оказания услуг *pro bono* в фирме и поощряет адвокатов этим заниматься.

В Венгрии оказание юридических услуг на принципах *pro bono* получило наибольшее распространение в тех случаях, когда юридическая фирма имеет обязательства в части общественной/социальной ответственности или ведет такую политику в отношении *pro bono*, при которой ее сотрудники поощряются и получают поддержку в работе над проектами *pro bono*.

⁹⁶ Данный семинар по профессиональной этике в первый раз был проведён в России при участии PILnet, White & Case, DLA Piper и Microsoft в Московском государственном университете.

5.4 Pro bono в Испании

5.4.1 Общие сведения о стране

Испания является парламентской (конституционной) монархией с населением почти 50 миллионов человек.⁹⁷ При такой политической системе функции главы государства выполняет король или королева, в то время как избираемый парламент имеет полномочия разрабатывать законопроекты и принимать законы. Глава правительства - Президент - избирается большинством голосов населения. В Испании двухпалатный парламент, состоящий из Сената (*Senado*) и Конгресса депутатов (*Congreso de los Diputados*).⁹⁸

Высшая судебная инстанция Испании, Верховный Суд (*Tribunal Supremo*) состоит из председателя суда и нескольких палат или коллегий, каждая из которых занимается определенной сферой права; коллегии имеют собственных президентов и магистратов. Подразделения занимаются гражданским, уголовным, административным, социальным и военным правом. Уровни подчиненных судов включают в себя Национальный суд, Высокие суды правосудия, суды провинций и суды первой инстанции.⁹⁹

5.4.2 Адвокатура

В Испании существует несколько разных типов представителей юридической профессии. "*Abogado*" - это термин, используемый для определения адвоката, который имеет квалификацию для предоставления юридических консультаций, оказания поддержки и защиты сторон в спорах и представления интересов их клиентов. Прочие юридические функции включают в себя: судебных адвокатов, которые представляют интересы сторон в суде; судебных клерков, занимающихся документацией; нотариусов, предоставляющих документацию и консультационные услуги, а также коммерческих регистраторов, ведущих государственные реестры.

Основными законами, регулирующими юридическую профессию в Испании, являются Основной Закон 6 /1985 от 1 июля 1985 года и *Estatuto General de la Abogacía*. Чтобы стать *abogado*, лицо должно иметь гражданство Испании или ЕС, быть совершеннолетним и в прошлом не подвергаться запрету на занятие адвокатской практикой. Такие лица должны иметь высшее юридическое образование (по меньшей мере пять лет учебы) или подтвержденную аналогичную международную квалификацию, а также состоять в своей региональной коллегии адвокатов, поскольку лицензированием адвокатов занимаются региональные коллегии адвокатов.¹⁰⁰ В настоящее время в Испании зарегистрировано около 122000 практикующих *abogados* и 39800 не практикующих *abogados*.¹⁰¹

Для практикующих адвокатов обязательным является членство в коллегии адвокатов (*Colegio de Abogados*), и они должны подчиняться правилам профессиональной этики, установленным коллегией адвокатов. Не имеющие специальной подготовки частные лица, предоставляющие юридические услуги, по закону также обязаны зарегистрироваться в профессиональном органе.¹⁰²

5.4.3 Оказание юридической помощи за счет государства

Испанская система бесплатной юридической помощи (*asistencia jurídica gratuita*) определяется законом, финансируется государством, управляется Испанской Коллегией Адвокатов; надзор осуществляет *Consejo General de la Abogacía Española (CGAE)*. Право на бесплатную юридическую помощь гарантируется статьей 119 Конституции Испании и более подробно описано в Законе 1/1996 от 10 января.

⁹⁷ Центральное разведывательное управление, "Испания", *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>.

⁹⁸ GlobaLex, "Руководство по изучению правоприменительной практики и законодательства в Испании" ("Guide to Legal Research in Spain"), Программа Международной школы права Hauser, <http://www.nyulawglobal.org/globalex/Spain1.htm#Parliament>

⁹⁹ Центральное разведывательное управление, "Испания", *The World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sp.html>

¹⁰⁰ Европейское правосудие - электронная версия, "Юридические профессии - Испания", https://e-justice.europa.eu/content_legal_professions-29-es-en.do?member=1. См. также: Международная Коллегия Адвокатов, "Международная деятельность по оказанию юридических услуг в Испании" (International Bar Association, "Spain International Trade in Legal Services"), http://www.ibanet.org/PPID/Constituent/Bar_Issues_Commission/ITILS_Spain.aspx

¹⁰¹ Общество адвокатов Англии и Уэльса (The Law Society of England and Wales), "Международная практика: как заниматься адвокатской практикой в Испании": <http://international.lawsociety.org.uk/ip/europe/580/practise>

¹⁰² Основная информация о Коллегии адвокатов: Испания, Международная Коллегия Адвокатов: <http://www.ibanet.org/Article/Detail.aspx?ArticleUid=659d99ca-0d6f-4cd2-8b6d-c7635f9b9428>

Частные лица, обращающиеся за юридической помощью, должны отвечать определенным финансовым критериям несостоятельности, чтобы иметь право на такую поддержку. Финансовая несостоятельность является главным основанием, в силу которого юридическая помощь может быть предоставлена, или в ее предоставлении может быть отказано. Помощь предоставляется лицам, которые могут продемонстрировать, что доход их семьи менее двух законодательно установленных размеров минимальной заработной платы. Закон также позволяет некоторую свободу усмотрения: помощь может быть оказана и в тех случаях, когда низкий доход не соответствует пороговому значению. За получением юридической помощи могут обращаться граждане Испании, граждане ЕС и иностранные граждане, проживающие в Испании.

5.4.4 Pro Bono

5.4.4.1 Местные особенности оказания юридических услуг на принципах pro bono

В Испании не существует законодательного определения для *pro bono*, но Мадридская коллегия адвокатов определяет оказание услуг на принципах *pro bono* как добровольные бесплатные юридические консультации для материально нуждающихся, социально незащищенных и изолированных от общества частных лиц, либо комитетов и организаций, которые им помогают.¹⁰³

Хотя термин "*pro bono*" не является широко используемым или понимаемым в Испании, сама идея социальной ответственности представителей юридической профессии существовала веками.¹⁰⁴ Концепция *asistencia jurídica gratuita* в Конституции Испании 1978 года (право граждан на бесплатную юридическую помощь) подтверждает моральное обязательство представителей юридической профессии заниматься подобной работой. Однако, *asistencia jurídica gratuita* является также термином, используемым для обозначения финансируемой государством программы бесплатной юридической помощи, в соответствии с которой адвокаты получают плату за свою работу, и этот вид деятельности иногда ошибочно приравнивается к *pro bono*.¹⁰⁵

5.4.4.2 Регулирование работы на принципах pro bono

Оказание услуг на принципах *pro bono* является законной практикой в Испании и в действительности часто поддерживается крупнейшими коллегиями адвокатов. Работа на принципах *pro bono* должна осуществляться на тех же условиях, которые применимы к платным юридическим консультациям, и регулируется правилами профессиональной этики. Кроме того, некоторые коллегии адвокатов побуждают адвокатов подписывать декларацию социальной ответственности.¹⁰⁶

Профессионалы несут такую же ответственность за услуги, предоставляемые на принципах *pro bono*, как и за услуги, оказываемые платно, и поэтому должны иметь страховой полис, покрывающий их услуги на принципах *pro bono*.

5.4.4.3 Практика оказания юридических услуг на принципах pro bono: что, кем и для кого делается?

В Испании юридические услуги на принципах *pro bono* предназначены в основном для общественных организаций, а не для частных лиц, поскольку в системе юридической помощи бесплатная юридическая помощь оказывается частным лицам в обязательном порядке.

Центр социальной ответственности адвокатов (*Centro de Responsabilidad Social de la Abogacía*), основанный в 2008 году в рамках Мадридской коллегии адвокатов (*Colegio de Abogados de Madrid*), осуществляет надзор за соблюдением своими членами принципов социальной ответственности путем пропаганды оказания услуг на условиях *pro bono* среди юридических фирм и частнопрактикующих адвокатов. Центр выступает как правовой центр по оказанию юридических услуг на принципах *pro bono* и посредник между адвокатами и общественными организациями.¹⁰⁷

¹⁰³ ICAM-CRSA, http://crsa.icam.es/web3/cache/CRSA_probono.html

¹⁰⁴ Эдвин Рекош, Добиваясь социальной справедливости: Проблема оказания услуг на принципах *pro bono* в Испании (*Addressing Social Justice*:

The Pro Bono Challenge in Spain), 24 октября 2012 г.: <http://www.pilnet.org/public-interest-law-news/blogs/delivering-justice/169-addressing-social-justice-the-pro-bono-challenge-in-spain.html>. См. также "Вопросы и ответы с Кармен Помбо. Pro bono все еще является "новой" концепцией в Испании", 26 октября 2012 г.: <http://www.trust.org/item/20121026120700-vbnq8/>

¹⁰⁵ Лэтам и Уоткинс и Pro Bono Institute, "Исследование практики и возможностей для оказания услуг на принципах *pro bono* в 71 юрисдикции, 2012 г." (*A Survey of pro Bono Practices and Opportunities in 71 Jurisdictions, 2012*"), <http://www.probonoinst.org/wpps/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>, 300

¹⁰⁶ ICAM-CRSA, "Декларация социальной ответственности Мадридской коллегии адвокатов", http://crsa.icam.es/docs/declaraMadrid_ing.pdf.

¹⁰⁷ Более подробную информацию о данном правовом центре см. http://crsa.icam.es/web3/cache/CRSA_index.html

Fundación Fernando Pombo - это некоммерческая организация, основанная юридической фирмой в Испании для продвижения концепции социальной ответственности среди представителей юридической профессии. Фонд работает как Центр координации юридической помощи для своей внутренней адвокатской сети.¹⁰⁸

Со времени своего основания в 2010 году фонд *Fundacion Aranzadi Lexnova* способствует повышению информированности о правах и законе в Испании (и Португалии) и действует в качестве центра координации юридической помощи на принципах *pro bono*, предоставляющего общественным организациям доступ к бесплатной юридической помощи. В среднем, Фонд выступает посредником при ведении 40 дел в год на принципах *pro bono*.¹⁰⁹

Генеральный совет испанской адвокатуры (*GCSA*) подписал соглашение с *Transparency International (TI)* - общественной организацией, выступающей за доступ к открытой информации. В соответствии с этим соглашением *GCSA* создал реестр адвокатов, которые желают консультировать по вопросам, предложенным TI.

5.4.5 Поощрение работы на принципах *pro bono*

В настоящее время государственных наград, вручаемых за работу *pro bono*, не существует; однако некоторые фирмы, в особенности международные, имеют свои собственные награды за оказание услуг на принципах *pro bono*.

Pro bono начинает рассматриваться в качестве дифференцирующего фактора между фирмами и начинает играть роль в конкурентной борьбе между фирмами.

Те фирмы, в которых работа на принципах *pro bono* ведется наиболее активно, имеют комитет по оказанию услуг на принципах *pro bono*, занимающийся их программой *pro bono*, а иногда даже и штатного сотрудника, отвечающего за услуги на принципах *pro bono*. *Pro bono* считается как учетное время, но только в международных фирмах.

¹⁰⁸ См. интервью ("Вопросы и ответы") с Кармен Помбо, "Pro bono все еще является "новой" концепцией в Испании", 26 октября 2012 г.: <http://www.trust.org/item/20121026120700-vbnq8/>

¹⁰⁹ La Fundación Aranzadi Lex Nova, <http://www.fundacionlexnova.org>.

5.5 Pro bono в Соединенном Королевстве (конкретно в Англии и Уэльсе)

5.5.1 Общие сведения о стране

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (далее - "Соединенное Королевство") состоит из четырех стран с тремя отдельными юрисдикциями: Англии и Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии. В каждой юрисдикции имеются своя собственная юридическая система и представители юридической профессии, но у них есть ряд общих признаков, таких, как роль Верховного Суда как окончательной судебной инстанции по апелляции во всех трех юрисдикциях, а также общий судебный орган по вопросам предоставления убежища и иммиграции. Население Соединенного Королевства, по предварительным подсчетам, составляет свыше 63 миллионов человек, столица - Лондон. Это юрисдикция англосаксонского права без письменной Конституции, с монархом во главе государства, двухпалатным Парламентом и правительством, возглавляемым Премьер-министром.¹¹⁰

В настоящем докладе будут рассмотрены только юридическая система и адвокатура в Англии и Уэльсе - юрисдикции с наиболее развитой практикой оказания услуг на принципах *pro bono*. Судебная система в Англии и Уэльсе подразделяется на гражданские и уголовные суды.

5.5.2 Адвокатура

В юридической системе существуют две профессии: адвокаты низшего ранга, или солиситоры (*solicitors*) и адвокаты высшего ранга/судебные адвокаты, или барристеры (*barristers*).¹¹¹ Исторически солиситоры занимаются консультированием имеющих юридические проблемы граждан на начальном этапе, но имеются ограничения на представление ими интересов клиентов в суде. Обычно они работают вместе в юридических фирмах, от небольших до крупных международных, хотя также существует большое число солиситоров, практикующих в частном порядке, и солиситоров, работающих в компаниях или государственных структурах и (гораздо меньше) в общественных организациях. *The Law Society of England and Wales* является представительным органом данной профессии,¹¹² а регулирование деятельности солиситоров и вопросов дисциплинарного воздействия осуществляется *Solicitors Regulation Authority (SRA)*.¹¹³ Все солиситоры должны иметь разрешения на практику, выданные SRA. В настоящее время в Англии и Уэльсе имеется 128425 практикующих солиситора.¹¹⁴

Барристеры - это адвокаты-специалисты или советники с правами выступления в суде, которые традиционно не могли вести дела на основании обращения клиента; требовалось, чтобы солиситор инструктировал барристера по поручению клиента. Однако, в соответствии с недавними изменениями, в некоторых случаях барристеры могут получать инструкции напрямую от граждан. В Англии и Уэльсе в настоящее время имеется более 15000 практикующих барристеров, из которых 80% являются индивидуальными предпринимателями, а 20% - наемными сотрудниками в промышленных и коммерческих организациях или центральных и местных органах власти.¹¹⁵ Частнопрактикующие барристеры работают в офисах, называемых адвокатскими конторами, или "*chambers*", которые они могут арендовать вместе с другими барристерами. По завершении обучения барристеры подают заявку на постоянную работу, называемую "*tenancy*", в ряд адвокатских контор (*chambers*). Совет Коллегии адвокатов (*the Bar Council*) является регулирующим органом, представляющим профессию.¹¹⁶ Все барристеры подчиняются существующему профессиональному регламенту, изложенному в Кодексе профессиональной этики и регулируемому Комиссией по стандартам Коллегии адвокатов (*the Bar Standards Board*).¹¹⁷

Сертифицированный институт юрисконсультов (*The Chartered Institute of Legal Executives (CILEX)*) является профессиональной ассоциацией сертифицированных юрисконсульт-адвокатов, других практикующих представителей юридической профессии и помощников адвокатов.¹¹⁸ Юрисконсульты (*executives*) выполняют работу, схожую с работой солиситора, включая ограниченное представительство в суде, и могут быть наемными

¹¹⁰ Центральное разведывательное управление, "Соединенное Королевство", *World Factbook*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uk.html>

¹¹¹ Совет коллегии адвокатов, "Часто задаваемые вопросы" <http://www.barcouncil.org.uk/becoming-a-barrister/guidance-for-applications/frequently-asked-questions/>

¹¹² Law Society, "Кто мы", <http://www.lawsociety.org.uk/about-us/who-we-are/>

¹¹³ Solicitors Regulation Authority, <http://www.sra.org.uk/home/home.page>

¹¹⁴ Solicitors Regulation Authority, "Упорядоченная статистика по населению", http://www.sra.org.uk/sra/how-we-work/reports/data/population_solicitors.page

¹¹⁵ Совет Коллегии адвокатов, "Статистика", <http://www.barcouncil.org.uk/about-the-bar/facts-and-figures/statistics/>

¹¹⁶ Совет Коллегии адвокатов, <http://www.barcouncil.org.uk>

¹¹⁷ Комиссия по стандартам Коллегии адвокатов, <https://www.barstandardsboard.org.uk>

¹¹⁸ Chartered Institute of Legal Executives, <http://www.cilex.org.uk>

сотрудниками юридической фирмы или иной организации, равно как и работать самостоятельно, и предоставлять конкретные виды юридической помощи гражданам. У CILEX имеется 20000 членов в Англии и Уэльсе, каждый из которых руководствуется Кодексом профессиональной этики, регулирующимся *ILEX Professional Standards Limited*.¹¹⁹

5.5.3 Оказание юридической помощи за счет государства

Со времени принятия Закона о юридической помощи и консультациях 1949 года в Англии и Уэльсе сложилась всесторонняя система спонсируемой государством юридической помощи как в гражданских, так и в уголовных делах. Предоставлением юридической помощи занимается Агентство юридической помощи (*Legal Aid Agency*), которое оплачивает стоимость юридических услуг, предоставляемых солиситорами и барристерами). Юридическая помощь в гражданских делах иногда предоставляется специально обученными специалистами, не имеющими адвокатской степени, работающими в правовых центрах или некоммерческих агентствах, предоставляющих такие консультации. Оказание юридической помощи не является обязательным для солиситоров или барристеров.

Юридическая помощь может включать первоначальные юридические консультации вплоть до представления интересов в суде солиситором или барристером. Она предоставляется по делам, включающим уголовные, долговые, жилищные, семейные вопросы, вопросы образования и общественного ухода.¹²⁰

Основаниями для предоставления юридической помощи в уголовных делах являются финансовое положение частного лица и "интересы правосудия". В отношении помощи в гражданских делах основания зависят от области права, дохода и состояния лица, а также существования обоснованных ожиданий выиграть дело и того, насколько потенциальный результат соответствует временным и финансовым затратам, необходимым, чтобы выиграть дело.¹²¹

Недавние сокращения выделяемых бюджетных средств привели к удалению многих областей гражданского права из сферы оказания бесплатной правовой помощи, что привело к резкому снижению количества частных лиц, удовлетворяющих критериям ее предоставления. Имеются подтверждения того, что такое снижение объема бесплатной юридической помощи в Англии и Уэльсе совпало с увеличением спроса на услуги, оказываемые на принципах *pro bono*.¹²²

5.5.4 Pro Bono

5.5.4.1 Местные особенности оказания юридических услуг на принципах pro bono

Некоторые исследователи утверждают, что практика оказания услуг на принципах *pro bono* в Соединенном Королевстве не так хорошо развита, как в США, в первую очередь по той причине, что благодаря спонсированной государством программе правовой помощи большое количество нуждающихся лиц традиционно имело доступ к такой помощи.¹²³ Несмотря на это, существует укоренившаяся традиция, в силу которой адвокаты используют свои умения и опыт на службе интересам наиболее обделенных членов общества.

"Протокол pro bono" Соединенного Королевства (*the U.K. Pro Bono Protocol*) дает следующее определение pro bono:

- i. Юридические консультации или представление интересов, осуществляемые адвокатами в общественных интересах, благотворительных целях или для групп и членов общества, которые не могут оплатить такие консультации или представление интересов, а также в тех случаях, когда недоступны альтернативные средства финансирования.
- ii. Юридические услуги являются услугами, оказываемыми на принципах pro bono, только в том случае, когда они бесплатны для клиента, без оплаты адвокату или юридической фирме (вне зависимости от исхода дела) и предоставляются добровольно адвокатом либо его или ее фирмой.

¹¹⁹ ILEX Professional Standards Ltd, "Кодекс профессиональной этики", *Chartered Institute of Legal Executives* <http://www.cilex.org.uk/pdf/IPS%20Code%20of%20Conduct%20May%2010%20final.pdf>

¹²⁰ Правительственный портал Соединенного Королевства, "Правовая помощь", <https://www.gov.uk/legal-aid/print>

¹²¹ Общественная юридическая служба, "Поэтапное руководство по получению юридической помощи" *Правовой центр недавно образованных городов* (Community Legal Service Direct, "A Step-by-Step Guide to Legal Aid" *Town Hamlets Law Centre*) http://www.thlc.co.uk/resources/A_Step-by-Step_Guide_to_Legal_Aid.pdf

¹²² LawWorks, "Исследование по услугам, предоставляемым pro bono, за 2013 год": http://www.lawworks.org.uk/tmp_downloads/e28t49e135o61h126r5p83x11g123s80p84c147o37t51a55/lawworks-2013-pro-bono-report-final.pdf

¹²³ Лэтам и Уоткинс и Pro Bono Institute, "Исследование практики и возможностей для оказания услуг на принципах pro bono в 71 юрисдикции, 2012 г." (*"A Survey of pro Bono Practices and Opportunities in 71 Jurisdictions, 2012"*), 72. <http://www.probonoinst.org/wpps/wp-content/uploads/a-survey-of-pro-bono-practices-and-opportunities-in-71-jurisdiction-2012.pdf>.

- iii. *Юридические услуги на принципах pro bono всегда являются всего лишь дополнением, а не заменой должным образом организованной системы юридической помощи, финансируемой государством*.¹²⁴

Протокол был подписан 124 юридическими фирмами, общественными организациями и университетами, занимающимися оказанием юридических услуг на принципах pro bono.¹²⁵

Культура оказания юридических услуг на принципах pro bono в Англии и Уэльсе была подкреплена громкой поддержкой предыдущего и действующего Генерального прокурора (пост, занимаемый главным юридическим консультантом правительства). Генеральный прокурор, совместно со своим "представителем по вопросам pro bono" созывает национальный и международный комитет по вопросам pro bono с целью повышения информированности и продолжения работы на принципах pro bono в данной области.¹²⁶

5.5.4.2 Регулирование работы на принципах pro bono

В Англии и Уэльсе юридическая помощь на принципах pro bono предоставляется адвокатами на законных основаниях. Минимальной ставки оплаты услуг адвоката не существует, а услуги, оказываемые на принципах pro bono, не облагаются НДС.

Как и в случае платных услуг, работа всех адвокатов, судебных исполнителей и прочих советников, не имеющих специальной квалификации, регулируется соответствующими государственными органами: the Solicitors Regulatory Authority, the Bar Standards Committee или ILEX Professional Standards Limited. Все три органа осуществляют надзор за соблюдением своими адвокатами правил профессиональной этики как при оказании платных услуг, так и при оказании услуг на принципах pro bono.

От юридических фирм, частнопрактикующих адвокатов и иных лиц, занимающихся оказанием услуг на принципах pro bono, требуется подписание Декларации о работе на принципах pro bono, устанавливающей стандарты, в соответствии с которыми должны оказываться услуги pro bono, т.е. на том же уровне, что и для платных клиентов.

5.5.4.3 Практика оказания юридических услуг на принципах pro bono: что, кем и для кого делается?

В соответствии с исследованием LawWorks "Исследование по услугам, предоставляемым pro bono, за 2013 год", юридическая помощь на принципах pro bono чаще всего предоставляется небольшим некоммерческим организациям и частным лицам. Небольшие компании с большей готовностью предоставляли помощь частным лицам. По сообщению больших фирм, они обслуживали большее количество клиентов и, из всех групп, были также наиболее склонны работать с крупными некоммерческими и социальными организациями. Работа на принципах pro bono выполняется, по большей части, солиситорами и стажерами.¹²⁷

Услуги на принципах pro bono оказываются в Англии и Уэльсе юридическими фирмами различного размера. Маленькие фирмы имеют тенденцию рассматривать pro bono как часть своей повседневной работы и не относятся к ней иначе, чем к своей другой работе. Они склонны выделять конкретные ресурсы для своей работы на условиях pro bono или вести учет такой работы. С другой стороны, многие иностранные юридические фирмы с

офисами в Англии и Уэльсе активно занимаются работой на условиях pro bono. Многие из них имеют специально выделенные для такой работы ресурсы, например, одного или нескольких сотрудников, занимающихся координацией или даже осуществляющих работу на принципах pro bono.

Адвокаты, работающие в компании, "штатные юристы", могут заниматься работой на принципах pro bono, но они ограничены в отношении видов выполняемой работы, тех лиц, которым они могут оказывать услуги, а также условиями своей профессиональной страховки от ущерба.¹²⁸

¹²⁴ Протокол был разработан под эгидой Координационного комитета по вопросам pro bono при Генеральном прокуроре (Attorney General's Pro Bono Coordinating Committee) и одобрен Law Society of England and Wales, Bar Council of England and Wales и Сертифицированным институтом юрисконсультов. Полный текст см.: http://www.lawworks.org.uk/protocol_text.

¹²⁵ По состоянию на 16 апреля 2014 г. См. <http://lawworks.org.uk/protocol-signatories>.

¹²⁶ Ежегодный отчет Pro Bono Англии и Уэльса, 2012 год: http://www.accessjusticefoundation.org.uk/downloads/Pro_Bono_Yearbook_2012.pdf.

¹²⁷ LawWorks, "Исследование по услугам, предоставляемым pro bono, за 2013 год: краткое содержание" ("Pro Bono Survey 2013: summary report"), http://www.lawworks.org.uk/tmp_downloads/g106h141b25i78m23j103y11h48v13y149o121y73k132i54x28/lawworks-2013-pro-bono-report-final.pdf, 11

¹²⁸ См. Основной регламент практики SRA 2011 года и Закон о юридических услугах 2007 года.

Члены CILEX могут заниматься работой на принципах *pro bono* при посредничестве центров координации юридической помощи на принципах *pro bono*, юридических центров и иных программ *pro bono*. CILEX руководит работой Фонда Pro Bono (*Pro Bono Trust*) для продвижения *pro bono* среди своих членов.¹²⁹

В Англии и Уэльсе работает ряд центров координации юридической помощи на принципах *pro bono*, которые связывают частных лиц и /или общественные организации, нуждающиеся в юридической помощи, но не имеющие средств на ее оплату, с адвокатами, желающими предоставлять свои услуги на принципах *pro bono*. Среди них: *LawWorks* (*pro bono* для солиситоров),¹³⁰ *Bar Pro Bono Unit* (*pro bono* для барристеров),¹³¹ Адвокаты за международное развитие (*Advocates for International Development*) (*pro bono* для солиситоров и барристеров по вопросам, относящимся к Целям развития тысячелетия ООН),¹³² *Trustlaw Connect*¹³³ и *PILnet UK*.¹³⁴

За один период продолжительностью 12 месяцев в 2012/2013 гг. центр *LawWorks* сообщил о том, что нашел солиситоров для оказания услуг на принципах *pro bono* для 51 человека и посредников при оказании услуг *pro bono* для 65 человек.¹³⁵

Представители юридической профессии также могут оказывать услуги на принципах *pro bono* через некоммерческие независимые правовые консультационные центры. Например, Бюро по консультированию граждан (*Citizens Advice Bureaus*) и Федерация юридических центров (*Federation of Law Centers*) имеют волонтеров с юридическим образованием или без, которые предоставляют гражданам помощь на принципах *pro bono*.

Существует множество возможностей для оказания услуг на принципах *pro bono* для студентов юридических вузов и стажеров. Это может делаться через юридические клиники под руководством университетов или школ права, такие как юридические консультационные клиники ВРР¹³⁶, *Free Representation Unit*¹³⁷ либо через независимые некоммерческие консультационные центры, такие, как Бюро по консультированию граждан.¹³⁸ *LawWorks* осуществляет программу по предоставлению помощи и руководств для студентов, желающих основать собственные юридические клиники.¹³⁹ В 2013 году была основана некоммерческая организация *Pro Bono Community* для целей обучения студентов юридических вузов, чтобы сделать из них более эффективных добровольных юрисконсультов и максимально увеличить отдачу от их практической работы по оказанию услуг *pro bono*.¹⁴⁰ Был создан централизованный Интернет-сайт для размещения всех возможностей работы на принципах *pro bono* для студентов юридических вузов.¹⁴¹ *LawWorks* сообщил о 20541 консультациях в юридических клиниках, в ходе которых частные лица консультировались лично (либо по телефону/скайпу) с солиситором или наблюдаемым студентом для получения бесплатной юридической помощи.¹⁴²

В 2010 г. в Лондоне был основан Национальный центр Pro Bono (*National Pro Bono Centre*). Данный центр работает как центр аккумуляции информации и услуг на принципах *pro bono*.¹⁴³ В центре расположены офисы нескольких благотворительных организаций, оказывающих услуги на принципах *pro bono*, в том числе *LawWorks*, *Bar Pro Bono Unit*, *ILEX Pro Bono*, *PILnet UK*, *Pro Bono Community*, Фонда "Доступ к правосудию" (*Access to Justice Foundation*) и Лондонского фонда правовой поддержки (*London Legal Support Trust*).

¹²⁹ Сертифицированный институт юрисконсультов, "О Фонде Pro Bono CILEX", http://www.cilex.org.uk/about_cilex/pro_bono/cilex_pro_bono_trust.aspx.

¹³⁰ *LawWorks*, <http://www.lawworks.org.uk>.

¹³¹ *Bar Pro Bono Unit*, <http://www.barprobono.org.uk>.

¹³² Адвокаты за международное развитие, <http://a4id.org>.

¹³³ Фонд Thomson Reuters, "Trust Law Connect" <http://www.trust.org/services/trustlaw-connect/>.

¹³⁴ *PILnet*: Международная сеть Института "Право общественных интересов", www.pilnet.org.

¹³⁵ Информация получена из неопубликованного исследования Института "Право общественных интересов" (Институт *PILnet*) по практике оказания юридических услуг на принципах *pro bono* от 2014 г.

¹³⁶ Университет ВРР, "Юридическая консультационная клиника ВРР", <https://www.bpp.com/bpp-university/l/probono-advice?p>.

¹³⁷ *Free Representation Unit*, <http://www.thefru.org.uk>.

¹³⁸ Бюро по консультированию граждан (*Citizens Advice Bureau*), "Студенты-волонтеры", http://www.citizensadvice.org.uk/index/join-us/youth_volunteering/student_volunteers.htm.

¹³⁹ *LawWorks*, "Студенты и список рассылки *pro bono*", <http://www.lawworks.org.uk/students>.

¹⁴⁰ *Pro Bono Community*, <http://www.probonocommunity.org.uk>, см. также <http://www.theguardian.com/law/2013/nov/14/student-pro-bono-volunteering>.

¹⁴¹ *Pro Bono* для студентов: возможности для студентов работать на принципах *pro bono*, www.studentprobono.net.

¹⁴² Там же. 26

¹⁴³ Национальный центр Pro Bono, <http://www.nationalprobonocentre.org.uk>.

5.5.5 Поощрение работы на принципах *pro bono*

По информации, данной в исследованиях LawWorks по оказанию услуг на принципах *pro bono*, наличие или отсутствие поощрений за работу адвокатов на принципах *pro bono* зависит от каждой конкретной фирмы. В крупнейших организациях поощрение сотрудников весьма распространено, но это в основном поощрение нефинансового характера.

5.5.5.1 Признание и награды

Начиная с 2001 года в Соединенном Королевстве проводится ежегодная Национальная неделя Pro Bono с целью продемонстрировать и отметить работу на принципах *pro bono*, осуществленную солиситорами, барристерами и другими представителями юридической профессии, стажерами и студентами.¹⁴⁴ Неделя проводится под патронажем Law Society, Совета Коллегии адвокатов и CILEX и обычно представляет собой "коктейль" из мероприятий и семинаров, организуемых юридическими фирмами, правовыми консультационными центрами и другими сторонниками *pro bono*.

В течение года награды за деятельность на принципах *pro bono* вручаются рядом организаций; каждая награда имеет разные критерии, некоторые - для различных областей юриспруденции. К ним относятся:

- Награды LawWorks и Генерального прокурора для студентов за работу на принципах *pro bono*
- Награды LawWorks за работу на принципах *pro bono* (для квалифицированных солиситоров)
- Награда Law Society за превосходную работу на принципах *pro bono*
- Награда за работу *pro bono* Коллегии адвокатов
- Медаль Pro Bono от CILEX
- Награды Pro Bono от Trustlaw Connect (международная награда)
- Награды Pro Bono от PILnet (международная награда)

5.5.5.2 Маркетинг

Юридические фирмы (в основном более крупные), занимающиеся работой на принципах *pro bono*, часто рекламируют работу на принципах *pro bono*, которую выполнили их юристы, в ежегодных отчетах, отчетах о проектах на принципах *pro bono* или социальной ответственности, а также на своих Интернет-сайтах.¹⁴⁵ Эти отчеты впоследствии часто используются в презентациях потенциальным новым клиентам.

5.5.5.3 Конкуренция и цели

При условии, что много крупных юридических фирм Англии и Уэльса занимаются программами *pro bono*, может существовать конкуренция в плане того, кто оказывает больше всего услуг или самые эффективные услуги на принципах *pro bono*. Открытые рейтинги в отношении бесплатных юридических услуг, такие, как составляемые *Who's Who Legal*, усиливают конкуренцию.

Обязательных или желательных уровней по времени, затрачиваемому на работу *pro bono*, в Англии и Уэльсе не существует. Тем не менее, согласно исследованию LawWorks по услугам, предоставляемым *pro bono*, многие крупные фирмы ставят внутренние задачи перед своими адвокатами, например, разрешая частным лицам отводить 30 или 60 часов из своего учетного рабочего времени на работу на принципах *pro bono*. Поскольку это иногда входит во внутренние процессы поощрения и оценки, услуги на принципах *pro bono*, оказываемые адвокатом, могут засчитываться при расчете бонусов и оснований для повышения.

5.5.5.4 Карьерный рост

Когда принципы *pro bono* продвигаются "сверху" партнерами фирмы, большее количество юристов склонны оказывать услуги *pro bono*. В исследовании LawWorks указывается, что 85% респондентов заявили об активном поощрении работы на принципах *pro bono* в их фирме. Многие крупные фирмы также назначили партнеров по вопросам *pro bono*, чтобы курировать этот вид деятельности в рамках фирмы. Это создает атмосферу поддержки для адвокатов, заинтересованных в работе на принципах *pro bono*, а также выступает в роли стимулирующего фактора для адвокатов, желающих произвести благоприятное впечатление на партнеров.

¹⁴⁴ Law Society, "Pro bono в основе юридической профессии - начало работы 12^й Недели Pro Bono", 4 ноября 2013 г., <http://www.lawsociety.org.uk/news/press-releases/12th-national-pro-bono-week-begins/>.

¹⁴⁵ В соответствии с исследованием LawWorks по услугам, предоставляемым *pro bono*, за 2013 год, к рекламированию *pro bono* более склонны большие и средних размеров организации, в 86% и 78% случаев, соответственно. Около трех четвертей крупнейших организаций указали, что они не рекламируют свою работу на принципах *pro bono*.

Как подтверждается исследованием LawWorks, большая часть работы на принципах *pro bono* в Англии и Уэльсе ведется молодыми адвокатами. Опыт, получаемый этими молодыми адвокатами благодаря работе на условиях *pro bono*, является бесценным для юридических фирм, поскольку дает им большее разнообразие в работе и более высокий уровень ответственности, чем те, которых они могли бы ожидать при обычных условиях в фирме.

5.5.5.5 *Pro bono* как учетное рабочее время

Для юристов юридических фирм время и целевые показатели по учетному времени могут часто служить препятствием к оказанию услуг на принципах *pro bono*. Многие крупные фирмы, участвовавшие в исследовании LawWorks, фактически две трети из них, учитывают *pro bono* в своих целевых показателях учетного времени. Меньшие по размеру и среднего размера фирмы, с другой стороны, более склонны исключать часы *pro bono* из учетного времени; их учет *pro bono* в оплачиваемом времени ниже, почти менее одной трети.

5.5.5.6 Организация оказания юридических услуг на принципах *pro bono*

Многие фирмы в Англии и Уэльсе, наиболее активно практикующие оказание услуг на принципах *pro bono*, имеют для этого специально разработанные методы, персонал и бюджеты. Имея подобные внутренние структуры, для адвокатов легче воспользоваться возможностью работать *pro bono*, если они захотят это сделать.

6 РЕКОМЕНДАЦИИ

6.1 Дать определение *pro bono*

С самого начала важно, чтобы организация по защите прав юридических лиц или иные лица, работающие над популяризацией практики *pro bono* в Российской Федерации, имели согласованное определение *pro bono*. Проект определения, приведенный в пункте 2.1. настоящего доклада, был разработан в результате консультаций с многими другими организациями и частными лицами, оказывающими услуги на принципах *pro bono*. Существует также большое количество других определений, которые могут быть составлены для создания такого определения, которое было бы понятным и соответствовало культурным традициям России.

6.2 Дать объяснение *pro bono*

Для того, чтобы продвигать практику *pro bono* в Российской Федерации, важно объяснить юристам, которые потенциально могли бы оказывать услуги на общественных началах, ряд способов заниматься работой на принципах *pro bono*, включая работу конкретно по защите прав предпринимателей. Очень часто, когда адвокаты думают об оказании услуг на принципах *pro bono*, им представляется широко обсуждаемый в СМИ и затяжной судебный процесс, но это может разочаровать тех адвокатов, у которых нет времени, необходимого опыта или заинтересованности в выполнении такой работы *pro bono*. Поэтому было бы полезным осветить следующие типы услуг, которые могут оказываться адвокатами на принципах *pro bono*:

- Первоначальное консультирование по проблемам, связанным с дискриминацией, коррупцией и прочими делами, относящимися к правозащитной области - без взятия на себя обязательств по представлению интересов в судебном процессе.
- Консультации и/или помощь при разработке проектов или поправок для улучшения защиты прав, включая права предпринимателей.
- Адвокаты с опытом работы в сфере антикоррупционного законодательства могли бы разработать семинары-тренинги и осуществлять обучение других адвокатов и/или персонала общественных организаций, работающих в данной сфере.
- Предоставлять данные рабочим группам по противодействию коррупции или занимающимся другими правозащитными вопросами. Адвокаты, при содействии сотрудников общественных организаций и иных экспертов в данной области, могли бы давать разъяснения по важнейшим вопросам и развигать всесторонние стратегии для преодоления существующих проблем.
- Консультирование некоммерческих организаций по решению правовых вопросов, таких, как трудовые договоры или налогообложение.

6.3 Регулировать *pro bono*

- I. Оказание услуг на принципах *pro bono* должно, в первую очередь, регулироваться законодательством об ассоциациях адвокатов. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" должен четко и недвусмысленно оговаривать право адвоката оказывать услуги на принципах *pro bono*. Такие изменения, несомненно, должны идти рука об руку с мерами, направленными для предотвращения налоговых злоупотреблений, чтобы не допускать заключения договоров на принципах *pro bono* с целью уклонения от налогов. Тем не менее, представляется, что такие меры должны, в первую очередь, лежать в плоскости применения закона, поскольку существующее налоговое право уже предусматривает законодательные инструменты для борьбы с заключением договоров связанными сторонами с целью сокрытия прибылей и иного налогооблагаемого дохода.
- II. Поскольку нельзя установить стандарты для предоставления юридических услуг лицами, не состоящими в коллегии адвокатов, следует уделить внимание указанным ниже двум областям:
 - а) повышению правовой культуры получателей услуг, оказываемых на общественных началах, в первую очередь - некоммерческих организаций и органов государственной власти (например, путем введения соглашений об оказании услуг на принципах *pro bono*,
 - б) разработке соглашений о развитии системы *pro bono* профессиональными ассоциациями юрисконсультов; возможно заключение национального соглашения о развитии системы *pro bono* лидерами юридического бизнеса в России и представительствами крупнейших юридических фирм, с правом доступа для профессиональных юрисконсультов (как организаций, так и частнопрактикующих).

Область действия такого соглашения может включать в себя стандарты оказания юридической помощи на принципах *pro bono* (консультативного характера), формы соглашений на предоставление такой помощи, списки лиц, имеющих первоочередное право на получение такой помощи, определенное количество часов, которое стороны по такому соглашению должны уделить оказанию услуг на принципах *pro bono*.

6.4 Мотивировать адвокатов заниматься делами на принципах *pro bono*

Побудительные мотивы, которые могут использоваться для поощрения адвокатов и юридических фирм заниматься оказанием услуг на общественных началах в Российской Федерации.

Продвижение *pro bono* в качестве социальной ответственности адвоката. Будучи представителями юридической профессии, адвокаты имеют преимущества и соответствующую обязанность помогать в получении доступа к правосудию.

Подчеркивание "фактора комфортности" в *pro bono*. Помогать другим приятно, и может быть полезным напомнить адвокатам о причинах, в силу которых они выбрали свою профессию.

Связь *pro bono* с карьерным ростом. Честолюбивых адвокатов следует мотивировать приобретением дополнительных навыков и опыта при работе с делами на принципах *pro bono*, а также теми преимуществами, которые такая работа дает им на рынке юридических услуг. Юридические фирмы следует поощрять связывать *pro bono* с учетным рабочим временем, бонусами и наградами.

Облегчение работы адвокатов на принципах *pro bono*. Необходимо иметь серьезную структуру для управления оказанием услуг на принципах *pro bono*, чтобы адвокатам было легко найти обращения по поводу таких услуг. Кроме того, при повышении информированности адвокатов о возможностях работы на условиях *pro bono*, необходимо сделать ясными процесс, требования и ожидания, чтобы они могли выбрать наиболее приемлемый для себя вариант.

Признания и награды за выдающиеся достижения при оказании услуг на принципах *pro bono*: Признание и награды дают возможность поблагодарить тех адвокатов, которые работают по важным делам на благо общества. Это побуждает их и их коллег прилагать больше усилий. Награды за работу на принципах *pro bono* также устанавливают критерии и требования к данной сфере деятельности.

***Pro bono* может дать преимущества в бизнесе.** Адвокаты могут оказывать услуги на принципах *pro bono* по этическим причинам, однако юридические фирмы поощряют такую практику еще и для получения важных преимуществ в бизнесе. Успешный опыт ведения дел на принципах *pro bono* может улучшить имидж юридической фирмы и помочь ей в привлечении новых клиентов. Данный опыт также может помочь ей получить преимущества перед фирмами с аналогичным портфолио предоставляемых услуг и помочь фирмам привлечь и оставить у себя лучшие кадры.

Постановка целей. С помощью целей *pro bono*, такие, как количество потраченных часов или дел, ведущихся на принципах *pro bono*, можно установить общий стандарт, усилить конкурентоспособность и привлечь дополнительное внимание к работе адвокатов и фирм в данной области.

Содействовать юридическим фирмам в рекламировании успешных проектов на принципах *pro bono*. Поддержка принципов *pro bono* путем включения примеров работы *pro bono* на Интернет-сайте фирмы, в брошюрах клиентов или в своих ежегодных отчетах может побудить адвокатов заняться этой практикой. Маркетинг также увеличивает конкуренцию между юридическими фирмами.

Предложение косвенных способов поощрения. Как доказано, включение оказания услуг на принципах *pro bono* в критерии отбора на правительственных тендерах на оказание юридических услуг способствовало увеличению участия в проектах *pro bono*.

Ознакомление российских адвокатов с наилучшими практиками в области *pro bono*. В странах Европы, Азии, в Австралии, Африке и Северной и Южной Америке оказание услуг на принципах *pro bono* увеличивает свои масштабы и совершенствуется из года в год. Возможность для адвокатов из Российской Федерации учиться на данных примерах может стать ценным методом поощрения, способствующим расширению практики оказания услуг на принципах *pro bono* в местном масштабе.