

Strasbourg, 2014. június 20.

Bizalmas
Greco RC-III (2014) 10E

Harmadik körös értékelés

Második megfeleléségi jelentés Magyarországról

„Büntetendő cselekmények (ETS 173 és 191, GPC 2)”

* * *

„A pártfinanszírozás átláthatósága”

A GRECO 64. plenáris ülésén fogadta el
(Strasbourg, 2014. június 16-20.)

(Közzététel dátuma: 2014. október)

I. BEVEZETÉS

1. A Második megfeleléségi jelentés a magyar hatóságoknak a Megfeleléségi jelentés elfogadása óta a Magyarországról készült harmadik körös értékelési jelentésben megfogalmazott javaslatok tekintetében megtett további lépéseit értékeli két témában, nevezetesen
 - **I. téma – Büntetendő cselekmények:** A Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezmény (ETS 173) 1a. és 1b. cikke, 2-12. cikkei, 15-17. cikkei, 19. cikkének (1) bekezdése, valamint az Egyezmény Kiegészítő Jegyzőkönyvének (ETS 191) 1-6. cikkei és a 2. számú irányelv (a korrupció büntethetősége).
 - **II. téma – A pártfinanszírozás átláthatósága** a politikai pártok és a választási kampányok finanszírozásában a korrupció elleni küzdelem közös szabályairól szóló Rec(2003)4. számú ajánlás 8., 11., 12., 13b, 14. és 16. cikkének érvényesülése, és - általánosságban - a 15. irányelv (a politikai pártok és a választási kampányok finanszírozása).
2. A harmadik körös értékelési jelentést a GRECO 47.plenáris ülésén fogadták el (2010. június 11-én), annak közzétételére 2010. július 29-én került sor, miután azt Magyarország engedélyezték (Greco Eval III Rep (2009) 8E, I. és II. Téma). Az ezt követő Megfeleléségi jelentést a GRECO 56.plenáris ülésén (2012. június 22-én) fogadták el, annak közzétételére 2013. szeptember 11-én került sor, miután azt Magyarország engedélyezte (link a Megfeleléségi jelentéshez – [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoRC3\(2012\)3_Hungary_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoRC3(2012)3_Hungary_EN.pdf)).
3. A GRECO eljárásrendjének megfelelően a magyar hatóságok benyújtották Második helyzetjelentésüket, amely kiegészítő információkat tartalmaz azoknak az ajánlásoknak a végrehajtása érdekében megtett intézkedésről, amelyeket nem vagy csak részben hajtottak végre a Megfeleléségi jelentés szerint. A 2014. február 3-án kézhez vett jelentés és a 2014. május 15-én kézhez vett kiegészítő információk szolgáltak a Második megfeleléségi jelentés alapjául.
4. A GRECO Lengyelországot és Svájcot kérte fel, hogy jelöljön ki jelentéstevőket a megfeleléségi folyamathoz. A kijelölt jelentéstevők, Lengyelország részéről, Alicja KLAMCZYNSKA, az Igazságügyi Minisztérium Büntetőjogi Osztáya Európai Büntetőjogi Részlegének vezető szakértője és, Svájc részéről, Ernst GNAEGI, a Szövetségi Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Büntetőjogi Egységének vezetője voltak. Munkájukat a GRECO Titkársága segítette a Második megfeleléségi jelentés elkészítésében.

II. ELEMZÉS

I. téma: Büntetendő cselekmények

5. Emlékeztetőül jelezzük, hogy a GRECO, értékelési jelentésében, a Magyarországnak az I. témában tett öt ajánlással foglalkozik. Az i., ii., iv. és v. ajánlások kielégítően valósultak meg, a iii. ajánlást csak részben hajtották végre. Az utóbbinak való megfeleléssel foglalkozunk az alábbiakban.

iii. ajánlás

6. *A GRECO ajánlása értelmében biztosítani szükséges, hogy a Büntető Törvénykönyv lefedje a hazai választottbírók megvesztegetésének büntetést, továbbá, hogy a lehető leghamarabb ratifikálja a Korruptióról szóló Büntetőjogi Egyezmény Kiegészítő jegyzőkönyvét (ETS 191).*
7. *A GRECO emlékeztetni kíván arra, hogy a magyar hatóságok már jelentették a Megfelelőségi jelentésben, hogy a Büntető törvénykönyv 137. cikke 1. pontját kiegészítették a választottbírók megvesztegetésének büntethetősége vonatkozásában a Korruptióról szóló Büntetőjogi Egyezmény Kiegészítő jegyzőkönyvének (ETS 191) megfelelően. A kiegészítés 2011. január 1-jével lépett hatályba. Akkor a hatóságok hangsúlyozták, nincs további akadálya az Egyezmény Kiegészítő jegyzőkönyve ratifikálásának, továbbá, hogy ez már folyamatban van. A GRECO következtetésében azt állapította meg, hogy a javaslatot részben hajtották végre.*
8. *A hatóságok szerint a Kormány elkészítette a Korruptióról szóló Büntetőjogi Egyezmény Kiegészítő jegyzőkönyvének ratifikálásáról szóló törvényjavaslatot, amelyet 2014. április 24-én terjesztett az Országgyűlés elé.*
9. *A GRECO megjegyzi, hogy Magyarország már 2003-ban aláírta a Korruptióról szóló Büntetőjogi Egyezmény Kiegészítő jegyzőkönyvét, az Értékelési jelentést, az instrumentum ratifikálásához szükséges ajánlással együtt, 2010 júliusában elfogadta, továbbá, hogy az instrumentum ratifikálása folyamatban volt a Megfelelőségi jelentés 2012. június 22-i elfogadásakor. A GRECO sajnálattal veszi tudomásul, hogy az instrumentum ratifikálására ilyen hosszú idő elteltével sem került még sor. Sürgeti a hatóságokat további intézkedések megtételére ezzel kapcsolatban.*
10. *A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy a iii. ajánlás továbbra is csak részben megvalósultnak tekinthető.*

II. téma: A pártfinanszírozás átláthatósága

11. *Emlékeztetőül jelezzük, hogy a GRECO, értékelési jelentésében, a Magyarországnak a II. témában tett 10 ajánlással foglalkozik. Az i. ajánlással kielégítő módon foglalkoztak, a ii. ajánlást pedig kielégítő módon hajtották végre. A iii-x. ajánlásokat nem hajtották végre és nem is számoltak be velük kapcsolatban lényeges előrehaladásról a Megfelelőségi jelentésben. Ez utóbbi ajánlásoknak való megfeleléssel az alábbiakban foglalkozunk.*

iii. és iv. ajánlás

12. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország támasszon jogi követelményeket a pártokkal szemben - figyelembe véve olyan tényezőket, mint a pártok mérete és tevékenységi szintje - arra nézve, hogy (i) megfelelő könyvvitelt folytassanak és beszámolókat készítsenek az általános számviteli követelményekkel összhangban, és (ii) nyilvánosságra hozzák az éves üzleti könyvekben és beszámolóikban foglalt adatokat oly módon, hogy azok a közvélemény számára könnyen és rövid időn belül hozzáférhetőek legyenek. (iii. ajánlás).*
13. *A GRECO ajánlásának értelmében Magyarország keressen megoldást arra, hogy a politikai pártok konszolidált könyvvitelt folytassanak, és olyan beszámolókat készítsenek, amely magában foglalja azon jogi személyek beszámolóit vagy a velük kapcsolatos más releváns információkat,*

amelyek közvetlenül vagy közvetve kapcsolódnak a politikai párthoz, vagy más módon az ellenőrzése alatt állnak (pl. megfelelő pártalapítványok és más alapítványok)(iv. ajánlás).

14. A magyar hatóságok jelezték, hogy noha néhány kiegészítést hajtottak végre a (z alább ismertetett) Párttörvényben, ezek nem relevánsak a iii. és a iv. ajánlás szempontjából, továbbá, hogy az Értékelési jelentésben ismertetett helyzet változatlan. A hatóságok hozzátesszik, hogy a Kormány, az alkotmányozó partnerek és a nem kormányzati szervezetek közötti egyeztetésekre, a tervek szerint, 2014. áprilisi országgyűlési választásokat követően kerül sor. Az egyeztetések témája e két ajánlás lesz.
15. A GRECO tudomásul veszi a tájékoztatást. Sajnálattal rögzíti, hogy az ajánlásokkal nem foglalkoztak, továbbá arra a következtetésre jutott, hogy a iii. és iv. ajánlást továbbra sem hajtották végre.

v. ajánlás

16. A GRECO ajánlásának értelmében (i) Magyarország (i) biztosítsa, hogy a politikai pártok és pártalapítványok megfelelő jogi követelményeknek legyenek alávetve egy bizonyos értéket meghaladó adományok tekintetében, különösen hogy a politikai pártok kötelesek legyenek közzétenni az ilyen adományozók személyét; (ii) állapítson meg pontos szabályokat a nem pénzbeli adományok értékelésére; és (iii) hozzon intézkedéseket annak megelőzése érdekében, hogy kijátsszák a névtelen támogatások tilalmát azáltal, hogy az ilyen adományokat más jogi személyeknek vagy választási jelölteknek juttatnak.
17. A magyar hatóságok jelezték, hogy a politikai pártokról szóló 1989. évi XXXIII. Törvényt kiegészítették a 2013-ban elfogadott LXXXVII. törvénnyel, amely 2014. január 1-jén lépett hatályba. A hatóságok előadják, hogy az új Párttörvény az alábbiak szerint módosult: a Párttörvény tiltja a pártoknak, hogy jogi személyiség nélküli belföldi jogi entitásoktól vagy szervezetektől fogadjanak el hozzájárulásokat, így igyekezve megakadályozni, hogy a hozzájárulók befolyást gyakoroljanak a pártokra. (E módosítás végrehajtása előtt a tilalom csak az állami költségvetéshez kapcsolódó jogi személyekre vonatkozott). Ezen túlmenően a módosított Párttörvény azt is előírja, hogy a felek más államoktól vagy külföldi szervezetektől – azok jogi státuszától függetlenül –, továbbá magyar állampolgársággal nem rendelkező természetes személyektől sem fogadhatnak el hozzájárulásokat. Ezenkívül a párt névtelen hozzájárulást sem fogadhat el; az ilyen hozzájárulásokat be kell fizetni a Parlament által létrehozott alapítvány céljaira.
18. A hatóságok arról is beszámolnak, hogy a módosított Párttörvény pontosan meghatározza, hogy egy politikai pártnak milyen jellegű vagyona lehet: a) tagok által befizetett tagdíjak, b) az állami költségvetésből származó támogatások, c) az állam által ingyenesen átadott ingatlanvagyon, d) magyar állampolgárságú természetes személyek pénzügyi hozzájárulásai, e) természetes személyektől származó örökségek végrendelet alapján, f) a politikai párt üzleti tevékenysége és g) a párt által alapított társaság vagy korlátolt felelősségű egyéni cég adózás utáni eredménye.
19. A nyilvánosság tekintetében a hatóságok hangsúlyozzák, hogy a pártoknak a Magyar Közlönyben pénzügyi kimutatást kell közzétenniük, amelyben az egy naptári év alatt adott, 500 000 forintot (kb. 1667 euró) meghaladó minden egyes hozzájárulást külön fel kell tüntetni a hozzájárulást adó megnevezésével és az összeg megjelölésével. (Az értékelési jelentés elfogadásakor már ez volt a helyzet).

20. A GRECO tudomásul veszi a tájékoztatást. Elismeri, hogy a Párttörvényt egyebek mellett azzal a céllal módosították, hogy ne tegye lehetővé a jogi személyiség nélküli belföldi szervezetek által biztosított adományokat és a külföldről érkező adományokat. Ezenkívül tisztázta, hogy milyen vagyona lehet a pártoknak. Az v. ajánlásban leírt konkrét követelmények tekintetében azonban alig-alig hozott megfelelő intézkedéseket: nem hozta összhangba a politikai pártoknak és politikai alapítványoknak szánt adományokra vonatkozó feltételeket (i), és nem határozta meg a természetbeni adományok értékelésére vonatkozó szabályokat sem (ii). A GRECO ugyanakkor elismeri, hogy a jogi személyiséggel nem bíró szervezetek által a politikai pártoknak nyújtott adományokra vonatkozó tilalom bizonyos mértékben orvosolja az ajánlás harmadik részében megfogalmazott aggodalmakat.
21. A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy az v. ajánlást részben végrehajtották.

vi. ajánlás

22. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország (i) vizsgálja felül a választási kampány időszakának hosszát, és biztosítsa, hogy a kampánybevételek és kiadások ez alatt az időszak alatt megfelelően könyvelve legyenek, továbbá (ii) mérlegelje annak előírását, hogy a bevételeket és kiadásokat a választási kampány alatt megfelelő időközönként nyilvánosságra kelljen hozni.*
23. A magyar hatóságok előadják, hogy a 2013. évi XXXVI. törvény elfogadásával módosították a választási eljárásról szóló törvényt. E törvény 139. cikke szerint „a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart”, ami rövidebb, mint korábban. A hatóságok egy új rendszerre is hivatkoznak, amely szabályozza az állami támogatások jelöltek és pártok részére való biztosítását, elszámolását, valamint visszafizetését a szabályok be nem tartása esetén (lásd az alábbi x. ajánlást is). Ezen túlmenően az új jogszabály azt is előírja, hogy a választási kampánytevékenységekre fordítható jelöltenkénti maximális összeg 5 000 000 HUF (kb. 16 667 EUR). A jogszabály nem írja elő a források felhasználásával kapcsolatos folyamatos jelentéskészítést a választási kampány során. A jogszabály előírja, hogy a politikai reklámokat közölni kívánó médiumoknak 5 munkanapon belül be kell számolniuk e reklámozási szolgáltatás költségeiről az Állami Számvevőszék felé, amely pedig közzéteszi ezt az információt. Ezenkívül az egyéni választókerületi jelölteknek részletes beszámolót kell benyújtaniuk a közpénzek felhasználásáról a kincstár és az Állami Számvevőszék számára. Végül a választási eljárásról szóló törvény értelmében minden jelöltnek és jelölő szervezetnek (sok esetben a pártoknak) az országgyűlési választást követő 60 napon belül a Magyar Közlönyben nyilvánosságra kell hoznia a parlamenti választásra fordított állami támogatások, egyéb pénzeszközök és anyagi támogatások összegét, forrását és felhasználásának módját. Az utóbbi rendelkezést az új jogszabály is átvette.
24. A GRECO tudomásul veszi a tájékoztatást. Ami az ajánlás első részét illeti, elismeri, hogy felülvizsgálták és lerövidítették a választási kampány időtartamát a nem rögzített, legalább 74 napos időtartamról az 50 napos rögzített időtartamra. Ezenkívül ötszörösére, 1 000 000 forintról 5 000 000 forintra (kb. 16 667 EUR) növelték az elkölthető maximális összeget, ami vélhetőleg realitásosabb, mint a korábbi összeg, és amely ily módon remélhetőleg pontosabb elszámolásokhoz fog vezetni. Úgy tűnik, további módosításokra is sor került a választási kampányfinanszírozás átláthatóságának javítására, például a kampány alatti reklámozási tevékenységekre vonatkozóan. Ezzel együtt a hatóságok még nem mérlegelték a jelentéskészítési rendszer bevezetését a választási kampányok alatti bevételek és kiadások tekintetében.
25. A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy a vi. ajánlást részben végrehajtották.

vii. és viii. ajánlás

26. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország írja elő, hogy a pártok főszabályként független könyvvizsgálatra kötelezettek legyenek erre jogosult szakértők igénybevételével (vii. ajánlás).*
27. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország biztosítsa, hogy a politikai pártok ellenőrzése terjedjen ki azon jogi személyek könyvvitelének és beszámolójának ellenőrzésére, amelyek közvetlenül vagy közvetve kapcsolódnak a politikai pártokhoz, vagy más módon az ellenőrzésük alatt állnak (viii. ajánlás).*
28. *A magyar hatóságok* előadják, hogy ezen ajánlások vonatkozásában semmilyen intézkedésre nem került sor. A hatóságok hozzátesszik, hogy a kormány, az alkotmányos partnerek és a nem kormányzati szervezetek közötti konzultációkra a tervek szerint a 2014. áprilisi parlamenti választások után kerül sor az e két ajánlásban szereplő észrevételek megvitatása érdekében.
29. **A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy a vii. és a viii. ajánlást nem hajtották végre.**

ix. ajánlás

30. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország (i) biztosítsa, hogy az Állami Számvevőszék a politikai finanszírozás területén gyakoribb, kezdeményezőbb és gyorsabb ellenőrzést végezzen, beleértve a megelőző intézkedéseket és a pénzügyi szabálytalanságok nagyobb mértékű feltárását is; továbbá (ii) ehhez megfelelően igazítsa hozzá a pénzügyi és emberi erőforrásokat.*
31. *A magyar hatóságok* megismétlik, hogy az Állami Számvevőszék (ÁSZ) egyre fontosabb szerepet játszik a módosított Párttörvény ellenőrzési rendszerében, mivel minden állami támogatással kapcsolatban ellenőrzési szerepköre van. Ezenkívül az ÁSZ azt is vizsgálja, hogy a jelöltek és a jelölő szervezetek betartják-e a kampánykiadások maximalizálására vonatkozó előírásokat. Az állami támogatások és a Párttörvényben meghatározott egyéb források felhasználását az ÁSZ a választás utáni egy éven belül ellenőrzi a jelöltek és a jelölő szervezetek vonatkozásában. A hatóságok hozzátesszik, hogy az ÁSZ két évente ellenőrzi az állami támogatásban részesülő pártok pénzügyi irányítását, ami nem zárja ki az ennél gyakoribb ellenőrzéseket sem.
32. *A GRECO* emlékeztet arra, hogy ezt az ajánlást az váltotta ki, hogy megítélése szerint erősíteni kellett az ÁSZ hatáskörét, ugyanis az ellenőrzés kizárólag a könyvelés szabályszerűségére, nem pedig a tényleges pénzmozgásokra irányult, az ellenőrzést a parlamenti pártokra vonatkozóan két évente egyszer, más pártokra vonatkozóan pedig ennél is ritkábban végezték el, és a választási kampányok finanszírozásának ellenőrzését csak egy évvel a választások után lehetett elvégezni (az értékelő jelentés 97. pontja). Az e tekintetben végrehajtandó változtatásokhoz nem feltétlenül jogszabályi módosításokra van szükség, hanem sokkal inkább új eljárásokra és több erőforrásra az ÁSZ-nál. A GRECO nem tudja megítélni, hogy a hatóságok által benyújtott anyagok kellőképpen orvosolják-e a fent említett hiányosságokat.
33. **A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy a ix. ajánlást továbbra sem hajtották végre.**

x. ajánlás

34. *A GRECO javasolta, hogy Magyarország vizsgálja felül a politikai finanszírozási szabályok megsértésének jelenlegi szankcióit, és biztosítsa, hogy a politikai pártok és választási kampányok finanszírozására vonatkozó létező és jövőben megalkotandó szabályokhoz megfelelő (rugalmas) szankciók kapcsolódjanak, amelyek hatékonyak, arányosak és visszatartó hatásúak.*

35. A magyar hatóságok jelezték, hogy az állami számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI törvény kötelezi az ellenőrizendő szervezeteket (ideértve a politikai pártokat is), hogy az ÁSZ-szel az ellenőrzést megelőzően, az ellenőrzés során és azt követően is együttműködjenek a szükséges adatok és dokumentumok rendelkezésre bocsátásával, valamint az ellenőrzés lefolytatása érdekében helyiségek biztosításával (ÁSZ törvény 28§ (1). Amennyiben az ellenőrzött szervezet ezt a kötelezettségét nem teljesíti, az ÁSZ felszólíthatja az adott szervezetet, hogy rövid határidőn belül tegye meg a szükséges intézkedéseket (adatszolgáltatás, válaszadás vagy intézkedési terv benyújtása), és – legvégső esetben – az ÁSZ fegyelmi- vagy büntetőeljárást is kezdeményezhet. A lehetséges szankciók között szerepel a támogatások vagy egyéb juttatások felfüggesztése is. Az ÁSZ törvény a Büntető törvénykönyvben egy új bűncselekmény fogalmát is bevezeti: *Ellenőrzési kötelezettség elmulasztása*, amely pénzbüntetéssel illetve szabadságvesztéssel büntetendő. A magyar hatóságok előadják továbbá, hogy a pártokról szóló törvény módosítását (a 2013. évi LXXXVII törvény elfogadását) követően, azok a választási jelöltek vagy jelölő szervezetek, amelyek nem tesznek eleget az állami támogatásra vonatkozó szabályozásnak vagy megszegik a maximális kampány kiadásokra vonatkozó rendelkezéseket – főszabály szerint – a szabályszegés értékének kétszeresét kell, hogy megtérítsék illetve visszafizessék az állam részére. A választási eljárásról szóló korábbi törvény a szabálytalan vagy nem megfelelő módon történő felhasználást nem szankcionálta. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal a visszafizetést vagy befizetést adók módjára hajtja be.
36. A GRECO álláspontja szerint az állami számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI törvény által bevezetett változások, vagyis az, hogy – fegyelmi- illetve büntetőszankciók terhe mellett – a politikai pártok kötelesek együttműködni az ellenőrzés minden szakaszában a Számvevőszékkel, olyan megközelítést képviselnek, amely a megfelelő módon alkalmazva hatékony és visszatartó erejű lehet. A pártokról szóló törvényben bevezetett szankciók, azaz a pártoknak és/vagy jelölteknek nyújtott állami támogatás szabálytalan vagy nem megfelelő módon történő felhasználása esetén visszafizetendő összeg megduplázása jöllehet új, ám de régi elvekre épül. Hasonlóan emelkedtek a szankciók a választási kampány költségeinek korlátozása tekintetében is. A GRECO emlékeztetni kíván arra, hogy az értékelési jelentés bírálta a konkrét szankciók hiányát, például: milyen intézkedéseket hozhat az ÁSZ azon esetekben, amikor a jelentésre kötelezett szervezet (az ellenőrzésen kívül) nem teljesíti a jelentési kötelezettségét vagy nem hozza nyilvánosságra a végleges elszámolását, vagy, ha egy jelölt elmulasztja a kért információt benyújtani, stb. Az ÁSZ számára biztosított új eszközök ebbe az irányba mutatnak; ugyanakkor – ahogyan azt már korábban is megjegyeztük – ezek az eszközök szervezetek ellenőrzésére érvényesek, de nem kimondottan a politikai pártok és jelöltek ellenőrzésére készültek és nem tűnnek nagyon rugalmasnak, minthogy külön eljárások bevezetését igénylik. Bár a GRECO üdvözli a meghozott intézkedéseket, amelyek bizonyos mértékig figyelembe veszik ezt az ajánlást, úgy látja, hogy a politikai finanszírozási szabályok megszegésének különböző módozataira rugalmas szankciók bevezetésére lenne szükség.
37. A GRECO arra a következtetésre jutott, hogy a x. ajánlás továbbra is csak részben megvalósultnak tekinthető.

III. KÖVETKEZTETÉSEK

38. **A Magyarországról szóló harmadik körös megfeleléségi jelentés következtetései tekintetében és figyelembe véve a fentieket, a GRECO megállapítja, hogy a Harmadik körös értékelési jelentés Magyarországról című dokumentumban foglalt tizenöt ajánlás**

közül hatot Magyarország kielégítő módon megvalósított, illetve kielégítő módon kezelte. A fennmaradó ajánlások közül négyet részben megvalósított és ötöt nem valósított meg.

39. Konkrétabban, az I. téma: Büntetendő cselekmények tekintetében az i., ii., iv. és v. ajánlások kielégítő módon megvalósultak, illetve azokat kielégítő módon kezelték, és a iii. ajánlás továbbra is csak részben megvalósultnak tekinthető. A II. téma: A pártfinanszírozás átláthatósága tekintetében, az i. és ii. ajánlások kielégítő módon megvalósultak, illetve azokat kielégítő módon kezelték, és az v., vi. és x. ajánlások továbbra is csak részben megvalósultnak tekinthetők; továbbá a iii., iv., vii., viii. és ix. ajánlások nem valósultak meg.
40. A büntetendő cselekményekkel kapcsolatban a Megfelelőségi jelentésben a GRECO elégedettségét fejezte ki a tekintetben, hogy a Büntető törvénykönyv módosításával csaknem az összes ajánlás megvalósult. Ezt követően a GRECO sürgette a hatóságokat, hogy a Büntetőjogi Egyezmény a korrupcióról - Kiegészítő jegyzőkönyvének ratifikálását mihamarabb lezárják, ezzel megvalósítva – az egyetlen függőben lévő – a iii. ajánlást. A GRECO sajnálatát fejezi ki, hogy ez még mindig nem valósult meg és arra kéri a hatóságokat, hogy tegyenek további intézkedések az ügy előrehaladása érdekében.
41. A pártfinanszírozás átláthatósága tekintetében a Megfelelőségi jelentés elfogadása idején fennálló helyzet jelentősen továbbra sem változott. A politikai pártok nyilvántartásai tekintetében az átláthatóság fokozása érdekében meghozott – a Megfelelőségi jelentésben is elismert – intézkedések mellett, a függőben lévő ajánlásokat illetően csupán kisebb előrelépés tapasztalható. Ez különösen elkeserítő annak tükrében, hogy a pártokról szóló törvény, valamint a választási eljárásról szóló törvény néhány része módosításra került. Mindazonáltal, a GRECO üdvözli az olyan előrelépéseket, mint a pártbevételek forrásainak tisztázása, valamint a választási kampány időszakok pontosítása. Ugyanakkor, további erőfeszítésekre van szükség például a politikai pártok átlátható elszámolásának megteremtése, valamint a párt számlák független ellenőrzésének és hatékony felügyeletének biztosítása érdekében, ahogyan azt a függőben lévő ajánlásokban is megfogalmazásra került.
42. Figyelembe véve, hogy a pártfinanszírozás átláthatósága érdekében megfogalmazott tíz ajánlás közül csupán kettő valósult meg, vagy kezeltek kielégítő módon és csak nagyon kevés előrelépés tapasztalható a Megfelelőségi jelentés elfogadása óta eltelt időszakban, a GRECO – az Eljárásrendjének 9§ 31. szabálya értelmében – felkéri a magyar küldöttség vezetőjét, hogy a iii. ajánlás (I. téma: Büntetendő cselekmények), valamint a iii-x. ajánlások (II. téma: A pártfinanszírozás átláthatósága) megvalósításával kapcsolatosan legkésőbb 2015. március 31-ig adjon további tájékoztatást.
43. A GRECO arra kéri a magyar hatóságokat, hogy a lehető leghamarabb hagyják jóvá ennek a jelentésnek a nyilvánosságra hozatalát, fordítsák le a nemzeti nyelvre és a fordítást tegyék nyilvánossá.