

GRECO **ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ**
Ομάδα Χωρών κατά της Διαφθοράς

Στρασβούργο, 20 Ιουνίου, 2014

Εμπιστευτική
Greco RC-III(2014)8E
Προσωρινή(ενδιάμεση) Έκθεση

Τρίτος Γύρος Αξιολόγησης

Δεύτερη Ενδιάμεση(προσωρινή) Έκθεση
Συμμόρφωσης για την Ελλάδα

« Κατηγορίες(ενοχοποιήσεις)(ETS 173 και 191, GPC 2)»

«Διαφάνεια Χρηματοδότησης των Κομμάτων «

Υιοθετήθηκε(εγκρίθηκε) από την GRECO
στην 64^η Σύνοδο της Ολομέλειας
(Στρασβούργο, 16-20 Ιουνίου, 2014)

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1) Η Τρίτη Έκθεση Αξιολόγησης Τρίτου Γύρου για την Ελλάδα εγκρίθηκε (υιοθετήθηκε) στην 47^η Σύνοδο της Ολομέλειας (7-11 Ιουνίου 2010) και έγινε δημόσια (κοινοποιήθηκε) στις 7 Ιουλίου, 2010 μετά από την εξουσιοδότηση (έγκριση) από την Ελλάδα (Greco Eval III Rep (2009)9E, Θέμα I και Θέμα II).

2) Όπως απαιτούν οι Κανόνες της Δικονομίας (διαδικασία) της GRECO, οι Ελληνικές Αρχές υπέβαλαν μια Έκθεση Κατάστασης για τα λαμβανόμενα μέτρα για την εφαρμογή των εν προκειμένω συστάσεων.

3) Στην Έκθεση Συμμόρφωσης που υιοθετήθηκε (εγκρίθηκε) στην 56^η Σύνοδο της Ολομέλειάς της (Στρασβούργο, 20-22 Ιουνίου, 2012) βγήκε το συμπέρασμα ότι η Ελλάδα είχε εφαρμόσει κατά ικανοποιητικό τρόπο μόνο μία από τις είκοσιεπτά συστάσεις που εμπεριέχονται στην Έκθεση Αξιολόγησης του Τρίτου Γύρου. Ενόψει αυτού του αποτελέσματος, η GRECO είχε χαρακτηρίσει το πολύ χαμηλό επίπεδο συμμόρφωσης με τις συστάσεις-οδηγίες σαν « διεθνώς (παγκοσμίως) μη ικανοποιητικό» σύμφωνα με την έννοια του Κανόνα 31, παράγραφος 8, 3 των Κανόνων Διαδικασίας. Η GRECO λοιπόν, αποφάσισε να εφαρμόσει τον Κανόνα 32 αναφορικά με τα μέλη που βρέθηκαν να μην έχουν συμμορφωθεί με τις συστάσεις που περιέχονται στην έκθεση αμοιβαίας αξιολόγησης και ζήτησε από τον Επικεφαλής της Ελληνικής αντιπροσωπίας να παράσχει μια έκθεση που θα συντάσσεται πάνω στην πρόοδο εφαρμογής των εκκρεμών συστάσεων (δηλαδή, συστάσεις I-viii και x-xi αναφορικά με το Θέμα I και τις συστάσεις –οδηγίες x-xvi που αφορά το Θέμα II) μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου, 2012 σύμφωνα με την παράγραφο 2(i) αυτού του Κανόνα.

4) Στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης που εγκρίθηκε από την GRECO στην 60^η Σύνοδο της (Στρασβούργο, 21 Ιουνίου, 2013) το επίπεδο συμμόρφωσης είχε πάλι εκτιμηθεί σαν « διεθνώς μη ικανοποιητικό » εφόσον από τις είκοσιέξι συστάσεις που εκκρεμούσαν μόνο οκτώ είχαν εν μέρει υλοποιηθεί και όλες οι υπόλοιπες παρέμειναν ανεφάρμοστες. Περαιτέρω, η GRECO ζήτησε από τον Επικεφαλής της

Ελληνικής Αντιπροσωπείας να συντάξει μια έκθεση σε σχέση με τις αναληφθείσες δράσεις(ενέργειες) για την εφαρμογή-υλοποίηση των εκκρεμούντων συστάσεων (δηλαδή τις συστάσεις-οδηγίες I-viii και x-xi αναφορικά με το Θέμα I και τις συστάσεις I-xvi σε σχέση με το Θέμα II)μέχρι την 31^η Μαρτίου, 2014. Αυτή η έκθεση υποβλήθηκε στις 8 Απριλίου, 2014 και εξυπηρετήσε σαν μια βάση για την εν προκειμένω Δεύτερη Ενδιάμεση(προσωρινή)Έκθεση Συμμόρφωσης.

5)Η GRECO επέλεξε την Γεωργία και τις Ηνωμένες Πολιτείες να διορίσουν Εισηγητές προς τον σκοπό της διαδικασίας συμμόρφωσης. Οι Εισηγητές-η κυρία Natalia BARATASHVILI ,Συντονίστρια των Θεμάτων Καταπολέμησης ή Αντιμετώπισης της Διαφθοράς επ' ονόματι και για λογαριασμό της Γεωργίας και ο κ. Donald CABELL, Διπλωματικός Ακόλουθος για την Δικαιοσύνη επ' ανόματι και για λογαριασμό των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής-υποβοηθήθηκαν στο έργο τους από την Γραμματεία της GRECO στην σύνταξη αυτής της Έκθεσης Συμμόρφωσης.

II)ΑΝΑΛΥΣΗ

Θέμα I-Κατηγορίες

1)Υπομνήσκειται ότι η GRECO στην Έκθεσή της Συμμόρφωσης είχε αντιμετωπίσει και ασχοληθεί με 11 συστάσεις-οδηγίες προς την Ελλάδα αναφορικά με το Θέμα I. Μία απ' αυτές –η σύσταση ix-είχε αξιολογηθεί σαν ικανοποιητικά υλοποιηθείσα στην σχετική Έκθεση της Συμμόρφωσης. Οι οδηγίες-συστάσεις στην Προσωρινή ή ενδιάμεση Έκθεση Συμμόρφωσης I, iii, iv, vii και viii αντίστοιχα, είχαν αξιολογηθεί σαν μερικώς εφαρμοσθείσες και οι οδηγίες-συστάσεις ii, vi, x και xi αξιολογήθηκαν σαν μη υλοποιηθείσες. Η συμμόρφωση με τις ή προς τις εκκρεμούσες συστάσεις συζητείται κατωτέρω.

2.

3)Υπόμνηση γίνεται επίσης ότι οι πληροφορίες που αναλύουν λεπτομερώς την δράση ή μέτρο που αναλαμβάνεται αναφορικά με ατομικές εκκρεμούσες οδηγίες-συστάσεις δεν παρασχέθηκαν για την Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης, οι συγκριτικές(ακι-δωτές)πληροφορίες πάνω στις συστάσεις iii και vi. Γι' αυτό τον λόγο η GRECO

απείχε της ανάλυσης της κατάστασης παιχνιδιού σύμφωνα με τις εξέχουσες ή σημαντικές οδηγίες-συστάσεις, μία προς μία. Ενώ καλοσφρίζεται η ίδρυση-σύσταση της ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής και η πρόθεση εκφράζεται από τις αρμόδιες αρχές να τροποποιήσουν τον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για να ελεγχθούν παντελώς οι διατάξεις τους περί αντιμετώπισης της διαφθοράς, η GRECO είχε υπενθυμίσει ότι μια τέτοια πρόθεση είχε αναγγελθεί ήδη από τις αρχές στο στάδιο σύνταξης της Έκθεσης Συμμόρφωσης. Είχε εκφράσει ανησυχίες ότι οι σχετικές τροποποιήσεις δεν είχαν ακόμα παρουσιασθεί στο Κοινοβούλιο και υπογράμμισε ξανά την έλλειψη μιας συμπαγούς προόδου αναφορικά με την εφαρμογή-υλοποίηση των εκκρεμούντων οδηγιών-συστάσεων.

4) **Οι Ελληνικές αρχές** αναφέρονται κατ' αυτάς στον νέο Νόμο-Δίκαιο πάνω στις μεταρρυθμίσεις και εξορθολογισμούς(εκλογίκευση)του Ποινικού Δικαίου περί Αντιμετώπισης της Διαφθοράς που υιοθετήθηκε από το Κοινοβούλιο στις 30 Μαρτίου 2014 και δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Απριλίου, 2014. Ο καινούργιος νόμος-δίκαιο υπόκειται σε δημόσια διαβούλευση που έλαβε χώρα από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων. Οι αρχές τονίζουν ότι ο αντικειμενικός σκοπός αυτού του νέου δικαίου-νόμου είναι να απαντήσει στις εκδοθείσες οδηγίες-συστάσεις της GRECO και ειδικότερα αναφορικά με την κωδικοποίηση όλων των αδικηματικών πράξεων διαφθοράς. Το κείμενο αυτού του νέου νόμου μαζί με το Επεξηγηματικό Υπόμνημα-Συμφωνία υποβλήθηκε στην GRECO προς τον σκοπό πραγματοποίησης ενός εξονυχιστικού και λεπτομερούς ελέγχου.

5.

Οδηγία(σύσταση)ι.

6) Η GRECO συνέστησε να ενοποιηθούν όλες οι σχετικές διατάξεις πάνω στην δωροδοκία και εμπορία-διακίνηση κάτω από επηρεαστικούς παράγοντες, και κατά προτίμηση εντός του Ποινικού Κώδικα.

7) Υπενθυμίζεται ότι αυτή η οδηγία-σύσταση έχει αξιολογηθεί σαν μερικώς εφαρμοσθείσα στην σχετική Προσωρινή ή ενδιάμεση Έκθεση Συμμόρφωσης. Με την απουσία οποιονδήποτε λεπτομερών πληροφοριακών στοιχείων που παρέχονται από τις

αρχές, η GRECO δεν θεώρησε αναγκαίο να αναλύσει την κατάσταση πάνω σ' αυτήν την σύσταση χωριστά από τις άλλες σημαντικές συστάσεις-οδηγίες σύμφωνα με το Θέμα Ι.

8) Οι Ελληνικές Αρχές υποδηλώνουν κατ' αυτές ότι όλες οι σχετικές διατάξεις για την δωροδοκία και διακίνηση κάτω από παράγοντες επηρεασμού έχουν ενοποιηθεί και συγχωνευθεί μέσα στον Ποινικό Κώδικα δυνάμει ενός προσφάτως εγκριθέντος Νόμου αναφορικά με την Μεταρρύθμιση και Εκλογίκευση του Περί Καταπολέμησης της Διαφθοράς Ποινικού Δικαίου-Νόμου.

9) Η GRECO σχολιάζει τις προσπάθειες που επενδύονται ή αναλαμβάνονται από τις αρμόδιες αρχές αναφορικά με την ενοποίηση των διατάξεων περί δωροδοκίας και εμπορίας υπό συνθήκες επήρειας στον Ποινικό Κώδικα. Στην Έκθεση Αξιολόγησης της (βλέπε παράγραφο 109) έγινε μνεία στην υπερβολική πολυπλοκότητα του νομικού πλαισίου που περιλαμβάνει τον Ποινικό Κώδικα καθώς επίσης και τους διαδοχικούς νόμους επικύρωσης των διεθνών επίσημων εγγράφων για την αντιμετώπιση της διαφθοράς. Αυτά δεν περιείχαν μόνο ουσιαστικές και διαδικαστικές διατάξεις αλλά επίσης και τροποποιημένα συναφή άρθρα στους παλαιότερους (πρώτους) νόμους επικύρωσης και άλλους ημεδαπούς νόμους, συμπεριλαμβανομένου του Ποινικού Κώδικα.

Οι ξεπερασμένες βερσιόν δεν έτυχαν ακύρωσης ή ανάκλησης αλλά συνυπήρξαν παράλληλα. Υπήρξαν αναρίθμητες ασυνέπειες που επέφεραν νομική αβεβαιότητα που απέκλειε την δραστική και ισχύουσα ποινική δίωξη των αδικηματικών πράξεων. Ο Νόμος περί Μεταρρύθμισης και Εξορθολογισμού του Ποινικού Νόμου για την καταπολέμηση της Διαφθοράς έχει δημιουργήσει ένα εντελώς καινούργιο και πιο ρωμαλέο νομικό πλαίσιο που ενοποιεί όλες τις σχετικές διατάξεις περί «Δωροδοκίας και διακίνησης υπό συνθήκες επηρεασμού εντός του Ποινικού νόμου που είναι πλήρως εναρμονισμένες με την σύσταση-οδηγία.

Όπως επεξηγείται πλήρως δυνάμει των μετέπειτα παραγράφων αυτής της Έκθεσης μερικές προσπελάσεις ή προσεγγίσεις που αναφέρονται παραδείγματος χάριν στον καθορισμό του πλαισίου των καθηκόντων των δημόσιων λειτουργών μέσα στα οποία ενεργούν αυτοί ή οι παραλείψεις, που θάπρεπε να κατευθύνονται κατά ένα τέτοιο

ώστε να χαρακτηρίζονται σαν δωροδοκία, έχουν –πλέον εγκαταλειφθεί. Επίσης, έχει εγκαθιδρυθεί μια περισσότερη συνεπής τεχνολογία μολονότι σε μερικές περιπτώσεις ορισμένα στοιχεία που απαιτήθηκαν από την Συμφωνία περί Διαφθοράς σύμφωνα με τον Ποινικό Κώδικα ή το Συμπληρωματικό ή επιπρόσθετο Πρωτόκολλο της(της συμφωνίας) λείπουν ή είναι απόντα ακόμα. Η GRECO μένει ικανοποιημένη περαιτέρω που η ευκαιρία της νομικής μεταρρύθμισης αρπάχθηκε από τις αρμόδιες αρχές για να συμπεριλάβει τις διατάξεις περί δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα και περί «**επιείκειας**»για τα πρόσωπα που αποκαλύπτουν πράξεις « διαφθοράς» στον Ποινικό Κώδικα. Συμπερασματικά, μολονότι μερικές ατέλειες ή ανεπάρκειες είναι δυνατόν να παρατηρηθούν, οι αρχές αξίζουν ή δικαιούνται μιας ρητής αναγνώρισης της επιτυχούς μεταρρύθμισης που διεξήχθη ή εκτελέστηκε με επιτυχία.

10)Η GRECO συμπεραίνει ότι η σύσταση-οδηγία i έχει ικανοποιητικά υλοποιηθεί ή εφαρμοστεί.

Οδηγία-σύσταση ii

11)Η GRECO συνέστησε να διασφαλιστεί ότι τα αδικήματα ή εγκληματικές πράξεις που συνδέονται με την παθητική και ενεργητική δωροδοκία στον δημόσιο τομέα καλύπτουν όλες τις πράξεις/ παραλείψεις στην άσκηση του λειτουργήματος και καθηκόντων των δημόσιων υπαλλήλων είτε εμπίπτουν ή όχι εντός του πλαισίου των αρμοδιοτήτων ή λειτουργήματος των δημοσίων υπαλλήλων ή αξιωματούχων.

12)Αυτή η σύσταση είχε αξιολογηθεί σαν μη εφαρμοσθείσα στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Οι επεξηγήσεις που έδωσαν οι αρχές περί πρόθεσης των συντακτών των τροποποιήσεων στον ποινικό κώδικα να μην θεωρηθούν σαν δωροδοκία οι πράξεις/ παραλείψεις ενός δημόσιου υπαλλήλου έξω από τις αρμοδιότητές του/ της θεωρήθηκαν από την GRECO σαν μη ανταποκρινόμενες στις ανησυχίες που επιφέρει η οδηγία-σύσταση.

13)Οι αρχές της Ελλάδας αναφέρονται κατ' αυτάς στα νέα άρθρα 235 και 236 αντίστοιχα, του Ποινικού Κώδικα i αναφορικά με την ενεργητική και παθητική δωροδοκία στον δημόσιο τομέα.

14)Η GRECO καλοσωρίζει την αλλαγή προσέγγισης που παρουσιάζει η αναθεωρημένη διατύπωση των Άρθρων 235 και 236 αντίστοιχα, του Ποινικού Κώδικα. Σημειώνει ότι και τα δύο αυτά άρθρα τυποποιούν παράλληλα με τις απαιτήσεις της συνθήκης του Ποινικού Κώδικα τις αδικηματικές πράξεις της ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας στον δημόσιο τομέα δια της διεύρυνσης της εφαρμογής τους για τις εν προκειμένω πράξεις/ παραλείψεις σε σχέση με την εκτέλεση οποιαδήποτε επίσημης πράξης ενός δημόσιου λειτουργού είτε ναι ή όχι αυτή η πράξη βρισκόταν μέσα στο πλαίσιο του επίσημου καθήκοντός του/ της. Οι χωριστές διατάξεις σύμφωνα με αμφότερα τα άρθρα αυτά ποινικοποιούν την δωροδοκία για πράξεις/ παραλείψεις που βρίσκονται σε αντιπαράθεση με τα επίσημα καθήκοντα κάποιου και τα οποία προτίθενται ή προορίζονται να μεταβάλλουν τη έκβαση του θέματος ή ζητήματος πάνω στο οποίο ενεργεί ή πράττει ο δημόσιος λειτουργός ή παραλείπει να πράξει. Η GRECO αναθυμάται ότι κατά την αρχική της διατύπωση αμφότερα τα άρθρα αυτά απλώς κάλυψαν ενέργειες ή παραλείψεις «που σχετίζονται με τα καθήκοντα του να

1

Άρθρο 235-Παθητική Δωροδοκία

1)Ένας δημόσιος λειτουργός ή υπάλληλος που ζητά ή λαμβάνει άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους για τον εαυτό του/ της ή για κάποιο άλλο πρόσωπο οποιοδήποτε μη οφειλόμενο πλεονέκτημα καθ' οιονδήποτε τρόπο ή αποδέχεται την υπόσχεση να παράσχει ένα τέτοιο πλεονέκτημα για πράξεις ή παραλείψεις εκ μέρους του/ της, μελλοντικές ή ήδη περατωθείσες αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων του/-της υπόκειται σε τιμωρία ή ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή ανερχόμενου στο ποσό των 5 000 μέχρι 50 000 Ευρώ.

2)Σε περίπτωση κατά την οποία ή πράξη ή μη πράξη του αδικηματία αντιπαράτίθεται με τα καθήκοντά του θα τιμωρηθεί με φυλάκιση μέχρι δέκα έτη καθώς επίσης και χρηματική ποινή-πρόστιμο 15 000 μέχρι 150 000 Ευρώ, αντίστοιχα.

3)Ένας υπάλληλος ή δημόσιος λειτουργός που ζητά ή εισπράττει άμεσα ή μέσω ενός τρίτου προσώπου για τον εαυτό του ή για κάποιο άλλο πρόσωπο ένα παράνομο πλεονέκτημα πάνω σε περιουσιακά στοιχεία επωφελούμενος του λειτουργήματός του, θα

είναι αντίθετα μ' αυτά» που απαίτησαν την ερμηνεία των επακριβών αρμοδιοτήτων ενός λειτουργού από το δικαστήριο. Ένας τέτοιος περιοριστικός ορισμός βρέθηκε να βρίσκεται σε διαφοροποίηση με την διατύπωση και το πνεύμα της Συνθήκης του Ποινικού Κώδικα. Η νέα διατύπωση όπως αυτό επιβεβαιώνεται από το Επεξηγηματικό Μνημόνιο-Συμφωνία προς τον νέο νόμο-δίκαιο δεν περιορίζεται πλέον στον στενό κύκλο των ευθυνών ενός λειτουργού αλλά ενσωματώνει επίσης εκείνες τις πράξεις που μπορεί να διαπραχθούν κατά την άσκηση του καθήκοντός του/ της ή επωφελούμενοι της θέσης / αξιώματός του / της.

Περαιτέρω, οι διακριτικές πράξεις –ανεξάρτητα της λέξη προς λέξη συμμόρφωσης με τις τυπικές διαδικασίες-έχουν συμπεριληφθεί στο πλαίσιο των πράξεων/ παραλείψεων που έρχονται σε αντιπαράθεση με τα καθήκοντα του/ της σε περιπτώσεις όπου μια «δωροδοκία συνδέεται αντικειμενικά με τη πράξη του λειτουργού και έπαιξε (ή έπαιζε ή εννοούσε ότι έπαιζε)ένα ρόλο κατά την άσκηση της διακριτικής πράξης, ενθαρρύνοντας το υπόλοιπο μέρος ή τουλάχιστον αποτελούντος από κοινού την τελική απόφαση του δημόσιου λειτουργού».

Η GRECO θεωρεί ότι οι εκφρασθείσες ανησυχίες αναφορικά με την σύσταση-οδηγία έχουν αντιμετωπισθεί κατα ένα αρκούντως επαρκή τρόπο.

τύχει μιας τιμωρίας μέχρι τρία έτη φυλάκισης σε περίπτωση που η πράξη του δεν τιμωρείται βαρύτερα από μια άλλη ποινική διάταξη.

4)Οι επικεφαλής των επιθεωρητών ή άλλων προσώπων των υπηρεσιών που διαθέτουν εξουσία λήψης αποφάσεων ή ισχύ ελέγχου στις κυβερνητικές υπηρεσίες, τις αυτοδιοικήσεις και τα νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο Άρθρο 263^A θα υπόκεινται σε φυλάκιση μέχρι τρία έτη σε περίπτωση κατά την οποία η πράξη δεν τιμωρείται βαρύτερα από μια άλλη ποινική διάταξη του νόμου, εάν, με αμέλεια ή κατά παράβαση ενός ορισμένου επίσημου καθήκοντος, απέτυχαν ή παρέλειψαν να εμποδίσουν ένα πρόσωπο που βρίσκεται υπό τις διαταγές του/ της ή υπόκεινται στον έλεγχό τους να διαπράξει μια αδικηματική πράξη σύμφωνα με την προηγούμενη ή τις προηγούμενες παραγράφους.

15)Η GRECO συμπεραίνει ότι η οδηγία-σύσταση έχει υλοποιηθεί ή εφαρμοστεί κατά ικανοποιητικό τρόπο.

Σύσταση iii

16)Η GRECO Συνέστησε να παρθούν τα κατάλληλα μέτρα όπως είναι οι εγκύκλιοι ή η επιμόρφωση(εκπαίδευση)και για να καταστεί σαφές ή για να υπενθυμηθεί σε εκείνους που ενδιαφέρονται ότι οι αδικηματικές πράξεις ενεργητικής και παθητικής δωροδοκίας είναι ανεξάρτητες και κατ' ανάγκη δεν απαιτούν μια συμφωνία μεταξύ των μερών.

17)Υπενθυμίζεται ότι η εν προκειμένω οδηγία ή σύσταση είχε αξιολογηθεί σαν εν μέρει υλοποιηθείσα ή εφαρμοσθείσα στην Ενδιάμεση ή Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης . Η GRECO ενώ ελάμβανε σημείωση αμφοτέρων των αποφάσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου (αποφάσεις 1202/ 2011 και 253/ 2012 αντίστοιχα)είχε βρεί τα συμπεράσματα τους, δηλαδή ότι η ύπαρξη μιας συμφωνίας μεταξύ των μερών δεν απαιτείτο σαν μια από τις προϋποθέσεις ή όρους για την διάπραξη της αδικηματικής πράξης παθητικής δωροδοκίας και ότι τα αδικήματα της ενεργού και παθητικής δωροδοκίας ήσαν αυτόνομα ή ανεξάρτητα για να υπονοούνται (σιωπηρά)και να μην επεξηγούνται με λεπτομερή στοιχεία. Επίσης, το σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε από τον Ελληνικό Ποινικό Σύλλογο διαπιστώθηκε από την GRECO ότι ήταν ανεπαρκές για να εκπληρωθούν οι αντικειμενικοί σκοποί της σύστασης –οδηγίας και οι αρχές είχαν κληθεί να προβούν στην λήψη περαιτέρω μέτρων με στόχο την αστυνομία και την διωκτική υπηρεσία σαν υπεύθυνοι φορείς και επικεφαλής της έρευνας(ανάκρισης)και δίωξης των αδικημάτων διαφθοράς.

18)Οι Ελληνικές αρχές δεν παρέσχον καμιά πληροφορία που θα μπορούσε να αποδείξει οποιαδήποτε σοβαρή ενέργεια ή δράση λαμβανομένης προς τον σκοπό υλοποίησης της σύστασης-οδηγίας.

19)Η GRECO ανακαλεί στην μνήμη της το πόρισμα ή ευρήματα της Έκθεσης Αξιολόγησης(παράγραφος 111)δηλαδή, ότι εξ' αιτίας του επιπέδου αποδεικτικών στοιχείων που απαιτούσαν τα δικαστήρια, η ποινική δίωξη στην Ελλάδα φάνηκε να απαιτεί στην πράξη την ύπαρξη μιας συμφωνίας μεταξύ του δωροδοκούντος και του

δωροδοκούμενου ακόμα και εάν είχε ποινικοποιηθεί η ενεργητική και παθητική δωροδοκία σαν αυτοελεγχόμενα ή μεμονωμένες(ανεξάρτητες)αδικηματικές πράξεις . Υπ' αυτήν την έποψη, η GRECO επιθυμεί να τονίσει ότι η ύπαρξη μιας συμφωνίας δεν συνιστά ένα αυτόματο στοιχείο του αδικήματος της διαφθοράς εφόσον, σύμφωνα με τα Άρθρα 2 και 3 αντίστοιχα της Συμφωνίας του Ποινικού Δικαίου-νόμου, μια δωροδοκία είναι δυνατόν να προταθεί ή ζητηθεί μονομερώς .

Συνεπώς, η δωροδοκία όπως αυτή γίνεται αντιληπτή από την Συνθήκη θα πρέπει να είναι διωκτέα σαν τέτοια εκεί όπου δεν έχει συνομολογηθεί καμιά συμφωνία ή εκεί όπου μια συμφωνία δεν είναι δυνατόν να τεκμηριωθεί από τις διωκτικές αρχές. Εν όψει των προαναφερθέντων η GRECO ανανεώνει την πρόσκλησή της προς τις αρχές να προβούν στην λήψη μέτρων επείγουσας ανάγκης για την παροχή των σχετικών επεξηγήσεων και την εκπαίδευση όπως αυτό ζητείται από την σχετική σύσταση-οδηγία, και ειδικότερα, προς την αστυνομία και την διωκτική υπηρεσία.

20)Η GRECO συμπεραίνει ότι η οδηγία-σύσταση παραμένει εν μέρει εφαρμοσθείσα.

Σύσταση iv.

Άρθρο 236-Ενεργός Δωροδοκία

1)Οποιοσδήποτε που προσφέρει, υπόσχεται ή δίνει σε ένα δημόσιο υπάλληλο ή κρατικό λειτουργό άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους οποιοδήποτε αδικαιολόγητο πλεονέκτημα καθ' οιονδήποτε τρόπο για τον εαυτό του ή για ένα άλλο πρόσωπο, για μια πράξη ή ενέργεια ή μη πράξη, μελλοντική ή ήδη περατωθείσα ή τελεσθείσα εκ μέρους του δημόσιου υπαλλήλου-λειτουργού αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων του/ της, θα υπόκειται σε ποινή φυλάκισης ενός έτους καθώς επίσης και πρόστιμο ανερχόμενο σε 5 000 μέχρι 50 000 Ευρώ.

2)Σε περίπτωση που μια τέτοια πράξη ή μη πράξη αντιπαρατίθεται με τα καθήκοντα του/ της, ο αδικηματίας θα τιμωρηθεί με ποινή μέχρι δέκα(10)έτη και πρόστιμο ανερχόμενο στο ποσό των 15 000 μέχρι 150 000 Ευρώ

21)Η GRECO συνέστησε την ενοχοποίηση ή κατηγορία σε ευρεία βάση την δωροδοκία των ημεδαπών, ξένων και διεθνών δικαστών, διαιτητών και ενόρκων σύμφωνα με τα Άρθρα 2, 3, 5, 11 της Συνθήκης του Ποινικού Δικαίου (ETS 173)καθώς επίσης και τα Άρθρα 2 μέχρι 6 του Συμπληρωματικού Πρωτοκόλλου (ETS 191)και ειδικότερα όσον αφορά τους διαμεσολαβητές ή ενδιάμεσους, δικαιούχους τρίτα μέρη και το πλαίσιο των ενεργειών/ πράξεων και παραλείψεων του λήπτη της δωροδοκίας.

22)Αυτή η οδηγία αξιολογήθηκε σαν εν μέρει αξιολογημένη στην προσωρινή έκθεση συμμόρφωσης . Εν απουσία λεπτομερών πληροφοριών από τις αρχές η Greco δεν είδε **την ανάγκη ανάλυσης της κατάστασης στην σύσταση χωριστά από τις άλλες του Θέματος 1.**

23)Οι Ελληνικές Αρχές αναφέρονται κατ' αυτάς στο νέο Άρθρο 237 του Ποινικού Κώδικα περί παθητικής και ενεργητικής δωροδοκίας των δικαστών, που ισχύει επίσης για τους ημεδαπούς ενόρκους και διαιτητές καθώς επίσης και στις νέες παραγράφους 2 και 3 αντίστοιχα του Άρθρου 263 Α του Ποινικού Κώδικα.

24)Η GRECO καλοσφρίζει την διατύπωση του καινούργιου Άρθρου 237 που αποκαθιστά το μεγαλύτερο μέρος ελλείψεων και ανεπαρκειών που ταυτοποιούνται στην Έκθεση Αξιολόγησης (βλέπε παράγραφο 112). Ειδικότερα, το νέο άρθρο ποινικοποιεί ευρύτερα την δωροδοκία των ημεδαπών δικαστών, διαιτητών και ενόρκων όσον αφορά τους διαμεσολαβητές, τρίτα μέρη δικαιούχους και το πλαίσιο των πράξεων και παραλείψεων του παραλήπτη της δωροδοκίας. Αναφορικά με το τελευταίο, η Επεξηγηματική Αμοιβαία Συμφωνία-Μνημόνιο στον νέο νόμο επιβεβαιώνει ότι η διατύπωση « για μια πράξη ή απραξία»..που συνδέεται με την εκτέλεση των καθηκόντων στην απονομή της δικαιοσύνης ή στις αποφάσεις διαφορών « έχει εισαχθεί έτσι ώστε ένας τέτοιος ορισμός να επεκτείνεται σε «περιπ-

3)Οι επικεφαλής της επιχείρησης ή εταιρίας ή άλλα πρόσωπα που διαθέτουν την εξουσία να λαμβάνουν αποφάσεις ή έχουν τον έλεγχο ισχύος σε μια επιχείρηση θα τύχουν μιας ποινής φυλάκισης μέχρι τρία (3)έτη εάν η πράξη δεν τιμωρείται με βαρύτερη ποινή δυνάμει μιας άλλης ποινικής διάταξης εάν παρέλειψαν να παρεμποδίσουν ένα πρόσωπο που βρίσκεται υπό τις διαταγές τους ή υπόκεινται στον έλεγχό τους από του να διαπράξουν προς όφελος της επιχείρησης μια πράξη υπό τις προηγούμενες παραγράφους.

τώσεις που συνεπάγονται ή εμπλέκουν την εκτέλεση δικαστικών καθηκόντων που περιέχουν καμιά περίπτωση « απόφασης» όπως είναι η ποινική δίωξη, η επιβολή περιοριστικών όρων, η διεξαγωγή μιας ανάκριση ή έρευνας ή άλλες προκαταρκτικές δικονομικές πράξεις σε αστικές ή διοικητικές δίκες, κλπ.». Το Επεξηγηματικό Μνημόνιο περαιτέρω διευκρινίζει ότι όσον αφορά στα μη-δικαστικά καθήκοντα ενός δικαστή (π. Χ. Διοικητικά καθήκοντα) ισχύει ή εφαρμόζεται η γενική διάταξη σύμφωνα με το άρθρο 235 του Ποινικού Κώδικα.

Αναφορικά με την ενεργητική και παθητική δωροδοκία αλλοδαπών και διεθνών δικαστών, διαιτητών και ενόρκων, αυτοί υπόκεινται στα Άρθρα 235(1)και (2)και 236 του Ποινικού Κώδικα δυνάμει της νέας παραγράφου 2 σύμφωνα με το Άρθρο 263^A ΠΚ και οι δικαστές που τυγχάνουν μέλη του Δικαστηρίου και του Διαιτητικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καλύπτονται με την διάταξη του καινούργιου άρθρου 237, δυνάμει της νέας παραγράφου 3 του Άρθρου 263 Α. ΠΚ.

Επιπροσθέτως, η GRECO σημειώνει ότι παρόλη την απουσία μιας ρητής αναφοράς σε μια «προσφορά « μιας δωροδοκίας στις διατάξεις της ενεργητικής δωροδοκίας των δικαστών, διαιτητών και ενόρκων, τα δύο ρήματα που χρησιμοποιούνται στη Ελληνική γλώσσα συμπεριλαμβάνουν και τους τρεις τύπους συμπεριφοράς που ποινικοποιείται σύμφωνα με την Συνθήκη του Ποινικού Δικαίου-Νόμου αναφορικά με την Διαφθορά , π.χ. «προσφορά», «υπόσχεση», και »παροχή»(δόσιμο)και έτσι βρίσκονται σε πλήρη αρμονία με τα στάνταρντς.

--

4)Αναφορικά με την εφαρμοστικότητα αυτού του άρθρου για πράξεις διαπραττόμενες στο εξωτερικό από ένα ξένο ή αλλοδαπό υπήκοο, δεν είναι απαραίτητο να ικανοποιηθούν οι όροι και προϋποθέσεις σύμφωνα με το Άρθρο 6.

2

Άρθρο 237-Παθητική και Ενεργητική δωροδοκία των Δικαστών

1)Σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο προσκαλείται σύμφωνα με τον νόμο να εκτελέσει δικαστικά καθήκοντα ή ένας διαιτητής ζητά ή λαμβάνει, άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους για τον εαυτό του ή για ένα άλλο πρόσωπο, οποιοδήποτε αδικαιο-

25) Η GRECO συμπεραίνει ότι η σύσταση/ οδηγία iv έχει εφαρμοστεί-υλοποιηθεί κατά ικανοποιητικό τρόπο.

Σύσταση v.

Η GRECO συνέστησε μια ευρύτερη ενοχοποίηση για την δωροδοκία ημεδαπών, αλλοδαπών και διεθνών μελών των δημόσιων συνελεύσεων σύμφωνα με τα Άρθρα 4, 6 και 10 αντίστοιχα της Διάσκεψης πάνω στο Ποινικό Δίκαιο-νόμο(ETS 173) και ειδικότερα όσον αφορά το «δώσε» και «πάρε» ενός αδικαιολόγητου πλεονεκτήματος εκ μέρους διαμεσολαβητών, τρίτα μέρη δικαιούχους καθώς επίσης και το πλαίσιο των πράξεων/ παραλείψεων αυτών που λαμβάνουν ή δέχονται την δωροδοκία.

27) Η σύσταση/ οδηγία έχει αξιολογηθεί σαν εν μέρει εφαρμοσθείσα στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Με την απουσία οποιονδήποτε λεπτομερών πληροφοριακών στοιχείων που παρέχονται από τις αρχές η GRECO δεν διαπιστώσε την ύπαρξη ανάγκης να αναλυθεί η κατάσταση σε σχέση με τον εν προκειμένω σύσταση-οδηγία χωριστά από άλλες διακεκριμένες οδηγίες-συστάσεις σύμφωνα με το Θέμα I.

28) Οι Ελληνικές αρχές προβαίνουν κατ' αυτάς σε αναφορές στα καινούργια Άρθρα 159 και 159^A αντίστοιχα του Ποινικού Κώδικα⁴ αναφορικά με την ενεργητική και παθητική δωροδοκία μελών ημεδαπών δημόσιων συνελεύσεων και στις νέες παραγράφους 2 και 3 αντίστοιχα του Άρθρου 263^A του Ποινικού Κώδικα.

--

λόγητο πλεονέκτημα καθ' οιονδήποτε τρόπο ή αποδέχεται να παρέξει ένα τέτοιο πλεονέκτημα για μια πράξη ή απραξία (μη πράξη) εκ μέρους του/ της μελλοντικής ή ήδη περατωθείσας που συνδέεται με την εκτέλεση των καθηκόντων του/ της κατά την απονομή της δικαιοσύνης ή μια απόφαση σε διαφορά

θα υπόκειται σε ποινή φυλάκισης και χρηματικό πρόστιμο ανερχόμενου στο ποσό των 15 000 μέχρι 150 000 Ευρώ.

2) Οι ίδιες ποινές θα ισχύσουν για την τιμωρία οποιουδήποτε προσώπου το οποίο για τον παραπάνω σκοπό υπόσχεται ή παρέχει ένα τέτοιο ή τέτοια αβαντάζ, άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους στα πρόσωπα της προηγούμενης παραγράφου, γι' αυτούς ή

29)Η GRECO καλοσωρίζει την διατύπωση των καινούργιων Άρθρων 159 και 159 Α, αντίστοιχα, του Ποινικού Κώδικα. Παρατηρεί την παρουσία ή ύπαρξη βελτιώσεων και ειδικότερα όσον αφορά στο πλαίσιο των πράξεων/ παραλήψεων των προσώπων που λαμβάνουν μια δωροδοκία.

Κατ' αυτόν τον τρόπο η ενεργητική και παθητική δωροδοκία ενός μέλους του Κοινοβουλίου ή του τοπικού συμβουλίου «αναφορικά με οποιαδήποτε εκλογή ή ψήφο» εάν το παρακινεί να απέχει να συμμετέχει σε μια εκλογή ή ψηφοφορία, να στηρίξει ένα ειδικό ή συγκεκριμένο θέμα προς ψήφιση ή ψήφος ή ψηφοφορία κατά ένα ορισμένο τρόπο εμπίπτει στο πλαίσιο των νέων Άρθρων 159 και 159^Α του Ποινικού Κώδικα ενώ, περιπτώσεις που δεν συνδέονται με την εκτέλεση νομοθετικών λειτουργιών ή εργασιών καλύπτονται από την γενική διάταξη του Άρθρου 235 του Ποινικού Κώδικα. Αναφορικά με τα αλλοδαπά και διεθνή μέλη των δημόσιων συνελεύσεων, η ενεργητική και παθητική δωροδοκία κατά την γνώμη τους ποινικοποιείται δυνάμει της νέας παραγράφου 2, Άρθρο 263, του Ποινικού Κώδικα,

--

για ένα άλλο πρόσωπο.

3)Οι επικεφαλής της επιχείρησης ή πρόσωπα που διαθέτουν την εξουσία να παίρνουν αποφάσεις ή να ελέγχουν θα τύχουν ποινής φυλάκισης σε περίπτωση που η πράξη δεν τιμωρείται με βαρύτερη ποινή με μια άλλη ποινική διάταξη, εάν παρέλειψαν να παρεμποδίσουν ένα πρόσωπο που βρίσκεται υπό τις διαταγές του ή υπόκειται στον έλεγχό του από του να διαπράξει προς όφελος της επιχείρησης την πράξη της προηγούμενης παραγράφου.

Άρθρο 263 Α του Ποινικού Κώδικα

2)Αναφορικά με την υλοποίηση ή εφαρμογή των Άρθρων 235(1)και(2)και 236, αξιωματούχοι θα εννοεί:

α)τους δημόσιους υπαλλήλους ή άλλους αξιωματούχους δυνάμει οποιασδήποτε συμβατικής σχέσης οποιουδήποτε δημόσιου διεθνούς ή υπερεθνικού οργανισμού του οποίου η Ελλάδα τυγχάνει μέλος και οποιοδήποτε πρόσωπο που είναι εξουσιοδοτημένο απ' αυτόν τον οργανισμό ή ίδρυμα για να ενεργεί για λογαριασμό τους.

που τους καθιστά υποκείμενους ή υπαγόμενους στα νέα Άρθρα 235(1)και (2)αντίστοιχα, και 236 του Ποινικού Κώδικα. Παρόλες αυτές τις αξιοσημείωτες βελτιώσεις μπορεί κανείς να παρατηρήσει την παρουσία κενών στο Άρθρο 159, παράγραφος 2 αναφορικά με την παθητική δωροδοκία των μελών του Κοινοβουλίου. Κατ' αυτόν τον τρόπο γίνονται αναφορές απλώς και μόνο στην «αποδοχή μιας προσφοράς ή μιας υπόσχεσης « ή «αιτήματος» για ένα αδικαιολόγητο πλεονέκτημα με το στοιχείο «είσπραξης» ή λήψης να έχει ακόμα παραλειφθεί.

Το ενδεχόμενο για ένα τέτοιο όφελος να εισπραχθεί εμμέσως, μέσω ενός ενδιάμεσου έχει επίσης ξεφύγει της προσοχής. Η GRECO συμπεραίνει ότι χρειάζεται να ληφθούν περαιτέρω μέτρα για να ποινικοποιηθούν τα αδικήματα της δωροδοκίας των ημεδαπών, ξένων(αλλοδαπών)και διεθνών μελών των δημόσιων συνελεύσεων και ειδικότερα σε ότι αφορά την «λήψη» ενός αδικαιολόγητου πλεονεκτήματος και τους διαμεσολαβητές.

30)Η GRECO συμπεραίνει ότι η οδηγία-σύσταση ν παραμένει μερικώς υλοποιηθείσα.

Σύσταση νί.

--

β)τα μέλη των συνεδριάσεων του κοινοβουλίου των διεθνών ή υπερεθνικών ιδρυμάτων ή οργανισμών στους οποίους τυγχάνει μέλος η Ελλάδα.

γ)εκείνοι που εκτελούν δικαστικά ή διαιτητικά καθήκοντα σε διεθνή δικαστήρια των οποίων την δικαιοδοσία και αρμοδιότητα έχει αναγνωρίσει η Ελλάδα.

δ)οποιοδήποτε πρόσωπο που εκτελεί ένα δημόσιο λειτούργημα ή υπηρεσία για μια ξένη χώρα συμπεριλαμβανομένων των δικαστών, ενόρκων και διαιτητών και

ε)μέλη των κοινοβουλίων και των συνεδριάσεων της τοπικής αυτοδιοίκησης άλλων χωρών.

3)Αναφορικά με την εφαρμοστικότητα του Άρθρου 237 σαν δικαστές εννοεί επίσης μέλη του Ελεγκτικού δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4)

Άρθρο 159-Παθητική Δωροδοκία

31)Η GRECO συνέστησε την διενέργεια μιας κατάλληλης αξιολόγησης αναφορικά με την αποτελεσματικότητα των διατάξεων που αφορούν την υπό κατάσταση επήρειας δωροδοκία και διακίνηση ή εμπορία.

32)Η GRECO υπενθυμίζει ότι η παρούσα οδηγία-σύσταση είχε τύχει αξιολογησης υπό την έννοια μη υλοποίησης ή εφαρμογής της στην Προσωρινή Έκθεση Αξιολόγησης. Πραγματοποιήθηκαν αναφορές εκ μέρους των αρχών στην : α)Ετήσια Έκθεση του Τμήματος Εσωτερικών Υποθέσεων της Αστυνομίας του έτους 2012 και, ειδικότερα αναφορικά με την βελτιωμένη αποτελεσματικότητα της έρευνας-ανάκρισης αδικηματικών πράξεων διαφθοράς που αναμένετο, μεταξύ άλλων για την πιθανότητα ή ενδεχόμενο αναφοράς για θέμα διαφθορά κατά ανώνυμο τρόπο μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail)ή τηλεφώνου, και β)στο Πλάνο Εθνικής Δράσης του έτους 2013 κατά της Διαφθοράς και την ίδρυση ή διορισμό ενός Ανεξάρτητου Συντονιστή Αντιμετώπισης ή καταπολέμησης της Διαφθοράς υπεύθυνου για να συντονίζει την συνέχιση δράσης κατά της διαφθοράς, τον εν εξελίξει(συνεχιζόμενο)έλεγχο εφαρμογής ή υλοποίησης των σχετικών μέτρων καθώς επίσης και την κατάλληλη και άμεση υπευθυνότητα ή ευθύνη σε όλα τα επίπεδα της κυβέρνησης .

--

1)Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ή το πρόσωπο που ασκεί Προεδρική εξουσία, ο Πρωθυπουργός, το Υπουργικό Συμβούλιο(μέλη της Κυβέρνησης), οι αναπληρωτές υπουργοί, οι Νομάρχοι, οι υπενομάρχοι και οι Δήμαρχοι εάν το ζητήσουν ή λάβουν άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους για' αυτούς ή για κάποιο άλλο πρόσωπο οποιοδήποτε αδικαιολόγητο πλεονέκτημα ή όφελος υπό ποιαδήποτε μορφή ή τυχόν αποδεχθούν την υπόσχεση να παράσχουν ένα τέτοιο όφελος ή πλεονέκτημα για μια πράξη ή μη πράξη εκ μέρους τους, μελλοντική ή ήδη περατωθείσα που σχετίζεται με την εκτέλεση των καθηκόντων τους κατά την άσκηση της προεδρική ή εκτελεστικής εξουσίας θα υπόκειται ή υπόκεινται σε ποινή φυλάκισης³ και χρηματικό πρόστιμο ποσού ανερχόμενου σε 15 000 μέχρι 150.000 Ευρώ.

2)Η ίδια ποινή θα εφαρμοστεί ή ισχύσειγια την τιμωρία των μελών του Κοινοβουλίου , τα συμβούλια της τοπικής αυτοδιοίκησης και τις επιτροπές τους

33)Οι Ελληνικές Αρχές αναφέρουν κατ'αυτάς ότι τον Τμήμα Ποινικού Δικαίου και Εγκληματολογίας του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης έχει αρχίσει ή έχει λανσάρει ένα ερευνητικό πρόγραμμα με τον τίτλο « Ένα συνεκτικό μοντέλο για την καταπολέμηση ή εξουδετέρωση του οικονομικού εγκλήματος και διαφθοράς στον δημόσιο τομέα της Ελλάδας». Ο σκοπός της είναι να τεθεί ομολογία και να προταθεί μια σειρά κανόνων και αρχών βασιμμένες σε ουσιαστικά και διαδικαστικά επίπεδα που θα σκοπεύουν θεωρητικά στην ενίσχυση ή υποστήριξη και θα διευκολύνει πρακτικά τις προσπάθειες να αντιμετωπίσουν και χειριστούν τους κύριους τύπους οικονομικού εγκλήματος και διαφθοράς στον δημόσιο τομέα υπό το φως των σχετιών διεθνών εξελίξεων. Η πρόταση του προτζέκτ που θα βασίζεται μεταξύ άλλων, σε μια εμπειρική και συγκριτική μελέτη θα επιδιώξει να συνδυάσει και την αποτελεσματικότητα και τον σεβασμό για τον κανόνα του νόμου, και εξ' αυτού να υπάρξει συνεισφορά στην μακρόχρονη εκρίζωση αυτών των φαινομένων μέσω της εναποθέτησης του ποινικού νόμου/ δικαίου σε ένα νέο, επιθυμητά οικονομικό και θεσμικό μοντέλο.

Τα συμπεράσματα του ερωτηματολογίου κυκλοφόρησαν μεταξύ των διαφόρων ιδρυμάτων, οργανισμών και ειδημόνων(ειδικών) στο πεδίο αντιμετώπισης της διαφθοράς καθώς επίσης και μεταξύ των δικαστών, εισαγγελέων και άλλων αρμόδιων δημόσιων λειτουργών κάτι που θα καθιστούσε δυνατή την πρώτη αξιολόγηση στην Ελλάδα αναφορικά με την αποτελεσματικότητα των διατάξεων αντιμετώπισης ή καταπολέμησης της διαφθοράς καθώς επίσης και των δικαστικών και διοικητικών πρακτικών. Αναμένεται να δημοσιευθούν(εκδοθούν) τον Ιούλιο του έτους 2014.

--

εάν αναφορικά με οποιαδήποτε εκλογή ή ψήφο διενεργηθεί από τους παραπάνω φορείς ή τις επιτροπές αποδεχθούν την προσφορά ή υπόσχεση καθ' οιονδήποτε τρόπο ενός αδικαιολόγητου προσπορισμού ή πλεονεκτήματος γι' αυτούς ή για τρίτα μέρη ή ζητήσουν ένα τέτοιο αδικαιολόγητο όφελος-πλεονέκτημα να απέχουν από του να συμμετάσχουν σε μια τέτοια εκλογή ή ψηφοφορία προς τον σκοπό στήριξης ενός ειδικού ή συγκεκριμένου θέματος που υπόκειται σε ψηφοφορία

34) Συμπληρωματικά, γίνεται μνεία στην Εγκύκλιο υπ' αριθμό 11/ 25-11-2013 εκδοθείσα από τον Εισαγγελέα συνημμένα στο Ανώτατο Δικαστήριο και απευθύνθηκε σε όλους τους Εισαγγελείς που είναι επικεφαλής των εγκλημάτων διαφθοράς στην Αθήνα και Θεσσαλονίκη καθώς επίσης και στους εισαγγελείς που υπηρετούν στα πρωτοδικεία δυνάμει της οποίας(εγκύκλιος) τα στοιχεία πάνω στις κακουργηματικές πράξεις(ποινικές) διαφθοράς που διαπράττονται από πολιτικούς και κρατικούς λειτουργούς που καλύπτονται από τον Νόμο 4022/ 2011(Απόφαση πάνω στις αδικηματικές πράξεις διαφθοράς που διαπράττονται από πολιτικά πρόσωπα και ανώτερους κρατικούς αξιωματούχους κάτι που αποτελεί περιπτώσεις μεγάλης και σημαντικής σημασίας και παρουσιάζουν μεγάλο δημόσιο ενδιαφέρον καθώς επίσης και άλλες σχετικές διατάξεις)έχουν συγκεντρωθεί σε τριμηνιαία βάση και συγκεντρώθηκαν στην Εισαγγελία παρά τω Αρείω Πάγω καθώς επίσης και στον Εθνικό Συντονιστή Καταπολέμησης της Διαφθοράς.

--

προς τον σκοπό στήριξης ειδικών θεμάτων που υπόκεινται συ ψήφο κατά ένα ορισμένο τρόπο.

3) Οι παράγραφοι 1 και 2 αντίστοιχα, θα ισχύσουν επίσης όταν διαπραχθεί η πράξη από μέλη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

4) Οι διατάξεις των Άρθρων 238, 263(1) και 263B(2-5) θα ισχύσουν ή εφαρμοστούν επίσης για τα εγκλήματα που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους.

Άρθρο 159^A-Ενεργητική Δωροδοκία

1) Η ποινή του προηγούμενου άρθρου θα ισχύσει για τον κολασμό οποιονδήποτε υποσχέσεων ή προσφορών καθ' οιονδήποτε τρόπο για αδικαιολόγητο όφελος ή πλεονέκτημα άμεσα ή μέσω ενός τρίτου μέρους στα πρόσωπα που αναφέρονται σ' αυτό το άρθρο για τους ίδιους ή για κάποιον άλλο προς τον σκοπό που αναφέρεται ώδε.

2) Οι επικεφαλής της επιχείρησης(οι επιχειρήσεων) ή πρόσωπα που διαθέτουν εξουσία λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε μια εταιρία ή επιχείρηση θα υπόκεινται επίσης σε ποινή φυλάκισης, εάν η πράξη δεν τιμωρείται από κάποια άλλη ποινική

35)Η GRECO καλοσωρίζει την εκπόνηση του ερωτηματολογίου πάνω στα οικονομικά εγκλήματα και την διαφθορά σύμφωνα με το πρότζεκτ Α' συνεκτικό μοντέλο προς τον σκοπό πρόληψης ή ματαίωσης του οικονομικού εγκλήματος στον δημόσιο τομέα στην Ελλάδα «που διεξήχθει εντός του πλαισίου της πρωτοβουλίας του «Αριστείου» υπό την αιγίδα του επιχειρησιακού προγράμματος «Επιμόρφωση και Ισόβια Εκμάθηση» του Υπουργείου Παιδείας και συγχρηματοδοτούμενου από την Ελληνική Πολιτεία και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

Τα συμπεράσματα του όταν δημοσιευθούν είναι ενδεχόμενο να συμβάλλουν στην συνολική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των μέτρων που σκοπεύουν στον χειρισμό και αντιμετώπιση της διαφθοράς και του οικονομικού εγκλήματος. Παρ' όλα αυτά δεν φαίνεται ότι έχει πραγματοποιηθεί η κατάλληλη αξιολόγηση στις διατάξεις περί δωροδοκίας και εμπορίας ή διακίνησης υπό επήρεια όπως αυτό απαιτείται δυνάμει της σύστασης- οδηγίας.

Επιπροσθέτως, η λεπτομερής περιγραφή αρμοδιοτήτων και ανατεθέντων εργασιών μεταξύ των δύο φορέων εφαρμογής-εκτέλεσης του νόμου που εξουσιοδοτήθηκαν προς τον σκοπό διερεύνησης των αδικημάτων διαφθοράς, δηλαδή, το Τμήμα Εσωτερικών Υποθέσεων(IAD/ ΤΕΥ)υπό το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη και της Ειδικής Ερευνητικής ή ανακριτικής Υπηρεσίας ΥΠΕΕ/ ΕΕΥ)υπό το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών δεν έχει πραγματοποιηθεί και το κενό και η κοινή περιοχή(χρονική περίοδος κατά την οποία τα γεγονότα συμπίπτουν)στις εντολές τους δεν έχει εξαλειφθεί.

--

διάταξη σε περίπτωση που παρέλειψαν να παρεμποδίσουν ένα πρόσωπο που βρίσκεται υπό τας διαταγές τους ή υπόκειται στον έλεγχό τους από του να διαπράξει κάτι επ' ωφελεία της επιχείρησης σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο.

5 Το άρθρο Β(δ)κατ'αυτάς συνομολογεί ή αναφέρει: «Μια πράξη κατά ή απευθυνόμενη σε ένα αξιωματούχο του Ελληνικού Κράτους ή σε ένα Έλληνα κρατικό λειτουργό ενός ιδρύματος ή φορείς της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την πορεία ή αναφορικά με την εκτέλεση των καθηκόντων του/ της»

Αναφορικά με τα στατιστικά στοιχεία η GRECO παρατηρεί ότι αυτό απλώς καλύπτει μια νόμιμη πράξη με ένα περιορισμένο προσωπικό ή ατομικό πλαίσιο αλλά π.χ. όχι τον Ποινικό Κώδικα. Επίσης, όπως αναφέρεται στην Έκθεση Αξιολόγησης η περάτωση ή συμπλήρωση της σχεδιασμένης συλλογής και ανάλυσης στατιστικών στοιχείων σε κεντρικό επίπεδο συμβάλλει στην επίτευξη των αντικειμενικών στόχων και σκοπών της εν προκειμένω σύστασης-οδηγίας, ωστόσο, δεν συνιστά ένα αποφασιστικό στοιχείο αυτό καθ' εαυτό.

36) Η GRECO συμπεραίνει ότι η οδηγία/ σύσταση νί παραμένει ανεφάρμοστη ή μη υλοποιημένη

Σύσταση vii

37) Η GRECO συνέστησε να διασφαλιστεί ότι η δωροδοκία αλλοδαπών δημόσιων λειτουργών ή υπαλλήλων, δικαστών, μελών των δημόσιων συνελεύσεων, διαιτητών και ενόρκων ποινικοποιείται αναφορικά με τους δέκτες ή παραλήπτες μιας δωροδοκίας από μια Ξένη Χώρα σε αρμονία ή συμμόρφωση με τα Άρθρα 5 και 6 αντίστοιχα, της Συνθήκης Ποινικού Δικαίου (ETS 173) και Άρθρα 4 και 6 αντίστοιχα, του Πρόσθετου ή Συμπληρωματικού Πρωτοκόλλου (ETS 191)

38) Υπενθυμίζεται ότι η παρούσα σύσταση-οδηγία είχε αξιολογηθεί σαν εν μέρει υλοποιηθείσα ή εφαρμοσθείσα στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Έν απουσία οποιονδήποτε λεπτομερών πληροφοριών παρεχομένων από τις αρχές, η GRECO δεν διαπίστωσε την ανάγκη ανάλυσης της κατάστασης πάνω στην σύσταση/ οδηγία χωριστά από άλλες αξιοπρόσεκτες ή σημαντικές οδηγίες ή συστάσεις σύμφωνα με το Θέμα I.

39) Οι Ελληνικές Αρχές αναφέρονται τώρα στις καινούργιες παραγράφους 2 και 3 αντίστοιχα, του Άρθρου 263^A του Ποινικού Κώδικα (βλέπε υποσημείωση υπ' αριθμό 3) καθώς επίσης και την νέα διατύπωση της παραγράφου (δ) του Άρθρου 8 ΠΚ αναφορικά με «Εγκλήματα διαπραττόμενα στο εξωτερικό τα οποία είναι πάντοτε τιμωρητέα σύμφωνα με και δυνάμει του Ελληνικού Νόμου ή δικαίου». 5

40) Η GRECO καλοσωρίζει τη καινούργια διατύπωση των παραγράφων 2 και 3 αντίστοιχα, του Άρθρου 263 Α ΠΚ που διευρύνει την εφαρμογή των Άρθρων 235(1)

και(2)ΚΑΙ 236 ΠΚ σε μια ευρεία κατηγορία αλλοδαπών προσώπων ή συμμετεχόντων συμπεριλαμβανομένων ειδικότερα, αλλοδαπών δημόσιων λειτουργών ή αξιωματούχων, δικαστών, μελών δημόσιων συνελεύσεων, διαιτητών και ενόρκων. Ενώ εκφράζει την ικανοποίησή της αναφορικά με την ευθυγράμμιση των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα με τις απαιτήσεις των Άρθρων 5 και 6 αντίστοιχα, του Ποινικού Δικαίου και Άρθρο 6 του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του αυτή(η GRECO) παραμένει σε επιφυλακή ότι δηλαδή, η δωροδοκία αλλοδαπών-ξένων Διαιτητών που δεν έχουν τα κατάλληλα προσόντα «για να εκτελούν ένα δημόσιο Αξίωμα ή λειτούργημα» σύμφωνα με το ημεδαπό δίκαιο δεν κατακτάται από την νέα διαταξη σύμφωνα με το Άρθρο 263^A ΠΚ. Αυτή η ανεπάρκεια ή έλλειψη παραμένει σε κατάσταση μη επανόρθωσης.

41) Η GRECO συμπεραίνει ότι η σύσταση vii παραμένει μερικώς εφαρμοσθείσα Σύσταση Viii.

42) Η Greco συνιστά την κατηγορία των συναλλαγών υπό επιρροή κατά ένα ενοποιημένο τρόπο βεβαιούμενοι ότι όλες οι απαιτήσεις του άρθρου 12 του Ποινικού Νόμου-δικαίου περί Διαφθοράς ικανοποιούνται (ETS 173) και ειδικότερα όσον αφορά στα στοιχεία μιας ακατάλληλης ή μη ευνοικής επηροής που τυγχάνει ή ενεργός πλευρά διακίνησης ή συναλλαγών υπό επήρεια, την εκζήτηση ενός αδικαιολόγητου οφέλους, μη ουσιαστικά πλεονεκτήματα ή οφέλη, ενδιάμεσοι και τρίτα μέρη δικαιούχοι.

6) Άρθρο 237^A-Συναλλαγές(εμπορία) υπό επήρεια-Διαμεσολαβητές

1) Οποιοδήποτε πρόσωπο που ζητά ή λαμβάνει αμέσως(απ' ευθείας) ή μέσω τρίτου μέρους οποιοδήποτε όφελος ή πλεονέκτημα με οποιονδήποτε τρόπο για τον εαυτό του ή για ένα άλλο πρόσωπο ή αποδέχεται την υπόσχεση να παράσχει ένα τέτοιο πλεονέκτημα ή όφελος σε ανταπόδοση για μια ανεπιθύμητη ή αδικαιολόγητη επηροή το οποίο αυτός ή αυτή ψευδώς ή πραγματικώς απαιτεί, διεκδικεί ή επιβεβαιώνει ότι αυτός/ αυτή είναι σε θέση να προκαλέσει πάνω σε οποιοδήποτε πρόσωπο απ' αυτά που είναι καταχωρημένα στα άρθρα 159, 235(1) και 237(1) για το τελευταίο ή τελευταία να προβεί ή προβούν σε μια πράξη ή μη πράξη που σχετίζεται με την εκτέ-

43)Η GRECO υπενθυμίζει ότι η εν προκειμένω σύσταση-οδηγία είχε τύχει αξιολόγησης σαν μερικώς εφαρμοσθείσα στην Ενδιάμεση ή Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Εν απουσία οποιονδήποτε λεπτομερών πληροφοριών που παρέχονται από τις αρχές αυτή, δηλαδή η GRECO δεν διαπίστωσε ότι υπήρχε ανάγκη να αναλύσει την κατάσταση πάνω στην σύσταση-οδηγία χωριστά από τις σημαντικές ή διακεκριμένες οδηγίες-συστάσεις σύμφωνα με το Θέμα Ι.

44)Οι αρχές της Ελλάδας κατ' αυτές αναφέρονται στο καινούργιο Άρθρο 237^A του Ποινικού Κώδικα⁶. Για λόγους που έχουν να κάνουν με την παράδοση και το δεδικασμένο(ο νόμος που διαμορφώνεται από τις προηγούμενες δικαστικές αποφάσεις σύμφωνα με τον Νόμο 5227/ 1931 αναφορικά με τους μεσολαβητές(που χρησιμοποιήθηκαν για να ποινικοποιήσουν τις υπό επήρεια συναλλαγές των ημεδαπών δημόσιων λειτουργών και μελών των ημεδαπών δημόσιων συνελεύσεων), η λέξη «ενδιάμεσοι» ή «μεσολαβητές» διατηρήθηκε αναφορικά μ' αυτόν τον τίτλο της.

45)Η GRECO καλοσωρίζει το νέο Άρθρο 237^A του Ποινικού Κώδικα που καλύπτει όχι μόνο την παθητική αλλά και την ενεργητική πλευρά συναλλαγών υπό επηρεασμό και ενσωματώνει τα στοιχεία του αδικήματος που έλειπαν προηγούμενα: μη κατάλληλη επιρροή, η εκζήτηση ενός αδικαιολόγητου οφέλους, μη ουσιαστικά οφέλη

με την εκτέλεση των καθηκόντων τους, θα υπόκειται σε ποινή φυλάκισης ενός έτους και χρηματικό πρόστιμο ανερχόμενο στο ποσό των 5 000 μέχρι 50 000 Ευρώ.

2)Οι ίδιες ποινές θα ισχύσουν επίσης για τον κολασμό οποιουδήποτε προσώπου που προσφέρει, υπόσχεται ή γίνει απ' ευθείας ή αμέσως ή μέσω ενός τρίτου μέρους οποιοδήποτε πλεονέκτημα ή όφελος οποιουδήποτε είδους για τον εαυτό του ή για κάποιον άλλο σε ένα πρόσωπο το οποίο ψευδώς ή αληθώς απαιτεί, διεκδικεί ή επιβεβαιώνει ότι αυτός ή αυτή δύναται να ασκήσει επιρροή πάνω σε οποιοδήποτε από τα πρόσωπα που είναι καταχωρημένα στα Άρθρα 159, 235(1)για τον τελευταίο να προβεί σε μια ενέργεια ή πράξη ή μη πράξη που συνδέεται με την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

μεσολαβητές και δικαιούχοι τρίτα μέρη. Όμως, το πρόσφατα εγκριθέν άρθρο καλύπτει μια περιορισμένη γκάμα αξιωματούχων. Σε αντίθεση με τις απαιτήσεις του Άρθρου 12 του Ποινικού Νόμου που ποινικοποιεί την μη σωστή επιρροή στους ημεδαπούς κρατικούς λειτουργούς που λαμβάνουν αποφάσεις (Άρθρο 2), τα μέλη ημεδαπών δημόσιων συνελεύσεων (Άρθρο 4), τα μέλη αλλοδαπών δημόσιων συνελεύσεων (Άρθρο 6), δικαστές και αξιωματούχους διεθνών οργανισμών, μέλη των διεθνών κοινοβουλευτικών συνελεύσεων, δικαστές και λειτουργούς των διεθνών δικαστηρίων (Άρθρα 9 μέχρι 11), Άρθρο 237^A, ΠΚ-οπώς αυτό προκύπτει σαφώς από το κείμενό του-απλώς εφαρμόζεται ή ισχύει για πρόσωπα που είναι καταχωρημένα σύμφωνα με το Άρθρο 159, ΠΚ (μέλη των ημεδαπών, νομοθετικών, εκτελεστικών και αυτοδιοικητικών φορέων), Άρθρο 235(1)ΠΚ(ημεδαποί δημόσιοι αξιωματούχοι)και 237(1)ΠΚ (ημεδαποί δικαστές, ένορκοι και διαιτητές).

Κατά τον ίδιο δεν υφίσταται καμιά διάταξη στο κείμενο του καινούργιου νόμου ή του Επεξηγηματικού του Μνημόνιου που θα καθιστούσε π.χ. τις προηγούμενα ρητά αναφερθείσες παραγράφους 2 και 3 αντίστοιχα, σύμφωνα με το Άρθρο 263^A ΠΚ εφαρμοστέες ή ισχύουσες στο Άρθρο 237 Α ΠΚ,

Περαιτέρω, δεν αναφέρεται ρητά ότι, αναφορικά με τις αδικηματικές πράξεις προς σχηματισμό ή συγκρότησή τους , ή επιρροή δεν πρέπει να ασκηθεί πραγματικά ή να οδηγήσει στα σχεδιαζόμενα αποτελέσματα μολονότι μια ερμηνεία παρέχεται στο Επεξηγηματικό Μνημόνιο.

Η GRECO ενώ μένει ικανοποιημένη με την συμβατική βελτίωση στην ποινικοποίηση συναλλαγών κάτω από επιρροή προκαλεί τις αρχές να εξευγενίσουν τις σχετικές διατάξεις έτσι ώστε να οδηγηθούν σε πλήρη συμμόρφωση με το Άρθρο 12 της Συνθήκης του Ποινικού Νόμου περί «Διαφθοράς».

46)Η GRECO συμπεραίνει ότι η σύσταση-οδηγία viii παραμένει εν μέρει υλοποιηθείσα.

Σύσταση-οδηγία x.

47)Η GRECO συνέστησε την κατάργηση της ειδικής παραγραφής για την ποινική

δίωξη των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου και των πρώην υπουργών.

48) Αυτή η οδηγία-σύσταση είχε αξιολογηθεί σαν μη εφαρμοσθείσα στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Από την κατάργηση της ειδικής παραγραφής που καθιερώθηκε για τα μέλη της κυβέρνησης και τα πρώην μέλη της απαιτήθηκε μια αλλαγή στο Σύνταγμα και αυτό το θέμα δεν ήταν δυνατόν να τύχει προτεραιότητας το έτος 2013 για εσωτερικούς πολιτικούς λόγους. Οι αρχές ανέφεραν επίσης ότι σε απάντηση στην ολοένα αυξανόμενη αγανάκτηση, πολλοί εισαγγελείς προσπαθούσαν να παρακάμψουν αυτό το εμπόδιο δια παραπομπής των άλλοτε υπουργών για ξέπλυμα χρήματος και ψευδείς δηλώσεις εισοδήματος και περιουσιακών στοιχείων.

49) Οι **Ελληνικές αρχές** δεν έδωσαν καμιά πληροφορία που θα μπορούσε να αποδείξει οποιαδήποτε καλώς τεκμηριωμένη πράξη ή μέτρο που πάρθηκε για να εφαρμόσει ή υλοποιήσει την εν προκειμένω σύσταση.

50) Η **GRECO** υπενθυμίζει ότι ο νόμος/πράξη 3126/ 2003 αναφορικά με την ποινική ευθύνη των πρώην μελών της κυβέρνησης έθεσε στην θέση της μια πενταετή παραγραφή από την διάπραξη της αδικηματικής πράξης και για τις πράξεις σε βαθμό πλημμελήματος και για τις κακουργηματικές πράξεις που είναι αντίθεση με εκείνη των πέντε μέχρι δεκαπέντε έτη αντίστοιχα στο κοινό καθεστώς.

Προηγούμενα είχε δοθεί έμφαση ότι μια τέτοια υποτιμητική περίοδος παραγραφής για τις εγκληματικές πράξεις-κακουργήματα –που είναι εξ’ ορισμού σοβαρές αδικηματικές πράξεις –αποτέλεσε ένα εμπόδιο για την αποτελεσματική ποινική δίωξη των τωρινών και πρώην υπουργών για την διάπραξη αδικημάτων δωροδοκίας και ότι θεωρήθηκε σαν αδικαιολόγητη και ενδεχόμενη ή πιθανή να υποβαθμίσει την εμπιστοσύνη του κοινού.

Η **GRECO** επαναλαμβάνει την εκ μέρους της ενθάρρυνση προς τις αρχές να προχωρήσουν πάραυτα στην κατάργηση αυτής της ειδικής παραγραφής όπως αυτό υποδηλώνεται στην σύσταση/ οδηγία.

51) Η **GRECO** **συμπεραίνει ότι η σύσταση x παραμένει μη υλοποιηθείσα.**

Σύσταση xi

52) Η **GRECO** συνέστησε να τροποποιηθεί η τρέχουσα νομοθεσία για να αποκλείσει

την ισχύ του Άρθρου 30(2)του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αναφορικά με την αναβολή ή αναστολή της δίωξης «πολιτικών πράξεων» και «αδικημάτων μέσω των οποίων οι διεθνείς σχέσεις της Χώρας μπορεί να διαταραχθούν « εντός του πλαισίου όλων των ημεδαπών και αλλοδαπών αδικημάτων δωροδοκίας».

53) Η παρούσα οδηγία-σύσταση είχε αξιολογηθεί σαν μη εφαρμοσθείσα στην Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης, Οι Ελληνικές Αρχές ανέφεραν ότι-δυνάμει των σχετικών νομοθετικών τροποποιήσεων-η δωροδοκία των αλλοδαπών δημόσιων αξιωματούχων ή λειτουργών στις διεθνείς εμπορικές και επιχειρηματικές συναλλαγές είχε αποκλειστεί από το πλαίσιο εφαρμογής του Άρθρου 30, παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Αφότου αναφέρθηκαν αυτές οι πληροφορίες στην Έκθεση Αξιολόγησης και δεν ήταν κάτι καινούργιο, η GRECO συνεπαίρανε ότι δεν φάνηκε να έχει ληφθεί κανένα μέτρο ή δράση σε απάντηση στις ανησυχίες που εκφράστηκαν στην εν προκειμένω σύσταση.

54) Οι Ελληνικές Αρχές δεν παρείχαν καμιά πληροφορία που θα ήταν ενδεικτική οποιονδήποτε εξελίξεων αναφορικά με την υλοποίηση ή εφαρμογή αυτής της σύστασης.

55) Η GRECO υπενθυμίζει ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 (2) του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ) τα «πολιτικά αδικήματα» και τα «αδικήματα» μέσω των οποίων είναι δυνατόν να διαταραχθούν οι διεθνείς σχέσεις της Χώρας» μπορεί να εξαιρεθούν από την ποινική δίωξη δυνάμει απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από μια συρρέουσα γνώμη ή απόφαση του Συμβουλίου των Υπουργών.

Μετά από μια σύσταση εκ μέρους του OECD(Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης) η παρούσα διάταξη δεν ισχύει ή δεν έχει πλέον εφαρμογή σύμφωνα με την Συνθήκη του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης αναφορικά με την αντιμετώπιση ή καταπολέμηση της δωροδοκίας αλλοδαπών δημόσιων λειτουργών στις διεθνείς επιχειρηματικές και εμπορικές συναλλαγές, όμως, συνεχίζει να ισχύει σε όλα τα άλλα αδικήματα δωροδοκίας και εντός του πλαισίου του ημεδαπού και του διεθνούς πλαισίου.

Η GRECO είχε υπογραμμίσει προηγουμένως την παραπάνω αναφερθείσα κομμένη και ραμμένη στα μέτρα της εξαίρεση που μετέφερε το λάθος μήνυμα αναφορικά με την δέσμευση στην Ελλάδα χειρισμού και αντιμετώπισης της διαφθοράς με αποφασιστικότητα. Προς τον σκοπό διευκόλυνσης της αποτελεσματικής δίωξης των αδικημάτων διαφθοράς καλεί τις αρχές να προβούν το συντομότερο δυνατόν στην εξάλειψη των αδικηματικών πράξεων που σχετίζονται με την διαφθορά από το γενικό πλαίσιο εφαρμογής του Άρθρου 30(2)ΚΠΔ) όπως προτείνεται στην οδηγία –σύσταση **56)Η GRECO συμπεραίνει ότι η σύσταση xi παραμένει ανεφάρμοστη.**

Θέμα II: Διαφάνεια (ανα)χρηματοδότησης Κόμματος.

57)Υπενθυμίζεται ότι η GRECO στην Έκθεσή της Αξιολόγησης είχε απευθύνει 16 συστάσεις-οδηγίες στην Ελλάδα αναφορικά με το Θέμα II. Οι συστάσεις στην Προσωρινή Έκθεση Αξιολόγησης vii και viii αντίστοιχα, είχαν αξιολογηθεί σαν μερικώς υλοποιηθείσες και οι συστάσεις i-vi και ix-xvi είχαν αξιολογηθεί σαν μη εφαρμοσθείσες.

Οδηγίες-Συστάσεις i-xvi

6)Η GRECO συνέστησε να παραταθεί η περίοδος χρηματοοικονομικής αναφοράς που ισχύει για τις εκστρατείες εκλογών έτσι ώστε η οικονομική δραστηριότητα αυτής της χρονικής περιόδου κατάγρεται επακριβώς και περιεκτικά (σύσταση-οδηγία i).

(i)για να καταργηθεί η πιθανότητα να χρησιμοποιηθούν τοκομερίδια(κουπόνια) για δωρεές σε πολιτικά κόμματα, συνασπισμούς κομμάτων και υποψηφίους και(ii)για να εισαχθεί μια απαίτηση ότι όλες οι δωρεές πάνω από ένα ορισμένο πλαφόν για τα πολιτικά κόμματα και συνασπισμούς κομμάτων και εάν είναι κατάλληλο, για τους υποψήφιους προς εκλογή να γίνονται μέσω ζικής εντολής ή μεταφοράς (σύσταση ii).

Για να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για να διασφαλιστεί ότι τα δάνεια που χορηγούνται στα πολιτικά κόμματα, συνασπισμούς κομμάτων και υποψήφιους δεν χρησιμοποιούνται για να αποτρέψουν τους κανονισμούς πολιτικής χρηματοδότησης δια εαληθεύσεως ειδικότερα εάν τα δάνεια παρέχονται σε συμμόρφωση με τους όρους και προϋποθέσεις δυνάμει των οποίων χορηγήθηκαν (σύσταση iii).

να διασφαλιστεί ότι όλα τα αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται σε είδος στα πολιτικά κόμματα, συμμαχίες ή συνασπισμούς κομμάτων, μέλη των Ελληνικών και Ευρωπαϊκών Κοινοβουλίων και υποψηφίοι σε εκλογές(άλλης εκείνης της εθελούσιας εργασίας από μη επιτηδευματίες-επαγγελματίες) ταυτοποιούνται κατά τον κατάλληλο τρόπο και καταγράφονται πλήρως στην αξία της αγοράς τους και όσον αφορά στις επιχειρησιακές δραστηριότητες των κομμάτων και συνασπισμών και όσον αφορά στις εκλογικές εκστρατείες (σύσταση-οδηγία iv.)

να εμφανίζεται κατά τον κατάλληλο τρόπο στους λογαριασμούς ενός κόμματος η αξία των υπηρεσιών που παρέχονται από τους δημόσιους υπαλλήλους ή δημόσιους λειτουργούς που υποστηρίζονται για να βοηθήσουν τα μέλη του Ελληνικού ή Ευρωπαϊκού Κοινοβούλιου και να καταστεί βέβαιο ότι αυτές οι πληροφορίες θα είναι άμεσα διαθέσιμες στο κοινό(σύσταση v).

Να αυξηθεί η διαφάνεια στους λογαριασμούς και δραστηριότητες των φυσικών ή νομικών προσώπων που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τα πολιτικά κόμματα ή άλλως πως που βρίσκονται κάτω από τον έλεγχό τους(οδηγία-σύσταση vi).

Να εισαχθούν απαιτήσεις για την έγκαιρη έκδοση ή δημοσίευση των ιδιωτικών δερών σε πολιτικά κόμματα. Συμμαχίες κομμάτων και υποψηφίους πάνω από ένα ορισμένο πλαφόν-όριο (σύσταση-οδηγία vii).

Να αυξηθεί σε σημαντικό βαθμό η διαφάνεια χρηματοδότησης των εκλογικών εκστρατειών με το να καταστεί ειδικότερα προφανής (i)η χρηματοοικονομική στήριξη εκ μέρους των πολιτικών κομμάτων και συνασπισμών προς τους υποψηφίους στις τοπικές και περιφερειακές εκλογές και(ii)με το να εισαχθούν απαιτήσεις σχετικά με τις αναφορές και δημοσίευση όλων των εκλογικών υποψηφίων σε όλα τα επίπεδα (viii).

Να διευκολύνεται ή διευκολυνθεί ή εύκολη πρόσβαση του κοινού σε δημοσιευμένες πληροφορίες αναφορικά με την χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων και εκλογικών εκστρατειών (σύσταση ix).

Να εξασφαλιστεί ο ανεξάρτητος έλεγχος αναφορικά με τα πολιτικά κόμματα που

τηρούν βιβλία και λογαριασμούς(σύσταση x).

Να ενδυναμωθεί σημαντικά η ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Επιτροπής(ή επιτροπή Ελέγχου)από τα πολιτικά κόμματα και τις συμμαχίες(σύσταση xi).

Να διασφαλιστεί μια πλέον ουσιαστική και συνεχής παρακολούθηση-έλεγχος των οικονομικών εγγράφων των πολιτικών κομμάτων, συνασπισμών και υποψηφίων(σύσταση xii).

(i)να εξασφαλιστεί η δημοσίευση και η εύκολη πρόσβαση εκ μέρους του κοινού στις εκθέσεις-αναφορές της Ελεγκτικής Επιτροπής συμπεριλαμβανομένων των παραρτημάτων που περιέχουν τις εκθέσεις των ορκωτών ελεγκτώνκαι (ii)να εισαχθεί η δυνατότητα για τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου να εκφράσει και δημοσιεύσει διαφοροποιημένες γνώμες ή γνώμες της μειοψηφίας πάνω στην έκθεση της Επιτροπής(σύσταση xiii).

Να διασφαλιστεί ότι τα αρχεία-φάκελοι είναι δυνατόν να επανα-ανοιχθούν όταν θα έρχονται στο φως νέα πληροφοριακά στοιχεία και να τροποποιηθούν οι κανόνες πάνω στην παρακράτηση των οικονομικών εγγράφων και συναφών στοιχείων εκ μέρους των κομμάτων συμμαχιών, υποψηφίων καθώς επίσης και από την ίδια την Ελεγκτική Επιτροπή, επομένως (σύσταση xiv).

Να εξασφαλιστεί ότι η χρηματοδότηση των πολιτικών σε υπο-εθνικό επίπεδο υπόκειται σε έλεγχο και παρακολούθηση δυνάμει ενός αποτελεσματικού ελεγκτικού μηχανισμού, ιδανικά υπό την εποπτεία της Επιτροπής Ελέγχου (σύσταση xv).

(i)να εισαχθεί μια απαίτηση για την Ελεγκτική Επιτροπή και τους ελεγκτές στο να αναφέρουν με τις εκθέσεις τους ύποπτες παραβιάσεις των κανόνων στην χρηματοδότηση των πολιτικών προς τις αρχές επιβολής του νόμου και(ii)να εξασφαλιστεί ότι ο μηχανισμός δυνάμει του οποίου επιβάλλονται κυρώσεις για παραβιάσεις των κανόνων στην χρηματοδότηση των πολιτικών λειτουργεί κατά αποτελεσματικό τρόπο, πρακτικά (σύσταση xvi).

58)Υπενθυμίζεται επίσης ότι οι πληροφορίες πάνω στα μέτρα-δράση που λαμβάνονται αναφορικά με τις εκκρεμείς ατομικές συστάσεις και οδηγίες δεν προβ-

λέπονται ή δεν παρασχέθηκαν για την Προσωρινή Έκθεση Συμμόρφωσης. Για τον λόγο αυτό η GRECO απέχει από του να ναλύσει την κατάσταση του παιχνιδιού σύμφωνα με τις διακεκριμένες συστάσεις-οδηγίες, μια προς μια. Σημείωσε (η GRECO) την σύσταση ή δημιουργία μιας νομοθετικής επιτροπής υπό το Υπουργείο Εσωτερικών Υποθέσεων, Αποκέντρωσης και Ε-διακυβέρνησης-διοίκησης με την ρητή εντολή να μεταρρυθμιστεί η νομοθεσία χρηματοδότησης κομμάτων, ωστόσο, οι εργασίες (έργο) της επιτροπής συνεχίζονταν, ακόμα και το κείμενο του κανονισμού κειμένου νόμου πάνω στην χρηματοδότηση των κομμάτων δεν ήταν ακόμη διαθέσιμο.. Η GRECO είχε καλοσωρίσει την έγκριση-υιοθέτηση του Νόμου 3870/2010 αναφορικά με τις "κομματικές δαπάνες των συνασπισμών κομμάτων και των υποψηφίων και τον έλεγχο τους στις νομαρχιακές και δημοτικές εκλογές», που τέθηκαν σε ισχύ στις 9 Οκτωβρίου 2010, ότι πρόσθεταν ένα βαθμό διαφάνειας στην χρηματοδότηση-στήριξη των εκλογικών εκστρατειών σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο όπως το απαιτεί μέρος της σύστασης vii και το δεύτερο μέρος της σύστασης viii (βλέπε παράγραφο 29 της Ενδιάμεσης ή Προσωρινής Έκθεσης Συμμόρφωσης για περισσότερα λεπτομερή στοιχεία αναφορικά μ' αυτόν τον νόμο).

Παρ' όλα αυτά, οι αμφιβολίες επέμεναν να υπάρχουν στο εάν τα αναφερθέντα μέτρα πράγματι συνέβαλλαν στον πρώτο αντικειμενικό σκοπό της σύστασης viii ήτοι, να καταστεί πλέον προφανής η χρηματοοικονομική στήριξη των πολιτικών κομμάτων στους συνασπισμούς-συμμαχίες και υποψηφίους στις εκλογές σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο. Γι' αυτόν τον λόγο η GRECO είχε διαπιστώσει ότι οι συστάσεις vii και viii είχαν εν μέρει υλοποιηθεί ή εφαρμοστεί, ενώ, όλες οι άλλες συστάσεις είχαν αξιολογηθεί σαν μη εφαρμοσθείσες.

59) Οι Ελληνικές Αρχές αναφέρονται κατ' αυτάς στον νέο νόμο/πράξη των νέων Εκλογών των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και άλλες διατάξεις « που υιοθετήθηκε(εγκρίθηκε) στις 11 Απριλίου, 2014 και αντικατέστησε τον Νόμο 3023/2002 αναφορικά με την «κρατική χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων – δαπάνες, προώθηση, δημοσιεύσεις και έλεγχος των πολιτικών κομμάτων και των υποψηφίων στις εκλογές «.

Αυτά (τα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου;) κάλυπταν την τακτική οικονομική στήριξη -χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδότησης για τις κοινοβουλευτικές και Ευρωπαϊκές εκλογές, εποπτεία και κυρώσεις. Ο νέος νόμος έχει επικυρώσει το ημερολόγιο (σημαντικά γεγονότα) και διαδικασία για τον καταμερισμό κρατικής χρηματοδότησης στα πολιτικά κόμματα και τις συμμαχίες τους, κυρίως ανάλογα με τα αποτελέσματα που επιτεύχθηκαν στις πλέον πρόσφατες εκλογές και ορίζουν τα όρια της σχετικής δαπάνης , εκείνα για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (δαπάνη ή έξοδα) ανερχόμενη στο ποσό των 135 000 Ευρώ ανά υποψήφιο στο μεγαλύτερο διοικητικό διαμέρισμα εκλογικής αναμέτρησης.

60) Οι αρχές περαιτέρω αναφέρουν τις εργασίες της νομοθετικής επιτροπής που αναφέρεται στην παράγραφο 63 ανωτέρω και ειδικότερα για την ανάπτυξη-εξέλιξη ενός επακριβούς κώδικα αναφορικά με την οικονομική στήριξη κομμάτων που κατ' αυτάς βρίσκεται στα τελικά στάδια σύνταξης (προετοιμασίας) και αναμένεται να εγκριθεί από το Κοινοβούλιο τον Ιούλιο του 2014.

Επιπροσθέτως, στις 9 Δεκεμβρίου, 2013 επί τη ευκαιρία της Διεθνούς Ημέρας Αντιμετώπισης (ή καταπολέμησης) της Διαφθοράς, οργανώθηκε ένα συνέδριο στον Ελληνικό Κοινοβούλιο από την Μόνιμη Κοινοβουλευτική Επιτροπή αναφορικά με τα Ιδρύματα-οργανισμούς και Διαφάνειας, τον Γενικό Γραμματέα Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και το Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης και Ε-Διακυβέρνησης. Ένας από τους αντικειμενικούς σκοπούς ήταν η παρουσίαση των συστάσεων (οδηγιών) πάνω στην χρηματοοικονομική στήριξη κόμματος στα μέλη του κοινοβουλίου (MP) και να γίνιει συζήτηση για τα μέτρα σε δεύτερο στάδιο.

61) Η GRECO σημειώνει τις πληροφορίες που παρασχέθηκαν και θεωρεί ότι δεν υπάρχει καμιά ανάγκη ανάλυσης της κατάστασης πάνω στις σημαντικές συστάσεις και οδηγίες μια προς μια. Εκφράζει την λύπη της αναφορικά με την πολύ αργή πρόοδο στην προετοιμασία-σύνταξη του κειμένου της νομοθεσίας στην οποία έγιναν αναφορές (παραπομπές στα στάδια Σύνταξης των Εκθέσεων Συμμόρφωσης και της Προσωρινής Έκθεσης Συμμόρφωσης).

Ενώ παρατηρείται η ανάπτυξη της νέας νομικής πράξης που ασχολείται με τα δημόσια οικονομικά-οικονομική στήριξη των πολιτικών Κομμάτων και συνασπισμών στις Ευρωπαϊκές και γενικά τις κοινοβουλευτικές εκλογές η GRECO διαπιστώνει ότι αυτές οι πληροφορίες δεν είναι πειστικές εφόσον τα ναφερθέντα στοιχεία απλώς συνδέονται με ορισμένες διαδικαστικές πλευρές-απόψεις επμερισμού της δημόσιας χρηματοδότησης και αφήνει απέξω περισσότερα θεμελιακά καυτά θέματα που τυγχάνουν αντιμετώπισης από τις εν λόγω συστάσεις οδηγίες. Επίσης, η σχέση μεταξύ του εν λόγω νέου νόμου και του προηγούμενα αναφερθέντος περί «Εξόδων και δαπανών για τις εκλογές των συνασπισμών των κιμμάτων και των υποψηφίων και ο έλεγχός τους στις νομαρχιακές και δημοτικές εκλογές» παραμένει προς επαλήθευση κι εγείρει ακόμα ερωτήματα και απορίες σύγκλισης, συνέπειας και δυνατικών ή πιθανών επικαλύψεων. Εφόσον το κείμενο του νέου νόμου και οι άλλες νομικές διατάξεις κειμένου νόμου δεν υποβλήθηκαν στην GRECO προς τον σκοπό εξέτασή τους, αυτό δεν τυγχάνει θέση ή ποζισιόν για να αξιολογηθεί εάν πράγματι είναι πιθανό να ασχοληθούν ή χειριστούν πλήρως τις ανησυχίες που εκφράζονται στην σύσταση viii, καθώς επίσης και άλλες σχετικές συστάσεις σύμφωνα με το Θέμα II. GRECO ανανεώνει τις κλήσεις ή προειδοποιήσεις της προς τις αρχές να λάβει εσπευσμένα και αποφασιστικά μέτρα για να αντιμετωπίσει και χειριστεί κάθε μια από τις σχετικές συστάσεις.

62) Η GRECO συμπεραίνει ότι οι συστάσεις-οδηγίες vii και viii αντίστοιχα, παραμένουν εν μέρει υλοποιηθείσες κι ότι οι συστάσεις vii και viii παραμένουν μερικώς εφαρμοσθείσες και ότι οι συστάσεις i-vi και ix-xvi αντίστοιχα, παναμένους ανεφάρμοστες ή μη υλοποιημένες.

III) ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ

7) Υπό το πρίσμα των προαναφερθέντων, η GRECO συμπεραίνει ότι η Ελλάδα έχει πραγματοποιήσει μόνο μια πολύ μικρό πρόοδο στην υλοποίηση των συστάσεων-οδηγιών που διαπιστώθηκε ότι δεν εφαρμόστηκαν ή εφαρμόστηκαν εν μέρει στην Έκθεση του Τρίτου Γύρου Συμμόρφωσης.

Από τις 26 συστάσεις που εκκρεμούν μόνο τρεις έχουν εφαρμοστεί κατά ικανοποιητι-

κό τρόπο, έξι έχουν μερικώς υλοποιηθεί-εφαρμοστεί και δεκαεπτά δεν έχουν εφαρμοστεί.

8

9)Αναφορικά με το Θέμα I-Κατηγορίες, οι συστάσεις i, ii και iv αντίστοιχα, έχουν υλοποιηθεί ή εφαρμοστεί ικανοποιητικά, οι συστάσεις iii, v, vii και viii αντίστοιχα, παραμένουν εν μέρει εφαρμοσθείσες και οι συστάσεις vi, x και xi παραμένουν μη υλοποιηθείσες. Αναφορικά με το Θέμα **II-Διαφάνεια χρηματοδότησης μέρους ή μερών** οι συστάσεις vii και viii παραμένουν μερικώς εφαρμοσθείσες και οι συστάσεις i-vi και xvi παραμένουν μη εφαρμοσθείσες-υλοποιηθείσες.

10)Η GRECO βεβαιώνει και αναγνωρίζει τις προσπάθειες που αναλήφθηκαν από τις αρχές της Ελλάδας στο να ασχοληθούν ή επιλύσουν μερικές από τις συστάσεις. Όσον αφορά το Θέμα 1, η έγκριση ή υιοθέτηση του νέου νόμου περί «Μεταρρυθμίσεως και Εξορθολογισμού (οργάνωση)του Ποινικού Νόμου μπορεί να χαρακτηριστεί σαν ένα κύριο βήμα προςτά Αντιμετώπισης της Διαφθοράς μπορεί να δημιουργήσει ένα εντελώς καινούργιο και περισσότερο ρωμαλέο νομικό πλαίσιο, το οποίο συνενώνει – για πρώτη φορά-όλες τις σχετικές διατάξεις που σχετίζονται με την δωροδοκία και συναλλαγή υπό καθεστώς επιρροής εντός του Ποινικού Κώδικα.

Κάποιες παλιές προσεγγίσεις –οι οποίες είχαν τύχει κριτικής δι’ επιρροής από την GRECO –έχουν εγκαταλειφθεί, πρωταρχικά ο περιορισμός της αδικηματικής πράξης της δωροδοκίας εκ μέρους των δημόσιων λειτουργών ή αξιωματούχων σε πράξεις οι οποίες αποτελούν τυπικά μέρος των καθηκόντων τους. Η ορολογία κατά ένα περισσότερο συνεπή τρόπο έχει εισαχθεί μαζί με τα περιγράμματα της Συνθήκης του Ποινικού Δικαίου-Νόμου αναφορικά με την Διαφθορά και το Επιπρόσθετο Πρωτόκολλό της. Οι εναπομένους προκλήσεις αφορούν την κατάργηση της ειδικής παραγραφής για την δίωξη των τωρινών και πρώην μελών της κυβέρνησης, την εκτέλεση ή διενέργεια μιας σωστής αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας των διατάξεων περί δωροδοκίας και τις συναλλαγές υπό επιρροή και την περαιτέρω βελτίωση ορισμένων στοιχείων δωροδοκίας και συναλλαγής συ καθεστώς επιρροής Έτσι ώστε να διασφαλιστεί η πλήρης συμμόρφωσή τους με τα σχετικά στάνταρντς.

11)Όσον αφορά στο Θέμα II, η GRECO σημειώνει επιπροσθέτως των πληροφοριών αναφορικά με την νέες νομοθεσία που επηρεάζει τις διαδικασίες για την κρατική ή δημόσια χρηματοδότηση στις εκλογές των εθνικών και Ευρωπαϊκών Κοινοβουλίων, την εξέλιξη ή ανάπτυξη των πρόχειρων νομοθετικών διατάξεων(κείμενο διατάξεων)που εννοείται ότι αυξάνουν την διαφάνεια στην οικονομική στήριξη των πολιτικών εκστρατειών και των πολιτικών κομμάτων στις τοπικές, περιφερειακές και Ευρωπαϊκές Εκλογές που θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται σε ένα συνοπτικό κώδικα πάνω στην χρηματοδότηση των κομμάτων. Όμως, δεδομένων των λίγων πληροφοριακών στοιχείων πάνω στο περιεχόμενο αυτών των καινούργιων νομοθετικών κειμένων-σύνταξης που παρέχονται από την Ελλάδα, το αποτέλεσμα είναι ή παραμένει ασαφές και αναμένουν την τυπική έγκριση από το Κοιβούλιο και, συνεπώς, μια απόφαση από την GRECO αναφορικά εάν ναι ή όχι ικανοποιούν τις σχετικές απαιτήσεις της ανακεφαλαίωσης των Συστάσεων (2003)4 πάνω στους κοινούς κανονισμούς κατά της διαφθοράς αναφορικά με την χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων και περαιτέρω οι εκλογικές εκστρατείες δεν είναι δυνατόν να διενεργηθούν .

Υπ' αυτήν την έννοια, η αποφασιστική πρόοδος στον εν προκειμένω τομέα παραμένει προς επίτευξη και οι Ελληνικές αρχές παροτρύνονται να προβούν στην εφαρμογή ή υλοποίηση το γρηγορότερο δυνατόν τις απαιτούμενες και σε μακροχρόνια βάση αναμενόμενες νομοθετικές μεταρρυθμίσεις.

12)

13)Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερθέντα και σε πείσμα ορισμένων θετικών σημμάτων που σχετίζονται με την υλοποίηση-εφαρμογή των εν προκειμένω συστάσεων σύμφωνα με το Θέμα I, η GRECO συμπεραίνει ότι το τρέχον επίπεδο του βαθμού συμμόρφωσης με τις συστάσεις-οδηγίες παραμένει σαφέστατα « μη ικανοποιητικό σε διεθνές (παγκόσμιο)επίπεδο σύμφωνα με την έννοια του Κανονισμού 31, παράγραφος 8. 3 των Κανόνων της Δικονομίας.

15) Σύμφωνα με και δυνάμει της παεραγράφου 2(i)του Κανόνα 32 των Κανόνων της

Δικονομίας η GRECO εξαιτείται από τον Επικεφαλής της Αντιπροσωπείας-Αποστολής της Ελλάδας να παράσχει μια έκθεση αναφορικά με τις ενέργειες που παίρνονται προς τον σκοπό υλοποίησης των σε εκκρεμότητα συστάσεων (παραδείγματος χάριν τις οδηγίες –συστάσεις iii, v-viii και x-xi αναφορικά με το Θέμα I και τις Συστάσεις I-xvi αναφορικά με το Θέμα II)μέχρι τις 31 Μαρτίου, 2015.

16.

17) Σύμφωνα με τον Κανόνα 12, παράγραφος 2, υποπαράγραφος(ii), γ)η GRECO προσκαλεί τον Γενικό Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης να αποστείλει μια επιστολή στον Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδας επισύροντας την προσοχή του στην μη συμμόρφωση με τις σχετικές συστάσεις και την ανάγκη να ληφθεί αποφασιστική δράση ή μέτρα έχοντας κατά νου την επίτευξη μιας περαιτέρω απτής προόδου το συντομότερο δυνατόν.

18.

19)Τελικά, η GRECO προσκαλεί τις Ελληνικές αρχές να εγκρίνουν το συντομότερο, την δημοσίευση της έκθεσης, να μεταφραστεί η έκθεση στην εθνική γλώσσα της χώρας και η σχετική μετάφραση να τύχει πρόσβασης στο κοινό.

20)

Ακριβής μετάφραση εκ του συνημμένου εγγράφου

Αθήνα, 4-8-2014

Ο μεταφραστής του Υπουργείου Εξωτερικών

ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΙΤΣΙΝΟΣ 092.22 /4716 34χ 20.00= 680 Ευρώ

