



Семинар

**Международно-правовые гарантии защиты национальных
меньшинств и проблемы их осуществления**

**с уделением специального внимания
образованию национальных меньшинств**

Леокадия М. Дробижева

О формах поддержки развития национальных меньшинств

В рассмотрении проблемы нам представляется важным исходить из критерия понимания национальных меньшинств не как демографической группы, а как группы, осознающей себя или воспринимаемой обществом как дискриминируемой в той или иной форме.

Именно исходя из такого подхода, очевидно, что при поддержке национальных меньшинств всегда целесообразно иметь в виду разнообразие не только самих меньшинств (имеющие или не имеющие какую-то форму самоопределения - виды автономии, старожильческие, аборигенные группы или мигранты, и т.д.), но и большое разнообразие внутри самих национальных меньшинств (пример армян, грузин в Москве со значительной долей высокообразованных слоев, среднего класса среди сторожилов и низко-статусных групп среди армян - беженцев и вынужденных переселенцев).

С позиций социолога для нас всегда важно учитывать статус этнической группы, в данном случае национального меньшинства. Статус группы определяется с точки зрения социального ресурса группы. Им выступает образование, профессиональная квалификация и субъективные факторы, престиж в обществе (например, те же армяне, грузины всегда воспринимались до высокого нового притока как высоко-статусные группы).

В какой поддержке могут нуждаться армяне, грузины, евреи, осетины или живущие за пределами республики буряты, якуты, образованных людей у которых больше, чем у большинства?

С точки зрения этого вида поддержки, в ней нуждаются все этнические группы. И в этом плане имело значение принятие Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» в 2001 г. В развитие этой программы принимались подобные акты в субъектах Федерации. Например, в Москве с 2005 г. действует Программа «Москва многонациональная: формирование гражданской солидарности, культуры мира и согласия» (2005-2007 гг.). Мы придаём большое значение выступлениям лидеров страны, регионов для формирования именно психологического климата «принятия», «участия» вокруг разных групп национальных меньшинств, особое внимание обращая на те, вокруг которых сформировались негативные образы.

Для всех этнических групп имеет значение такая форма поддержки как **возможность признания и самовыражения**. Это обеспечивается принятыми законами о национально-культурной автономии (1996 г.), предусмотрено Концепцией государственной национальной политики и реализуется через создание общественного института национально-культурной автономии, поддержку прессы на языках этнических групп, праздничной культуры.

Другая немаловажная форма поддержки, на которую хотелось бы обратить внимание, это проблема участия - создание у групп меньшинств представлений об участии в решении важных для них вопросов. В России в целом не реализуются концепции многосоставного общества (по Лейпхарту), но в сложных условиях предконфликтных ситуаций элементы этой модели вводятся (пример Дагестана - разделение функциональных должностей по этническому принципу).

Ощущению участия служит такая форма, как проведение парламентских слушаний по конкретным проблемам - например, слушания по репрессированным народам. Или рассмотрение в администрациях федеральных округов проблем этнических меньшинств в республиках (татары в Башкортостане) с **идеологией** «Ни одна группа не может обладать исключительным правом контроля над территорией, политическими институтами, ресурсами». Одной из форм поддержки меньшинств в России является реализация Закона о внесении изменений и дополнений в Закон о реабилитации репрессированных народов. Были приняты, например, постановления «О социально-экономической поддержке балкарского народа» (1993 г.), «О реабилитации российских финнов» (1993 г.), «О мерах по реабилитации карачаевского народа и социально-экономической поддержке Карачаево-Черкесской Республики» (1993 г.). В этом же направлении действовал Закон «О реабилитации жертв политических репрессий» (так, часть финнов - ингерманландцев была отнесена к категории политически репрессированных и соответственно к ним были применены все компенсирующие нормы).

О поддержке национальных меньшинств через государственные организации - комитет Государственной Думы, департамент Минрегионразвития, комитеты местных органов власти, в частности, путём реализации Закона «О коренных малочисленных народах», будут говорить мои коллеги.

Я ещё хотела бы отметить деятельность региональных властей по регулированию постконфликтных ситуаций. Это касается, например, возвращения в места постоянного проживания ингушей (в Северную Осетию), беженцев - чеченцев (в Чеченскую Республику). И, наконец, особая форма - защита мигрантов - этнических меньшинств, с которой столкнулись страны в условиях глобализации. По числу мигрантов Россия в 90-ые годы стала третьей страной в мире. Это большая проблема. Приток новых мигрантов изменил социальный состав этнических меньшинств, существенно дифференцировал этнические группы. Например, около половины прибывших грузин, как и их соотечественники - старожилы, - образованные люди - профессионалы с высокими ожиданиями. Далекое не все они смогли найти себе в местах прибытия соответствующие места работы. Их новые занятия были связаны с расширяющейся сферой услуг, рынка. Сходна судьба армян. Часть из них влилась в высокопоставленные группы, отношения с которыми у групп большинства складываются конкурентные, другая часть пополнила незанятые ниши работников строительства, транспорта, сферы обслуживания. И эта часть в чём-то сходна с азербайджанцами, у которых эта группа намного значительнее, мигрантами из Средней Азии. Большая часть из них - малоквалифицированные люди. Именно в отношении этой части этнических мигрантов требовались меры защиты. И постановления Правительства о регулировании миграции, об ответственности работодателей за регистрацию этих работников и обеспечение им человеческих условий существования были наиболее актуальными.

Наведение порядка в этой сфере связано с острыми для нас проблемами борьбы с коррупцией, неуплатой налогов. Когда это касается лиц из среды инациональных для большинства групп, всегда социальные проблемы связываются с этническими. За преступления должен отвечать каждый человек, но в поликультурной среде особенно важно, чтобы

соблюдались справедливость и равенство. А за это ответственны как государственные институты так и каждый из нас - граждан. Так, долгом учёного являются разъяснительные выступления в СМИ, распространение знаний в образовательной системе, экспертная работа с органами государственной власти.