

Council of Europe
European Commission



Conseil de l'Europe
Commission européenne

DGIV/EDU/HIST (2003)01

**Объединенная программа сотрудничества
между Европейской комиссией и Советом Европы
для укрепления демократической стабильности
на Северном Кавказе**

Деятельность в области преподавания истории в школе

2001-2002

Отчет

Страсбург

**Объединенная программа сотрудничества
между Европейской комиссией и Советом Европы
для укрепления демократической стабильности
на Северном Кавказе**

Деятельность в области преподавания истории в школе

2001-2002

Отчет подготовлен

**Доктором педагогических наук
Людмилой Алексашкиной**

Российская Академия образования
Москва
Российская Федерация

Мнение, высказанное автором, не обязательно совпадает с официальной позицией Совета Европы.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Введение	5
II.	Семинары по проблемам преподавания истории: темы, участники, организация работы.....	5
III.	Доклады и обсуждения на семинарах	7
	1. «Преподавание истории в средней школе: подготовка учителей и учебники истории», Домбай, Карачаево-Черкесская Республика	7
	2. «Как история может укрепить примирение, взаимопонимание и толерантность в современном обществе», Нальчик, Республика Кабардино-Балкария	9
	3. «Интерпретация исторических фактов при изучении истории в средней школе», Элиста, Республика Калмыкия.....	11
	4. Обучающий семинар для преподавателей истории из Чечни, Кисловодск.....	14
	5. «Новые интерактивные методы при изучении истории в средней школе», Кисловодск.....	18
IV.	Заключения и рекомендации семинаров.....	22
V.	Итоги и перспективы	23

I. ВВЕДЕНИЕ

Включение вопросов преподавания истории в средней школе в Объединенную программу сотрудничества между Европейской комиссией и Советом Европы, направленной на укрепление демократической стабильности на Северном Кавказе, имеет особое значение. Внимание к тому, что и как воспринимает молодое поколение из исторического опыта своей страны и мира в целом, свидетельствует о стремлении не только решать проблемы, которые существуют в этом регионе сегодня, но и предопределить перспективу дальнейшего позитивного развития. Преподавание истории рассматривается, таким образом, как важнейший элемент, соединяющий прошлое, настоящее и будущее.

Содержание сотрудничества по вопросам преподавания истории в средних школах Северо-Кавказского региона определялось следующими приоритетными вопросами:

- цели и задачи изучения истории в средней школе;
- отбор и изучение материала в школьных курсах истории: проблемы интерпретаций и оценок, утверждение демократических и гуманистических ценностей;
- диалог учителя и ученика как равно значимых субъектов учебного процесса;
- учебники и другие пособия, используемые при изучении истории: современное состояние и перспективы;
- современные педагогические технологии, методы преподавания;
- система подготовки и переподготовки учителей истории.

Совместная работа осуществлялась в 2001-2002 годах Советом Европы, Министерством Образования Российской Федерации и Министерствами образования 10 республик и краев Российской Федерации. Участие в этой работе специалистов из ряда европейских стран, приглашенных Советом Европы, позволило провести сопоставительное рассмотрение названных выше вопросов, выявить общие проблемы и возможные пути их решения.

II. СЕМИНАРЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ: ТЕМЫ, УЧАСТНИКИ, ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

Программа семинаров

В течение 2001-2002 годов было проведено 5 семинаров в городах Северо-Кавказского региона Российской Федерации:

23-24 апреля 2001	“Преподавание истории в средней школе: подготовка учителей и учебники истории”, Домбай, Карачаево-Черкесская Республика.
5-6 октября 2001	“Как история может укрепить примирение, взаимопонимание и толерантность в современном обществе”, Нальчик, Республика Кабардино-Балкария.
26-27 апреля	“Интерпретация исторических фактов при изучении истории в средней

2002	школе”, Элиста, Республика Калмыкия.
18-19 ноября 2002	Обучающий семинар для преподавателей истории из Чечни, Кисловодск.
20-21 ноября 2002	“Новые интерактивные методы при изучении истории в средней школе”, Кисловодск.

Организаторы и участники

Семинары были организованы Советом Европы совместно с Министерством образования Российской Федерации и Министерствами образования республик и краев Российской Федерации. В качестве организаторов и руководителей семинаров выступили представители Совета Европы Алисон Кардуэл, Татьяна Милко, Ги-Мишель Брандтнер, представители Министерства образования Российской Федерации Владимир Бацын и Ефим Гельман, руководители Министерств образования Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Ставропольского края Российской Федерации.

В работе семинаров приняли участие научные работники в области школьного образования и авторы школьных учебников, учителя истории из городских и сельских школ, специалисты в области подготовки и переподготовки учителей, сотрудники издательств, выпускающих учебную литературу, редакторы педагогических журналов. В числе участников были представители 10 территорий-субъектов РФ - Республики Адыгея, Республики Дагестан, Ингушской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Чеченской Республики, Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края.

Наряду с российскими педагогами большой вклад в работу семинаров внесли приглашенные Советом Европы эксперты из ряда европейских стран - Майкл Райли, Черил Стаффорд и Бенедикт Уолш (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Кристина Дель Мораль (Испания), Метте Молланд и Харальд Фроде Скрам (Норвегия), Мария Луиза де Бивар Блэк (Португалия).

Число участников каждого семинара составляло от 35 до 45 человек.

Организация работы семинаров.

На первых пленарных заседаниях с приветствиями к участникам обращались президент Карачаево-Черкесской Республики **Владимир Семенов**, президент Республики Калмыкия **Кирсан Илюмжинов**, заместитель главы правительства Кабардино-Балкарской республики **Хаути Шохроков**, руководители Министерств образования и науки республик, на территории которых проводились семинары - **Алла Афанасьева** (Карачаево-Черкесская Республика), **Александр Соловьев** (Республика Калмыкия), руководитель Ставропольского краевого института повышения квалификации работников образования **Валентина Вишнякова**.

Представители Министерства образования Российской Федерации **Владимир Бацын** и **Ефим Гельман** говорили об актуальных проблемах преподавания истории в средних школах Российской Федерации, в том числе - в школах Северо-Кавказского региона, о деятельности Министерства по решению этих проблем. В их выступлениях подчеркивалась конструктивная роль совместных программ Совета Европы и Министерства образования РФ.

В выступлениях сотрудников Совета Европы **Алисон Кардуэлл** и **Татьяны Милко** характеризовались задачи, основные направления и результаты деятельности Совета Европы в области школьного исторического образования в 1990-е годы - начале XXI в. Рассказывалось о наиболее значительных международных, в том числе - региональных проектах. Одним из примеров стал опыт создания единого учебника по истории государств Кавказа. Особое внимание было уделено сотрудничеству Совета Европы и образовательных учреждений Российской Федерации. Подчеркивалось, что оно направлено на решение приоритетных проблем современного исторического образования в школах России - совершенствование учебников, подготовку учителей, развитие современных педагогических технологий (методологий). Таким образом работа участников семинара с самого начала включалась в широкий контекст международного опыта преподавания истории в школе.

Основную часть работы семинаров составляли доклады и дискуссии на пленарных заседаниях, круглые столы, а также обсуждения в рабочих группах. С докладами выступали специалисты в области преподавания истории, подготовки учителей истории из Москвы и городов Северо-Кавказского региона, а также эксперты из ряда европейских стран. В этих выступлениях рассматривались общие проблемы и конкретные педагогические ситуации. Заседания в форме круглого стола, например, при обсуждении современных школьных учебников по истории, позволяли провести широкий обмен мнениями по избранным проблемам. В рабочих группах приводились и анализировались примеры из практики преподавания, создавались ситуации педагогического проектирования. Все это позволяло обсуждать значительные и актуальные проблемы в форме диалога всех участников. Весьма полезным стало посещение уроков истории и общение с учащимися в средних школах в Элисте и Кисловодске.

При подведении итогов работы каждого семинара учитывались как доклады и дискуссии на пленарных заседаниях, так и материалы рабочих групп. На их основании принимались общие рекомендации семинаров.

Важной частью семинаров была культурная программа, позволявшая больше узнать о духовной и художественной культуре, традициях народов, проживающих на Северном Кавказе.

III. ДОКЛАДЫ И ОБСУЖДЕНИЯ НА СЕМИНАРАХ

Семинар “Преподавание истории в средней школе: подготовка учителей и учебники истории” (23-24 апреля 2001, Домбай, Карачаево-Черкесская Республика).

Цели семинара:

- рассмотреть вопросы обеспечения школ Северного Кавказа новыми учебниками истории;
- проанализировать состояние подготовки и переподготовки учителей истории в Северо-Кавказском регионе;
- внести предложения об улучшении обеспечения школьными учебниками истории и совершенствовании подготовки и переподготовки учителей истории.

Тема: Учебники истории

В докладах и выступлениях участников семинара рассматривались следующие группы вопросов:

- Каким должен быть современный учебник истории?
- Как можно оценить существующие учебники истории, используемые в школах Северного Кавказа?
- Как соотносятся учебники и другие учебные пособия - издания источников, рабочие тетради и т. д.?

В докладе *Майкла Райли* “Подготовка учебников истории: критерии отбора содержания, представления материала, роль учебника на уроках: взгляд автора” была представлена целостная характеристика современного учебника истории. Исходя из опыта создания школьных учебников в Англии, отмечены следующие существенные качества учебника: соответствие требованиям Национальной программы (National Curriculum) и экзаменационным требованиям; соответствие возрастным возможностям и задачам развития учащихся; критическое использование источников в процессе исторического исследования; рассмотрение исторических интерпретаций; развитие мыслительной деятельности учащихся и их способностей излагать исторический материал. Отбор и построение материала в учебнике подчиняются прежде всего задачам включения школьников в активную познавательную деятельность.

Поддерживая изложенный в докладе взгляд на идеальную модель школьного учебника, участники семинара высказали ряд суждений об учебниках истории, которыми располагают в настоящее время ученики и учителя российских школ. В целом положительно оценено то, что издается много разных учебников истории, и существует возможность выбора. Но в реальности этот выбор иногда трудно сделать из-за неудовлетворительного качества отдельных учебников, перегруженности их информацией при недостаточной педагогической проработанности и т. д. Особенно ограничены в возможностях выбора сельские школы.

Вопрос об исторических интерпретациях во многих учебниках, к сожалению не решается, поскольку авторы ограничиваются лишь одним взглядом на проблему. Поэтому возможность сопоставления разных точек зрения на сложные и дискуссионно оцениваемые исторические события возлагается исключительно на плечи учителя, а он не всегда располагает необходимыми документами и материалами.

По мнению участников, особую проблему для российских учебников истории представляет соотношение всеобщей истории, истории страны, национально-региональной истории. В связи с начавшимся в последнее десятилетие изданием учебников региональной истории высказано предложение о создании учебника по истории народов Северного Кавказа.

Отмечено, что обновление учебников истории для российских школ должно сопровождаться изданием новых пособий для учителя, а также сборников документов и дидактических материалов для учащихся. Высказано мнение о целесообразности создания учебников истории, сочетающих элементы авторского учебника, хрестоматии, рабочей тетради.

Тема: Подготовка и переподготовка учителей истории

В докладе **Черил Стаффорд** “ Новые методы в преподавании истории: пример Северной Ирландии” было рассказано об изменении задач и методов деятельности учителя на уроках истории. Вместо традиционного пересказа исторических событий в центр внимания выдвигаются такие компоненты познания истории как рассмотрение неоднозначных интерпретаций исторических событий, критическое изучение разных исторических источников (в том числе - представляемых с помощью современных технических средств), эмпатия, погружение в историческую ситуацию, ролевое моделирование и др. Это предъявляет новые требования к подготовке и переподготовке учителей истории.

В сообщениях представителей отдельных республик и краев подчеркивалось, что в последние годы, когда происходила перестройка школьного исторического образования, очень много и активно работали институты переподготовки учителей, методические объединения учителей истории (professional groups). Однако, главное внимание было уделено вопросам обновления содержания курсов истории. Между тем, не менее важные задачи применения новых подходов в обучении нередко оставались вне поля зрения.

В рекомендациях, принятых участниками семинара, указывалось, что наряду с общим совершенствованием систем подготовки и переподготовки учителей истории следует обратить специальное внимание на решение таких проблем как:

- установление большей преемственности между вузовской подготовкой и переподготовкой учителей истории;
- расширения возможностей профессионального общения учителей в рамках региона (организация ассоциаций учителей, проведение учительских конференций).

Семинар “Как история может укрепить согласие, взаимопонимание и толерантность в современном обществе” (5-6 октября 2001, Нальчик, Республика Кабардино-Балкария)

Цели семинара:

- соотнести цели изучения истории в средних школах с идеями укрепления согласия, взаимопонимания и толерантности в современном обществе;
- рассмотреть пути раскрытия идей согласия, взаимопонимания и толерантности в учебниках и на уроках истории в современных средних школах;
- определить, какие темы по истории Северного Кавказа могут служить примерами взаимопонимания и сотрудничества между живущими в этом регионе народами.

На пленарных заседаниях были представлены доклады:

Людмила Алексаикина (Москва) “Новые концепции исторического образования в средних школах Российской Федерации”,

Алим Тетугев (Заместитель министра образования и науки Республики Кабардино-Балкария) “Как изучение региональной истории может способствовать укреплению стабильности и толерантности в обществе”,

Бенджамен Уолиш (Соединенное Королевство) “Роль изучения истории в современных средних школах в укреплении согласия, взаимопонимания и толерантности: на примере Соединенного Королевства”,

Кристина дель Мораль (Испания) “Роль изучения истории в современных средних школах в укреплении согласия, взаимопонимания и толерантности: на примере Испании”.

Общее содержание высказанных докладчиками взглядов на проблему заключалось в признании того, что особые возможности истории в укреплении взаимопонимания и толерантности в обществе заключаются в таких элементах исторического познания как:

- ознакомление с системами ценностей, сложившимися в разных исторических общностях; их сопоставление, выявление общего и своеобразного; объяснение того, почему люди по-разному смотрят на вещи;
- выявление разных способов взаимодействия людей и народов в прошлом и настоящем: с одной стороны, сотрудничество, торговые и культурные обмены, с другой стороны, - конфликты, завоевания, войны; по общему признанию, вторая тенденция не должна вытеснять первую, как это иногда еще бывает в школьных учебниках;
- всестороннее рассмотрение конкретных конфликтных ситуаций и событий, возникших на почве социально-политического, этнонационального, религиозного или иного противостояния (гражданские войны, Североирландская проблема, Ближневосточный кризис и др.);
- обращение к конкретным участникам событий, связанных с сотрудничеством или, наоборот, конфликтами - выяснение того, к чему эти люди стремились, что чувствовали и т. д.; среди названных людей могут быть как выдающиеся политические или иные деятели, так и "обычные люди";
- использование многообразных и разнонаправленных исторических источников, их сопоставление, выработка собственных суждений и отношений;
- рассмотрение событий в отдельном месте, регионе, стране в широком контексте европейской и мировой истории;
- раскрытие поликультурного характера современного общества (так же как и ряда исторических обществ).

Подчеркивалось, что в зависимости от того, насколько названные элементы исторического познания включаются в учебники и практику преподавания, определяется реальный вклад школьных курсов истории в решение проблем взаимопонимания и толерантности.

В докладах и дискуссиях были названы также наиболее часто встречающиеся стереотипы, препятствующие воспитанию взаимопонимания и толерантности между людьми (преобладающий интерес к истории войн и конфликтов, представление исторических событий с позиций только одной из участвовавших в них сторон, политическая ангажированность, отражение господствующей в данный момент точки зрения и др.).

На заседаниях рабочих групп обсуждались вопросы:

- 1) Каковы цели изучения истории в средних школах в XXI веке?
- 2) Какие гуманитарные ценности должны раскрываться с помощью истории в современных средних школах?
- 3) Как изучение истории может усилить взаимопонимание в современном обществе?
- 4) Как можно научить толерантности с помощью истории в современных средних школах?
- 5) Какие темы истории Северного Кавказа могут использоваться в качестве примеров взаимопонимания и сотрудничества между народами этого региона?

При определении целей изучения истории в средних школах приоритетными были названы задачи личностного развития и гражданского воспитания учащихся. При этом речь шла о самоопределении, социализации учащихся по отношению к своему региону, стране в целом, современному миру. Аналогичным образом система ценностей, раскрываемых в школьных курсах, должна, по мнению ряда участников, представлять ценности этнической или региональной общности, общегосударственные и общечеловеческие (провозглашенные в документах ООН) ценности.

Много примеров взаимопонимания и сотрудничества между народами, живущими на Северном Кавказе, содержит информация о торговых, культурных и иных контактах, взаимной поддержке в годы тяжелых испытаний, военных событий. Очень важный источник подобной информации - так называемая "устная" история, составляющая часть истории семьи, родного села, города. Участники подчеркнули, что сами учащиеся могут собирать такого рода источники, проводить микроисследования.

Особую роль в укреплении взаимопонимания и толерантности в отношениях между народами Северного Кавказа играет ознакомление с этническими традициями, фольклором, историей культурных связей (например, кавказские сюжеты в творчестве русских писателей А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого и др.).

В заключениях и рекомендациях участников семинара были высказаны предложения о необходимости написания учебника по истории и культуре народов Северного Кавказа, о создании ассоциации учителей истории Южного федерального округа. Особо высказано пожелание о продолжении деятельности Совета Европы, способствующей совершенствованию преподавания истории в средних школах Российской Федерации.

Семинар «Интерпретация исторических фактов при изучении истории в средней школе» (26-27 апреля 2002, Элиста, Республика Калмыкия)

Цели семинара:

- прийти к общему пониманию путей включения в школьные курсы различных интерпретаций истории;
- рассмотреть пути использования разных интерпретаций истории в школьных учебниках;
- обсудить подходы к преподаванию и учению, способствующие развитию у учащихся критического мышления и понимания.

На пленарных заседаниях были представлены следующие доклады:

Людмила Алексашикина (Москва) “Новые подходы к интерпретации исторических фактов в современных учебниках истории: взгляд автора”,

Александр Соловьев (Министр образования и науки Республики Калмыкия) “Новые подходы к преподаванию истории в современных средних школах: примеры положительного опыта в Республике Калмыкия”,

Майкл Райли (Соединенное Королевство) “Изучение интерпретаций истории в средних школах Соединенного Королевства”,

Метте Молланд (Норвегия) “Интерпретации фактов в преподавании истории в современных средних школах Норвегии: взгляд издателя”.

Докладчики рассматривали обсуждаемую на семинаре проблему с позиций автора учебника, руководителя системы образования, преподавателя высшего учебного заведения, издателя. Благодаря этому сложилась весьма полная и разносторонняя панорама взглядов. Вместе с тем, следует отметить как позитивный факт то, что при естественном многообразии точек зрения в докладах был высказан ряд общих положений.

- Исторический факт священен для историков своей уникальностью, неповторимостью и необратимостью, однако он получает множество интерпретаций уже от участников и современников событий, не говоря уже об их многочисленных потомках и в особенности - об историках.
- В современном информационном обществе нецелесообразно и практически невозможно сохранять монополию на трактовку исторических фактов. Перемены в школьных курсах истории в России, происшедшие в 1990-е гг. и завершившиеся переходом от господства одной доктрины к плюрализму подходов, - одно из наиболее ярких подтверждений этого.
- При множественности интерпретаций исторических событий существует опасность, что в представлениях учащихся реальные факты прошлого будут неотличимы от виртуальных фактов из современных средств коммуникации. Поэтому к числу важных задач изучения истории в школе относится сопоставление разных исторических версий и интерпретаций событий, выбор наиболее убедительных из них. Эта задача, как правило, включается в требования национальных программ (curriculum) и стандартов.
- При рассмотрении различных интерпретаций исторических фактов в процессе обучения важно обратить внимание учащихся на необходимость:
 -
 - избегать односторонности, представлять факт как комплексное явление, учитывать его место в историческом контексте;
 - сопоставлять интерпретации, находить сходство и различия;
 - проводить критический анализ версий и оценок;
 - показывать, чем объясняется та или иная интерпретация фактов, какие идейные, политические, этические и иные мотивы могли послужить основанием для нее.
- Наиболее высокий уровень работы с историческими интерпретациями предполагает способность учащихся определять, высказывать и аргументировать свое отношение к рассматриваемым событиям и явлениям, предлагать собственные интерпретации.

Наряду с общими подходами в докладах приводились конкретные примеры представления и рассмотрения исторических интерпретаций в учебниках и на уроках истории. Значительный интерес вызвала информация М. Райли об опыте работы учащихся разных возрастных групп над интерпретациями истории.

На заседаниях рабочих групп обсуждались следующие вопросы:

- 1) Что означает “интерпретация исторических фактов” с точки зрения авторов учебников и учителей?
- 2) Показывается ли различие интерпретаций одних и тех же фактов в школьных учебниках и на уроках? Приведите примеры.
- 3) Какие стереотипы, с вашей точки зрения, еще существуют в российских школьных учебниках по мировой, национальной и региональной истории?
- 4) Какие виды стереотипов следует преодолевать на уроках истории в средних школах, чтобы укрепить согласие, взаимопонимание и толерантность в современном обществе?
- 5) Как должны быть представлены в школьных учебниках исторические источники? Какие методы обучения могут быть использованы для того, чтобы пробудить интерес учащихся к работе с историческими источниками?
- 6) Какова роль альтернативных учебников истории в современных средних школах?
- 7) Какова роль учащихся в интерпретации фактов при изучении истории? Как должны быть связаны три уровня интерпретации фактов (авторы - учителя - ученики) чтобы помочь учащимся овладеть такими качествами как критическое мышление, открытость суждений, способность аргументировать (защищать) свою точку зрения?

В ходе обсуждений было отмечено, что в настоящее время в российской школе сложились благоприятные условия для свободной интерпретации исторических фактов: старые ограничения сломаны, а новые не утвердились. Авторы учебников и учителя имеют возможности отбора и интерпретации исторических фактов благодаря “мягкой” форме учебных программ. Существует широкий круг авторских учебников истории, представляющих разные научно-исторические и идейные направления.

Вместе с тем сохраняются стереотипные подходы и нерешенные проблемы отбора исторического материала в учебниках. Основные из них заключаются в таких явлениях как:

- односторонность, недостаточная сбалансированность исторической картины: преобладание политической истории при недостаточном освещении истории культуры, социальной истории; доминирование истории государства при недостаточном внимании к истории многих народов и др.;
- слабая координация материала по истории России и всемирной истории, подчеркивание особого пути России в мировом историческом процессе;
- перегруженность учебников массой фактов при недостаточном внимании к их изучению и осмыслению учениками.

Участники семинара выработали рекомендации в адрес авторов учебников, учителей, учреждений, занимающихся подготовкой и переподготовкой учителей истории с конкретными предложениями о совершенствовании работы в каждой сфере деятельности. В рекомендациях было предложено также продолжить проведение подобных семинаров.

**Обучающий семинар для преподавателей истории из Чечни
(18-19 ноября 2002, Кисловодск)**

Данный семинар занял особое место в рамках программы совместной деятельности Совета Европы и Министерства образования Российской Федерации в Северо-Кавказском регионе. Он проводился для учителей из Чечни, а также из школ для детей чеченских беженцев, находящихся в Ингушетии. В семинаре приняли участие 20 чеченских учителей, руководящие работники Министерств образования Российской Федерации и Ставропольского края, представители и эксперты Совета Европы, педагоги из Москвы, Ставропольского края.

Цели семинара

Исходя из особых условий, в которых работают в настоящее время чеченские учителя, на семинаре решался следующий **комплекс задач**:

- ознакомить учителей из Чечни с современными подходами к изучению истории в средних школах - от проектирования учебного процесса до оценки его результатов;
- обсудить вопросы о соотношении всемирной, национальной и региональной истории в современных курсах истории для средней школы;
- рассмотреть современные методы работы с учебниками и другими источниками исторической информации- документами, материалами “устной истории” и др.;
- провести обмен мнениями об изучении спорных и наиболее острых проблем в школьных курсах истории;
- обсудить возможности применения интерактивных методов в обучении, способствующих развитию познавательной активности учащихся, их интереса к истории.

Выступления на открытии семинара.

Валентина Вишнякова (ректор Ставропольского краевого института повышения квалификации работников образования) приветствовала участников семинара от имени руководства Министерства образования Ставропольского края и пожелала успешной работы.

Владимир Бацын (заместитель начальника управления Министерства образования Российской Федерации) рассказал о деятельности Министерства образования РФ, способствующей развитию исторического образования в Северо-Кавказском регионе. Было особо отмечено значение сотрудничества МО РФ с Советом Европы. Проводимые совместно семинары дали возможность обсуждать и решать наиболее актуальные вопросы преподавания истории в современной школе с широкой аудиторией учителей, преподавателей педагогических вузов, представителей системы переподготовки кадров.

Татьяна Милко (сотрудник Отдела образовательной политики и Европейского измерения Директората IV по образованию, культуре и культурному наследию, делам юношества и спорту Совета Европы) приветствовала участников от имени Совета Европы.

В своем выступлении Т. Милко рассказала об основополагающих принципах и демократических ценностях, которыми Совет Европы руководствуется в своей деятельности. Были охарактеризованы ведущие направления работы и программы Совета Европы в области изучения истории в средних школах, начиная от создания Совета до настоящего времени. Поступательное развитие этой работы было показано на примере подготовки учебников истории для средних школ в 50-е, 60-70-е и 90-е годы XX века.

Специально рассмотрены вопросы сотрудничества Совета Европы с учреждениями и организациями, занимающимися школьным образованием в странах Восточной Европы и в России. В совместных программах Совета Европы и Министерства образования РФ, осуществлявшихся в 1996-2000 годах, основное внимание было сосредоточено на проблемах разработки образовательных стандартов, создания и использования школьных учебников истории, подготовки и переподготовки учителей истории. С 2001 году в программы сотрудничества включен вопрос о методах преподавания истории в средних школах. Он рассматривается не изолированно, а в системе других вопросов, которые мы ставим перед собой в процессе преподавания истории в школе: Что изучать? Как изучать? Зачем изучать? Совокупность этих вопросов предстоит рассмотреть и на настоящем семинаре.

Доклад на первом пленарном заседании

Людмила Алексаикина (Москва) “Новые подходы в обучении истории в средних школах Российской Федерации”.

В докладе рассказано о современных подходах к основным составным частям деятельности педагога, таким как определение целей обучения, отбор исторического материала, организация учебной деятельности школьников, оценка результатов учения.

Новые подходы предполагают:

- определение задач обучения как планируемых результатов деятельности школьников;
- установление преемственности и последовательности задач для основной (5-9 классы) и старшей (10-11 классы) ступеней школы;
- учет требований к уровню подготовки школьников, предусмотренных образовательным стандартом (требования формулируются по следующим группам: 1) хронологические знания, умения работать с хронологией; 2) знание фактов, работа с фактами; 3) работа с источниками; 4) описание (реконструкция) событий; 5) анализ, объяснение событий; 6) рассмотрение исторических версий, оценок).

При отборе исторического материала учитывается, что курсы истории в 5-6 классах строятся преимущественно как сюжетные, в 7-9 классах - как систематические (характеризуются все основные сферы жизни обществ - экономическое развитие и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика, духовная и художественная культура), в 10-11 классах - как проблемные. В связи с выделением федерального, регионально-национального и школьного компонентов во всех курсах отечественной истории значительное место отводится изучению истории родного края, населяющих его народов.

Особое значение придается расширению применяемых форм занятий и учебной работы школьников. Речь идет об активных формах работы с учебником, изучении многообразных исторических источников. Рекомендуются чаще применять формы занятий, предусматривающие “погружение” в конкретные исторические ситуации, события - ролевые и игровые занятия и др.

В докладе охарактеризована разработанная в 2000-2002 годах система единых выпускных экзаменов по истории, проводимых по окончании полной средней школы.

Это письменная экзаменационная работа, в которую включены задания разных типов:

- а) задания с выбором ответа;
- б) задания с открытым кратким ответом;
- в) комплекс из 3 заданий к документу и 4 задания с открытым развернутым ответом.

Последующая работа семинара проводилась на **тематических заседаниях**, на которых обсуждались следующие проблемы:

- Планирование и проектирование урока истории.
- Работа с учебниками при изучении истории в современных средних школах.
- Методы обучения истории на основе работы с разными видами источников - материалов устной истории, документов, средств массовой информации и др.

- Соотношение всемирной, национальной и региональной истории в курсах истории в средних школах.
- Подходы к рассмотрению спорных и острых вопросов при изучении истории в средних школах.
- Развитие исторического мышления в процессе обучения истории.

В соответствии с обучающими задачами семинара заседания проходили в форме интерактивного диалога, в котором участвовали все присутствовавшие.

С сообщениями по названным выше темам выступили *Юрий Троицкий* (Москва), *Луиза де Бивар Блэк* (Португалия), *Харальд Фрод Скрам* (Норвегия). Они выступали также в роли ведущих в ходе последовавших обсуждений. Дискуссии проводились на общих заседаниях и по рабочим группам.

В ходе обсуждений основным предметом рассмотрения стали две группы вопросов: а) отбор и характер изложения исторического материала в учебниках истории; б) методы преподавания истории.

По каждой группе вопросов чеченские учителя говорили о наиболее существенных для них проблемах. Как лучше представить историю чеченского народа в федеральных учебниках истории России? Информация, содержащаяся в современных учебниках, представляется недостаточной и весьма спорной в том, что касается интерпретаций и оценок. Еще более противоречивы сведения о современном положении дел в республике, сообщаемые телевидением и другими средствами массовой информации. Как может учитель помочь школьникам разобраться в такой информации? Как соотнести ее с тем, что дети видят вокруг? Был также поставлен вопрос: почему мы больше внимания уделяем войнам и мало говорим о культурных контактах, о связях между народами, о ценностях и традициях народов? Приводились примеры того, как с помощью разных источников создается образ друга и образ врага.

Обсуждение вопросов о методах преподавания истории в современной школе участники семинара начали с характеристики существующих учебников. Недостаток современных учебников в чеченских школах, неудовлетворительное качество имеющихся пособий порождают у некоторых учителей парадоксальный вопрос: как работать с учащимися без учебника? Решение данной проблемы, по-видимому, состоит в привлечении самого широкого круга исторических источников - документов, фотографий, свидетельств так называемой "устной истории", литературных произведений и др. В связи с этим Ю. Троицкий рассказал о разработанной им системе изучения истории без учебника, по историческим документам и памятникам. Сообщение вызвало живой интерес и разные мнения - от поддержки данной методики до несогласия. В то же время было высказано весьма конструктивное предложение о том, что учителя сами могут быть инициаторами собирания документальной истории своего края.

Участники семинара посетили уроки истории в 6, 9, 11 классах одного из лицеев в г. Кисловодске. Посещение лицея, общение с учащимися были особенно интересны и важны для учителей из Чечни.

В **заключениях**, принятых участниками семинара, были высказаны следующие положения:

- обучающий семинар, организованный Советом Европы совместно с Министерством образования, оказал значительную профессиональную помощь и человеческую поддержку учителям из Чечни, работающим в трудных условиях, в палаточных школах;
- следует просить Министерство образования РФ продолжить проведение таких семинаров;
- учителя считают целесообразным поставить вопрос о разработке пакета документальных материалов по истории Чечни в новое и новейшее время;
- желательно расширить профессиональные контакты учителей Северо-Кавказского региона, возможности обмена опытом.

**Семинар “Новые интерактивные методы при изучении истории в средней школе”
(20-21 ноября 2002, Кисловодск).**

Участниками данного семинара, так же, как и семинаров, проводившихся в Домбае, Нальчике и Элисте, стали представители 10 территорий-субъектов РФ - Республики Адыгея, Республики Дагестан, Ингушской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Чеченской Республики, Краснодарского края, Ростовской области, Ставропольского края.

Цели семинара:

- обсудить пути применения интерактивных методов в преподавании истории в средних школах как средств личностного развития учащихся;
- рассмотреть возможности продуктивной и творческой работы с учебниками и другими источниками исторической информации, в том числе с использованием современных технических средств;
- определить пути применения многоаспектного (multi-perspective) и компаративного подходов при изучении истории в современных средних школах.

На **открытии семинара** выступили:

Вадим Даванов (проректор Ставропольского краевого института повышения квалификации работников образования) приветствовал участников семинара от имени руководства Министерства образования Ставропольского края.

Владимир Бацын (заместитель начальника управления Министерства образования Российской Федерации) рассказал о деятельности Министерства образования РФ, способствующей развитию исторического образования в Северо-Кавказском регионе, о сотрудничестве МО РФ с Советом Европы.

Татьяна Милко (сотрудник Отдела образовательной политики и Европейского измерения Совета Европы) приветствовала участников от имени Совета Европы. Она рассказала о работе Совета Европы в области изучения истории в средних школах, о сотрудничестве с Министерством образования РФ, его достижениях и перспективах.

Доклады на пленарных заседаниях

Людмила Алексашикина (Москва) “Современные методы в обучении истории в средних школах Российской Федерации”.

В докладе подчеркнуто, что основное положение, определяющее работу современного педагога - деятельностный подход в обучении. Этот подход был разработан в российской дидактике еще в 70-ых годах. В настоящее время он применяется на всех этапах педагогической деятельности - при определении целей обучения, отборе учебного материала, организации учебной деятельности школьников, оценке результатов учения.

Современные школьные стандарты и программы по истории включают, наряду с характеристикой изучаемого исторического материала, требования к деятельности, которой должны овладеть учащиеся. Речь идет об умениях работать с хронологией и фактами, изучать исторические источники, составлять описание (реконструкцию) событий, классифицировать и объяснять события и явления, о владении оценочными умениями.

Соответственно, еще на этапе планирования учебных занятий учитель задается не столько традиционным вопросом : “Что я расскажу ученикам?” сколько вопросом “Что будут делать ученики?”. Важный элемент современного целеполагания - это согласование целей учителя и целей ученика. Начиная работу над каким-либо разделом или темой, учитель не только сообщает учащимся, какие общие задачи им предстоит решить, но и предлагает им вместе определить, как это лучше сделать, какое задание ученик хотел бы выбрать для индивидуальной работы.

На уроках приоритетное значение придается активным формам работы с учебником, изучению многообразных исторических источников. Разработаны рекомендации о формировании умений работать с источниками. Они предусматривают освоение учениками следующих действий:

- поиск необходимой информации в источнике;
- характеристика взглядов автора (составителя) источника, атрибуция источника;
- высказывание суждения о назначении, ценности источника;
- сопоставление данных разных источников, выявление их сходства и различий, высказывание суждения о том, чем объясняются различия;
- высказывание и обоснование своего отношения к информации источника.

Особое направление учебной работы - рассмотрение исторических версий и оценок с интерпретациями. При этом школьники учатся:

- сравнивать разные исторические версии, интерпретации, выявлять их сходство и различия;
- высказывать суждение об аргументированности отдельных версий, о подходах (критериях) лежащих в их основе, применять элементы критического анализа;
- формулировать и объяснять (аргументировать) свою интерпретацию и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории.

В заключение подчеркнуто, что содержательную основу современных методов изучения истории в школе составляет многосторонний диалог (учитель - ученик, автором учебника - ученик, автор источника - ученик, ученик - ученик и т. д.).

Юрий Троицкий “Роль интерактивных методов в обучении истории в современной Российской школе”.

Ключевой категорией интерактивной методики изучения истории в средних школах автор считает **реальный учебный диалог**. Для того, чтобы он состоялся, необходимо соблюдение следующих условий:

- интерес к собственному мнению ученика, его познавательному и жизненному опыту;
- отбор исторического материала таким образом, чтобы он мог порождать разные, но равносильные интерпретации и версии;
- создание учебной коммуникативной ситуации, в которой каждое значимое высказывание ученика воспринимается и обсуждается.

Главный девиз современного обучения истории может быть выражен в лозунге “от знания к пониманию”.

В докладе представлена разработанная автором система изучения истории на основе документально-историографических комплексов (в связи с этим высказано положение о том, что учебник как учебное средство становится не нужен). В каждый комплекс включаются документы и материалы, характеризующие одни и те же события с нескольких точек зрения - участника событий, историка, иностранца. Предусматривается также четвертая позиция - “позиция осмеяния”, то есть, комического восприятия события или личности. Учащиеся с большим интересом вступают в диалог с такими источниками, чем со скучным и бесцветным текстом учебника.

Луиза Де Бивар Блэк “Применение интерактивных методов при изучении истории в средних школах: на примере Португалии”.

В докладе отмечено, что наиболее общий критерий, в соответствии с которым можно сегодня классифицировать методы изучения истории в средних школах, это “метод, ориентированный на учителя” и “метод, ориентированный на ученика”. Можно также говорить о “жестком” преподавании - детерминированном и сухом , и “мягком” преподавании - субъективном и аналитическом.

Термины, относящиеся к двум стилям преподавания, представлены в следующих перечнях:

- термины, открытые для интерпретации (“мягкие”) - знать, понимать, полагать, оценивать, признавать значение, наслаждаться, отражать, объяснять, анализировать;
- термины, закрытые для интерпретации (“жесткие”) - написать, процитировать, определить, различить, решить, сконструировать, перечислить, сравнить, противопоставить.

В современной школе наиболее перспективными представляются активные учебные стратегии, основанные на всестороннем исследовании событий прошлого.

При их применении развиваются следующие виды умений, важных для познания истории:

- эмпатия - способность понять способ мышления людей прошлого;
- установление исторических связей (причинности) - рассмотрение событий с точки зрения их изменения и преемственности, причин и последствий, перспектив;

- моральная оценка, обоснование;
- критическое мышление.

Составляющими элементами интерактивного изучения являются следующие:

- ясное осознание учителем учебных задач;
- определение учителем критериев оценки достижений;
- специальное планирование учебной деятельности школьников;
- обсуждение задач и правил работы с классом;
- наблюдение учителя за работой учащихся;
- открытость учителя и учащихся в общении;
- учебные цели являются исходным пунктом для организации учебной деятельности и критерием для оценки результатов.

Харальд Фроде Скрам “Проблемное обучение при изучении истории (на примере школ Норвегии)”.

В докладе отмечено, что современные образовательные стандарты и программы предполагают, что в результате изучения истории учащиеся должны не только получить определенные знания, но и развить интеллектуальные умения. Основополагающая цепочка (chain) развития в этом случае может быть выражена следующими положениями:

- я заинтересован чем-то,
- я провожу исследование,
- я прихожу к заключению.

Однако, в учебниках истории преобладают уже сделанные кем-то авторитетные заключения, учащимся предлагается заучивать установленные факты.

Стремясь преодолеть детерминированность текста учебников, автор предложил использовать в обучении проблемные вопросы. Основные их виды - “вопросы для памяти” (когда информацию следует найти в различных источниках) и “вопросы для объяснения” (когда готового ответа нет и нужно найти собственное решение проблемы). В докладе подчеркнуто, что проблемная ситуация не возникает только из-за того, что поставлен вопрос “Почему?” или предусмотрена дискуссия. Проблемная ситуация возникает тогда, когда ученик сталкивается с задачей.

В докладе отмечено, что практически все виды текстов и изобразительных материалов, содержащиеся в учебниках истории, могут использоваться как объект для постановки познавательных проблем. Приведены примеры типовых познавательных проблемных заданий по материалам учебников. Они предполагают:

- определение сущности событий, описанных в главе или параграфе, и объяснение того, почему именно это можно считать сущностью;
- установление связи между событиями, происшедшими раньше и позже в одной стране (связь по вертикали) или в одно время, но в разных странах (связь по горизонтали);
- раскрытие того, как события в одной сфере жизни общества повлияли на другую сферу;
- создание текста (высказывания, письма, статьи и т. д.) от имени определенного исторического лица, участника каких-либо событий и т. д.

На заседаниях рабочих групп при обсуждении интерактивных методов в обучении истории участники также проявили особую активность. С большим интересом воспринималась информация о практическом опыте применения названных методов. Так, было высоко оценено сообщение об опыте работы гимназии № 10 “Лик” г. Невинномысска, которое сделал директор этой гимназии *Калкаев А. А.*

Значительная часть совместной работы была посвящена практическим занятиям по интерактивным методикам. Этой работой руководили Ю. Троицкий, Л. Де Бивар Блэк, Х. Фроде Скрам. Участники семинара решали познавательные задачи, работали с историческими источниками с не меньшим, а, возможно, даже большим увлечением, чем это делают ученики.

В **заключениях**, принятых участниками семинара, были высказаны следующие суждения и пожелания:

- в задачах изучения истории в средних школах Российской Федерации желательно в большей степени сказать о личностном развитии учеников, компетентностной составляющей их подготовки, формировании качеств гражданина своего края, страны, мира;
- необходимо способствовать распространению опыта интерактивного обучения - с помощью публикаций, организации специальных семинаров;
- рекомендовать учреждениям, занимающимся подготовкой и переподготовкой учителей истории, обратить особое внимание на соответствующую современным требованиям общедидактическую и психологическую подготовку;
- поддержать идею создания региональной ассоциации учителей истории.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРОВ

Заключения и рекомендации семинаров, проведенных в 2001-2002 годах в Северо-Кавказском регионе и посвященных разным проблемам преподавания истории в современных средних школах, в значительной степени дополняли и развивали друг друга. Общими для всех семинаров были следующие положения.

Признание большого значения и практической пользы семинаров 2001-2002 годов. Эти семинары позволили привлечь к обсуждению актуальных проблем преподавания истории в средних школах авторов программ и учебников, учителей истории, работников министерств образования, издателей, преподавателей педагогических вузов и институтов повышения квалификации учителей. Высказано общее пожелание о продолжении таких семинаров.

Участники семинаров полагают в высшей степени своевременным обсуждение вопросов о том, как изучение истории в средних школах может способствовать укреплению согласия, взаимопонимания и толерантности. Это обсуждение побуждает каждого педагога обратить особое внимание на цели изучения истории, их гуманитарную направленность.

На семинарах высказана поддержка использованию современных обучающих методов, таких как интерактивное обучение, работа с многообразными историческими источниками и др. Внесены предложения о необходимости дальнейшего практического внедрения прозвучавших на семинарах идей.

Учителя сформулировали рекомендации в адрес авторов современных российских учебников истории для средних школ. В их числе - пожелания:

- устранить стереотипы, преодолеть односторонность исторических версий и оценок, обратить внимание на существование разных интерпретаций событий (учитывая при этом возрастные возможности школьников);
 - усовершенствовать дидактический аппарат учебников, переориентировать его с воспроизведения учебного материала на активную познавательную деятельность учащихся;
 - сделать более сбалансированным изложение всеобщей и отечественной, в том числе национальной и региональной истории;
 - уделить больше места истории материальной и духовной культуры народов, населяющих Россию.
- Участники семинаров поддержали прозвучавшие на заседаниях предложения о расширении источниковой базы, используемой на уроках истории в средней школе, об использовании, наряду с учебниками, разнотипных источников. Они считают это необходимым условием продуктивной работы учащихся, их личностного развития, средством повышения интереса молодого поколения к истории.
 - Высказаны предложения о создании общего учебника и комплектов документальных материалов по истории и культуре народов Северного Кавказа.
 - Участники семинаров пришли к единодушному мнению о целесообразности создания региональной ассоциации учителей истории.

V. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ

Характеризуя общие итоги двухлетней работы в области преподавания истории в школе, проводившейся в рамках Объединенной программы сотрудничества между Европейской комиссией и Советом Европы для укрепления демократической стабильности на Северном Кавказе, можно отметить следующие позитивные результаты.

- 1) Для обсуждения были выбраны проблемы, наиболее актуальные для преподавания истории в средних школах современной России в целом, и в Северо-Кавказском регионе, в частности. Первыми рассматривались вопросы об учебниках истории и подготовке учителей. Выбор проблем толерантности и интерпретаций истории имел особое значение для учителей истории данного региона. А, тема, посвященная интерактивному обучению, по существу означала обращение к ученику как субъекту образовательного процесса.
- 2) Рассмотрение вопросов преподавания истории в школах Северо-Кавказского региона проводилось в контексте общероссийской образовательной практики и в сопоставлении с опытом ряда европейских стран (Испании, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства). Это позволило участникам лучше осознать как общность многих проблем, так и своеобразие путей их решения в том или ином регионе.
- 3) При проведении семинаров сочетались разные формы презентаций и обсуждений, значительная часть времени была посвящена практическим занятиям, состоялись посещения уроков в школах. Благодаря этому семинары характеризовались высокой активностью участников.

- 4) В процессе проведения семинаров было заметно, как меняется взгляд участников на используемые в школе средства обучения. Учителя заняли более самостоятельную позицию по отношению к учебникам истории. Если раньше речь шла преимущественно о пассивной критике недостатков учебников, теперь учителя перестали рассматривать учебник как единственный и исчерпывающий источник исторических знаний. Заметно возрос интерес к документам, изобразительным и историографическим материалам. Примечательно высказывание одной из чеченских учительниц: “Теперь я не буду такой беспомощной, как раньше, из-за недостатка учебников”. Можно сказать, что исторические тексты в широком понимании этого слова утвердились в своих правах в качестве *первичных источников* исторических знаний. Особое значение имеет внимание к первоисточникам там, где речь идет о региональной, локальной истории. Учителя отмечали, что сами ученики могут участвовать в работе по собиранию и изучению таких источников.
- 5) Семинары способствовали обогащению педагогического потенциала десятков учителей, раскрывших для себя возможности практического применения современных обучающих стратегий, интерактивного обучения, педагогического диалога.
- 6) Положительного отношения заслуживают инициативные предложения участников семинаров о разработке пособий по истории и культуре народов Северо-Кавказского региона, а также о создании региональной ассоциации учителей. Правда в этом случае нужно, чтобы данные предложения не остались лишь обращением к вышестоящим инстанциям, а реализовывались на местах.
- 7) Таким образом, можно сделать общее заключение, что работа семинаров, проводившихся в 2001-2002 годах в Северо-Кавказском регионе, была разносторонней, динамичной и полезной для многих ее участников и образовательной практики в регионе в целом.
- 8) Среди перспективных направлений дальнейшей работы в области преподавания истории в средних школах Российской Федерации следует назвать проблемы вузовской подготовки учителей истории, применения современных образовательных стратегий, методов изучения источников исторических знаний. Актуальной темой является также итоговая аттестация школьников (государственный экзамен) по истории.

