



DG IY/EDU/HIST (2006)01

СЕМИНАР

«НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ УЧЕБНИКОВ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Москва, Российская Федерация,

19-20 декабря 2005 года

Страсбург

СЕМИНАР

«Новые подходы в подготовке учебников по региональной истории для современных школ Российской Федерации»

Москва, Российская Федерация

19-20 декабря 2005 года

Отчёт подготовлен

Ириной Мишиной

Академия повышения квалификации и
профессиональной переподготовки работников образования
Российской Федерации

Мнения, высказанные авторами, не обязательно совпадают с официальной позицией Совета Европы.

Содержание

| | | |
|---------------------|---|----|
| I. | Введение | 7 |
| II. | Резюме докладов на пленарных заседаниях..... | 10 |
| III. | Отчёты заседаний круглых столов..... | 25 |
| IV. | Общие рекомендации семинара..... | 43 |
| Приложение 1 | | |
| | Программа семинара..... | 46 |
| Приложение 2 | | |
| | Вопросы для обсуждения на круглых столах..... | 49 |
| Приложение 3 | | |
| | Список участников | 51 |

I. ВВЕДЕНИЕ

Семинар «Новые подходы к подготовке региональных учебников по истории для современных школ Российской Федерации», организованный Советом Европы совместно с Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации, состоялся в Москве 19-20 декабря 2005 года.

Со стороны Совета Европы в работе семинара приняли участие Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы (секция исторического образования); Михаэль КОРС, представитель Института международных исследований учебных пособий им. Георга Эккерта (Германия); Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН, издательский консультант (Великобритания).

В работе семинара приняли участие представители Министерства образования и науки РФ, Академии повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования (АПК и ППРО), Российской Академии Образования (РАО), сотрудники кафедр и методических кабинетов региональных институтов повышения квалификации педагогических кадров, представители профессорско-преподавательского состава высшей школы, издательств, краеведческих музеев.

На семинаре были представлены такие субъекты Российской Федерации, как Москва, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Марий Эл, Республика Карелия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ставропольский край, Астраханская, Владимирская, Ростовская, Саратовская, Тверская, Томская, Московская области.

Обсуждение проблем, связанных с созданием региональных учебников истории наряду с вопросами подготовки и повышения квалификации преподавателей истории для работы в поликультурной среде является одним из направлений проекта «Межкультурный диалог через образование», который реализуется под эгидой Совета Европы и Евросоюза. Важнейшую роль в нём играет история, возможности которой в деле формирования толерантной и демократической личности, преодоления стереотипов и предрассудков поистине огромны. Проект предполагает проведение ряда семинаров и осуществляется в двухлетний срок. Он был специально разработан для Российской Федерации, но его опыт может быть использован далеко за её пределами.

Сложность создания учебников по региональной истории во многом объясняется тем, что процесс переосмысления преподавания региональной истории как в исторической науке, так и в педагогике только разворачивается и далёк до завершения. В национальных регионах Российской Федерации идёт болезненный процесс становления исторической науки, свободной как от догматических стереотипов советской эпохи, так и от мифологических напластований, этноцентричных представлений, влияния менталитета традиционного социума. Предстоит глубже понять роль народов и отдельных регионов в истории нашей

страны и в мировой истории. Преодолевается стойкий стереотип восприятия региональной истории как краеведения или «малой истории», вторичной по отношению к «большой», федеральной истории.

В ряде регионов РФ ещё не завершена разработка концептуальных и нормативно-правовых оснований национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов, способов их сопряжения с федеральным компонентом ГОС. Практически отсутствуют действенные механизмы согласования НРК субъектов РФ, входящих в один крупный историко-культурный регион и имеющих общность исторической судьбы.

Авторам региональных учебников приходится преодолевать те же недостатки, которые имеются и в федеральных учебниках: большие объёмы, академичность изложения тем, перегруженность деталями, малое количество и слабая методическая подборка иллюстраций, недостаточный учёт индивидуальных, возрастных и психолого-педагогических особенностей учащихся. Важно осмысление роли региональных учебников в становлении личности, её культуросозидающих способностей, осознания ею собственной идентичности в ходе взаимодействия с различными социокультурными пластами.

Целью настоящего семинара является определение новых подходов к созданию региональных учебников по истории для современных школ Российской Федерации. Для её достижения участникам семинара предстояло решить следующие **задачи**:

- проанализировать современную ситуацию в деле подготовки и издания учебников по региональной истории, выявить наиболее трудноразрешимые проблемы, а также перспективы использования этих учебников в условиях применения активных и интерактивных методов обучения;
- разработать критерии отбора содержания, источников и иллюстраций в процессе создания учебников по региональной истории, учитывая их специфику по отношению к федеральным учебникам и другим средствам обучения;
- выработать новые подходы к интерпретации исторических фактов в поликультурной образовательной среде, определить меру ответственности автора в этом процессе, роль мультиперспективного и междисциплинарного подходов в представлении неоднозначно трактуемых, эмоционально окрашенных сюжетов истории;
- обсудить проблему качества вопросов и заданий в региональных учебниках по истории, их нацеленность на стимулирование проектно-исследовательской деятельности, развитие информационно-интеллектуальных, коммуникативных, социально-мировоззренческих, личностно-жизнетворческих компетентностей учащихся.

Открывая работу семинара, **Лариса ЕФРЕМОВА**, заместитель начальника департамента международных отношений МОН РФ в приветственном слове отметила, что Министерство образования и науки Российской Федерации уже много лет сотрудничает с Советом Европы, и это сотрудничество приносит свои плоды.

10 лет назад контуры региональных учебников ещё только вырисовывались. Формировалось отношение к самой идее регионального учебника по истории, шёл активный поиск авторов, которые могли бы воплотить такой замысел в жизнь.

На втором этапе создания региональных учебников авторы разрабатывали основные подходы к их написанию, формировали концепции и структуру отдельных книг и курсов. Многие из них участвовали в работе семинаров Совета Европы по проблемам подготовки учебников и попытались воплотить в своей работе идеи межкультурного диалога, мультиперспективности и междисциплинарности, использования всего многообразия активных и интерактивных методов обучения.

В ряде регионов такие учебники и учебно методические комплексы (УМК) уже созданы. Тем не менее остаётся актуальной проблема их согласования на принципах взаимодополнительности с федеральными учебниками, а также с региональными учебниками соседей по историко-культурному региону. Возможно, в будущем будет написан единый учебник по истории Северного Кавказа, Поволжья, Дальнего Востока и других мегарегионов. Этот подход позволит не только лучше понять их историко-культурные особенности, по-новому осмыслить общность исторических судеб соседних народов, но также проложить путь к лучшему взаимопониманию, межкультурному диалогу, снятию стереотипов и предубеждённости, которая нередко присутствует у соседних народов на уровне бытового сознания.

Обращаясь к присутствующим, **Татьяна МИНКИНА-МИЛКО**, руководитель проекта из Совета Европы, отметила особую роль истории в организации межкультурного диалога через образование. История помогает увидеть культурное многообразие мира в ретроспективе, понять, что многоликий мир – это не помеха на пути развития человечества, а его достояние. Принятие, уважение, сохранение и приумножение культурно-исторического разнообразия различных сообществ является сегодня залогом их конструктивного взаимодействия.

Настоящий семинар, продолжила руководитель проекта, во многом развивает и конкретизирует идеи, высказанные в ходе работы семинаров в Москве в декабре 2004 года и в Астрахани в апреле 2005 года. На них поднимались вопросы соотношения региональной, национальной и всемирной истории, значения локальной истории, подбора источников и материалов, необходимых автору для написания учебника. Особое внимание уделялось выработке адекватных подходов к освещению спорных вопросов, отражению разнообразия и взаимодействия культур, развитию межкультурного диалога, методики и технологий преподавания и обучения истории, а также проблемам подготовки кадров для работы с региональными учебниками. На нашем семинаре будут представлены

региональные учебники и УМК, на процесс создания которых, безусловно, оказали влияние предшествующие встречи. В этом отношении показателен и состав участников семинара, многие из которых принимали активное участие на разных этапах реализации проекта.

Ректор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования профессор **Эдуард НИКИТИН** в приветственном слове подчеркнул важность сотрудничества АПК и ППРО с Советом Европы в реализации столь значимых проектов, необходимость всемерно расширять эту сферу деятельности. Проблема создания УМК нового поколения очень актуальна сегодня, и особенно региональных УМК. Сотрудники Академии широко пропагандируют рекомендации семинаров Совета Европы среди работников образования как в Москве, так и в регионах, видя в этой деятельности одно из важнейших условий дальнейшего творческого роста педагога, его позитивного, стабилизирующего воздействия на социум.

II. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

Людмила АЛЕКСАШКИНА (Российская Федерация) в докладе на тему *«Роль учебника наряду с другими учебными материалами в процессе обучения и изучения истории в современных школах Российской Федерации»* основное внимание уделила проблеме места традиционного учебника в системе учебно-методических материалов, в том числе и УМК на электронных носителях. Докладчик отметила большое значение настоящего семинара, который позволил увидеть конкретные результаты работы авторов – комплекты региональных учебно-методических материалов по истории.

Касаясь проблемы учебника в современном общественном контексте, профессор Алексашкина подчеркнула, что прошло то время, когда учебник являлся единственным источником знаний. Сегодня наряду с ним имеются и иные носители исторической информации – хрестоматии, сборники заданий и упражнений, рабочие тетради, дидактические материалы. Не так давно появились и электронные учебники. Докладчик поставила проблему соотношения школьного учебника с традиционными и новыми средствами обучения, выделив при этом следующие положения.

Учебник – наиболее устойчивый по своим функциям элемент образовательного процесса, фундаментальное воплощение педагогических усилий общества. В учебнике отражён, по представлениям отечественных дидактов, тот социальный опыт, который каждое поколение стремится передать потомкам. Поэтому не удивительно, что школьные учебники неизменно привлекают обострённое внимание общественности – как во времена стабильного развития, так и в периоды социальных перемен.

Однако сегодня предпринимаются попытки отодвинуть традиционный учебник на второй план или вовсе без него обойтись. Предлагаются варианты изучения истории только по историческим источникам (так называемая) «историческая

оппозиция»). В вину учебнику ставят также и то, что по сравнению с электронными средствами обучения он менее интерактивен и информативен («информационная оппозиция»).

Однако, по мнению докладчика, поднимая *проблему соотношения учебников и других учебных средств*, роль учебника на печатной основе необходимо рассматривать не с точки зрения содержащегося в нём объёма информации, а с точки зрения его функциональной роли.

Говоря о *функциях электронных пособий*, можно выделить следующие:

- *информационная* (они представляют комплекс исторической информации, отвечающей требованиям образовательных стандартов, учебных программ, а также индивидуальным запросам и потребностям учащихся в изучении истории);
- *развивающая* (они развивают способности школьников работать с различными источниками исторической информации в режиме активного диалога, продумывать путь решения задач, обосновывать сделанные выводы и полученные результаты);
- *контрольно-рефлексивная* (пособия позволяют осуществить комплексный, объективный, оперативный контроль и самоконтроль образовательных достижений учащихся, уровень их исторической подготовки; помогают учащимся в преодолении пробелов в индивидуальной подготовке с помощью тренинга, активного освоения необходимых способов деятельности);
- *профессионально-ориентирующая* (пособия на электронных носителях создают мотивы для более широкого и глубокого вхождения учащихся в специальность историка, ориентируют их на перспективу продолжения исторического, гуманитарного образования посредством активного приобщения к широкому кругу исторических материалов).

Функции традиционного учебника в ряде случаев совпадают с функциями нетрадиционных средств обучения на электронных носителях. В частности, ему также присущи информационная, развивающая и контрольно-рефлексивная функции. Учебники обеспечиваются комплексами текстов (основной, дополнительный, пояснительный), вопросов и заданий, подборками документального и иллюстративного материала. Вместе с тем традиционный учебник имеет ряд функций, которых лишены пособия на основе ИКТ. К числу таких функций относятся:

- *мировоззренческо-системообразующая* (в нём присутствует моноконцептуальный, а потому целостный взгляд, отражающий представления авторов о том, что лежит в основе исторического процесса; хроноряды выстраиваются в определённой системе);

- познавательно-методологическая (авторы учебника вводят учащихся в мир исторического познания; в зависимости от уровня методологической культуры авторов это осуществляется на демонстрационном уровне - введение элементов источниковедческого анализа и историографического исследования или на продуктивно-деятельностном уровне – через систему вопросов и заданий авторы предлагают учащимся пополнять методологические знания и умения).

Поднимая проблему *количества и качества подбора исторического* материала, докладчик подчеркнула, что учебник остаётся стержнем для всех прочих пособий, которые так или иначе «выросли» из него, являются его продолжением. В традиционных учебниках имеются количественные ограничения материала понятийного и событийного характера. Поэтому учебник играет роль образовательного инструмента. Электронные пособия таких ограничений не имеют. Через систему гиперссылок можно поднять любой объём материала, что таит опасность перегрузки учащихся слабо систематизированной информацией. Проблема отбора содержания в пособиях на основе ИКТ переходит как дополнительная функция к учителю или ученику.

Учебник решает стратегическую задачу отбора материала, не характерную для электронных пособий. Основные разновидности фактов, которые обычно составляют стержень школьного курса, это факты-события:

- наиболее масштабные по своему размаху и последствиям, сыгравшие поворотную роль в судьбах народов, регионов, мира в целом;
- типологические, наиболее выразительно представляющие изучаемые процессы и явления;
- уникальные, представляющие время и живших в нём людей в их неповторимости;
- событийно насыщенные, драматические, с ярко проявляющимися действиями людей, то есть особенно значимые с точки зрения как мировоззренческих представлений, так и духовно-нравственного постижения истории, её эмоционального восприятия, того, что называют «воспитанием историей».

Докладчик также отметила, что следует обратить внимание на проблему *диалогичности* электронных и традиционных учебников. Для первых диалог предопределён организационно-технологически, составляя имманентное свойство этих пособий. Вопрос пособия требует реакции пользователя, которая нередко является необходимым элементом развёртывания программы. Однако диалог в пособиях на основе ИКТ ограничен тем, что заложено в программе, здесь нужна специальная подготовка информационных блоков.

В традиционном учебнике качество диалога зависит в первую очередь от способности автора разглядеть партнёра в ученике, усмотреть диалоговые

ситуации в историческом материале, представить перекрёсток научных мнений по поводу интерпретаций различных исторических событий, явлений, процессов. Поэтому в традиционных учебниках представлен крайне широкий «разброс» от академических монологов до доверительных «бесед с читателем».

Однако и в ИКТ-пособиях, и в традиционных учебниках реальность и эффективность диалога определяется способностью педагога к диалоговому мышлению. Создавая особую воспитательно-образовательную среду, учитель может не использовать диалоговые возможности хорошего учебника, а может спровоцировать диалог, опираясь на материал монологичного по сути учебника, вовсе не предусматривающего вступление в диалог с кем-либо.

Какой учебник сегодня интересен, необходим наряду с пособиями на электронных носителях? По мнению докладчика, это учебник, который:

- содержит *целостный взгляд* на исторический процесс, обеспечивает полноценный процесс исторического познания;
- *универсален*, то есть включает авторский текст, познавательные и оценочные ситуации, документы, суждения, что обеспечивает его комплексность и панорамность;
- ориентирован на *исторический и познавательный диалог*, не ограничиваясь только авторской точкой зрения;
- *открыт* для дополнения и усложнения другими средствами обучения (музейными и экскурсионными материалами, библиотечными фондами, выходом в Интернет, ссылками на справочные издания, периодическую печать; электронными пособиями, привлечением свидетельств участников и очевидцев исторических событий и т.д.);
- является *партнёрским* по отношению к ученику данного возраста, с его запросами и специфическими потребностями восхождения по ступеням познания истории.

В заключении докладчик подчёркнул, что современный учебник не только не утрачивает своего значения, но и может выполнять роль организующего элемента для всего УМК. Тем более, что исследования среди учащихся подтверждают: сами ученики выступают за сохранение учебника, считая, что он им нужен. Правда, новая ситуация требует совершенствования учебников в историко-познавательном, методологическом отношениях. Докладчик пожелал успехов авторам школьных книг в этом непростом деле.

Михаэль КОРС (Германия) в своём докладе на тему: *«Как создавать учебники истории в соответствии с запросами современных школ: из опыта Института международных исследований учебников им. Георга Эккерта»* уделит внимание следующим аспектам.

По мнению докладчика, главной причиной необходимости изучать историю в школе является потребность понять настоящее и проектировать будущее. Развитие критического мышления, открытость восприятия, умение высказывать и отстаивать свою точку зрения, уважение к иному мнению достигаются также при изучении социально-политических дисциплин, литературы, философии и т.д. Но связь с прошлым, использование исторического опыта – это приоритет истории, её цель и метод преподавания одновременно.

Касаясь вопроса о *критериях хорошего учебника*, докладчик обратил внимание на проблему отбора исторического содержания, зависящего от многих обстоятельств. Для России вряд ли целесообразно, учитывая её административное и этническое устройство, иметь общую модель учебника. Есть смысл подумать и об индивидуальных моделях для многих субъектов федерации. Ведь от этого зависят пропорции включения всемирной, национальной, региональной и локальной истории.

Так, например, в Литве вначале уделяли особое внимание национальной истории. Но с середины 90-х годов Министерство просвещения сохранило полный курс литовской истории только в 5-м классе. В 6-м классе ребята изучают курс всемирной истории, затем литовская история преподаётся как интегральная часть всемирной истории. Даже история Литвы в эпоху средневековья занимает не более 15% общего объёма материала. И хотя в 7 и 8 классах действует также отдельный учебник по национальной истории, модель обучения по разным учебникам не пользуется в стране большим успехом из-за перегруженности подробностями.

Чтобы избежать провинциализма в преподавании истории, необходимо задаться вопросом: что надо знать ученику, чтобы понимать историческую обусловленность ежедневных новостей в мире. Более широкий кругозор, кроме того, помогает избежать формирования узкого национализма.

Однако помимо вариативных факторов создания учебников имеются и инвариантные, предложенные основателем и первым президентом организации EUROCLIO Joke van der Leeuw-Roord:

- *Развитие.* Учебник не даёт окончательных ответов. Он стимулирует развитие критического мышления.
- *Активность и творчество.* Учебник стимулирует самостоятельное изучение, не требующее помощи учителя. Он содержит различные виды заданий и обобщений.
- *Академическая и педагогическая актуальность.* В учебнике должны учитываться достижения современной науки. Он должен быть написан

без национальных акцентов и приоритетов, факты должны быть правдивыми.

- *Мультиперспективность.* В учебнике истории предлагаются плюралистические интерпретации прошлого. Он предполагает баланс между локальной, региональной, национальной, европейской и всемирной историей.
- *Учёт возрастных и индивидуальных особенностей.* Учебник пишется для определённой возрастной группы учащихся, что касается также и его языка. Учебник предлагает дифференцированные задания и обобщения, помощь в оценке итогов и результатов.
- *Соответствие требованиям программы.* Учебник должен соответствовать требованиям программы, но также оставлять возможность для включения внепрограммного материала.
- *Привлекательность.* Учебник истории должен быть привлекательным. Иллюстрации являются ресурсным функциональным материалом, а не простым украшением текста.
- *Связь с дополнительными материалами.* Учебник истории должен содержать ссылки на произведения художественной и документальной литературы, материалы СМИ, ИКТ-ресурсы.
- *Внепрограммные темы.* Учебник истории должен предлагать учащимся и учителям внепрограммные темы и проекты.

Эти положения нуждаются в конкретизации. Так, в 5-7 классах авторский текст не должен занимать слишком много места. Необходимо предусмотреть адаптированные источники, а также рассказы и тексты на исторические темы, например, один день из жизни ученика ремесленника. Особое значение имеет деятельностный характер обучения. Школьникам будет небезынтересно писать короткие письма от лица средневекового мальчика, побывавшего в XXI веке, готовить блюда по старинным рецептам, создавать модели жилища по старинным чертежам. При этом предполагается сотрудничество с музеями. История в этих классах должна достаточно много рассказывать о повседневной жизни людей, о роли женщин в истории.

Самостоятельная деятельность учащихся играет очень важную роль и в старших классах. Это подготовка собственных текстов с собственной аргументацией – статей, комментариев, обзоров выставок, текстов радиопередач на исторические темы.

В учебниках должны разоблачаться распространённые в общественном мнении стереотипы, предрассудки, фальсификации. Так, например, в литовских учебниках необходимо развенчивать укоренившийся не без помощи нацистов стереотип, согласно которому литовцы оправдывают геноцид евреев на том основании, что те

накануне прихода фашистов участвовали в депортации жителей края. Однако среди депортированных процент евреев оказался выше, чем их процент в численности населения Литвы.

В старших классах не обязательно соблюдать хронологический принцип изучения истории, желателно отдать предпочтение проблемно-тематическому, например, «Демократия и диктатура в истории человечества», «Экономика и наука меняют условия жизни», «Значение религий – между любовью к ближнему и фундаментализмом». Такой подход больше способствует пониманию истории, помогает лучше осмыслить сходства и различия явлений одного и того же типа. К сожалению, в последних классах преобладает подготовка к экзаменам, при которой требуется не «критическое мышление», а знание фактологии.

Затрагивая вопрос об *иллюстрациях*, докладчик уделит внимание таким проблемам, как их подбор, неиспользованные возможности работы с ними в процессе обучения. Иллюстрации в современных учебниках занимают до половины места. Но часто они неверно интерпретируются, недостаточно тщательно подбираются, нередко носят тенденциозный характер, как, например, иллюстрация в учебнике Донского и Агибаловой для 6 класса «Крестьяне на дороге к рынку», иллюстрации из литовских учебников о жестокостях русских в период Ливонской войны, о выборах во временный парламент города Алитус в 1920 году.

Вместо нейтрального снимка можно показать пропагандистскую картину, при этом появляется возможность поработать с символикой, особенностями сюжета, цветовой гаммы и т.д. Большие возможности для развития критического мышления имеют снимки и изображения, которые прошли цензуру в целях их исправления. Особый пример исправлений – проклятие памяти, где изображения ненавистных предшественников уничтожались, как в Древнем Египте. Хороший пример – снимок Сталина с товарищами, которые с течением времени исчезают один за другим. При этом иллюстрация являет не только изображение Сталина, но и суть чисток в партии. Поэтому учащиеся должны знать, что фотоснимки отнюдь не всегда являются объективными свидетельствами прошлого. Их значение во многом зависит от текста или сопровождающего объяснения.

Докладчик также затронул очень важный вопрос о воспитании миролюбия средствами учебника, которое после окончания «холодной войны» в условиях роста нестабильности, эскалации региональных конфликтов в современном мире стало даже более актуальным, чем раньше. В сентябре 1999 года под эгидой ЮНЕСКО в Швеции была проведена конференция «Разоружить учебники истории». Хотя она касалась большей степени учебников стран, входивших ранее в Югославию, но обсуждаемые вопросы важны для всех. Так, например, в программе для основной (неполной средней) школы Литвы слово «война» встречается 37 раз, в то время как слово «мир» - всего 3 раза. В ряде учебников европейских стран в среднем слово «война» упоминается почти в трети названий параграфов, в то время, как слово «мир» - в десять раз реже.

Возникает впечатление, что войны играют центральную роль во многих учебниках. Автор учебников, сотрудник бывшего Вильнюсского центра изучения учебников Эвалдас Баконис считает, что новый, нетрадиционный тип неполитизированного учебника больше отражает социальную и повседневную жизнь и меньше – политику. Он предлагает осуществить своеобразную «демилитаризацию» учебников за счёт отказа от апологизации войны, то есть представления её в героически-позитивном ключе, а также за счёт отказа от периодизации истории, связанной с войнами.

Автор учебника, по мнению Бакониса, должен также приводить примеры успешного мирного разрешения проблем, как в случаях с отделением Норвегии от Швеции в 1905 году и с распадом Чехословакии в 1993 году. Он должен больше писать о борцах за мир и их деятельности, об успешных решениях проблем национальных меньшинств, в том числе и на международном уровне. Это касается гарантий прав меньшинств на территории России, Австрии и Пруссии, зафиксированной в Заключительном акте Венского конгресса 1815 года, декларации Франкфуртского парламента о защите прав национальных меньшинств в Германии в 1848 году, гарантий прав славян и румын в Османской империи в 1878 году, а также решений Гаагских конгрессов 1899 и 1907 годов.

На уровне макроистории следует больше внимания уделять работе Совета Европы, ЮНЕСКО и ОБСЕ в деле сохранения мира, урегулирования конфликтов и защиты прав человека. На уровне микроистории, где в центре внимания находятся отдельные группы людей и личности, очень важны задания эмпатического характера. Эмпатия – это умение ощущать чувства других, даже если это враги, ставить себя на чьё-либо место, понимать их поведение, исходя из их точки зрения. Наряду с толерантностью это одно из условий сосуществования людей в многонациональном контексте. При этом необходимо разобраться, когда можно принять иную точку зрения, когда пойти на компромисс или примириться, а в каких случаях её надо отвергнуть.

По мнению докладчика, не нужно переоценивать возможности школьных учебников, но хорошие учебники истории могут помочь устранить разногласия и внести больше порядка в жизнь общества. К этому, право, стоит стремиться.

Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН (Великобритания) в своём докладе-презентации на тему: *«Как создать учебник истории, эффективный для современной школы: взгляд издателя»* основное внимание уделил взаимоотношениям между издателем и учителем истории в процессе создания учебника, то есть сочетанию педагогики, методики преподавания и бизнеса. Докладчик является консультантом по вопросам образования и в течение последних 10 лет занимался изданием образовательных ресурсов в Великобритании по географии, вопросам попечительства, по физическому воспитанию, ИКТ и истории. В докладе автор предложил свои подходы к изданию образовательных ресурсов по истории.

По мнению автора, в Соединённом Королевстве существует три ключевых фактора, являющиеся побудительными мотивами деятельности издательств,

которые работают в сфере образования. Это национальный учебный план, рыночная конкуренция и бюджеты школ.

С 1991 года британское правительство определило предметные области, которые изучаются детьми в возрасте от 4 до 16 лет, а также знания, умения и понимание в рамках каждой из них. В соответствии с целями определены и требования к образовательным достижениям учащихся.

Важно отметить, что национальный учебный план не определяет набор и структуру конкретных учебных тем. Он просто рекомендует общие рамки областей изучения, например; «Британия в 1750-1900 гг. Изучение расширения торговли и колонизации, индустриализация и политические изменения, затронувшие Соединённое королевство, включая отдельные территории». Учитель сам волен выбирать, какие темы и как долго преподавать применительно к этому периоду истории в соответствии с их ролью в национальном учебном плане и его педагогическими требованиями. Таким образом, план не даёт каких-либо рецептов преподавания курса. Но в комбинации с двумя другими факторами он всё-таки ведёт к некоторой унификации содержания и подходов к созданию образовательных ресурсов.

Издательства Великобритании являются коммерческими организациями, конкурирующими друг с другом и заинтересованными в том, чтобы их продукция покупалась в школах. Школы сами выбирают, что купить из образовательных ресурсов, но их бюджеты лимитированы. Для издателя это сигнал к тому, что необходимо публиковать наборы самых привлекательных и всеохватывающих материалов, оказывающих предельно возможную помощь в процессе преподавания и изучения истории. Идея поддержки учителя является ключевым подходом автора доклада в его издательской деятельности в сфере образовательных ресурсов.

Докладчик выделяет наиболее важные, с его точки зрения, цели создания образовательных ресурсов:

- стимулировать интерес к предмету;
- наращивать знания и улучшать понимание;
- развивать умения и углублять владение навыками;
- стимулировать активность ученика в обучении;
- задействовать все способности учеников;
- заставлять учащихся думать, а не только заучивать факты;
- побуждать учащихся использовать доказательства для усиления аргументации;

- развивать положительное отношение и уважение к различным точкам зрения.

Эти же цели можно рассматривать и как цели педагогической деятельности учителя, достижение которых, возможно, позволит их учащимся успешно сдать экзамены. Учебники и учебные комплекты являются прежде всего инструментом в руках учителя и предназначены скорее для него, чем для ученика. Вместе с тем, чтобы издать толковый учебник, необходимо понимать, какие функции он выполняет в ходе урока. Практическое значение учебника в Англии заключается в следующем. Это инструмент:

- показывающий, как выполнить требования программы;
- дающий возможность учащимся сдать экзамены или улучшить их образовательные достижения;
- предоставляющий учителю полномочия обучать школьников, руководящий отбором содержания и поиском методов обучения;
- учитывающий различные особенности учащихся.

Учебник не является единственным источником знаний. Это база данных, указывающая на источники информации, система, обучающая способам получения, обработки, свёртывания и развёртывания информации.

Уходит в прошлое модель учебника, передающего знания. Ей на смену идёт учебник, помогающий конструировать знания. В нём содержатся источники и материалы, благодаря которым учащиеся могут исследовать, дискутировать, анализировать, интерпретировать и самодобраивать знания. Это интерактивный источник, а не просто «учебная книга». Учащиеся овладевают умениями, которые помогут им как гражданам – критически мыслить, работать с источниками, давать интерпретации, вырабатывать собственное мнение и принимать решения.

Издателю необходимо понять конкретные практические потребности учителя, интегрируя все интересные начинания в преподавании и обучении, предвидя ход процесса обучения, учитывая количество отводимого учебного времени и помня, что учитель не будет использовать учебник, если не почувствует реальной отдачи.

Именно по этим причинам авторами школьных учебников в Великобритании являются в основном учителя, а не академические учёные. Их наиболее ценное преимущество как авторов состоит не в предметных знаниях, а в опыте преподавания в классе, в их профессиональных навыках. Ключ к успешной публикации издатель видит в тесном сотрудничестве с ведущими авторами по вопросам планирования и подготовки рукописи.

Первый шаг - разработать каркас, цель и задачи издания. Издатель идёт тем самым путём, которым идёт учитель, создавая план курса, а затем предвидя, в чём он может нуждаться при этом. Существуют три уровня планирования:

- планирование учебного курса (долгосрочное) – полный план курса, включая перспективное планирование всего содержания, его разделов, а также умений, которые формируются при изучении каждого раздела или темы;
- тематическое планирование (среднесрочное) – подробный план основных разделов, тем, умений и подходов к оцениванию достижений учащихся для каждой из частей плана;
- поурочное планирование (краткосрочное) – подробный план учебных задач (результатов) и стратегии обучения для каждого урока.

Издатель более глубоко вникает в долгосрочное и среднесрочное планирование, оставляя поурочное планирование учителям, которые создают учебник. В самом начале продумываются критерии, которым должно отвечать издание. Среди них – удовлетворение программных требований, развитие критического мышления и учебных умений учащихся; баланс между подходами к преподаванию и типами обучения, использование для активизации процесса обучения исследовательской деятельности, включение богатого и разнообразного материала, основанного на работе с источниками; учёт индивидуальных особенностей учащихся по различным основаниям, признакам пола, способностям; текущее и итоговое оценивание.

После этого набирается команда авторов, способных работать в соответствии с намеченной концепцией издания. На этой стадии работы с авторами необходимо вычлени чёткую стандартную структуру каждой единицы проекта и согласовать её со структурой всего курса, в соответствии с ключевыми критериями учебника, отражающими его педагогический замысел. Это одновременно облегчит работу и авторам учебника, и учителям, и учащимся.

Далее, зная примерное количество уроков и страниц в учебнике, авторы определяют общий подход к теме урока, задачи и итоги её изучения, индивидуальные задания, развивающие умения, перспективы охвата материала, стратегию оценивания. При составлении конкретного плана урока или темы необходимо, чтобы авторы учебника спросили себя, как бы они в качестве учителей преподавали эти темы. Вот ключевые вопросы для рассмотрения:

- Как бы я преподавал это в классе?
- Как я буду привлекать учащихся?
- Как я введу учащихся в изучение этой темы?
- Каковы важнейшие цели и результаты изучения этой темы?
- Каковы ключевые вопросы и вопросы для исследования?

- Какие типы источников будут стимулировать работу класса?
- Чем я завершу изучение этой темы?

Авторам учебника можно предложить шаблон плана урока, чтобы помочь им внести ясность в их собственные представления перед тем, как они начнут писать. Для каждого урока необходимо вычленить учебные задачи и результаты обучения, каркас (участники, виды деятельности, обобщения), стратегию преподавания и обучения. При этом авторы должны опираться не только на политическую точку зрения, но и учитывать взгляд на проблему женщин, меньшинств, альтернативные общественные позиции. Необходимо также предусмотреть вопросы, исследовательские задания, способы мыслительной деятельности, дискуссии, возможные интерпретации, источники (рисунки, диаграммы, выдержки из книг, статей, карикатуры).

Так, например, изучая раздел об Ирландии, недостаточно объяснять историю её бедствий. Можно задаться вопросом: почему люди по-разному интерпретируют эту историю? Предлагается идея о том, что точка зрения Майкла Коллинза, зачинателя ирландского национального движения, не является единственной. В качестве одного из исторических источников можно взять фильм, романы, музейные материалы и даже школьные учебники, которые могут прояснить причины разногласий. Целью исследований учащихся будет не собственная интерпретация политической ситуации в Ирландии, а ответ на вопрос, почему так трудно дать честную и справедливую интерпретацию истории.

Учебник отдаёт предпочтение источникам как политического, так и религиозного и бытового видения проблемы. Учащимся предлагают написать исследование под названием: «Почему люди интерпретируют историю?» Книга предлагает открытые вопросы для различных частей письменного исследования, например: «Когда мы говорим об интерпретации истории, мы имеем в виду...», «Мы получаем толкования истории различными путями, например, ...», «Толкования истории могут вводить в заблуждение. Существует несколько причин этого, например, ...», «Необходимо подходить к этому вопросу с осторожностью, потому что ...». Такие исследования под силу даже не слишком способным учащимся.

При изучении темы «Британская империя» учащимся предлагаются две фотографии очень похожих зданий в Ливерпуле и Шанхае. Необходимо объяснить причину этого сходства, что будит активную мыслительную деятельность учащихся. Они говорят о расширении торговли и купцах, которые строили эти здания как в Англии, так и далеко за её пределами.

Как только учащиеся подходят к изучению темы о всемирных коммуникациях, учитель может показать карту Британской империи. Она показывает связь между Ливерпулем и Шанхаем и может быть использована для организации дискуссии по другим темам, касающимся империи, например, почему во многих странах говорят по-английски. В рамках этой дидактической единицы можно поднять вопросы о том, какие преимущества давала империя и каковы причины её краха, о системе образования, экономическом развитии, демократии, дискриминации и

эксплуатации. В рамках этой темы можно говорить об индустриализации, рабстве, о роли женщин, миграции.

Можно предложить учащимся, используя различные источники, написать в качестве журналистов две статьи. Одна из них называется «Что делает Великобританию великой?», вторая – «Великая Британия или великий позор?» Для этого можно использовать различные источники в качестве свидетельств, например, картины, извлечения из лекций Оксфордского университета, газетные статьи, выдержки из романов Чарльза Диккенса, журналистских репортажей, карикатуры, материалы парламентских расследований и т.д. Учащиеся должны оценить обе статьи с точки зрения историка. Их задача – показать учебные умения, а именно: оценить, насколько точна, взвешена и тщательно отобрана информация.

Большие возможности учителю для достижения успеха даёт интерактивное обучение, основанное на исследовательских подходах, минимуме комментариев в тексте, на представлении различных способов видения проблемы, стимулировании изучения источников, на развитии познавательных и коммуникативных умений.

Оба примера помогают учителю углублять знания и понимание предмета истории, развивать познавательные, коммуникативные и учебные навыки, уважать и терпимо относиться к различным точкам зрения, быть осведомлёнными в вопросах общественной и культурной жизни, в нравственных проблемах.

Таким образом, хороший учебник, по мнению докладчика, отличается чёткой структурированностью, содержанием, отражающим программные требования, предусматривающим баланс подходов и ресурсов, и целеполаганием – наиболее важным из того, что оказывает помощь учителю и побуждает к активности учащихся. Учитель и издатель тесно взаимодействуют друг с другом. Эффективный учебник является одновременно и коммерческим бестселлером.

В ходе *обсуждения пленарных докладов* докладчикам были заданы вопросы.

- Имеют ли в Великобритании коммерческий успех учебники по региональной истории?
- Какова роль государства в экспертизе учебников в странах Запада?
- Регулируются ли на уровне Совета Европы образовательные критерии для создателей учебников?

Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН дал пояснения насчёт изучения региональной истории в Великобритании. В Уэльсе в основном используют общегосударственные учебники. В Шотландии имеются свои издательства, которые издают учебники по истории, отражая сложившиеся здесь представления. Но его издательство имеет там свой отдел. Регионы Великобритании, как правило, в своих учебниках предусматривают одну из глав, посвящённую местной истории, но в контексте британской истории.

В отношении роли государства в экспертизе учебников докладчик ответил, что правительство принимает стандарт, который имеет силу закона в образовании. Инспекторы проверяют в школах выполнение стандарта. Поэтому учителя выбирают именно те учебники, которые ориентированы на это. Государство может привлекать экспертов-профессионалов для контроля за качеством преподавания. В Британии существуют объединения учителей, которые поддерживают связи с издательствами. В целом же правительство рассчитывает на профессионализм учителей. Если они не покупают тот или иной учебник, то издательство не будет его выпускать. Другие «приводные ремни» контроля государства за качеством учебной литературы в Англии отсутствуют.

В Германии, по словам Михаэля КОРСА, центральные власти не оказывают влияния на процесс создания учебников. Это прерогатива региональных властей. В землях существуют негосударственные экспертные комиссии, присуждающие учебнику гриф в соответствии с определёнными критериями, которые хорошо известны издателям. Кроме того, в Германии публикуются многочисленные пособия, которые вообще не подлежат грифование. На их авторов ложится правовая ответственность, если представленные ими позиции противоречат конституционным принципам. Издательства в разных землях стараются учесть политическую конъюнктуру, но в целом её влияние на процесс создания учебников невелико.

В Германии функции независимых экспертов могут взять на себя профсоюзы, церковь, общественные организации, которые высказывают в прессе свои претензии к авторам и издателям. Но никто не может присвоить себе функцию определять, что соответствует государственным интересам, а что – нет. Вместе с тем история – это ещё и международный дискурс. Поэтому мы должны знать и учитывать то, что пишут наши соседи. В этом тоже проявляется интерес государства.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО акцентировала внимание на межправительственном характере Совета Европы. Он, естественно, взаимодействует с министерствами образования различных стран. Поскольку в Западной Европе существует и приветствуется свобода передвижения, эта ситуация предъявляет определённые требования к системам образования.

Отвечая на вопрос об общих критериях создания учебников, Татьяна МИНКИНА-МИЛКО обратила внимание на их рекомендательный характер. В Германии и Швеции, к примеру, ни один издатель не станет печатать учебник, в котором не выдержан гендерный принцип. Поэтому немецкие учебники по одному и тому же периоду оказываются длиннее, чем польские, так как в Польше такого требования нет. Комментируя положение доклада профессора Алексашкиной о необходимости усиления роли диалога в учебниках, Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, в частности, привела пример деятельности немецко-польской согласительной комиссии по вопросу изложения в учебниках начала второй мировой войны. После того, как стороны согласились открыть архивы, оказалось, что этот вопрос гораздо более запутан и не так однозначен, как представлялось раньше. Хотя переговоры шли довольно болезненно и долго (30 лет!), сторонам всё же удалось найти компромиссное решение.

Профессор Татьяна ИЛЛАРИОНОВА также привела пример удачного сотрудничества китайских и японских учёных в плане их готовности создать общий учебник истории.

Но есть случаи, когда компромисс ни сегодня, ни в ближайшем будущем невозможен, как, например, в вопросе взаимоотношений между израильтянами и палестинцами. Их история – это история сплошных конфликтов. В Институте им. Георга Эккерта была предложена модель учебника, листы которого были разделены на три колонки. В первой высказывалась точка зрения израильтян по поводу того или иного исторического события, в третьей – палестинцев. Средняя колонка остаётся пустой – её заполняют учащиеся. Они должны высказать собственную точку зрения, отметив упущенные возможности для обеих сторон и предложив свою модель урегулирования конфликта.

Продолжая эту тему, Михаэль КОРС привёл пример Нагорного Карабаха. В вопросе о его принадлежности армянские и азербайджанские школьники в 1988-1992 годах вслед за учёными также заняли противоположные позиции. Фактически историки способствовали углублению конфликта.

Обсуждая доклады, участники семинара отметили, что в отечественных учебниках содержится огромный объём информации, и не всегда ясно, что с ним делать. Он мало ориентирован на выработку навыков применения знаний в конкретных жизненных ситуациях. Были также высказаны сомнения в успешности коммерческих изданий по региональной истории из-за их незначительных тиражей и, следовательно, высокой себестоимости продукции. Ряд участников семинара также настаивал на сохранении определяющей роли государства в экспертизе учебников.

Представители республик Кабардино-Балкарии и Северной Осетии-Алании проанализировали систему экспертной оценки учебников в своих регионах. Они отметили такие положительные черты, как профессионализм экспертов, опора на мнение независимых экспертов. Вместе с тем они указали на несостыковку уровней экспертизы – федерального, межрегионального и регионального и отметили целесообразность создания координирующего органа, который взялся бы за сопряжение ФК и НРК ГОС.

Представитель крупнейшего российского издательства «Просвещение» Лариса СОКОЛОВА отметила, что нынешняя процедура экспертизы школьных учебников в РФ очень усложнилась, имеет закрытый, анонимный характер, она ориентирована на издание элитных учебников для хорошо подготовленных детей. Издательство само ведёт большую исследовательскую работу, при необходимости расширяет международные контакты, связи с регионами по поводу отражения в федеральных учебниках неоднозначно трактуемых сюжетов, образа того или иного народа в них.

III. ОТЧЁТЫ ЗАСЕДАНИЙ КРУГЛЫХ СТОЛОВ

Резюме работы круглого стола 1

Современная ситуация в подготовке учебников по региональной истории в Российской Федерации

Председатель: Владимир Бацын, консультант, Москва

Докладчик: к.п.н. Алексей Кругов, проректор Ставропольского государственного университета, Ставрополь

Участники круглого стола 1 приглашались представить собственные учебники и пособия по региональной истории, высказать своё мнение по вопросу о критериях отбора содержания в них, а также предположить, как эти учебники могут помочь учителю в интерактивном обучении истории.

Состоялись презентации учебно-методических комплектов: «Край, в котором мы живём» (Т.И.Агаркова, Республика Карелия), «История Сибири для школ и вузов региона» (М.П.Войтеховская, Томск), «Донской край – наш общий дом» для учащихся 5-9 классов (О.Г.Веряскина, Ростов-на-Дону), «История Астраханского края. Учебно-методическое пособие» (С.А.Бекмурзаева, Астрахань), «Страницы истории края» (А.И.Кругов, Ставрополь), «История немцев России» (А.А.Герман, Саратов, Т.С.Илларионова, Москва), а также мультимедийное пособие по истории культуры марийского народа (Р.И.Чузаев, Йошкар-Ола).

По содержанию учебные материалы можно объединить в три группы:

- учебники, отражающие историю того или иного народа;
- учебники, в которых представлена история региона в большей или меньшей степени как результат взаимодействия «титупной» нации со всеми этнокультурными группами;
- учебники, охватывающие историю большого историко-культурного региона, включающего ряд субъектов федерации.

Особенностью регионального учебника по истории Карелии «Край, в котором мы живём», представленный одним из его авторов Татьяной АГАРКОВОЙ, является стремление определить философию и методологию регионального учебника. Авторы считают, что региональный учебник вводит школьника в социум через круги культурации и социализации, начиная с самого близкого – семьи. Локальная и региональная история – это история пространства, которое ученик непосредственно осязает, к которой причастны его родственники, соседи и знакомые. Поэтому такая история – это живая связь времён и поколений. Для её изучения требуется максимально активизировать жизненный и учебный опыт школьников. Постепенно расширяя её рамки, учащиеся входят в круг местной, или

локальной истории, истории этнокультурных общностей, далее – истории региона и, наконец, истории всей страны.

Включение такого компонента, как история семьи, вызвала живую реакцию участников семинара. Одни из них настаивали на том, что основным мотивом в учебнике должно быть отражение роли региона в процессе укрепления государственности. Другие считали, что в современных условиях необходим культ семьи и её ценностей, знание её истории на протяжении ряда столетий, как на Северном Кавказе.

Марина ВОЙТЕХОВСКАЯ представила УМК по истории Сибири, созданный в Новосибирске. Он включает три учебника для средней школы, пособие для студентов вузов (авт. Л.Г.Олех), методическое пособие для учителя, а также компьютерную игру «Покорение Сибири». Помимо этого, по истории и культуре народов Сибири имеется также пособие томского автора А.Г.Тучкова, которым пользуются студенты всех факультетов Томского педагогического университета. Введён также курс «Культурно-историческое пространство Томска». На основе него и историко-культурной карты города можно провести заочную экскурсию по достопримечательным местам. Издана также хрестоматия «Сказания земли Томской», в которой представлен эпос коренных народов Сибири.

В томских школах читается курс «Сибиреведение» за счёт НРК, включающий также литературное краеведение, природоведение и экономику региона. Автор презентации отметила, что в основном это история русских в Сибири. Коренным народам отведено довольно скромное место. Объёмы учебников – 250-350 страниц, поэтому при небольшом количестве часов они скорее являются руководством для учителя.

УМК по истории Сибири вызвал интерес у участников семинара, однако были высказаны критические замечания по поводу нетолерантного термина «покорение Сибири», тем более применительно к компьютерной игре. Были сделаны предложения ввести термин в исторический контекст, в систему моральных ценностей времени его возникновения. Это один из способов формирования исторического мышления учащихся.

Профессором Аркадием ГЕРМАНОМ был представлен УМК по истории народа – немцев России (авт. – А.А.Герман, Т.С.Илларионова, И.Р.Плеве). Он состоит из лекционных материалов, хрестоматии и методических материалов. Комплект можно использовать в качестве факультативного курса для школ и спецкурса для вузов в национальных районах и местах компактного проживания немцев не только в России, но и сопредельных государствах. Цель создания комплекта – раскрыть историческое влияние немцев на политическую, хозяйственную, интеллектуальную жизнь, а также влияние на самих немцев общероссийских процессов и контактов с различными этносами России. По мнению одного из авторов УМК Татьяны ИЛЛАРИОНОВОЙ, немцы во многом способствовали процессам глобализации, расселяясь в 90-е годы XX века по разным странам мира.

Учебные пособия, по мнению их авторов, внутренне диалогичны. Это территория встречи автора, учёных, создателей документов, государства, учителя и ученика. Важно это правильно преподнести, хотя комплект, по мнению участников семинара, достаточно сложен для осмысления, объёмен и требует дополнительных материалов – тетрадей, карт, методического пособия для учителя.

Ольга ВЕРЯСКИНА представила учебно-методический комплект «Донской край – наш общий дом» для учащихся 5-9 классов, который составлялся в соответствии и параллельно с разработкой НРК Ростовской области. Ему предшествует пропедевтический курс для учащихся 3-4 классов, который вводит их в историю через круги семейной и локальной (субрегиональной) истории. В 5-9 классах учащиеся работают с понятием «Донской край» как особым историческим пространством, которое не было постоянным в различные исторические времена. Большое место занимает проблема взаимовлияния различных культур, так как сам регион находится на оживлённом историко-культурном перекрёстке. Подробно анализируется взаимовлияние древнегреческой, многочисленных степных культур, культур средневековых итальянских городов и представителей тюрко-исламского мира. При этом авторы пособия особо подчёркивают, что здесь не было конфликтов на межконфессиональной и межэтнической основе.

Светлана БЕКМУРЗАЕВА представила презентацию регионального пособия «История Астраханского края», которое само по себе есть результат проектно-исследовательской и издательской деятельности учащихся информационно-вычислительного колледжа. В основу пособия положены результаты работы учащихся в археологических и туристско-краеведческих экспедициях, ученических конференциях по проблемам регионоведения, исследований музейных и архивных фондов, брейн-рингах и других форм внеклассной работы по предмету.

Пособие на электронных носителях интерактивного типа само по себе выявило сформированность практикоориентированных навыков у учащихся, нацеленность на решение очень важной задачи – профориентационной. В пособии также отражены важнейшие воспитательные приоритеты, веками выработанные жителями края и, прежде всего, стремление жить в мире, терпимость к людям иной культуры, веры, традиций, открытость во взаимодействии с миром, восприятие нового. Эти черты всегда были свойственны купечеству Нижнего Поволжья, так как от их наличия во многом зависело экономическое процветание края.

Профессор Руслан БЗАРОВ представил информацию о преподавании курса «История Осетии» для учащихся 4 и 9-11 классов средних школ. Он отметил сложность изыскания часов НРК на историю, большая часть которого отводится на изучение осетинского языка и литературы. Как автор курса, выступающий обратил внимание на необходимость встраивания истории осетинского народа в историю Осетии как национально-государственного образования, истории Осетии – в историю федеративного государства, а последней – во всемирную историю. Ведь ученик является составной частью и этноса, и коллектива граждан, и человечества. Эту же позицию поддержал и Халистби МАМСИРОВ, отметивший, однако, необходимость разработки конкретных рекомендаций авторам по этому вопросу. Он также представил информацию о пособии по культуре народов Кабардино-

Балкарии. Его особенностью является включение (до 50% текста) материала по культуре нетитульных этносов КБР – терских казаков, корейцев, турков-месхетинцев.

Коллективными усилиями ряда авторов, прежде всего, Алексея КРУГОВА, предпринимается попытка создания рабочей тетради по истории культуры и повседневности чеченского народа. В тетради общая культура, традиции и обычаи народа выступают объединяющим фактором. Алексей КРУГОВ также представил информацию об учебном пособии для младших школьников «Страницы истории края», написанный им в соавторстве с С.А.Круговой. Оно знакомит учащихся с историей, культурой и бытом народов Ставрополя, развивает у них интерес к прошлому и настоящему своей семьи, города (села, станицы, аула), а также способствует формированию начальных навыков исследовательской работы. Алексей КРУГОВ также является автором учебного пособия для учащихся средних общеобразовательных школ «Кенигсбергская тетрадь. Страницы истории родного края», предназначенного для школьников Калининградской области.

Обсуждая проблему создания региональных учебников на Северном Кавказе, представители Чеченской республики подняли вопрос неадекватного отражения в федеральных и региональных учебниках истории чеченского народа. Они предложили ввести практику предварительного просмотра издаваемых книг историками Чеченской Республики, так как трудно найти федеральный учебник, который будет принят чеченскими учителями. Причины имеющихся трудностей они во многом объясняли отсутствием общенациональной идеи, которая наполнила бы конкретным содержанием понятие «россияне».

Ряд участников семинара поддержал идею регионального варианта федерального учебника, в котором бы сочетались вариативная федеральная часть с региональной по принципу «глядя из региона». Однако, по мнению профессора Людмилы АЛЕКСАШКИНОЙ, тогда пришлось бы писать сотни учебников, что таит угрозу развала образовательного пространства РФ.

Консультант по вопросам образования Владимир БАЦЫН высказал свою точку зрения по вопросу о сложностях создания современных региональных учебников по истории. Он обратил внимание на важность учёта такой специфики российского социума, как его гетерогенность. Европа так же поликультурна, как и Россия, но она однородна с точки зрения цивилизационно-культурных и аксиологических оснований.

В России выделяется слабо затронутая модернизационными процессами, традиционная по своей сути «глубинка», к которой относятся небольшие города и сёла периферийных областей с русским населением, почти все регионы Северного Кавказа, часть республик Поволжья, Урала, юга Сибири и др. С другой стороны, выделяются столицы и крупные города, население которых живёт ритмами и ценностями информационного общества. Скорость социально-экономических, общественно-политических и духовно-культурных процессов в этих социумах различна, она к тому же не совпадает по циклам в центре и в регионах.

Глобализация, развернувшаяся во всём мире, бросает свои вызовы тем традиционным социумам, которые не успели или не смогли модернизироваться. Государство больше не является тем зонтиком, который защищает социум от разрушительного воздействия извне. Перед регионами сегодня стоит проблема поиска ответа на духовный вызов времени. Учащиеся, воспитанные на ценностях традиционной, в основном аграрной культуры, будут неадекватны в XXI веке.

Поэтому на авторах учебников лежит моральная ответственность за то, готовят ли они детей к жизни в современном мире, или предпочитают закрыть их в узком мирке этнических ценностей и стереотипов.

Михаэль КОРС в развитие этой мысли высказал предположение, что различные приоритеты являются основаниями для существования различных «правд». Человеку, изучавшему историю с точки зрения «правды» его этноса, трудно будет получать образование в странах Евросоюза, что предусмотрено Болонской конвенцией. Поэтому это ещё одна из причин обратить особое внимание на заложенную в региональных учебниках систему ценностей.

Проанализировав *общую ситуацию* в деле подготовки и издания учебников по региональной истории, участники круглого стола 1 выявили важнейшие достижения и трудности. К числу несомненных *достижений* они отнесли следующие:

- в 2000-2005 годах в регионах появилось значительное количество новых учебников и учебно-методических комплектов по региональной истории, в которых отражены важнейшие вопросы сложной и драматичной истории регионов;
- внешнее оформление и внутреннее содержание региональных изданий претерпели значительные изменения в лучшую сторону;
- многие учебники снабжены добротным методическим аппаратом, качественными иллюстрациями, картами, схемами;
- авторы опирались на новейшие достижения исторической науки, в том числе и представленной в регионах;
- экспертиза региональных учебников производится компетентными специалистами.

Вместе с тем, по мнению выступавших, ряд учебных изданий не лишён серьёзных *недостатков*. К их числу участники рабочей группы отнесли следующие:

- авторские концепции региональных курсов в ряде случаев противоречат общим целям исторического образования, общероссийским ценностям и приоритетам, конституционным основам государственного устройства РФ;

- в отдельных учебниках ставится сверхзадача упрочить этническую идентичность школьников, иногда за счёт неуважительного отношения к соседям, путём подчёркивания достоинств только своего народа;
- авторский текст явно страдает излишней детализацией, имеет объём от 350 до 500 страниц, не всегда соответствует возрастным и познавательным возможностям школьников;
- уроки по этим учебникам ведутся традиционными методами, путём репродуктивного пересказа содержания учебника;
- в предисловии к учебникам нет чётко прописанных алгоритмов работы с текстом и методическим аппаратом.

В качестве *рекомендаций* участники рабочей группы предложили:

- продолжить работу по созданию региональных учебников истории и совершенствованию имеющихся комплектов;
- разработать на одном из ближайших семинаров рекомендации авторам учебников по интегрированию региональной истории в федеральную и всемирную, по сопряжению истории «большой» и «малой» родины;
- продолжать уделять особое внимание изданию региональных учебников истории на Северном Кавказе; стремиться к написанию учебника или пакета файловых материалов по истории всего Северного Кавказа;
- при освещении вопросов межэтнических трений крайне нежелательно на первый план выносить раздоры и возводить в культ насильственные способы их разрешения;
- помнить о том, что историческая информация может немедленно переноситься школьниками на современность и тем самым влиять на поведение учащихся в повседневной жизни и на уровень насилия в обществе;
- отражать в учебниках современные гуманистические приоритеты, важнейшим среди которых является человеческая жизнь, понимая, что все остальные права и свободы имеют смысл лишь при осуществлении этого важнейшего приоритета.

Резюме работы круглого стола 2

Критерии отбора содержания при подготовке учебников по региональной истории

Председатель: профессор Марина Войтеховская, проректор, Томский государственный педагогический университет, Томск

Докладчик: Татьяна Агаркова, директор Образовательно-инновационного центра Петрозаводского государственного университета, Петрозаводск

Работа круглого стола 2 концентрировалась вокруг следующих вопросов:

- Какова роль регионального учебника истории среди других учебных материалов, и как она влияет на выбор представленной в них информации?
- Как определить приоритеты и отбирать историческую информацию для создания учебника как эффективного инструмента процесса преподавания и обучения?
- Каковы критерии отбора иллюстраций и источников в процессе подготовки учебников истории, и как соблюдать баланс между ними и авторским текстом?

Обсуждение первого вопроса во многом перекликалось с докладом профессора Людмилы Алексашкиной, которая подняла очень важную проблему роли учебника в условиях «моря» информации, содержащейся в иных пособиях, а также с докладом Саймона Таннер-Тремейна, который поднял проблему учебника как руководства в «море» информации.

В целом участники семинара поддержали идею регионального учебника как основы средств обучения, однако высказались за дополнение его новыми средствами обучения. Цифровые образовательные ресурсы мультимедийного типа являются прекрасным средством погружения в историческую реальность, как показала презентация пособия по культуре марийского народа к.и.н. Родиона ЧУЗАЕВА. К тому же они нередко восполняют недостаток иллюстраций в тексте учебника, и в целом дешевле, чем пособия на печатной основе, особенно пособия по культуре. Их можно создавать силами учащихся, как в случае с пособием по истории Астраханского края, представленным Светланой БЕКМУРЗАЕВОЙ.

Выступающие касались и такой важной темы, как *экономия средств* при издании учебника и УМК, что очень актуально для многих российских регионов. В России ещё существует значительное количество мест, куда не дошёл информационный бум, а вместе с ним – и многообразие средств обучения. Отражается ли эта ситуация на роли и месте учебника?

В своём сообщении Татьяна АГАРКОВА подняла проблему значимости учебника как источника информации для тысяч малокомплектных и удалённых школ. На них до сих пор в Российской Федерации приходится 2/3 общего количества школ. Для них нереальны ни покупка, ни доставка разнообразных средств обучения. Но учащиеся, живущие в глубинных районах, имеют право на получение информации в любом виде. Учебник – это база для ученика, и одна из задач учителя – воспитать в ребёнке уважение к учебнику.

Модель соединения учебника с элементами рабочей тетради представила Ольга ВЕРЯСКИНА. Авторы руководствовались идеей экономии, понимая, что далеко не все родители смогут купить ещё и рабочую тетрадь. В региональном учебнике «Донской край - наш общий дом» отведены специальные страницы, на которых учащиеся дают письменные ответы на вопросы, выполняют задания творческого и проблемно-поискового характера. Однако участники семинара отметили, что для многих регионов это было бы достаточно расточительно, так как такой учебник не может пополнить библиотечный фонд школы.

Проблему экономии средств при издании и приобретении УМК поднял также и Михаэль КОРС. Он затронул вопрос о наличии в Институте им. Георга Эккерта диска с записями творческих заданий, взятых из всех учебников. Существует проект предоставить каждому ученику ноутбук и такие диски. Это выходит гораздо дешевле и реальнее, чем приобретать многие учебники. Выступающий предложил также идею комплекта, состоящего из файлов (федеральная история для различных регионов, региональная и локальная история) и используемого по типу конструктора «LEGO». Идею файловых учебников поддержал и профессор Руслан БЗАРОВ, однако отметил трудности преодоления чиновничьего бюрократизма.

Идею рабочей тетради как составной части регионального информационного пакета поддержал к.и.н. Алексей КРУГОВ, сославшись на трудности согласований позиций различных авторов. Пакет позволяет не вырабатывать общую позицию или концепцию, а иметь рамочный вариант, состоящий из относительно самостоятельных звеньев.

Обсуждая вопрос о том, каковы *критерии отбора* автором исторического материала, Владимир БАЦЫН обратил внимание на тот исторический образ мира, который подсознательно привлекателен для автора учебника. По его мнению, автор начинает не с отбора фактов, а с замысла учебника. Не исторический материал подсказывает автору, о чём писать, а некий идеальный образ будущего того государства или народа, история которого описывается. Так, например, если перед автором стоит образ великой России, то и исторический материал будет абсорбироваться им в соответствии с тем, что способствовало и что мешало становлению именно этой России. В таких учебниках современность представлена как итог исканий, как лучший этап по сравнению с предыдущими, как достижение некоторого идеала истории. Татьяна АГАРКОВА добавила к сказанному, что автор учебника зачастую пишет историю, подобно национальной биографии, т.е. выделяя наиболее важные с его точки зрения события и показывая лучшие черты народа.

Один из критериев отбора материала для региональных учебников был предложен Ольгой ВЕРЯСКИНОЙ. Являясь методистом Ростовского ИПК и ПРО, она с коллегами вначале отбирала материал для регионального стандарта по истории. Он составил нормативное ядро будущих методических материалов, а впоследствии и регионального учебника. Сам стандарт формировался на основе авторского понимания значимости того или иного события, его влияния на ход истории края. Поскольку выступающая была знакома с рекомендациями семинаров Совета Европы, интересовалась проблемой взаимовлияния культур, эта тематика нашла отражение в региональном стандарте и учебнике.

Идею определяющей роли стандартов как критерия отбора материала развивала в своём выступлении и Лариса СОКОЛОВА. Она обратила внимание на то, что в основной и старшей школе существуют разные подходы к отбору материала – хронологический и проблемно-тематический, хотя они далеко не всегда выдерживаются авторами учебников.

Выступающие отметили, что на критерии отбора источников в федеральных и региональных учебниках влияют их функциональные различия, особенности решения конкретных задач, встающих перед авторами. Однако вместе с тем также актуальны и проблемы взаимоувязывания, сближения позиций, координации усилий авторов федеральных и региональных учебников.

Так, профессор Евгений ВЯЗЕМСКИЙ, отметил, что федеральные авторы пишут историю, исходя из задач общенационального консенсуса, образно говоря, они более россияне, чем представители своих регионов. Им в большей степени присуща точка зрения, отражающая тенденции развития исторической науки. Региональные авторы в значительной мере отражают ожидания, сложившиеся в общественном сознании их ближайшего окружения, в исторической памяти своего социума. Им в гораздо большей степени импонирует идея культурного многообразия. Выступающий сделал прогноз путей эволюции региональных и федеральных учебников в сторону большей согласованности в оценках и интерпретациях, выстраивания неких общих оснований, без чего трудно ожидать их успешной корреляции. Однако это вопрос времени и нового этапа их взаимодействия.

По мнению профессора Шарпуди АХМАДОВА, авторы федеральных учебников слишком заангажированы, они не столько пишут объективную историю, сколько решают государственную сверхзадачу, оправдывая сегодняшний статус-кво. Поэтому нельзя достичь консенсуса с федеральными авторами в вопросе о таких личностях, как Ермолов или Деникин. По мнению выступающего, погашение и предупреждение конфликтов не является задачей авторов учебников. Они должны отражать исторический процесс. История Чечни очень насыщена конфликтами, и нельзя их обходить.

Однако такая позиция автора была позитивно воспринята далеко не всеми участниками семинара. Были высказаны предложения о том, как надо преподавать подобные вопросы, например, в ключе: как жаль, что исторические лица на том

этапе так и не смогли договориться, как горько, что случилось именно то, что случилось.

Выступающий поднял также проблему отражения региональной истории и культуры в федеральных учебниках. Этот аспект работы круглого стола вызвал продуктивную дискуссию. Профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА предложила продумать механизм взаимодействия между федеральными и региональными учебниками, а также региональных учебников между собой и возможными межрегиональными учебниками. По её мнению, региональный учебник должен содержать расширения, контрверсии, включающие взгляды на проблему из других регионов и из центра. Многомерность исторических оценок даёт прекрасную почву для диалога. Именно в диалоговой форме можно снять проблему расхождений в оценках деятельности Ермолова. Но вместе с тем и в федеральных учебниках должны быть подобные расширения в сторону региональных интерпретаций тех или иных событий. Например, путём того же файлового принципа можно в федеральные учебники вставлять источники из региональных учебников.

Если историю России освещать в цивилизационном ключе, заметил профессор Аркадий ГЕРМАН, то в ней ярче будут представлены регионы. Он поддержал идею многомерного предъявления таких личностей, как Ермолов и Жуков, и предложил показывать их как людей своего времени, чьи действия находили поддержку в современном им обществе. Таким путём можно поднять проблему нравственного прогресса в истории.

В ходе обсуждения проблемы критериев отбора материалов, попадающих в региональный учебник, участники круглого стола *2 констатировали*, что:

- учебник был и остаётся важнейшим средством обучения, основой УМК как на печатной основе, так и в электронном варианте, однако необходимо учитывать интерес учащихся к электронным средствам обучения и их широкие образовательные возможности;
- по-прежнему актуальной остаётся проблема отбора исторического материала, иллюстраций, источников;
- для многих регионов очень актуальной остаётся проблема финансовых средств на издание и приобретение учебников и пособий;
- авторы школьных учебников действуют в нормативно-правовом поле федеральной и региональной систем образования;
- региональные учебники функционально отличаются от федеральных, и это влияет на критерии отбора необходимых материалов и источников.

Участники круглого стола 2 выработали следующие *рекомендации*:

- продолжить разработку электронных образовательных ресурсов, используя их преимущества в организации проектно-исследовательской и коммуникативно-диалоговой деятельности учащихся;
- в целях рационального использования материальных ресурсов для создания региональных учебников и УМК максимально привлекать средства спонсоров и стимулировать создание более дешёвых ЦОРов;
- авторам учебников при отборе исторического материала необходимо чётко представлять, каков педагогически ориентированный замысел их пособий, к каким последствиям в жизни социума может привести их использование;
- рекомендовать авторам учебников в качестве критериев отбора материала опираться на нормативно-правовые основания, зафиксированные в федеральных и региональных стандартах по истории;
- совершенствовать процесс отбора иллюстративного материала, превращая его в активный элемент обучения;
- способствовать созданию действенных механизмов согласования позиций, содержащихся в федеральных и региональных учебниках, в учебниках соседних регионов, в региональных и межрегиональных учебниках;
- способствовать организации внешнего аудита региональных учебников в целях снятия несостыковок в позициях региональных авторов;
- поддержать идею о том, что и федеральные, и региональные учебники должны быть конструктивными и работать на консолидацию российского общества.

Резюме работы круглого стола 3

Различные подходы к интерпретации исторических фактов

Председатель: профессор Людмила Алексашкина, руководитель лаборатории исторического образования, Институт содержания и методов образования, РАО, Москва

Докладчик: Владимир Бацын, консультант, Москва

Участники круглого стола 3 имели возможность высказаться по следующему кругу вопросов:

- Роль и ответственность автора в оценке исторических фактов, представленных в учебниках истории.
- Как использовать мультиперспективный подход в подготовке учебников по региональной истории?
- Как представлять альтернативные и эмоциональные очерки, включая конфликты, в региональных учебниках истории?
- Как следует учитывать баланс между политической, социальной, культурной и повседневной историей в процессе подготовки учебников по региональной истории?

Обсуждая первый вопрос, участники семинара отметили большую *ответственность* авторов за те или иные мысли, содержащиеся в учебниках, но рекомендовали им как можно меньше открыто навязывать свои оценки юным читателям. Выступающие отметили важность изучения языкового инструментария автора учебника, средствами которого он закладывает определённую интерпретацию ряда исторических событий. Профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА заметила, что в зависимости от того, как назвать события августа 1917 года – выступление генерала Корнилова, заговор, мятеж, отчаянный шаг ради спасения Отечества, в сознании учащихся уже формируется нейтральная, негативная или позитивная оценка этого события. Чтобы вывести автора из-под удара критики по поводу оценки события, можно вложить её в уста современников, учёных, мемуаристов.

Для региональных учебников подходит приём «расслаивания» взгляда на событие по вертикали и по горизонтали – устами представителей разных слоёв общества, разных ветвей и уровней власти, разных регионов. Как автор учебника, проф. АЛЕКСАШКИНА предложила и такой приём, как оценка события словами документа или иного источника, заменяющего авторский текст. Автор при этом не снимает с себя ответственности за подбор источников, но не навязывает свою оценку читателю.

Были затронуты также такие аспекты, как ответственность не только автора учебника, но и учителя за ту или иную интерпретацию исторического факта на уроке (Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН).

Ряд участников семинара высказал мысль о том, что автор учебника должен подвести учащихся к государственной линии, иначе страну неминуемо ждёт анархия и распад. Но такая позиция нашла поддержку не у всех. Было высказано мнение, что само государство, особенности его строя являются категорией исторической; его присутствие в том или ином регионе, его методы и возможности, взаимоотношения с державами-соперниками должны стать предметом обсуждения на страницах учебника и на уроке. Это касается не только России, но и Британской, и Германской империи.

В отношении *мультиперспективного взгляда* на историю участники выразили уверенность в необходимости и неизбежности его включения в учебники. Точку зрения оппонента можно не принимать, но о ней необходимо знать. Владимир БАЦЫН дал объяснение, почему в учебниках недостаточно используется принцип мультиперспективности: он способен изнутри «взорвать» традиционный монологичный нарративный учебник.

Урок, по мнению выступавшего, должен восходить не к авторской точке зрения, а апеллировать к мнениям учёных, очевидцев, современников событий, наших современников, иностранцев, к карикатурам того времени, как сделано в комплекте профессора Юрия Троицкого. Учебник не может рассматриваться как путеводитель в некой «правде», он является средством организации дискуссии. Его автор не столько отбирает те или иные факты, сколько подбирает нужные документы и иллюстрации.

Владимир БАЦЫН сформулировал важную проблему позиции автора учебника в предъявлении альтернативных точек зрения. Должен ли он склонять учащихся к какому-либо выводу, или его задача – отобрать равноценные документы и материалы и вызвать дискуссию на нужную тему? Возможно, стоит предложить учащимся в спорных ситуациях подумать над тем, как бы сложилась судьба их народов, окажись они в границах иных держав, подобно турецким адыгам или иранским азербайджанцам.

Выступающий – сторонник объявления моратория на истину. Есть только точка зрения, и в этом проявляется историзм мышления.

Эта позиция вызвала критику тех участников семинара, которые на практике сталкивались со стремлением учителей и учеников узнать, «а как же правильно?» (Татьяна АГАРКОВА, профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА, профессор Евгений ВЯЗЕМСКИЙ). Должен ли автор учебника удовлетворить это желание, подсказывая ответы на конкретные вопросы? Выступающие предположили, что педагогическая общественность скорее всего даст позитивный ответ на этот вопрос. Многие т.н. интерактивные уроки превращаются в игру по отгадыванию «правильного» ответа. К этому же подталкивает и ЕГЭ: что спрашивают, тому и

учат. Поэтому необходим некий баланс между чётким знанием фактологии и стимулированием собственной точки зрения ученика.

Большой интерес участников круглого стола вызвал вопрос о том, как представлять спорные, альтернативные и эмоционально окрашенные вопросы в региональных учебниках. При этом высказывались сомнения в возможности отстранённого взгляда на события у автора регионального учебника (Евгений ВЯЗЕМСКИЙ), о границах приведения альтернативных точек зрения в основной школе (профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА).

Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН привёл пример из технологии организации дебатов, как можно представлять альтернативные точки зрения на конкретном уроке. Учащимся предлагается ответить на вопрос: нужно ли сохранять памятник Кромвелю в Англии? Они должны ответить двумя листовками: за и против. Татьяна МИНКИНА–МИЛКО поставила более широкую проблему - создания методики преподавания конфликтов, и прежде всего – ещё не завершённых или живо сохраняющихся в памяти очевидцев. При этом необходимо учитывать:

- эмоции тех, кто знает о конфликте не только из учебника;
- общественное мнение по поводу конфликта;
- факт обсуждения конфликта в семейном кругу;
- оценки СМИ, нередко усугубляющие состояние дела.

И при этом необходимо помнить, что попытка дать ту или иную оценку конфликта может усилить конфронтацию противоборствующих сторон.

В ходе плодотворной дискуссии участники круглого стола *3 констатировали*, что:

- роль и ответственность автора учебника в оценке исторических событий остаётся значительной;
- вместе с тем не снимается ответственность учителя в оценке тех или иных исторических событий, который относительно автономен в своих выводах, суждениях и интерпретациях прошлого;
- хотя мультиперспективный подход к оценке исторических событий и личностей показывает несомненные преимущества, но он очень редко используется авторами региональных учебников;
- преподавание истории конфликтов было и остаётся одной из сложнейших задач исторического образования;
- в современных региональных учебниках пока ещё преобладают сюжеты политической истории, а значит, много места отводится истории войн и конфликтов.

Участники круглого стола *рекомендовали* авторам учебников:

- избегать навязывания открытой авторской оценки тех или иных исторических событий, утверждая своё мнение как истину в последней инстанции;
- ненавязчиво руководить, опираясь на гуманистические приоритеты, поиском путей тех или иных решений;
- отходить от модели традиционного нарративного монологичного учебника, овладевать современными интерактивными способами и технологиями представления исторического материала;
- максимально расширять применение мультиперспективных подходов, диалоговую основу организации материала, особенно в оценке спорных, эмоционально окрашенных и неоднозначно трактуемых сюжетов истории, в предъявлении альтернативных взглядов на проблемы прошлого;
- приглашать на семинары психологов, способных спрогнозировать меру воздействия (как позитивного, так и негативного) материала учебников на поведение школьника, а также конфликтологов, методистов, которые могли бы провести мастер-классы по проблеме преподавания конфликтов;
- необходимо сбалансировать в учебнике материал политической истории, истории социальных, экономических, культурных и повседневных взаимодействий, миграций, совместных браков, роли женщин и меньшинств, взаимопонимания на уровне семьи, норм и ценностей мирного совместного проживания.

Резюме работы круглого стола 4

Вопросы и задания для учащихся, которые следует включить в учебники истории

Председатель: к.и.н. Алексей Кругов, проректор, Ставропольский государственный университет, Ставрополь

Докладчик: Ирина Мишина, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, АПК и ППРО, Москва

Участникам круглого стола предстояло обсудить следующие вопросы:

Какие типы вопросов и заданий помогут учителю оценить:

- знания
- понимание

- умения и навыки приобретённые учениками в процессе изучения истории?

Как формулировать вопрос для учеников, чтобы помочь им развить такие качества, как независимое мышление, умение анализировать исторические процессы и делать выводы?

Какие задания могут мотивировать интерес учеников к исследовательской работе?

Как различные вопросы и задания могут помочь ученикам лучше усвоить общечеловеческие ценности в процессе изучения истории?

Участники круглого стола подняли *общие проблемы* создания методического аппарата учебника. Владимир БАЦЫН настаивал на усилении личностно-ориентированного характера вопросов и заданий. По его мнению, любая историческая информация, приводимая в учебнике, должна предусматривать возможность ответа на вопрос: зачем эти знания нужны этому ученику? Что лично он думает по этому поводу? К чему может приложить полученные знания?

В дискуссии по данному вопросу Татьяна АГАРКОВА отстаивала важность любой информации в учебнике для развития познавательно-интеллектуальных умений. Вместе с тем ею была высказана мысль о необходимости отхода от авторитарной педагогики и усиления демократизма в работе с методическим аппаратом учебника на уроке. Выступавшая настаивала на праве ребёнка не отвечать на предложенный вопрос.

Михаэль КОРС также считает не совсем правильным находить актуальность и практическое применение в каждой предлагаемой исторической теме. Факты знать надо, но только ключевые, а также знать, где можно найти информацию об этом. На уроке необходимо чаще поднимать общие проблемы, например, что даёт бунт в истории? Учитель должен сразу реагировать на важные события современности, даже жертвуя календарной темой урока. Такие уроки больше всего запоминаются учащимся, имеют огромное воспитательное и эмоциональное воздействие.

Юрий ЛЕБЕДЕВ и Алексей КРУГОВ указали на важность проблемы типологии вопросов: ученику необходимы и вопросы репродуктивно-тестового характера, и вопросы проблемно-творческого характера. Более того, типы вопросов играют определённую роль в дифференциации процесса обучения, так как для слабоуспевающего ученика ответ на репродуктивный вопрос сам по себе является большим достижением. О роли типологии вопросов при сдаче ЕГЭ для поступления в вузы Чеченской Республики говорилось также и в выступлении профессора Шарпуди АХМАДОВА.

При обсуждении *первого вопроса круглого стола* Ирина МИШИНА уделила внимание понятию «знания». Помимо привычной для традиционной школы суммы знаний, включающих факты, даты, персоналии, понятия, категория «*знать*» в соответствии с новыми стандартами включает также знания методологического и

рефлексивного характера, прежде всего в старших классах. Важнейшей составной частью категории «*знать*» являются знания по истории культуры, о духовных традициях и мировоззренческих ориентирах, о морально-этических и религиозных системах. Эти знания необходимы ребятам для жизни в поликультурном, полиэтничном, поликонфессиональном обществе, и они должны найти отражение в методическом аппарате учебников.

В ходе работы круглого стола была также поднята важная проблема: как проверить, насколько полученные знания и навыки стали для учащихся побудительными мотивами к действию? Татьяна МИНКИНА-МИЛКО сослалась на опыт работы методиста из Португалии Луизы де Бивар-Блэк в вопросе о том, насколько дети, имеющие знания о толерантности, ведут себя толерантно в реальной жизни. Учащимся была предложена следующая проблемная ситуация. Ученик должен представить себе, что он хозяин дома, состоящего из 5 квартир, сдаваемых в аренду. К нему обратились представители 15 семей разных этносов, религиозных верований, рас, возрастов, занятий, сексуальной ориентации и т.д. с просьбой предоставить жилище в аренду. Толерантен ли ученик в реальной жизни, можно косвенно узнать по тем критериям, по которым он выберет постояльцев.

В ходе обсуждения второго и третьего вопросов круглого стола была поднята проблема сознательного подбора вопросов и заданий для решения конкретных педагогических задач. Задавая вопрос, автор учебника и учитель должны чётко представлять, формирование каких умений и навыков они хотят стимулировать. Говоря об опыте английских педагогов, Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН особо подчеркнул, что они предпочитают вопросы, побуждающие ученика учиться, рефлексировать основания собственного мышления, давать собственное толкование, развивая при этом критичность мышления. Хотя в Великобритании нет проблем с использованием ИКТ на уроках, всё же центральное место здесь занимает учебник. Он является одновременно и методическим руководством. В нём предлагаются задания типа: сгруппировать по определённому признаку, исключить из перечня лишнее, отыскать общее основание, или наоборот, дополнить по аналогии смысловой ряд. В Англии дети не получают домашних заданий, вся работа ведётся на уроке. Широко используется ксерокопирование из учебника.

Михаэль КОРС поднял важную проблему задействованности у школьников различных каналов получения информации, в том числе и визуального, что стимулируется заданиями с картинками и рисунками. Вместе с тем выступающий подчеркнул, что очень качественная подготовка современного урока возможна в реальной практике не так часто.

По мнению Татьяны АГАРКОВОЙ, именно в региональных учебниках содержатся наибольшие возможности для организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, так как этот материал максимально приближен к ученику, находится в зоне его ближайшего окружения. У учителя имеется время для организации такой работы, так как материал регионального компонента не входит в разряд экзаменационных. Особо важную роль играет исследование своей родословной, поисково-исследовательская деятельность учащихся в семейных архивах. Задания в учебнике «Край, в котором мы живём», опираются на

социальный опыт учащихся, стимулируют их умения учиться, давать самооценку, носят почти исключительно творческий и деятельностный характер.

К.и.н. Ольга ВЕРЯСКИНА предложила варианты заданий исследовательского характера из учебника «Донской край – наш общий дом». Очень интересна рубрика учебника «Испытай себя», которая развивает также эмоционально-волевые качества учащихся. Она содержит задания на распознавание исторических вымыслов, перевод информации из одной знаковой системы в другие, что пробуждает творческую фантазию ребят. Особенность данного подхода заключается в том, что проектно-исследовательские задания разработаны для детей, только начинающих изучать историю, а не для старших школьников, что встречается гораздо чаще.

В ходе работы семинара был также поднят вопрос о последствиях возможного отказа от концентрической системы преподавания истории в пользу линейной. Профессор Евгений ВЯЗЕМСКИЙ и Ирина МИШИНА сделали акцент на том, что для осуществления мультиперспективного подхода, межкультурного диалога и представления спорных, альтернативных позиций в школьном историческом образовании необходимо иметь достаточное количество учебного времени и общую осведомленность учащихся по ключевым вопросам истории. А это возможно только в условиях сохранения концентрической системы исторического образования. Однако участники семинара, представляющие вузы, критически отнеслись к этой позиции.

Подводя итог конструктивной дискуссии, участники круглого стола *констатировали*, что:

- в современных региональных учебниках истории важной проблемой остаётся качество методического аппарата, который больше ориентирован на традиционное обучение истории;
- вопросы и задания, содержащиеся в методической части учебников, служат индикатором уровня подготовки учащихся и способом проверки эффективности методов преподавания, его соответствия целям и задачам исторического образования;
- методический аппарат учебника тесно связан с его структурой, содержательной частью, с позицией самого автора;
- методический аппарат имеет значительные возможности для личностно-ориентированного обучения, выработки навыков критического мышления, анализа источников, для организации самостоятельной творческой деятельности и коммуникативно-диалоговых форм общения учащихся;
- в вопросах и заданиях может хорошо проявиться педагогический и мировоззренческо-гуманистический замысел учебника.

Были выработаны следующие *рекомендации* авторам региональных учебников:

- в процессе создания эффективных региональных учебников необходимо привлекать опытных методистов, учителей экспериментальных школ, участников творческих групп, хорошо знакомых с современными методами и технологиями преподавания;
- необходимо добиваться единства содержательной и методической частей учебника, ориентируясь на требования к уровню подготовки учащихся, содержащиеся в региональных стандартах;
- необходимо предусмотреть вопросы разных типов – от тестово-репродуктивных до проблемно-творческих;
- важно сочетать вопросы и задания, отражающие различные аспекты истории – политические, социально-экономические, касающиеся истории культуры, ментальности и образа мира различных этносов;
- необходимо максимально использовать методический аппарат учебника для организации проектно-исследовательской деятельности, развития критического мышления учащихся;
- предусмотреть вопросы и задания, ориентированные на активизацию различных каналов получения информации учащимися, на применение активных и интерактивных методов обучения;
- необходимо помещать вопросы и задания компетентностного типа, которые позволили бы выявить их практикоориентированный характер, гуманистическую и демократическую направленность личности учащегося.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА

Плодотворная работа участников семинара позволила прийти к ряду *общих выводов и рекомендаций*.

- Понимая сохраняющуюся остроту вопроса с изданием региональных и межрегиональных учебников на Северном Кавказе, а также имеющиеся сложности состыковки федерального и регионального компонентов ГОС в ряде других регионов, посвятить один из следующих семинаров проблеме преподавания конфликтов в курсах истории, отражению на страницах учебников межэтнических проблем и механизмов предотвращения конфликтов на этно-религиозной основе. На семинар необходимо пригласить специалистов в области конфликтологии и психологов, учитывая то обстоятельство, что многие учащиеся психологически испытали на себе последствия конфликтов.

- Предусмотреть проведение в будущем межрегиональных интернет-миниконференций на сайте «Новая региональная история» с целью согласования позиций авторов региональных учебников и УМК и осуществления межрегионального аудита УМК.
- Предусмотреть региональные встречи авторов федеральных и региональных учебников с целью корректировки подходов к содержанию, критериев отбора источников, а также выработки рекомендаций по органичной интеграции региональной истории в национальную и всемирную историю.
- Запланировать проведение семинаров с приглашением авторов региональных учебников и ведущих специалистов-практиков (учителей, методистов, преподавателей экспериментальных школ) с целью корректировки методической части учебников с современными запросами школ.
- Рекомендовать педагогическим вузам и институтам повышения квалификации педагогических кадров провести региональные конференции по вопросам влияния тех или иных регионов на историю России и всемирную историю для лучшего понимания роли и места истории региона в истории человечества.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

В заключительном обращении к участникам семинара Михаэль КОРС отметил большую важность региональной истории в такой стране, как Россия. Эта история имеет значение и сама по себе, и важна для лучшего понимания федеральной истории как её составной части. Только их совместное преподавание может обеспечить полноценные исторические знания учащихся.

Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН поблагодарил участников семинара за интересные подходы к решению важных проблем преподавания и обучения истории, выразил уверенность в том, что совместные обсуждения оказались очень полезными как для докладчиков, так и для участников семинара.

Лариса ЕФРЕМОВА высказала убеждённость в том, что в таком важном и сложном деле, как создание учебников, должны принимать участие не только учёные-историки, но также методисты, учителя, психологи. Семинары, проводимые под эгидой Совета Европы, дают начало новым интересным проектам, у нас становится всё больше единомышленников и последователей.

Руководитель проекта Татьяна МИНКИНА-МИЛКО выразила благодарность Министерству образования и науки РФ в лице Ларисы ЕФРЕМОВОЙ за эффективную поддержку в продвижении проекта, а также руководству АПК и ППРО за прекрасные условия для продуктивной работы семинара и помощь в его организации.

В заключительном слове выступающая говорила о планах дальнейшей работы. Если вначале работа семинаров проводилась с учителями одного региона, то теперь для успешной реализации очень важно привлекать для участия в семинарах как можно больше представителей из разных регионов. Не менее важно и то, насколько участники семинаров лично заинтересованы в продвижении их идей и доведении их рекомендаций до широкой педагогической общественности. Поэтому крайне важно запланировать региональные семинары, встречи, обсуждения в творческих группах, тренинги, заседания методических объединений.

Наши встречи, продолжила руководитель проекта, выходят на международный уровень. Уже ясно, что проблемы у всех общие, но пути их решения предлагаются различные, что создаёт хорошую основу для обмена опытом. На семинарах, как в лабораториях, вырабатываются механизмы межкультурного взаимодействия.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО представила организатора следующего семинара Совета Европы в Санкт-Петербурге – профессора Владимира МОНАХОВА, ректора Смольного института свободных искусств и наук.

От имени Ректора АПК и ППРО профессор Евгений ВЯЗЕМСКИЙ пожелал успеха всем начинаниям Совета Европы и предложил в дальнейшем силами Академии способствовать продвижению проекта. При этом было отмечено, что хотя и существуют сложности в адаптации международного опыта образования к российским условиям, но вместе с тем российская система образования стремительно входит в мировое образовательное пространство. Это создаёт условия для использования другими странами российского опыта, накопленного в деле межкультурного диалога.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Воскресенье, 18 декабря 2005

Прибытие участников

Понедельник, 19 декабря 2005

10.00 – 11.00 **Пленарная сессия (зал заседаний учёного совета)**

Открытие семинара:

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель проекта Совета Европы

- i. Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель начальника департамента международных отношений Министерства образования и науки Российской Федерации;
- ii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы, Совет Европы;
- iii. Профессор Эдуард НИКИТИН, ректор, Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

11.00 – 11.30 Перерыв

11.30 – 13.30 **Круглый стол 1 «Современная ситуация в подготовке учебников по региональной истории в Российской Федерации»**

Председатель: Владимир Бацын, эксперт по вопросам образования, Москва.

Докладчик: к.и.н. Алексей КРУГОВ, проректор, Ставропольский государственный университет, Ставрополь.

13.30 -14.30 Обед

14.30 -16.30 **Пленарная сессия**

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы, Совет Европы.

Доклад: «Роль учебников наряду с другими учебными материалами в процессе обучения и изучения истории в современных школах Российской Федерации», профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА, Российская Академия Образования, Российская Федерация.

Доклад: «Как создавать учебник истории в соответствии с потребностями современных школ: из опыта Института международных исследований учебников им. Георга Эккерта», Михаэль КОРС, Германия.

Доклад: «Как создавать учебник истории, эффективный для современной школы: взгляд издателя», Саймон ТАННЕР-ТРЕМЕЙН, консультант, Великобритания.

16.30 -17.00

Перерыв

17.00 - 18.00

Пленарная сессия

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы, Совет Европы.

Обсуждение докладов со всеми участниками

18.30

Официальный ужин

Вторник, 20 декабря 2005

10.00-11.30

Круглый стол 2 «Критерии отбора содержания в процессе создания учебников по региональной истории»

Председатель: профессор Марина ВОЙТЕХОВСКАЯ, проректор, Томский государственный педагогический университет, Томск.

Докладчик: Татьяна АГАРКОВА, директор Образовательно-инновационного центра Петрозаводского государственного университета, Петрозаводск.

11.30 -12.00

Перерыв

12.00 -13.30

Круглый стол 3 «Различные подходы к интерпретации исторических фактов»

Председатель: профессор Людмила АЛЕКСАШКИНА, зав. лаборатории исторического образования, Институт содержания и методов образования, РАО, Москва.

Докладчик: Владимир БАЦЫН, консультант, Москва.

13.30 -14.00

Обед

14.00 -15.30

Круглый стол 4 «Вопросы и задания для учеников, которые необходимо включить в учебник истории»

Председатель: к.п.н. Алексей КРУГОВ, проректор, Ставропольский государственный университет, Ставрополь

Докладчик: Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, АПК и ППРО, Москва

15.30 -16.00

Перерыв

16.30 - 18.00

Пленарная сессия

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы, Совет Европы.

Выводы и рекомендации докладчиков круглых столов.

Итоговые решения и рекомендации семинара (генеральный докладчик).

Комментарии участников семинара.

Заключительные выступления:

- i. Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель начальника департамента международных отношений Министерства образования и науки Российской Федерации;
- ii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы, Совет Европы;
- iii. Профессор Эдуард НИКИТИН, ректор, Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

18.00

Ужин

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КРУГЛЫХ СТОЛАХ

Круглый стол 1 «Современная ситуация в подготовке учебников по региональной истории РФ»

Председатель: Владимир Бацын, консультант, Москва.

Докладчик: к.п.н. Алексей Кругов, проректор Ставропольского государственного университета, Ставрополь.

Все участники приглашаются:

- представить собственные учебники по истории их региона;
- обсудить критерии отбора содержания этих учебников;
- описать, как эти учебники помогут преподавателям в интерактивном обучении истории.

Круглый стол 2 «Критерии выбора содержания при подготовке учебников по региональной истории»

Председатель: профессор Марина Войтеховская, проректор, Томский государственный педагогический университет, Томск

Докладчик: Татьяна Агаркова, директор Образовательно-инновационного центра Петрозаводского государственного университета, Петрозаводск.

1. Какова роль учебника истории среди других учебных материалов, и как она влияет на выбор представленной в них информации?
2. Как определить приоритеты и выбрать историческую информацию для создания учебника как эффективного инструмента процесса преподавания и обучения?
3. Каковы критерии выбора иллюстраций и источников в процессе подготовки учебников истории, и как соблюдать баланс между ними и авторским текстом?

Круглый стол 3 «Различные подходы к интерпретации исторических фактов»

Председатель: профессор Людмила Алексашкина, руководитель лаборатории исторического образования, Институт содержания и методов образования, РАО, Москва

Докладчик: Владимир Бацын, консультант, Москва

1. Роль и ответственность автора в оценке исторических фактов, представленных в учебниках истории.
2. Как использовать мультиперспективный подход в подготовке учебников по региональной истории?
3. Как представлять альтернативные и эмоциональные темы, включая конфликты, в региональные учебники истории?
4. Как следует учитывать баланс между политической, социальной, культурной и повседневной историей в процессе подготовки учебников по региональной истории?

Круглый стол 4 «Вопросы и задания для учащихся, которые следует включить в учебники истории»

Председатель: профессор Алексей Кругов, проректор, Ставропольский государственный университет, Ставрополь.

Докладчик: Ирина Мишина, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, АПК и ППРО, Москва.

1. Какие типы вопросов и заданий помогут учителю оценить:
 - знания
 - понимание
 - умения и навыки,

приобретённые учениками в процессе изучения истории?

2. Как формулировать вопросы для учеников, чтобы помочь им получить такие навыки, как независимое мышление, умение анализировать исторические процессы и делать самостоятельные выводы?
3. Какие задания могут мотивировать интерес учеников к исследовательской работе?
4. Как различные вопросы и задания могут помочь ученикам лучше усвоить общечеловеческие ценности в процессе изучения истории?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Генеральный докладчик

Ирина Анатольевна Мишина
доцент кафедры истории, социально-политического образования и права
АПК и ППРО
Головинское шоссе 8/2
125212 Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 452 05 13, +7 496 302 70 93
E-mail: mousosh6@mail.ru

Докладчики

Профессор Людмила Николаевна Алексашкина, д.п.н.
руководитель лаборатории
исторического образования
Институт содержания и
методов образования, РАО
Погодинская пл., 8
19905 Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 305 47 47
Факс: +7 246 21 11
E-mail: lunalex@inbox.ru

Михаэль Корс
Институт международных исследований учебных пособий им. Георга Эккерта
Kiefernweg 27
58256 Ennepetal
Germany
Tel&Fax: +49 2333-70604
E-mail: Michael@pi.elnet.It

Саймон Таннер-Тремейн
Издательский консультант
9 Langdon Road, Cheltenham
GL53 7NZ, United Kingdom
Tel.: +44 1242 220406.
E-mail: simon@tanner-tremaine.co.uk

МОСКВА

Лариса Ивановна Ефремова
заместитель начальника
департамента международных отношений
Министерства образования и науки
Российской Федерации
ул. Тверская, 13
101990 Москва
Тел.: +7 495 629 57 73
Факс:
E-mail: Efremova-LI@yandex.ru

профессор Евгений Евгеньевич Вяземский, д.п.н.
кафедра истории, социально-политического образования и права
АПК и ППРО
125212 Москва
Головинское шоссе 8/2
Российская Федерация
Тел.: +7 495 452 05 13

Владимир Константинович Бацын
консультант,
ул. Туристская 2/5/36
123459 Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 948 08 92
Факс: +7 495 925 72 75
E-mail: mosii@bk.ru

профессор Юрий Павлович Губанов
проректор-директор
межотраслевого института повышения квалификации
Московского Государственного лингвистического университета
Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 246 44 62
Факс: +7 495 246 83 66

Юрий Иванович Вторушин
доцент кафедры теории регионоведения
переводческого факультета
Московского Государственного лингвистического университета
Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 245 32 02
Факс: +7 495 246 83 66
E-mail: info@linguanet.ru

Лариса Алексеевна Соколова
руководитель отдела
исторического образования
издательского дома «Просвещение»
Москва
Российская Федерация
Тел.: +7 495 689 90 76 (раб.)
Факс: +7 495 200 42 66

профессор Татьяна Семёновна Илларионова
Российская Академия госслужбы при Президенте РФ
Москва
Российская Федерация
Тел. моб.: 8 916 635 12 30

АСТРАХАНЬ

Светлана Алексеевна Бекмурзаева
преподаватель истории и регионоведения
Астраханского колледжа вычислительной техники
Астрахань
Российская Федерация
Тел.: +7 851 2 39 54 79
+7 8512 70 55 55
+7 8512 543 777 (д)
E-mail: bektahir@km.ru
bektahir@yandex.ru

ТОМСК

Марина Петровна Войтеховская
проректор
Томский государственный педагогический университет
Комсомольский пр., 75
634041 Томск
Российская Федерация
Тел.: +7 3822 52 36 44
Моб.: 3822 50 15 36
Факс: +7 3822 52 36 44
E-mail: kaumova@mail.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Профессор Владимир Михайлович Монахов
ректор Смольного института свободных искусств и наук
Санкт-Петербургского государственного университета
Санкт-Петербург
Российская Федерация
Тел.: +7 812 328 17 19
Факс: +7 812 320 69 49

САРАТОВ

Профессор Аркадий Адольфович Герман, д.и.н.
заведующий кафедрой отечественной истории в новейшее время
Саратовского государственного университета
Саратов
Российская Федерация
Тел.: +7 845 2 27 13 26
+7 845 2 63 92 91
Факс: +7 845 2 27 13 26
E-mail: a.a.german@mail.ru

СТАВРОПОЛЬ

К.и.н. Алексей Иванович Кругов
проректор
Ставропольский государственный университет
ул. Пушкина, 1.
355009 Ставрополь
Российская Федерация
Факс: +7 865 2 35 70 23
E-mail: krugov@stavsru.ru

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Ольга Георгиевна Верякина, к.и.н.
методист кафедры общественных дисциплин
Ростовского ИПК и ПРО
Ростов-на-Дону
Российская Федерация
Тел.: +7 863 2 67 56 00

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Манаба Абдуллаевна Магомедова
заведующая кафедрой истории
Дагестанского ИПКРО
Махачкала
Российская Федерация
Тел.: +7 872 2 64 60 65

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Халистби Борисович Мамсиров
директор социально-гуманитарного института
Кабардино-Балкарского государственного университета
Нальчик
Российская Федерация
Тел.: +7 866 2 42 24 62

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ

профессор Руслан Сулейманович Бзаров, д.и.н.
Северо-Осетинский государственный Университет
Владикавказ
Российская Федерация
Тел.: +7 867 2 53 21 81

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

профессор Шарпуди Бачуевич Ахмадов, д.и.н.
Чеченский государственный университет
Грозный
Российская Федерация
Тел.: +7 871 2 22 24 86

Ваха Адисович Асталов
директор краеведческого музея
Чеченской республики
Грозный
Россия
Тел.: +7 871 2 22 24 86

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Лебедев Юрий Борисович
заведующий кафедрой истории
Чувашского РИО
Чебоксары
Российская Федерация
Тел.: +7 835 2 42 85 22

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

Татьяна Ивановна Агаркова
директор Образовательно-инновационного центра
Петрозаводского государственного университета
ул. Ленина, 33
186640 Петрозаводск
Российская Федерация
Тел.: +7 8142 55 05 06 (дом.)
+7 8142 77 59 12 (раб.)
Факс: +7 8142 71 10 00

ТВЕРЬ

Ольга Вячеславовна Савинова, к.и.н.
руководитель учебно-методического центра
Тверского ИУУ
Тверь
Российская Федерация
Тел.: +7 475 2 72 05 52

ВЛАДИМИР

Светлана Викторовна Михайлова
ст. преп. кафедры гуманитарного образования
Владимирского ИПКРО
Владимир
Российская Федерация
Тел.: +7 4922 36 68 06

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Родион Иванович Чузаев, к.и.н.
заведующий кафедрой марийской филологии и культурологи
Марийского ИРО
ул. Машиностроителей, 58
Йошкар-Ола
Российская Федерация
Тел.: +7 836 2 45 24 77

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Лидия Фёдоровна Греханкина, к.п.н.
доцент кафедры культуры и гуманизации образования
Педагогической Академии последипломного образования
Московской области
129281 Москва
Староватутинский проезд, 8
Российская Федерация
Тел.: +7 495 472 51 44
+7 495 472 42 11
+7 495 472 30 33
Факс: +7 495 472 51 44
E-mail: ihr306moskou@mfu-neb.ru

СОВЕТ ЕВРОПЫ

Татьяна Минкина-Милко
руководитель программы
секция исторического образования
Совет Европы
F-67075 STRASBOURG CEDEX
Tel.: +33 3 88 41 36
Fax: +33 3 88 41 27 50/56
E-mail: tatiana.milko@coe.int