



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE
СОВЕТ ЕВРОПЫ

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ

Киев, 27 мая 2011 года

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

Предварительное издание

Содержание

Рекомендация

Рекомендация 1971 (2011) Влияние Восточного партнерства Европейского союза на качество управления и экономическое развитие в Восточной Европе (док. 12521)

Резолюции

Резолюция 1812 (2011) Влияние Восточного партнерства Европейского союза на качество управления и экономическое развитие в Восточной Европе (док. 12521)

Резолюция 1813 (2011) Расширение практики микрокредитования для формирования более социально ориентированной экономики (док. 12609)

Резолюция 1814 (2011) Реформа Общей политики в области рыболовства и Общей сельскохозяйственной политики (док. 12607)

Резолюция 1815 (2011) Потенциальные опасности электромагнитных полей и их воздействие на окружающую среду (док. 12608)

Резолюция 1816 (2011) Угрозы для здоровья человека, создаваемые тяжелыми и другими металлами (док. 12613)

**Рекомендация
1971**



Предварительное издание

Влияние Восточного партнерства Европейского союза на качество управления и экономическое развитие в Восточной Европе

Рекомендация 1971 (2011)¹

1. Парламентская ассамблея ссылается на резолюцию 1812 (2011) «Влияние Восточного партнерства Европейского союза на качество управления и экономическое развитие в Восточной Европе» и на Меморандум о взаимопонимании между Советом Европы и Европейском союзом.

2. Ассамблея предлагает Комитету министров:

2.1. подготовить набор предложений по вкладу Совета Европы в реализацию Восточного партнерства с тем, чтобы представить их на Второй встрече глав государств и правительств Восточного партнерства, намеченной на осень 2011 года;

2.2. стремиться вовлекать Совет Европы в работу Комитета ОЭСР по содействию развитию и внести Совет Европы в список международных организаций, имеющих право на получение ОПР (официальной помощи в целях развития) в виде нецелевых добровольных взносов, которые могли бы направляться на выполнение программ Совета Европы по оказанию помощи отдельным странам, в том числе Азербайджану, Армении, Грузии, Молдове и Украине, а также, по возможности, Беларуси;

2.3. принять все меры к тому, чтобы Конференция МНПО Совета Европы вносила значимый вклад в работу Форума гражданского общества и, при необходимости, других платформ Восточного партнерства и привлекала к работе широкий спектр организаций гражданского общества из стран Восточного партнерства;

2.4. призывать Беларусь присоединиться к конвенциям об уголовной и гражданско-правовой ответственности за коррупцию (СЕД №№ 173 и 174), Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма (СДСЕ № 198) и в

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12521, доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию, докладчик: г-н Ригони).

большей мере использовать свой статус ассоциированного члена Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии);

2.5. настоятельно призвать Азербайджан и Грузию подписать Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма;

2.6. просить Европейский союз и его государства-члены:

2.6.1. обеспечить Восточное партнерство необходимым финансированием и оказывать властям стран партнерства достаточное адресное содействие в реформировании системы управления, а также осуществлять более тесную координацию национальных и многосторонних программ содействия странам Восточной Европы;

2.6.2. начать диалог с целью перехода на безвизовой режим между Европейским союзом и соответствующими восточноевропейскими партнерами

2.6.3. укреплять свое полевое присутствие в странах Восточного партнерства, в частности, в местных СМИ, с целью укрепления официальных контактов на всех уровнях системы управления, информирования общественности о целях партнерства и региональном сотрудничестве по вопросам, представляющим взаимный интерес для стран партнерства;

2.6.3. по возможности вовлекать Совет Европы, а через его посредство – третьи страны в реализацию Восточного партнерства.

**Резолюции
1812 - 1816**



Предварительное издание

Влияние Восточного партнерства Европейского союза на качество управления и экономическое развитие в Восточной Европе

Резолюция 1812 (2011)¹

1. Программа "Восточное партнерство" Европейского союза, начатая в мае 2009 года, направлена на "ускорение процесса политического сближения и углубление экономической интеграции" Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины с 27 государствами-членами. Парламентская ассамблея тепло приветствует данную инициативу, которая направлена на решение масштабной и трудной задачи по созданию необходимых условий для устойчивого экономического роста, укрепления стабильности, повышения качества управления и усиления верховенства права в данных странах, а также по повышению социально-экономической сплоченности на всем континенте.

2. Ассамблея подтверждает свою убежденность в том, что экономический рост и демократическое развитие могут и должны идти рука об руку, помогая людям в обретении возможностей по трансформации общества, в котором они живут. Она рассматривает Восточное партнерство как развивающийся процесс, в котором задействован ряд заинтересованных сторон, в том числе Совет Европы, давно выступающий за "Европу без разделительных линий", сотрудничество, основывающееся на единых ценностях, и установление стандартов, ориентированных на человеческое достоинство. Стремление обеспечить экономический рост в странах, на которые распространяется Партнерство, должно в должной мере учитывать наличие важнейших предварительных условий, таких, как стабильная демократия, верховенство права и надлежащее качество управления.

3. Ассамблея озабочена тем, что несмотря на определенные успехи в противодействии экономической преступности и коррупции в некоторых странах, в странах-участницах Восточного партнерства сохраняется дефицит доверия между правящими элитами, - политическими и экономическими, - и остальным обществом, в том числе из-за широко распространенного в обществе недовольства «политикой денег», коррупцией и теневой экономикой. Кроме того, регулярное возникновение политических тупиков, продолжающийся мировой экономический кризис и целый ряд неразрешенных региональных конфликтов служат сдерживающим фактором как для реформ внутри стран, так и для развития регионального сотрудничества. Это указывает

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12521, доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию, докладчик: г-н Ригони). См. также рекомендацию 1971 (2011).

на необходимость дальнейших шагов по укреплению доверия и наращиванию потенциала, в том числе по линии парламентской дипломатии и межлических контактов с тем, чтобы в полной мере задействовать потенциал развития в Восточной Европе.

4. Пять из шести стран Восточного партнерства являются полноправными членами Совета Европы, в силу чего их постоянно побуждают подтвердить свою приверженность основным принципам деятельности Совета Европы. Координация действий между Европейским союзом, Советом Европы и другими организациями в деле мониторинга и поощрения продвижения партнеров в направлении целей Восточного партнерства является этапом на пути ускорения процесса структурных реформ, а также реформ управления и экономической политики в странах-участницах.

Так, Ассамблея приветствует начало серии проектов сотрудничества в рамках совместного Механизма Восточного партнерства Совета Европы и Европейского союза. Задача заключается в том, чтобы помочь Азербайджану, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине приблизиться к стандартам Совета Европы и ЕС в таких областях, как избирательные стандарты и судебная реформа, а также борьба с киберпреступностью и коррупцией.

5. Ассамблея позитивно оценивает то, что двухсторонний формат Восточного партнерства предусматривает подписание индивидуальных соглашений об ассоциации с участниками, что в свою очередь закладывает фундамент для создания полноценной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Эти соглашения наряду с европейскими обязательствами по оказанию финансового и технического содействия являются мощным стимулом к тому, чтобы страны-участницы Восточного партнерства стремились к скорейшему достижению высокой степени интеграции с Европейским союзом. Хотя чаяния шести стран-партнеров в значительной степени различаются, общим для всех них является желание добиться более свободного передвижения людей, товаров, услуг и капитала в отношениях с государствами-членами Европейского союза. Значительный прогресс в этой сфере улучшит перспективы развития, в частности, в том что касается уровней инвестиций и занятости.

6. Ассамблея активно поддерживает межгосударственное сотрудничество, направленное на установление более гибкого визового режима для поездок между Европейским союзом и странами-участницами Восточного партнерства. Она приветствует предоставление в одностороннем порядке некоторыми странами Восточного партнерства, такими, как Грузия, Украина и Молдова, возможностей безвизового въезда для граждан все большего числа стран и призывает другие страны Партнерства последовать их примеру.

7. В период, когда большинство европейских стран сталкиваются с экономическими трудностями, финансовая поддержка со стороны Европейского союза становится важнее, чем даже в условиях устойчивого экономического роста. Это ориентированное на реформы влияние еще больше усиливается при подключении других международных организаций и институциональных инвесторов, в частности, Международного валютного фонда (МВФ), Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), что видно на примере Украины и Беларуси. До тех пор, пока будут ощущаться последствия кризиса, условия, которыми оговаривается деятельность этих организаций в странах-партнерах, будут

становиться все более весомыми, и эти возможности необходимо использовать в полной мере для наращивания институционального потенциала и проведения реформ в странах-участницах Восточного партнерства.

8. Процесс Восточного партнерства дает уникальную возможность вовлечения различных европейских структур и стран с целью налаживания взаимоотношений на основе подлинной солидарности, общеевропейского экономического сотрудничества и человеческого прогресса. Ассамблея убеждена, что государства-члены ЕС должны более тесно согласовывать свои национальные программы содействия странам Восточной Европы и чаще объединять ресурсы, предназначенные для содействия с тем, чтобы компенсировать сокращение потоков помощи, вызванное мерами бюджетной экономии.

9. Из шести стран Европейского партнерства только Грузия и Молдова являются участниками Банка развития Совета Европы (БРСЕ). Хотя из стран – адресатов содействия БРСЕ и Грузия, и Молдова больше всего нуждаются в помощи, Грузия пока вообще не получала от БРСЕ средств на финансирование проектов развития, а Молдова за четыре года получила довольно скромную проектную поддержку. Поэтому Ассамблея призывает БРСЕ активнее участвовать, – как напрямую, так и, при возможности, совместно с ЕБРР, ЕИБ, Всемирным банком и Европейской комиссией, – в разработке проектов, содействующих социально-экономическому развитию и продвижению ценностей Совета Европы в этих странах. Она повторяет свой призыв к Азербайджану, Армении и Украине в кратчайшие сроки рассмотреть возможность присоединения к БРСЕ, выраженный в резолюции 1937 (2010) «Стратегия, система управления и функционирование Банка развития Совета Европы».

10. Все страны Восточного партнерства могут рассчитывать на серьезный выигрыш в плане конкурентоспособности, занятости и энергетической безопасности от мер, направленных на повышение эффективности в сфере энергопотребления и на транспорте. Европейский союз и власти стран Партнерства могли бы в приоритетном порядке осуществить ряд проектов и мер инвестиционного и налогового стимулирования с целью повышения энергоэффективности и улучшения транспортных связей в этих странах.

11. Международные оценки состояния гендерных проблем свидетельствуют о необходимости устойчивого продвижения к ликвидации неравенства полов и разрыва в доходах между мужчинами и женщинами, расширения возможностей участия женщин-предпринимателей в программах поддержки бизнеса в странах Восточного партнерства. Поэтому Ассамблея призывает к настойчивым мерам по приоритизации гендерной проблематики в этих странах. Она также просит ЕБРР продолжать оказание деловых консультативных услуг в рамках программы «Женщины-предприниматели» и распространить действие данной программы на менее развитые субрегионы.

12. Планируемый диалог между странами Европейского союза и Восточного партнерства на различных уровнях системы управления, а также идея созыва Парламентской ассамблеи «Euronest» и Форума гражданского общества свидетельствуют о большом значении вопросов взаимодействия и общения между различными участниками процесса. Очень важно, чтобы оппозиционные силы и независимые НПО стран Восточного партнерства имели возможность участия в этом

диалоге, а обмены развивались и между самими странами Восточного партнерства. Ассамблея убеждена, что формат ассамблеи «Euronest» следует пересмотреть с тем, чтобы сделать более сбалансированными состав и размер делегаций, а также упорядочить содержание и методы ее будущей работы.

13. Ассамблея считает необходимым поддерживать, совершенствовать и укреплять на всех уровнях контакты Европейского союза и Совета Европы со странами Восточного партнерства в сфере межпарламентского сотрудничества. С этой целью и с использованием сложившихся механизмов Парламентской ассамблеи вовлечение Ассамблеи (а через нее и некоторых сторон, не входящих в партнерство) в работу «Euronest», а также возможное создание «парламентской тройки» партнерства (в составе Европейского парламента, Парламентской ассамблеи ОБРСЕ и Парламентской ассамблеи Совета Европы) может наполнить его будущую работу содержанием, что станет важным шагом, особенно в части согласования позиций по отношению к Беларуси.

14. В свете своего соглашения о сотрудничестве с Европейским парламентом Ассамблея постановляет вести дело к расширению мандата рабочей группы Европейского парламента/Парламентской ассамблеи с целью более полного согласования между двумя органами парламентских программ содействия для стран Восточного партнерства. Она также постановляет продолжать отслеживать процесс Восточного партнерства с точки зрения качества управления в политике и экономике.

15. Кроме того, Ассамблея призывает компетентные органы Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины в соответствующих случаях:

15.1. четко разграничивать экономической и политической сферы в системе принятия решений с тем, чтобы не допускать конфликта интересов, в том числе в вопросах финансирования политических партий;

15.2. принять меры, направленные на обеспечение честной конкуренции между отечественными и зарубежными компаниями и на снижение влияния монополий/олигополий;

15.3. продолжать работу по упорядочению государственной и налоговой службы с целью повышения их эффективности, прозрачности и действенности, а также общего улучшения делового климата;

15.4. обеспечить более полное соблюдение законов и лучшее функционирование механизмов подотчетности с тем, чтобы уменьшить масштабы коррупции, отмывания денег, торговли людьми и теневой экономики;

15.5. при необходимости учреждать программы прямых связей на различных уровнях системы управления с целью расширения обмена знаниями и передовым опытом с другими странами Восточного партнерства и соседними государствами;

15.6. использовать экспертный потенциал Конгресса местных и региональных властей Совета Европы для совершенствования национальных механизмов регионального развития в интересах его большей сбалансированности;

15.7. шире информировать общественность о процессе Восточного партнерства и прогрессе, достигаемом в национальном контексте.



Предварительное издание

Расширение практики микрокредитования для формирования более социально ориентированной экономики

Резолюция 1813 (2011)¹

1. Микрокредитование представляет собой важнейший инструмент борьбы с бедностью и разумное вложение в человеческий капитал. Оно часто используется как средство стимулирования роста самозанятости, а также формирования и развития микропредприятий. Во многих случаях оно связано с мерами по оказанию содействия в переходе от безработицы к самозанятости. Поэтому микрокредитование может играть важную роль в укреплении социальной сплоченности. Оно имеет особое значение для сельских районов и может играть важную роль как инструмент содействия экономической и социальной интеграции этнических меньшинств и иммигрантов.

2. Операции по микрокредитованию следует рассматривать в более широком правовом контексте и в контексте поддержки, поскольку финансовые системы и системы занятости и социального обеспечения тесно взаимосвязаны. Микрокредитование следует рассматривать скорее как средство достижения социально-экономического прогресса в обществе (в частности, в плане занятости и социально-экономического сплочения). И хотя микрокредитование отнюдь не является новой концепцией, важно отметить, что оно по-разному применяется в государствах-членах Совета Европы в зависимости от политического контекста и действующего законодательства. Хотя государства-члены уже приняли меры по расширению практики микрокредитования, эти меры, как представляется, носят достаточно специфический характер и иногда применяются лишь локально. При этом от хорошо выстроенных условий и структур в значительной степени зависит надлежащее функционирование и полезность органов микрокредитования для общества.

3. В связи с этим Парламентская ассамблея предлагает государствам-членам сформировать общенациональные институциональные, правовые и коммерческие механизмы, с тем чтобы содействовать созданию более благоприятной среды для развития микрокредитования, в частности, посредством:

3.1. разработки политики занятости, которая в большей степени обеспечивает равное отношение к индивидуальным предпринимателям и лицам, работающим по найму;

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12609, доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию, докладчик: г-н Браун).

3.2. расширения самозанятости и микропредпринимательства путем осуществления информационно-пропагандистских программ в школах, университетах и бюро по трудоустройству, адресованных для населения в целом;

3.3. принятия мер по снижению правовых, налоговых и административных барьеров, таких как освобождение от платежей в фонды социального страхования на начальном этапе деятельности, применение упрощенных процедур регистрации для новых микропредприятий и предоставление доступа к как можно большему числу не сопряженных со значительными затратами каналам сбыта.

4. Ассамблея также призывает государства-члены создавать благоприятную экономическую среду, способствующую развитию институтов микрофинансирования и охватывающую все сегменты населения посредством:

4.1. сокращения текущих расходов, путем применения льготных режимов налогообложения, либо путем освобождения институтов микрофинансирования от налогов, либо путем снижения налогов для частных лиц и предприятий, которые вкладывают свои средства в эту деятельность;

4.2. улучшения институциональной базы для самозанятости и микропредприятий;

4.3. повышения шансов новых микропредприятий на успех путем организации профессиональной подготовки, наставничества и создания служб по развитию предпринимательства;

4.4. оказания технического содействия и общей поддержки с целью укрепления и развития небанковских институтов микрокредитования, в том числе на региональном уровне;

4.5. предоставления дополнительного финансового капитала институтам микрокредитования.

5. В отношении Банка развития Совета Европы (БРСЕ), Ассамблея еще раз напоминает о своем призыве шире пользоваться соглашениями о сотрудничестве, заключенными Банком с Европейским Союзом, международными финансовыми организациями и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, с целью распределения затрат, обмена эффективными формами и методами работы, знаниями, опытом и распределения рисков. В частности, усилия Банка следует сосредоточить на мероприятиях по софинансированию в наиболее нуждающихся в этом странах и, в частности, на операциях по микрофинансированию с целью дальнейшего развития предпринимательства среди женщин, интеграции иммигрантских общин, укрепления социально-экономической сплоченности, повышения энергоэффективности и достижения национальных приоритетов развития. Это сделает более наглядной деятельность Банка развития Совета Европы, усилит его влияние на процессы развития и способность брать на себя риски.

6. Ассамблея приветствует участие Конгресса местных и региональных властей Совета Европы в деятельности по развитию микрокредитования. Позиция Конгресса в отношении возможностей, которые раскрывает микрофинансирование на местном и региональном уровне, была в частности отражена в его резолюции 263(2008) и рекомендации 244(2008) "Ответственное потребление и финансирование на основе солидарности", а также в резолюции 294(2009) "Чрезмерная задолженность домашних хозяйств: ответственность регионов". Ассамблея поддерживает призыв Совета к местным и региональным властям активнее проявлять солидарность в отношении наиболее уязвимых категорий, в том числе в отношении лиц, лишенных доступа к традиционным банковским каналам, в частности, путем развития практики микрозаймов и микрокредитования в целом на основе установления партнерских отношений со специалистами.

7. И наконец, Ассамблея приветствует давнюю и весьма актуальную деятельность Европейского банка реконструкции и развития в области финансирования малого бизнеса (ЕБРР является крупнейшим самостоятельным инвестором в этой области в Восточной Европе и в Центральной Азии) и призывает его:

7.1. продолжать предоставлять частным микро- и малым предприятиям стабильный доступ к финансовым услугам через широкий круг финансовых учреждений и инвестирование в новые предприятия;

7.2. оказывать техническое содействие партнерским институтам с целью наращивания их технического потенциала;

7.3. вступить в политический диалог с целью формирования более благоприятной среды в странах, где он осуществляет свою деятельность.



Предварительное издание

Реформа Общей политики в области рыболовства и Общей сельскохозяйственной политики

Резолюция 1814 (2011)¹

1. Будучи убеждена, что доступ к обладающим высокими питательными свойствами пищевым продуктам является одним из основных прав человека, Парламентская ассамблея поднимает этот важный вопрос, для того чтобы дать государствам-членам политические ориентиры, особенно в нынешнем политическом контексте продолжающихся реформ Общей политики в области рыболовства (ОПР) и Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) Европейского союза и их возможного влияния на государства-члены Совета Европы, не входящие в Европейский союз.
2. Продовольственная безопасность во всем мире становится все более важным политическим вопросом. Задача будет заключаться в том, чтобы стабильно производить и предлагать потребителю обладающие высокими питательными свойствами безопасные пищевые продукты в объемах, достаточных для растущего населения земли, которое, по прогнозам, достигнет к 2050 году 9 миллиардов человек. По прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО), спрос на продукты питания к 2030 году вырастет на 40%, а к 2050 году – на 70%. В расчете на душу населения производство продуктов питания в наименее развитых странах уже с трудом поспевает за быстрым ростом населения.
3. Принимая во внимание глобализацию, а также тот факт, что, с одной стороны, в прошлом Европейский союз ориентировался на интенсивное монокультурное сельскохозяйственное производство, после нескольких десятилетий чрезмерного вылова и сокращения рыбных запасов с другой, самообеспечение продуктами питания стало весьма редким явлением. Многие страны полагаются как на импортные, так и на экспортные рынки, для того чтобы прокормить свое население, в связи с чем производственно-сбытовая цепочка становится весьма чувствительной как к экономическим, так и экологическим факторам. Утрата биоразнообразия и изменение климата неизбежно создают новые серьезные риски для продовольственной безопасности, а также для жизнеспособности сельского и рыбного хозяйства.
4. В последние десятилетия Общая сельскохозяйственная политика подвергается критике в связи с дорогостоящими стимулами, ведущими к чрезмерному производству, в связи с искажающим воздействием на цены на продовольствие на мировых рынках, а

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12607, доклад Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, докладчик: г-н Коркеаойа).

самое главное – в связи с постоянно возрастающей интенсивностью хозяйствования, - в частности, монокультурные фермерские хозяйства и интенсивное животноводство, - наносящего ущерб окружающей среде Европы.

5. Интенсивное сельское хозяйство усилило процесс загрязнения почвы, воды и воздуха, привело к фрагментации сред обитания и утрате диких видов животных. Оно требует также высоких энергозатрат, что приводит к увеличению выбросов парниковых газов. Масштабные структурные преобразования в прошлом привели еще и к исчезновению трудоемких хозяйств, на смену которым пришли ресурсоемкие хозяйства, оказывающие серьезное воздействие не только на окружающую среду, но и на занятость.

6. Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что 85% прямых выплат в рамках ОСП поступает лишь 18% фермеров, причем большая часть этих средств поступает крупным хозяйствам в старых государствах-членах Европейского союза (ЕС-15). При этом самые малые выплаты получают некоторые фермеры, работающие в наиболее неблагоприятных районах.

7. Кроме того, расходы на период 2004-2013 годы по ОСП были ограничены, в результате чего подключение к политике сельскохозяйственных секторов 12 новых государств-членов происходило при постоянном уровне расходов и привело к очень сильному искажению ситуации и дискриминации новых европейских государств-членов по отношению к старым. Общие прямые выплаты, полученные новыми государствами-членами Европейского союза (ЕС-12), в настоящее время составляют лишь 12,14% по сравнению с 87,86% общих выплат, полученных старыми государствами-членами Европейского союза (ЕС-15).

8. Ассамблея выражает сожаление по поводу такого неравенства, поскольку в пределах единого рынка отсутствуют единые "правила игры"; в некоторых государствах-членах Европейского союза вследствие неравного распределения прямых выплат в рамках ОСП местные производители потеряли позиции даже на своих внутренних рынках.

9. Общая политика в области рыболовства подвергается критике за неэффективное управление и ненадлежащее функционирование системы квот, которая на практике зачастую приводила к незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу и сбросу в море до 50% улова. По данным Международного совета по изучению моря, 88% европейских рыбных запасов подвергаются чрезмерному вылову по сравнению с 25% в остальных регионах мира. Ассамблея осуждает тот факт, что в отрасли практикуется вылов молодежи, не достигшей репродуктивного возраста, и выражает сожаление по поводу того, что чрезмерный вылов и некоторые технологии тралового лова привели, к тому же, к деградации морской среды.

10. В связи с этим Ассамблея полагает, что следует постепенно расширять цели ОСП и ОПР и переформулировать политические подходы, для того чтобы решить проблемы XXI века, связанные с продовольственной безопасностью, окружающей средой, биоразнообразием, климатом, энергоресурсами и развитием прибрежных территорий. Кроме того, они призваны помочь сельскому и рыбному хозяйству остаться экономически и социально жизнеспособными, стать более устойчивыми,

конкурентоспособными и сильными, для того чтобы справляться с экономическим кризисом и все более волатильными ценами на мировых рынках.

11. Учитывая изложенные выше соображения Ассамблея рекомендует государствам-членам и государствам, не являющимся членами Совета Европы, в частности государствам-членам Европейского союза, предпринять следующие шаги:

11.1. принять в ходе предстоящих реформ ОСП и ОПР на европейском уровне обобщенные упрощенные правила, сосредоточившись на основных принципах и целях;

11.2. усилить работу по формулированию и реализации политики на региональном уровне, с тем чтобы адаптироваться к чрезвычайно разнообразным условиям в сфере сельского хозяйства и рыболовства в расширенном Европейском союзе;

11.3. при обсуждении бюджета ОПР и, особенно ОСП, на следующий период финансирования (2014-2020 годы) выйти на более справедливое распределение прямых выплат между старыми и новыми государствами-членами Европейского союза, с тем чтобы исправить нынешнюю несбалансированную ситуацию и создать равные условия для всех производителей в рамках единого рынка;

11.4. призвать участников переговоров радикально перенести акценты как при определении общих целей ОСП и ОПР, так и при разработке механизмов их достижения, с тем чтобы отладить европейскую сельскохозяйственную модель и европейскую модель рыболовства таким образом, чтобы задействовать устойчивые методы хозяйствования, позволяющие на длительную перспективу добиваться оптимальных результатов при эффективном использовании природных ресурсов;

11.5. лучше увязать между собой первую и вторую "корзины" ОСП, а также системы поддержки в рамках второй "корзины" и в рамках структурных фондов Европейского союза;

11.6. защищать принцип существования семейных фермерских хозяйств и мелких береговых рыболовческих хозяйств, а также установить дифференцированные режимы поддержки в рамках ОСП и ОПР, адаптированные с учетом их особых потребностей;

11.7. далее развивать механизмы поддержки фермеров и рыбаков, проживающих на территориях, находящихся в неблагоприятной ситуации, использовать такие стимулы в государствах-членах для предотвращения появления заброшенных земель и оттока населения с этих территорий, с тем чтобы сохранить сельское хозяйство во всех регионах Европы;

11.8. создать специальные механизмы оказания помощи молодым профессионалам в сфере сельского хозяйства и рыболовства с целью покрытия высоких затрат, связанных с началом предпринимательской деятельности (получение кредита, страхование и т.д.);

11.9. сочетать цели ОСП и ОНР с общей торговой политикой, сделать цены более транспарентными на всех этапах сбыта и переработки сельскохозяйственных и пищевых продуктов, а также дать производителям возможность усилить свои переговорные позиции в производственно-сбытовой цепочке по отношению к переработчикам, оптовикам и предприятиям розничной торговли;

11.10. рассмотреть влияние ОСП и ОНР на третьи страны, включая государства-члены Совета Европы;

11.11. соблюдать нормы международного гуманитарного права (включая гаагское Положение о законах и обычаях сухопутной войны), в которых говорится, что оккупирующие страны не могут использовать природные ресурсы на оккупированных территориях без предварительного согласования с местным населением и не обеспечивая интересы этого населения;

11.12. в рамках Общей политики в области рыболовства представляется необходимым:

11.12.1. организовать управление рыбными ресурсами на основе долгосрочных планов, причем основной целью должно быть достижение максимального устойчивого вылова, желательно к 2015 году;

11.12.2. разработать двухкомпонентную политику в отношении рыбопромыслового флота, предусматривающую создание механизма однократного временного сокращения избыточных мощностей, и механизма последующего обновления флота, требующего значительного сокращения числа эксплуатируемых промысловых судов;

11.12.3. вкладывать средства в исследования и инновации для формирования точных научных баз данных с целью достижения рационального управления рыбными запасами и природными ресурсами;

11.12.4. исключить практику сброса путем внедрения инновационных орудий улова и технологий промысла, а также ввести требования доставлять на сушу весь улов и засчитывать его в квоты;

11.12.5. разработать действенные правоприменительные механизмы, для того чтобы стимулировать "ответственное поведение промысловиков в море";

11.12.6. укрепить и гармонизировать механизмы контроля с целью исключения практики незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, а также повсеместно внедрить культуру соблюдения установленных норм;

11.13. в рамках Общей сельскохозяйственной политики представляется необходимым:

11.13.1. усилить концепцию многофункциональности сельского хозяйства, которое не только создает общественные блага, но и выполняет дополнительные полезные функции, такие как охрана окружающей среды и природных ресурсов, развитие сельских территорий, формирование ландшафта и обеспечение качества и безопасности продуктов питания;

11.13.2. поощрять полезную природоохранную деятельность, учитывающую критерии биоразнообразия и функциональность экосистем;

11.13.3. расширять практику выплаты агроэкологических платежей в рамках второй "корзины" ОСП и разработать специальные механизмы поддержки для "органического" сельского хозяйства, производства продукции с высокой естественной ценностью, а также разведения традиционных пород и сортов;

11.13.4. применять общие принципы комплексного производства, в частности, поощрять практику возделывания нескольких культур и севооборота, а также восстановить связь между растениеводством и животноводством;

11.13.5. вкладывать средства в исследования и инновации (агрономия);

11.13.6. стимулировать местные инициативы по налаживанию сотрудничества на уровне водных бассейнов с целью достижения "хорошего состояния" европейских пресноводных систем и примыкающих прибрежных вод;

11.13.7. защищать сельскохозяйственные земли от давления, создаваемого расширением городских территорий;

11.13.8. стимулировать местное производство, максимально приближенное к потребителю, и удовлетворять потребности коротких продовольственных цепочек, в частности, путем адаптации системы норм, соблюдение которых является предварительным условием получения помощи, и допуская большую гибкость в отношении безопасности и санитарных стандартов на пищевые продукты;

11.13.9. проводить реальную политику качества сельскохозяйственной продукции, обеспечивая минимальные стандарты качества для всех продуктов и пропагандируя высококачественную продукцию, в частности, через механизмы гарантий качества, такие как PDO (защищенное указание происхождения), PGI (защищенное указание географического места происхождения) и TSG (гарантированный традиционный деликатес) или новый логотип "Euroleaf" для продуктов, произведенных с применением "органических" сельскохозяйственных технологий;

11.13.10. расширить возможности прослеживания продукции, с тем чтобы потребители имели возможность сделать осознанный выбор, а также повысить уровень информированности населения, особенно молодежи, в отношении пищевых привычек и предпочтений.



Предварительное издание

Потенциальные опасности электромагнитных полей и их воздействие на окружающую среду

Резолюция 1815 (2011)¹

1. Парламентская ассамблея неоднократно подчеркивала важность обязательств государств по сохранению окружающей среды и экологического здоровья, зафиксированных в различных хартиях, конвенциях, декларациях и протоколах после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде и принятия Стокгольмской декларации (Стокгольм, 1992 год). Ассамблея ссылается на свою работу в этой области в прошлом и, в частности, на рекомендацию 1863 (2009) "Окружающая среда и здоровье", рекомендацию 1947(2010) "Шумовое и световое загрязнение" и, в более общем плане, рекомендацию 1885 (2009) "Проект дополнительного протокола к Европейской конвенции о правах человека, касающегося права на здоровую окружающую среду", и рекомендацию 1430 (1999) "О доступе к информации, участии населения в принятии решений в природоохранной сфере и доступе к правосудию – применение Орхусской конвенции".

2. Потенциальные последствия для здоровья электромагнитных полей очень низкой частоты, окружающих линии электропередач и электрические устройства, являются предметом продолжающихся в настоящее время исследований и вызывают широкие общественные дискуссии. По мнению Всемирной организации здравоохранения, электромагнитные поля всех частот представляют собой один из наиболее распространенных и быстро растущих источников воздействия на окружающую среду, вокруг которого множатся беспокойство и спекуляции. В настоящее время в той или иной степени воздействию электромагнитных полей подвергается все население; по мере развития технологий, напряженность этих полей постоянно возрастает.

3. Мобильная телефония стала обычным явлением во всем мире. Эта беспроводная технология опирается на широкую сеть стационарных антенн или базовых станций, передающих информацию радиочастотными сигналами. В мире существует более 1,4 млн. базовых станций и число их существенно возрастает по мере внедрения технологий третьего поколения. Существуют беспроводные сети, которые обеспечивают высокоскоростной доступ в Интернет, и сетевые услуги, в частности, беспроводные местные компьютерные сети все шире применяются в домах, офисах и публичных местах (аэропорты, школы, жилые и городские кварталы). По мере роста

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12608, доклад Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, докладчик: г-н Хусс).

числа базовых станций и беспроводных местных сетей, усиливается воздействие радиочастот на население.

4. Хотя электрические и электромагнитные поля с волнами определенной частоты в целом оказывают благотворное воздействие и применяются в медицине, другие неионизирующие частоты, источником которых могут быть сверхнизкие частоты, линии электропередач или некоторые высокочастотные волны, используемые в радиолокации, телекоммуникациях и мобильной телефонии, по-видимому, оказывают потенциально более или менее вредное нетепловое биологическое воздействие на растения, насекомых и животных, а также на человеческий организм, даже когда уровень воздействия ниже официально установленных пороговых значений.

5. В том что касается стандартов или пороговых значений эмиссий электромагнитных полей всех типов и частот, Ассамблея рекомендует применять принцип ALARA, то есть "настолько низкий, насколько это разумно достижимо", охватывающий как так называемые термальные виды воздействия, так и атермальные или биологические виды воздействия электромагнитных эмиссий или излучений. Кроме того, принцип предосторожности должен применяться всякий раз, когда научная оценка не позволяет с достаточной определенностью установить степень риска, особенно в контексте роста воздействия на население, включая наиболее уязвимые группы, такие как молодежь и дети, что может привести, в случае если пренебречь ранними предупреждениями, к чрезвычайно серьезным гуманитарным последствиям и экономическим издержкам.

6. Ассамблея сожалеет, что несмотря на призывы соблюдать данный принцип предосторожности и несмотря на все рекомендации, заявления и целый ряд уставных и законодательных подвижек, по-прежнему нет реакции на известные или новые риски для окружающей среды и здоровья и практически регулярно затягивается принятие и применение эффективных профилактических мер. Ожидание подготовленных авторитетными учеными научных и клинических доказательств, прежде чем принимать меры по предотвращению хорошо известных рисков, может привести к нанесению серьезного ущерба здоровью и экономическим потерям, как это было в случае с асбестом, этилированным бензином и табаком.

7. Кроме того, Ассамблея отмечает, что проблема электромагнитных полей или волн, а также их потенциальные последствия для окружающей среды и здоровья человека, имеют очевидные параллели с другими актуальными сегодня вопросами, такими как лицензирование производства лекарственных препаратов, химикаты, пестициды, тяжелые металлы и генетически модифицированные организмы. В связи с этим, Ассамблея отмечает, что вопрос независимости и достоверности научной экспертизы является исключительно важным для проведения транспарентной и взвешенной оценки потенциально негативных видов воздействия на окружающую среду и организм человека.

8. В свете изложенных соображений, Ассамблея рекомендует государствам-членам Совета Европы:

8.1. в общем плане:

8.1.1. принять все разумные меры для уменьшения воздействия электромагнитных полей, в частности радиочастот мобильных телефонов, особенно воздействия на детей и молодежь, которые, по-видимому, в наибольшей степени подвержены опасности возникновения опухолей головы;

8.1.2. пересмотреть научную базу действующих стандартов на воздействие электромагнитных волн, установленных Международной комиссией по защите от неионизирующего излучения, которая страдает серьезными недостатками, и применять принципы ALARA ("настолько низкий, насколько это разумно достижимо"), охватывающие, как виды термального воздействия, так и атермального или биологического воздействия электромагнитных эмиссий или излучения;

8.1.3. провести информационно-просветительские кампании в отношении опасности потенциально вредного долгосрочного биологического воздействия на окружающую среду и организм человека, особенно на детей, подростков и молодежь репродуктивного возраста;

8.1.4. обращать особое внимание на "электрочувствительных" людей, страдающих от синдрома непереносимости электромагнитных полей, и принять специальные меры для защиты таких людей, включая создание "безволновых" зон, не покрываемых беспроводными сетями;

8.1.5. для сокращения издержек, энергосбережения и защиты окружающей среды и здоровья людей активизировать исследования с целью разработки новых типов антенн, мобильных телефонов и устройств стандарта DECT, а также стимулировать исследования с целью разработки средств связи, основанных на других технологиях, которые были бы столь же эффективными, но менее вредными для окружающей среды и здоровья людей;

8.2. в отношении частного использования мобильных телефонов, телефонов стандарта DECT, WiFi, WLAN и WIMAX для компьютеров и других беспроводных устройств, таких как "радионяня":

8.2.1. в соответствии с принципом предосторожности установить во всех закрытых помещениях превентивные пороговые значения для уровней долгосрочного воздействия микроволн, не превышающие 0,6 вольт на метр, и в среднесрочном плане снизить их до 0,2 вольта на метр;

8.2.2. осуществлять надлежащие процедуры оценки рисков для всех новых типов устройств перед выдачей на них лицензии;

8.2.3. ввести ясную маркировку, указывающую на присутствие микроволн или электромагнитных полей, мощность передатчика или удельную мощность поглощения излучения устройства, а также любые угрозы для здоровья, с которыми сопряжено его использование;

8.2.4. повысить уровень информированности в отношении потенциальных угроз для здоровья беспроводных телефонов стандарта DECT, "радионянь" и других бытовых приборов, которые являются источником эмиссии постоянных пульсовых волн, в случае если электрооборудование постоянно находится в режиме ожидания, и рекомендовать использовать дома стационарные проводные телефоны или же модели, которые не испускают постоянно пульсовые волны;

8.3. в отношении защиты детей:

8.3.1. разработать в различных министерствах (образования, охраны окружающей среды и здравоохранения) адресные информационные кампании, предназначенные для учителей, родителей и детей, с тем чтобы предупредить их о специфических опасностях раннего, плохо продуманного и длительного использования мобильных и других устройств, являющихся источником микроволн;

8.3.2. применительно к детям в целом и, в частности в школах и классах, отдавать предпочтение проводным средствам подключения к сети Интернет и строго регулировать пользование учащимися мобильными телефонами в школьных помещениях;

8.4. в отношении планирования линий электропередачи и базовых релейных антенных станций:

8.4.1. принять на уровне городского планирования меры, предполагающие размещение высоковольтных линий электропередач и других электроустановок на безопасном расстоянии от жилых зон;

8.4.2. применять жесткие стандарты безопасности на акустические электросистемы в новых жилых зданиях;

8.4.3. снизить пороговые значения для релейных антенн, в соответствии с принципом ALARA, и устанавливать системы комплексного и непрерывного мониторинга всех антенн;

8.4.4. определять места размещения новых антенн GSM, UMTS, WiFi или WIMAX, не только руководствуясь интересами операторов, но и с учетом мнений представителей местных и региональных властей, местных жителей и объединений заинтересованных граждан;

8.5. в отношении оценки рисков и мер предосторожности:

8.5.1. в большей степени ориентировать работу по оценке рисков на их предотвращение;

8.5.2. поднять стандарты оценки рисков и повысить качество путем создания стандартной шкалы рисков, которая предусматривала бы обязательное указание уровня опасности, учитывала бы несколько гипотез

вероятности рисков и учитывала бы совместимость с реальными условиями жизни;

8.5.3. учитывать мнения ученых, выступающих с "ранними предупреждениями", и защищать их;

8.5.4. сформулировать ориентированное на права человека определение принципов предосторожности и принципов ALARA;

8.5.5. увеличить государственное финансирование независимых исследований, в частности, путем предоставления грантов промышленными компаниями и путем налогообложения продуктов, в отношении которых проводятся государственные исследования на предмет оценки угроз, которые они создают для здоровья человека;

8.5.6. создать независимые комиссии для распределения государственных средств;

8.5.7. сделать обязательной транспарентность деятельности групп лоббирования;

8.5.8. способствовать проведению плюралистических и состязательных дебатов между всеми заинтересованными сторонами, включая гражданское общество (Орхусская конвенция).



Предварительное издание

Угрозы для здоровья человека, создаваемые тяжелыми и другими металлами

Резолюция 1816 (2011)¹

1. Парламентская ассамблея озабочена тем, что в своей политике здравоохранения государства-члены Совета Европы не уделяют достаточно внимания угрозам здоровью человека, которые создают металлы, причем во многих случаях эти данные подтверждены серьезными научными данными. Так, в настоящее время появляется все больше информации о том, что постоянное воздействие на людей малых доз таких веществ, как алюминий, кадмий, ртуть или свинец, может стать одним из кодетерминирующих факторов возникновения некоторых неврологических, сердечнососудистых или аутоиммунных заболеваний.
2. Принимая во внимание право каждого индивидуума на здоровую окружающую среду, реализация стратегий профилактики здоровья, предусматривающих сокращение воздействия на человека таких вредных веществ, должна стать политическим приоритетом. Это становится безотлагательным ввиду высокой конечной стоимости тяжелых металлов, в отношении которых есть серьезные основания предполагать, что они способствуют возникновению хронических медицинских состояний, которые в свою очередь ложатся тяжелым бременем на бюджеты национальных систем медицинского страхования.
3. В дополнение к оперативным политическим и законодательным мерам, которые необходимы в соответствии с принципом предосторожности, следует продолжать научное изучение сложных особенностей тяжелых металлов. Это поможет установить причинно-следственную связь между присутствием тяжелых металлов в окружающей человека среде и некоторыми заболеваниями людей, определить наиболее приемлемые методы лечения таких заболеваний и адаптировать промышленные технологии и методы обработки с учетом самых последних научных данных.
4. Для укрепления национальной политики право каждого человека на здоровую окружающую среду должно быть как можно более надежно зафиксировано и усилено в международных стандартах, включая стандарты Совета Европы. Ассамблея уже неоднократно выступала с обращениями по этому поводу, в частности, путем принятия рекомендации 1885 (2009) "Проект дополнительного протокола к Европейской конвенции о правах человека, касающегося права на здоровую окружающую среду",

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 мая 2011 г. (см. док. 12613, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и делам семьи, докладчик: г-н Хусс).

однако до сего времени Комитет министров не предпринял в этом направлении сколь либо заметных шагов.

5. Все действия в отношении тяжелых металлов могут быть помещены в международный контекст, в котором все шире признаются угрозы, которые создают эти вещества для здоровья человека и окружающей среды. Так, Европейский союз в настоящее время пересматривает собственную Стратегию Сообщества в отношении ртути и намерен завершить эту работу к концу 2011 года, а в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде в настоящее время идут переговоры о разработке юридически обязывающего международного документа по ртути к 2013 году. Государствам-членам Совета Европы следует принять активное участие в этих переговорах и выступить в качестве пионеров при формировании новаторских мер в области здравоохранения и охраны окружающей среды.

6. Ассамблея отмечает, что научные и медицинские данные, касающиеся тяжелых металлов, достигли такого уровня, что уже нет никаких оснований откладывать практические меры по сокращению их присутствия или устранению их из окружающей человека среды и, следовательно, по смягчению их воздействия на здоровье человека. В связи с этим Ассамблея призывает все государства-члены поддержать новаторский политический подход к данному вопросу и принять следующие комплексные меры:

6.1. считать тяжелые металлы и создаваемые ими угрозы для здоровья человека приоритетами своей политики в области здравоохранения и охраны окружающей среды, следуя при этом принципу предосторожности, зафиксированному в рекомендации 1787 (2007) "Принцип предосторожности и ответственное управление рисками". При этом государствам следует сделать акцент на устранение из окружающей человека среды как можно большего числа тяжелых металлов, предотвращение бионакопления таких веществ в природной среде, пищевых цепочках и, наконец, в организме человека, профилактике и лечении вызываемых ими хронических состояний и обеспечении особой защиты для наиболее уязвимых категорий людей;

6.2. в Европейском союзе и в других международных структурах продвигать меры по установлению более жестких норм производства, использования и импорта продуктов, содержащих тяжелые металлы, включая установление совместно с Всемирной организацией здравоохранения конкретных ограничений на воздействие тяжелых металлов, в частности для наиболее уязвимых категорий населения;

6.3. организовывать и облегчать обмен информацией и эффективными методами работы между специализированными национальными органами, с тем чтобы они имели возможность получать больше информации по данной теме и ориентироваться на успешные меры, принятые в других странах.

7. Ассамблея настоятельно призывает все государства-члены принять следующие превентивные меры в отношении наиболее ядовитых тяжелых металлов, таких как ртуть:

7.1. запретить или ограничить, насколько это возможно и целесообразно, использование тяжелых металлов в промышленности, сельском хозяйстве и в

медицине, в частности ограничить или запретить использование амальгам в качестве пломбировочного материала в стоматологии;

7.2. способствовать широкому распространению информации о видах воздействия тяжелых металлов на здоровье человека и предоставить всем специалистам и потребителям возможность делать осознанный выбор, в том что касается методов лечения, потребительских товаров, пищевых продуктов и транспортных средств, не дожидаясь принятия более радикальных политических мер;

7.3. содействовать проведению научно-технических исследований с целью изыскания возможностей замены в перспективе тяжелых металлов во всех промышленных и сельскохозяйственных технологиях и в медицине, создав при этом жестко регулируемые системы для предотвращения конфликта интересов привлекаемых экспертов, аналогичных тем, которые упомянуты в рекомендации Ассамблеи 1908 (2010) "Лоббирование в демократическом обществе (Европейский кодекс поведения при лоббировании)", в частности, путем поддержки медицинских исследований в этой области;

7.4. в тех случаях, где в ближайшей перспективе не представляется возможным заменить тяжелые металлы, сократить, насколько возможно, их попадание в природную среду и организм человека и бионакопление там, потребовав, наряду с прочими мерами, от всех, кто использует тяжелые металлы или производит их в качестве отходов, включая стоматологов, устанавливать эффективное оборудование для предотвращения загрязнения и фильтрации.

8. При формировании международных и европейских стандартов следует и далее отстаивать право на здоровье и здоровую окружающую среду как основные права. В этом плане Ассамблея призывает государства-члены и далее поддерживать идею разработки в Совете Европы дополнительного протокола к Европейской конвенции о правах человека, касающегося права на здоровую окружающую среду, в соответствии с предложением, содержащимся в ее рекомендации 1885 (2009). Более того, она полагает, что 2011 год – год 50-й годовщины Европейской социальной хартии и 15-й годовщины пересмотренной Европейской социальной хартии – был бы идеальным для включения права на здоровую окружающую среду в пересмотренную Европейскую социальную хартию, например, в Статью 11 "Право на охрану здоровья".