

Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская **Ассамблея**



ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ

Бухарест, 25 ноября 2005 года

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

**Список документов,
принятых Ассамблеей
(25 ноября 2005 года)**

ПРИНЯТЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ПО КАТЕГОРИЯМ

Номер	Название	Док.
Рекомендация 1728 (2005)	О полномочиях Парламентской Ассамблеи Совета Европы в вопросах бюджета	10720
Рекомендация 1729 (2005)	О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)	10560
Рекомендация 1730 (2005)	О частном управлении в сфере культурного наследия	10731
Резолюция 1472 (2005)	О ликвидации остатков «железного занавеса» в Центральной Европе	10642
Резолюция 1473 (2005)	Водные пути Европы: канал Дунай – Одер - Эльба	10730
Резолюция 1471 (2005)	О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)	10560
Резолюция 1475 (2005)	50-летие Премии Европы – итоги и перспективы	10739

ПРИНЯТЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ТЕМАМ

Номер	Название	Док.
Политические вопросы		
Резолюция 1472 (2005)	О ликвидации остатков «железного занавеса» в Центральной Европе	10642
Экономические вопросы и развитие		
Резолюция 1473 (2005)	Водные пути Европы: канал Дунай – Одер - Эльба	10730
Рекомендация 1728 (2005)	О полномочиях Парламентской Ассамблеи Совета Европы в вопросах бюджета	10720
Миграция, беженцы и народонаселение		
Рекомендация 1729 (2005)	О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)	10560
Резолюция 1474 (2005)		
Культура, наука и образование		
Рекомендация 1730 (2005)	О частном управлении в сфере культурного наследия	10731
Окружающая среда, сельское хозяйство, местные и региональные вопросы		
Резолюция 1475 (2005)	50-летие Премии Европы – достижения и перспективы	10739

Предварительное издание

О полномочиях Парламентской Ассамблеи Совета Европы в вопросах бюджета

Рекомендация 1728 (2005)¹

1. Парламентская Ассамблея напоминает о рекомендациях 1155 (1991) и 1344 (1997) «О полномочиях Ассамблеи в вопросах бюджета» и заключениях № 256 (2005) и 257 (2005) «О бюджетах Совета Европы» и «О расходах Ассамблеи на 2006 финансовый год».
2. Ассамблея полагает, что полномочия Парламентской Ассамблеи в вопросах бюджета являются частью общего институционального баланса в Совете Европы, и подчеркивает, что в настоящее время готовится полномасштабный доклад по этому вопросу.
3. Что касается общего бюджета Совета Европы, Ассамблея сожалеет о том, что действующие механизмы не оказывают никакого влияния на размер бюджета Организации и на осуществление ее деятельности. Для того чтобы оценивать востребованность различных направлений деятельности Организации и при необходимости давать рекомендации по их совершенствованию, вносить в них коррективы, изменять их направленность или вообще отказываться от некоторых из них, Ассамблея должна официально получать ту же информацию, что и Комитет Министров, в соответствии с принципами прозрачности, которые должны применяться в таких вопросах. Новый, ориентированный на результаты подход к бюджетированию должен облегчить процедуру такой оценки.
4. Ассамблея полагает, что в вопросах бюджетных полномочий, как и во всех других сферах, Комитет Министров и Ассамблея должны рассматривать себя в качестве партнеров, а не соперников. Ассамблея должна более акцентировать свою роль на политических вопросах и выполнении задач Организации, а не просто сводить ее к контролю и ограничениям.
5. В том, что касается ее доли в бюджете, Ассамблея считает, что ее нынешнее подконтрольное положение несовместимо с принципами парламентской демократии. Она полагает, что настало время получить бюджетные полномочия, отвечающие ее статусу как парламентского и политического органа Совета Европы в соответствии с прерогативами, которыми обычно обладает парламент. Ассамблея считает, что после согласования процедуры с Комитетом Министров должно быть подтверждено ее право определять размер своих ежегодных операционных

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10720 – доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию (докладчик: г-н Ригони).

расходов. Должен быть также определен размер суточных, выплачиваемых ее членам, который в настоящий момент определяется Комитетом Министров в одностороннем порядке, что противоречит духу принятого в 1975 году решения применять методику бюджетного пакета к той части бюджета Ассамблеи, куда включаются ассигнования на все ее операционные расходы.

6. Расширение участия Ассамблеи в принятии решений, касающихся бюджета и его приоритетов, послужит укреплению организационной дисциплины и подотчетности. Тем самым Ассамблея должна осуществить уже предложенные реформы, направленные на улучшение ее деятельности и совершенствование бюджетных процедур.

7. Для контроля за расходованием бюджета Ассамблея планирует создать специальный парламентский орган в виде коллегии аудиторов. Она также создает собственную систему для оценки своей деятельности.

8. Ассамблея также собирается обратиться к своим членам с просьбой более внимательно следить за состоянием бюджета Совета Европы и предпринимать необходимые шаги в своих странах.

9. В заключение Ассамблея напоминает об упрощенной процедуре внесения поправок в Устав Совета Европы, статья 41.d которого гласит, что «поправки к статьям 23-35 (относящиеся к Ассамблее), и 38-39 (касающиеся вопросов финансирования), одобренные Комитетом и Ассамблеей, вступают в силу с даты передачи Генеральным секретарем правительствам государств-членов специального свидетельства, удостоверяющего факт утверждения упомянутых поправок. Этот пункт не может вступить в силу до завершения второй регулярной сессии Ассамблеи». Говоря конкретно, если Комитет Министров и Парламентская Ассамблея согласятся внести поправки в данную статью, это может быть сделано путем применения упрощенной процедуры, которая описана в Уставе Совета Европы, вместо стандартной процедуры подписания и ратификации договаривающимися сторонами. Затем Генеральный секретарь должен направить эту информацию соответствующим правительствам.

10. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров, на основании статьи 41.d Устава Совета Европы внес изменения в статью 38 Устава, дополнив ее после пункта «с» тремя новыми пунктами в следующей редакции:

10.1 «Ассамблея устанавливает размер своих расходов, ежегодное увеличение которых определяется соглашением между Комитетом Министров и Ассамблеей.

10.2 Перед тем, как Комитет Министров определит размер общего бюджета Совета Европы на предстоящий год, он проводит консультации с Ассамблеей. Такие консультации проводятся на как можно более ранней стадии для того, чтобы Ассамблея могла учитывать их результаты в своем заключении по бюджету.

10.3 Ассамблея просит Комитет Министров проводить с ней срочные специальные консультации в тех случаях, когда период задолженности государства-члена по выплатам в бюджет превышает шесть месяцев».

Предварительное издание

О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)

Рекомендация 1729 (2005)¹

1. Парламентская Ассамблея ссылается на резолюцию 1474 (2005) «О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)».
2. Ассамблея полагает, что Совет Европы может обеспечить дальнейшую поддержку и придать стимул межправительственным дискуссиям по неотложным вопросам, касающимся защиты беженцев как на территории Европы, так и за ее пределами.
3. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея рекомендует, чтобы Комитет Министров:
 - 3.1. призвал государства-члены Совета Европы поддержать процесс «Конвенция плюс», ставящий своей целью укрепление режима защиты беженцев и обеспечение долговременных решений для беженцев и лиц в поисках убежища, признавая необходимость создания системы специальных соглашений в дополнение к Конвенции от 1951 года и Протоколу к ней от 1967 года, что соответствовало бы потребностям решения сегодняшних проблем беженцев и перемещенных лиц;
 - 3.2. развивал дальнейшее сотрудничество с УВКБ ООН по правовому толкованию статуса беженцев и лиц в поисках убежища;
 - 3.3. содействовал дальнейшему развитию сотрудничества в целях продолжения поиска справедливых и долговременных решений проблем беженцев на Балканах, приняв за основу Меморандум о взаимопонимании, подписанный 14 марта 2005 года Банком развития Совета Европы и УВКБ ООН.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10560 - доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению (докладчик: г-н Хэнкок)

Предварительное издание

О частном управлении в сфере культурного наследия

Рекомендация 1730 (2005)¹

1. Совет Европы выступил первопроходцем в деле сохранения европейского культурного наследия. Наряду с ЮНЕСКО он разработал систему мер, устанавливающих международно признанные нормы сохранения этого наследия. Они включают в себя понятие общей ответственности, как Европы, так и человечества в целом, а также ответственности государства.
2. Совет Европы также стремился развивать частно-государственное партнерство в деле сохранения и устойчивого использования этого наследия, например, путем вовлечения в эту работу индустрии туризма, реставрационных фирм и частных владельцев.
3. При том, что большей частью культурного наследия (движимого и недвижимого) владеет государство, значительная его часть принадлежит другим владельцам: частным лицам, трастам, ассоциациям и фондам, церквям и общественным организациям, коммерческим компаниям.
4. В последнее время предпринимаются определенные шаги в сторону приватизации культурного наследия, цель которых – облегчить бремя ответственности государства. Это стало характерной чертой смены режима в Центральной и Восточной Европе. Особенно примечательным событием стало принятое в 2002 году правительством Италии законодательное решение, разрешающее продажу принадлежащих государству культурных ценностей.
5. Возможно, что более целесообразным способом освобождения государства от бремени сохранения культурного наследия стала передача его объектов в частное управление. Этот опыт следует проанализировать и разработать соответствующие руководящие принципы.
6. Признавая потенциальные преимущества приватизации и передачи объектов культуры в частное управление, Парламентская Ассамблея стремится создать гарантии того, что такие меры ни коим образом не снизят уровень защиты этого наследия, не ограничат к нему доступ и не освободят государство от ответственности за обеспечение такой защиты.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10731 – доклад Комиссии по культуре, науке и образованию (докладчик: баронесса Хупер).

7. В частности, Ассамблея обращает внимание на риски, неизбежные при передаче земельных участков, не исследованных с археологической точки зрения, а также при реализации не полностью изученных объектов на свободном рынке без возможности отслеживать их дальнейшую судьбу и не обеспечив гарантий страхования ответственности за их сохранность и ремонт.

8. Приватизация влечет за собой дальнейший риск ослабления системы планирования в угоду коммерческим интересам, игнорирования культурной ценности объектов (например, археологических находок) или неумения выбрать необходимую методику их реставрации.

9. Специфические проблемы возникают в случаях ненадлежащего обеспечения охраны объектов наследия, например, при приватизация сельских усадеб без земельных угодий, обеспечивающих их экономическую жизнеспособность, или возвращении церковной собственности тем церквям, у которых отсутствует паства, заинтересованная в ее сохранности.

10. Что касается общих мер политики, то Ассамблея полагает, что правильно сбалансированное частно-государственное партнерство является более предпочтительным решением, чем передача объектов наследия в исключительное ведение частного или государственного сектора.

11. Исходя из вышеизложенного Ассамблея призывает Комитет Министров:

11.1 провести сравнительный анализ ответственности, которую несут государственные и частные владельцы движимого и недвижимого культурного наследия;

11.2 изучить существующие и перспективные модели частного управления в сфере культурного наследия и разработать руководства по передовому опыту в области частно-государственного партнерства;

11.3 призвать государства-члены обеспечить реальную ответственность (непосредственно или через процедуру страхования) частных владельцев и управленцев в сфере культурного наследия за вверенное им имущество.

Предварительное издание

О ликвидации остатков «железного занавеса» в Центральной Европе

Резолюция 1472 (2005)¹

1. Через шестьдесят лет после окончания Второй мировой войны жители словацкой деревни Вельке Слеменце и украинской деревни Малы Слеменцы до сих пор ежедневно сталкиваются с последствиями заключенного в 1945 году между великими державами соглашения, разделившего их деревню пополам.
2. В течение почти шестидесяти лет многие семьи, проживающие в Велке Слеменце и Малых Слеменцах разделены государственными границами и не имеют возможности встречаться с родственниками, проживавшими всего в нескольких десятках метров от них.
3. Через 15 лет после падения Берлинской стены, непреодолимые препятствия – вооруженные караулы, двойное ограждение, колючая проволока и сигнальные электросистемы – до сих пор пересекают главную улицу Велке Слеменце и Малых Слеменцев, и жители должны проехать 80 километров, чтобы попасть на другой конец деревни.
4. Сейчас, когда народы Европы все теснее объединяются и пользуются большей чем когда-либо ранее свободой передвижения, Парламентская Ассамблея считает подобное положение неприемлемым. Данная ситуация явно несовместима с целью, к которой стремится Совет Европы, – Европой без разделительных линий.
5. Ассамблея приветствует усилия, предпринятые недавно властями Словакии для решения проблемы Велке Слеменце и Малых Слеменцев и открытия нового международного пограничного перехода, чтобы пешеходы и велосипедисты получили доступ в обе части деревни.
6. Ассамблея призывает компетентные органы Украины как можно скорее положительно отреагировать на предложение властей Словакии и незамедлительно приступить к оборудованию пограничного перехода в Велки Слеменце – Малых Слеменцах.
7. Ассамблея призывает парламенты Украины и Словакии взять под свой контроль оборудование пограничного перехода в Велке Слеменце – Малых Слеменцах.
8. Ассамблея призывает власти Словакии и Украины провести переговоры и найти взаимоприемлемое и отвечающее нормам Европейского Союза решение, гарантирующее, что введение двусторонних виз и их стоимость не станут препятствием для общения жителей Велке Слеменце и Малых Слеменцев и для населения приграничных районов в целом.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10642 – доклад Комиссии по политическим вопросам (докладчик: г-н Эрши).

Предварительное издание

Европейские водные пути: канал Дунай-Одер-Эльба

Резолюция 1473 (2005) ¹

1. Парламентская Ассамблея Совета Европы и Европейская конференция министров транспорта (ЕКМТ) неоднократно подчеркивали важность улучшения водного сообщения как между европейскими странами, так и внутри них. Они указали на полезную роль внутренних водных путей в обеспечении сравнительно дешевого, энергосберегающего, чистого, безопасного и надежного способа перевозки многих товаров, особенно крупногабаритных грузов, сырья и полуфабрикатов, а также контейнеров. Кроме того, водные пути играют важную роль в использовании водных ресурсов, в том числе в водо- и электроснабжении, предотвращении наводнений, ирригации и различных видах пассажирских перевозок, они во все большей степени используются для туризма и отдыха.

2. В то время как потребности в перевозках в Европе ежегодно увеличиваются на 2% - благодаря экономическому росту, интенсификации торговли и поездок, а также интеграции производственных процессов - в основном они удовлетворяются за счет увеличения пропускной способности автомобильных дорог и роста авиаперевозок. Однако увеличивающаяся загруженность европейских автомагистралей и, в определенной степени, воздушного пространства, предполагает, что, по меньшей мере, часть этого бремени должна быть перенесена на железнодорожные и водные виды транспорта, которые загружены значительно ниже своих возможностей и, следовательно, обладают мощным потенциалом для оптимизации общих перевозок, преимущественно путем создания единой транспортной системы, включающей автомобильный, железнодорожный и водный виды транспорта. Кроме того, водные пути могут иногда играть важную роль в регулировании водного баланса, например за счет создания заболоченных территорий, с целью избежать затопления сельскохозяйственных угодий и населенных пунктов в некоторых регионах.

3. В этой связи Ассамблея полагает, что сейчас имеются убедительные аргументы в пользу совершенствования водного сообщения в Европе и увеличения плотности сети водных путей. В первую очередь это касается Центральной Европы, где сконцентрирована большая часть внутренних водных путей, и где отсутствуют важные связи между ними. Дунай - вторая по протяженности река Европы, водная артерия, соединяющая Германию, Австрию, Словакию, Венгрию, Хорватию, Сербию и Черногорию, Румынию, Болгарию, Молдавию и Украину - широко известна, наряду с Рейном, как важная, хотя и недостаточно используемая часть континентальной транспортной инфраструктуры.

4. С учетом расширения Европейского Союза и развития его Общей транспортной политики Ассамблея обращает особое внимание на проект строительства канала Дунай-

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10730 - доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию (докладчик: г-н Браун) и док. 10738 - заключение Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам (докладчик: г-н Кужварт).

Одер-Эльба - транспортного коридора, предусматриваемого системой Трансъевропейских транспортных сетей (ТЕС-Т) и Европейским соглашением об основных внутренних водных путях, имеющих международное значение. Хотя этот проект еще не включен в пересмотренный перечень приоритетов ТЕС-Т, он упоминается в Договоре о расширении Европейского Союза и заслуживает большего внимания, поскольку Европейский Союз следует курсу на интеграцию его новых членов и стремится к максимизации экономических преимуществ торговли и конкуренции в рамках Внутреннего рынка.

5. Принимая во внимание общую значимость развития мультимодальных перевозок и потребность регионов в развитии судоходства в Центральной Европе, Ассамблея призывает заинтересованные государства-члены ускорить проведение исследований и политических консультаций по вопросу строительства канала Дунай-Одер-Эльба, включая тщательный анализ экономической эффективности и стратегическую оценку его воздействия на окружающую среду, а также его соответствие требованиям Европейского Союза и международным договорам. Проведение исследований должно осуществляться поэтапно, при этом должен быть выбран оптимальный маршрут с учетом современных правил навигации во внутренних водах, необходимости предотвращения наводнений, проектов переброски воды и порядка управления водными ресурсами.

6. Ассамблея приветствует процесс консультаций, запускаемый Европейской комиссией, с тем, чтобы к концу 2005 года было представлено Сообщение о развитии внутреннего водного транспорта, включая программу действий на период 2006-2013 г.г., осуществляемой Европейской комиссией и другими организациями. Ассамблея просит заинтересованные государства-члены Совета Европы принять активное участие в работе над составлением данного Сообщения, особенно в том, что касается рекомендаций относительно конкретных мер.

7. В более общем плане, для того, чтобы сделать водный транспорт более доступным, эффективным, конкурентоспособным и экологически безопасным, Ассамблея предлагает государствам-членам Совета Европы:

7.1. проводить работу по дальнейшему совершенствованию инфраструктуры и технологии внутреннего судоходства;

7.2. изучить возможности использования имеющейся водной инфраструктуры в качестве надежного средства для защиты от наводнений, для совершенствования управления водными ресурсами и для устойчивого развития прилегающих регионов;

7.3. стимулировать развитие комплексных транспортных услуг с использованием водного транспорта;

7.4. обеспечить тесную координацию мер, ориентированных на развитие каботажного плавания и транспортных систем река-море;

7.5. добиваться гармонизации на европейском уровне правил судоходства, технических норм и требований к речным судам и погрузочному оборудованию под эгидой Экономической комиссии ООН для Европы и Европейского Союза;

7.6. изучить возможное воздействие на окружающую среду более интенсивного плавания по европейским водным путям пассажирских, грузовых и туристических судов.

Предварительное издание

О деятельности Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)

Резолюция 1474 (2005)¹

1. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) имеет мандат ООН на проведение и координацию международной деятельности по защите беженцев и решению проблем беженцев во всем мире. УВКБ ООН действует на основании Устава и в своей деятельности руководствуется Конвенцией ООН о статусе беженцев от 1951 года и Протоколом к ней от 1967 года. Поэтому УВКБ ООН прилагает усилия к тому, чтобы каждый мог воспользоваться правом на поиск и обретение убежища в другом государстве и, если позволяют обстоятельства, вернуться домой добровольно, безопасно и достойно.
2. Через Комиссию по миграции, беженцам и народонаселению Парламентская Ассамблея осуществляет тесное сотрудничество с УВКБ ООН и оказывает полную поддержку его деятельности, особенно в Европе.
3. Ассамблея приветствует работу, проводимую УВКБ ООН в пострадавших от войны районах, таких как Балканы и Северный и Южный Кавказ. Она призывает всех своих международных партнеров принять все меры к тому, чтобы УВКБ ООН не пришлось в одиночку бороться с критическим положением, в котором оказались беженцы, не имея гарантий безопасности со стороны международного сообщества.
4. Стремление УВКБ ООН добиться, чтобы формирование общей политики Совета Европы в области предоставления убежища и миграции проводилось в полном соответствии с Конвенцией ООН о статусе беженцев от 1951 года и стандартами прав человека, заслуживает полной поддержки со стороны Ассамблеи.
5. Ассамблея считает, что сотрудничество между Советом Европы и УВКБ ООН по разработке правовых стандартов, касающихся предоставления убежища и обращения с беженцами и лицами в поисках убежища, должно развиваться и далее.
6. Ассамблея поддерживает Повестку дня в области защиты, рекомендованную Исполнительным комитетом УВКБ ООН и одобренную в 2002 году Генеральной Ассамблеей ООН в качестве основного политического документа, обеспечивающего руководство конкретными действиями со стороны УВКБ ООН, правительств и НПО.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 года, см. док. 10560 – доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению, (докладчик: г-н Хэнкок).

7. Ассамблея придает важное значение инициативе УВКБ ООН «Конвенция плюс», направленной на улучшение защиты беженцев путем заключения специальных многосторонних соглашений в духе международного сотрудничества и, в частности, вопросу стратегического использования процедуры переселения беженцев в качестве средства распределения нагрузки в Европе. Она призывает государства-члены Совета Европы принимать активное участие в разработке таких соглашений.

8. Исходя из вышеизложенного Ассамблея призывает правительства государств-членов Совета Европы:

8.1. обеспечивать надежный доступ к справедливой процедуре предоставления убежища при прохождении пограничного контроля, а также решение вопросов с нелегальными мигрантами в полном соответствии с Конвенцией ООН о статусе беженцев от 1951 года, Протокола к ней от 1967 года и другими правозащитными стандартами;

8.2. принять на себя обязательства в рамках поддерживаемой УВКБ ООН стратегии распределения нагрузки и расширить возможности для переселения беженцев;

8.3. давать разъяснения относительно соответствующей ответственности государств-членов Совета Европы в случае повторного перемещения беженцев и лиц в поисках убежища;

8.4. обеспечивать финансирование бюджета УВКБ ООН и оказывать поддержку усилиям этой организации в привлечении дополнительных ресурсов включая предоставление дополнительного финансирования, в том числе от частного сектора;

8.5. организовать на правительственном и парламентском уровнях обсуждение миграционной политики и вопросов, касающихся предоставления убежища, уделив особое внимание положению беженцев, роли УВКБ ООН и созданию положительного общественного восприятия нужд беженцев и их стремления к интеграции;

8.6. обеспечить соответствующее обучение персонала, занимающегося проблемами беженцев, лиц в поисках убежища и перемещенных лиц, пользуясь в случае необходимости помощью со стороны УВКБ ООН;

8.7. активизировать борьбу с торговлей людьми, обеспечивая при этом отдельным жертвам незаконной перевозки доступ к международной защите, гарантируемой Конвенцией ООН о статусе беженцев от 1951 года и Протоколом к ней от 1967 года;

8.8. поощрять стратегическое использование переселения, что поддерживается УВКБ ООН в качестве меры защиты, долговременного решения и реальной формы перераспределения нагрузки при затягивании ситуации с беженцами;

8.9. содействовать вовлечению беженцев и перемещенных лиц в расширение процесса регионального и общенационального развития и в реализацию восстановительных программ, пользуясь по мере необходимости консультациями со стороны УВКБ ООН;

8.10. помнить о необходимости дальнейших совместных усилий на общенациональном и региональном уровне по предотвращению и сокращению безгражданства.

Предварительное издание

50-летие Премии Европы – достижения и перспективы

Резолюция 1475 (2005)¹

1. В 2005 году состоялось празднование 50-летия Премии Европы. В честь этого события Комиссия по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам провела ряд мероприятий, в которых приняли участие представители городов-победителей. 22 июня 2005 года в Страсбурге в рамках сессии Ассамблеи в зале заседаний состоялось торжественное собрание, а 1-2 июля 2005 года в городе Сантьяго-де-Компостела, награжденном Премией Европы в 1985 году, была проведена памятная церемония. Кроме того, по этому случаю Парламентской Ассамблеей был издан художественный альбом, где были представлены все города-лауреаты.

2. Премия Европы, учрежденная во исполнение рекомендации Ассамблеи 53 (1953), утвержденной Комитетом Министров 20 июня 1955 года, присуждается Комиссией по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам местным органам власти, внесшим наиболее значительный вклад в осуществление идеи объединения Европы. Помимо самой Премии Европы, ежегодно присуждаются еще три награды: Европейский диплом, Почетный флаг и Почетный знак. По степени важности они предшествуют награждению Премией Европы.

3. Большое количество наград, присужденных за 50 лет существования Премии Европы (61 Премия Европы, 175 Почетных знаков, 1033 Почетных флагов и 585 Европейских дипломов), свидетельствует об успехе этой инициативы и интересе к ней со стороны европейских местных властей.

4. Хотя все еще существует определенная диспропорция между количеством заявок, поступающих из центра Европы, где наблюдается более высокий энтузиазм в отношении установления прямых связей, и количеством заявок, поступающих с периферии, с каждым годом Комиссия получает все больше и больше заявок из стран Центральной и Восточной Европы.

5. Ассамблея высоко оценивает работу, проделанную Комиссией по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, отвечающей за отбор кандидатов и присуждение Премии Европы и других наград, а также деятельность «Ассоциации городов, награжденных Премией Европы».

6. Ассамблея также выражает особую благодарность действующим и бывшим членам подкомиссии по Премии Европы, которые в течение многих лет присутствовали на церемониях награждения во многих европейских муниципалитетах.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 25 ноября 2005 г., см. док. 10739 – доклад Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам (докладчик: г-н Ленгань).

7. Кроме того, учитывая представительный характер, роль и компетентность Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, Ассамблея высказывает пожелание, чтобы он более активно подключался к продвижению Премии Европы и деятельности подкомиссии по Премии Европы.

8. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея постановляет:

8.1. повысить известность Премии Европы, опубликовав буклет, посвященный Премии, на большем числе языков;

8.2. внести поправки в правила присуждения Премии с тем, чтобы ограничить получение различных наград европейскими муниципалитетами;

8.3 при рассмотрении заключения о расходах Ассамблеи на 2007 финансовый год изучить возможность увеличения средств, выделяемых на выплату стипендий, являющихся частью Премии Европы, с установленных в 1997 году 7600 евро до 10000 евро;

8.4. предложить Конгрессу местных и региональных властей Совета Европы пропагандировать Премию Европы среди своих членов, а также среди национальных ассоциаций и местных властей;

8.5 приглашать председателя Палаты местных властей Конгресса для участия в заседаниях подкомиссии по Премии Европы и церемониях вручения Премии городам-победителям.