



Kontoret for voldsoffererstatning

Unntatt offentlighet Offl §13 jfr Fvl §13

Vår dato
20.02.2014

Din dato
29.01.2014

Vår referanse
14/00962-4

Din referanse
1000101

VEDTAK OM VOLDSOFFERERSTATNING –

Kontoret for voldsoffererstatning mottok søknad om voldsoffererstatning 13. februar 2014.

Det er søkt om erstatning tappt inntekt med kr 300 000 og oppreisning med kr 200 000.

Det er fattet følgende:

Vedtak:

--- født 24. mai 1983, tilstås erstatning fra staten med kr 200 000
--kronertohundretusen--.

Beløpet utbetales til bankkontonummer --- tilhørende søker. Beløpet vil normalt
være overført til konto i løpet av tre uker etter mottakelsen av vedtaket.

Bakgrunn for saken

Søker ble i perioden oktober 2007 til mars 2010 utsatt for menneskehandel. Handlingen fant
sted i ---

Forholdet reguleres av voldsoffererstatningsloven 20. april 2001.

Saken ble avgjort ved --- lagmannsretts dom av --- . Skadevolder ble dømt for
overtredelse av straffeloven § 225 første ledd bokstav a og b samt de forhold hvor
skyldspørsmålet er avgjort ved --- tingretts dom av 5. september 2012, sammenholdt med
straffeloven § 62 og § 63 annet ledd. Søker ble tilkjent erstatning for inntektstap med kr
300 000 og oppreisning md kr 200 000.

politidistrikt opplyser at dommen ble rettskraftig 23. september 2013.

Erstatningsutmåling

Ad oppreisning

Kontoret for voldsoffererstatning legger avgjørende vekt på dom fra lagmannsrett, og tilkjenner oppreisning med kr 200 000. Det vises til rettens umiddelbare bevisførsel.

Ad inntektstap

Det er søkt om lidt inntektstap med kr 300 000, jf. voerstl. § 4. Det fremgår av bestemmelsen at voldsoffererstatningsordningen skal dekke lidt skade, tap i fremtidig erverv og utgifter som personskaden antas å påføre skadelidte i fremtiden. Erstatning for tap i fremtidig erverv fastsettes særskilt og utmåles etter reglene i skadeerstatningsloven § 3-1 annet ledd.

Det fremgår av lagmannsretts dom at søker var ansatt på som ble drevet av skadevolder, og at han ble utnyttet til prostitusjon og andre formål. Herunder utførte han seksuelle tjenester i forbindelse med massasje. Kundene betalte kr 500 for massasje der det også ble inkludert masturbasjon til sædavgang, fortjenesten ble delt med kr 130 til søker og det resterende til skadevolder. Videre forklarte søker at for seksuelle tjenester med penetrering ble det betalt ekstra, i begynnelsen til skadevolder, men etter hvert beholdt han ekstrabetalingen selv. Retten fant at skadevolder hadde hatt en betydelig inntekt som et resultat av en straffbar handling. Beløpet på lydende kr 534 000 ble inndratt i medhold av strl. § 34 og søker ble skjønnsmessig tilkjent erstatning med kr 300 000. Beløpet inkluderte den husleieinntekten skadevolder hadde fra søker og utbytte etter forholdet hva gjelder menneskehandler, herunder prostitusjon.

Kontoret finner etter en konkret vurdering at søkers økonomiske tap må betegnes som underslag utført av skadevolder.

Det følger av fast praksis fra Erstatningsnemnda for voldsofre at underslag (straffeloven § 255) i seg selv ikke er en handling som bærer preg av vold eller tvang, og at slike forhold således faller utenfor hva som kan erstattes etter voldsoffererstatningsordningen, se blant annet ENV-2004-1497. Det tilkjennes ikke erstatning for lidt inntektstap.

Kontoret bemerker at søker fremdeles har sitt erstatningskrav mot skadevolder i behold. Dersom søker har behov for bistand til innkreving av tilkjent erstatningsbeløp kan søker kontakte Statens innkrevingssentral som bistår med innkreving av erstatningsbeløp tilkjent i dom.

Ved erstatningsutmålingen skal det gjøres fullt fradrag for andre økonomiske ytelser som søkeren er berettiget til som følge av skaden, jf. voerstl. § 9.

Kontoret for voldsoffererstatning har fått opplyst fra Statens innkrevingssentral at skadevolder ikke har betalt noe til skadelidte pga. lagmannsrett dom av Erstatningen fra staten vil dermed ikke bli redusert.

Søkerens erstatningskrav mot skadevolderen er tatt over av staten med kr 200 000. Kontoret for voldsoffererstatning avgjør om det skal søkes regress og treffer i tilfelle vedtak om det, jf. voerstl. § 15.

Kontoret vil bemerke at dersom det skulle oppstå ytterligere tap som følge av skaden, kan det søkes om tilleggserstatning.

KONTORET FOR VOLDISOFFERERSTATNING

Solfrid Andersen
rådgiver e.f.

Anita Slettvoll
førstekonsulent

Elektronisk godkjent



Kontoret for voldsoffererstatning

Unntatt offentlighet jfr. Offl §13 jfr Fvl §13

Vår dato	Din dato	Vår referanse	Din referanse
28.04.2014		14/01128-7	1067701

VEDTAK OM VOLDSOFFERERSTATNING –

Kontoret for voldsoffererstatning mottok søknad om voldsoffererstatning 7. februar 2014.

Det er søkt om oppreisning med kr 200 000.

Det er fattet følgende:

Vedtak:

_____, født _____, tilstås erstatning fra staten med kr 100 000 -- kronerethundretusen --.

Beløpet utbetales til klientkonto _____, tilhørende _____ v/advokat _____. Beløpet vil normalt være overført til konto i løpet av tre uker etter mottakelsen av vedtaket.

Vedtaket kan påklages til Erstatningsnemnda innen tre uker. En klage sendes via Kontoret for voldsoffererstatning. Klagen må være undertegnet og det må fremgå hvilke endringer som ønskes. Klagen bør også være begrunnet, jf. forvaltningsloven § 32. Du har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18, jf. § 19.

Bakgrunn for saken

Søker ble i perioden november 2012 til mars 2013 utsatt for menneskehandel og ble utnyttet til prostitusjon. Handlingen fant sted i _____.

Forholdet reguleres av voldsoffererstatningsloven 20. april 2001.

Saken ble avgjort ved _____ tingretts dom av _____. Skadevolder ble dømt for overtredelse av straffeloven § 224 første ledd bokstav a, jf. § 12 nr. 4 annet ledd. Søker ble tilkjent oppreisning med kr 200 000.

I politidistrikt _____ opplyser at dommen ble rettskraftig 30. desember 2013.

Erstatningsutmåling

Det fremgår av søknadsskjemaet og dommen at en del av skaden skal ha skjedd i Voldsoffererstatningsloven § 2 fastslår at voldsoffererstatning som hovedregel kun ytes for skader som er påført i Norge. Det kan gjøres unntak fra vilkåret dersom søker hadde fast bopel i riket på skadetidspunktet og når særlige grunner tilsier det, jf. voerstl. § 2 andre ledd. Vilkaaret om bopel i Norge er en forutsetning for å gjøre unntak for voerstl. § 2 første ledd.

Hensynet bak lovens geografiske virkeområde er at staten har påtatt seg ansvaret for å beskytte mot voldshandlinger i Norge. Det følger av departementets høringsnotat gjengitt i Ot.prp.nr.10 (2007-2008) s. 27 at "Det er naturlig at det er myndighetene i det land der den skadevoldende handling har skjedd, som bør være ansvarlige for å tilkjenne voldsoffererstatning til ofre for skader som er påført i vedkommende land. Dette prinsippet er slått fast i den europeiske konvensjonen om voldsoffererstatning." Lande som har ratifisert konvensjonen er forpliktet til å betale erstatning for økonomisk tap.

Kontoret legger etter dette til grunn at søker ikke kan fremme krav om oppreisning mot myndigheter. Etter fast praksis kan det gjøres unntak fra regelen i voerstl. § 2 hva gjelder krav om oppresing. Det vises til nemndspraksis i liknende tilfeller, jf. ENV-2006-1123 og ENV-2009-705.

Ettersom søker ikke hadde bopel i Norge på skadetidspunktet finner Kontoret ikke grunnlag for å gjøre unntak for voerstl. § 2 for den del av skaden som skjedde i

Kontoret må således vurdere oppreisningen opp mot de forhold som skjedde i Norge, i motsetning til tingretten som også vurderte oppreisningen på bakgrunn av de forhold som også skjedde i

Søker befant seg i i omkring 2 ½ måned og omkring 1 måned i Norge. Søker ble tilkjent oppreisning med kr 200 000 for menneskehandel og utnyttelse til prostitusjon i både og Norge.

Kontoret finner etter en konkret helhetsvurdering det rimelig å tilkjenne oppreisning med kr 100 000.

Kontoret bemerker at søker har det resterende kravet i behold overfor oppgitt skadevolder. Statens innkrevingssentral kan være behjelpelig med å inndra kravet.

Ved erstatningsutmålingen skal det gjøres fullt fradrag for andre økonomiske ytelser som søkeren er berettiget til som følge av skaden, jf. voerstl. § 9.

Kontoret for voldsoffererstatning har fått opplyst fra Statens innkrevingssentral at skadevolder ikke har betalt noe til skadelidte pga. tingretts dom . Erstatningen fra staten vil etter dette ikke bli redusert.

Søkerens erstatningskrav mot skadevolderen er tatt over av staten med kr 100 000. Kontoret for voldsoffererstatning avgjør om det skal søkes regress og treffer i tilfelle vedtak om det, jf. voerstl. § 15.

Kontoret vil bemerke at dersom det skulle oppstå ytterligere tap som følge av skaden, kan det søkes om tilleggserstatning.

KONTORET FOR VOLDSOFFERERSTATNING

Anders J. Bækkemoen
rådgiver e.f.

Jeanette Pedersen
førstekonsulent

Elektronisk godkjent



Kontoret for voldsoffererstatning

Unntatt offentlighet jfr. Offl §13 jfr Fvl §13

Vår dato
26.06.2014

Din dato

Vår referanse
12/11110-10

Din referanse

VEDTAK OM VOLDSOFFERERSTATNING –

Kontoret for voldsoffererstatning mottok søknad om voldsoffererstatning 10. desember 2012.

Det er søkt om erstatning for oppreisning med kr 200 000.

Det er fattet følgende:

Vedtak:

født: , tilstår erstatning fra staten med kr 175 000 -
kronerethundresyttifemtusen--.

Beløpet utbetales til klientkonto tilhørende . Beløpet vil normalt være overført til konto i løpet av tre uker etter mottakelsen av vedtaket.

Vedtaket kan påklages til Erstatningsnemnda innen tre uker. En klage sendes via Kontoret for voldsoffererstatning. Klagen må være undertegnet og det må fremgå hvilke endringer som ønskes. Klagen bør også være begrunnet, jf. forvaltningsloven § 32. Du har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18, jf. § 19.

Bakgrunn for saken

Søker skal i perioden 2000 til 2011 ha blitt utsatt for menneskehandel og utnyttelse til prostitusjon. Handlingen skal ha funnet sted i

Forholdet reguleres av voldsoffererstatningsloven 20. april 2001.

Forholdet er anmeldt til politidistrikt 30. mars 2011. Saken ble avgjort 26. juni 2012 ved henleggelse på grunn av bevisets stilling. Saken er stadig unner etterforskning i

Kontoret for voldsoffererstatning
Postboks 253, 9951 Vardø
Telefon 78 98 95 00. Telefaks 78 98 95 10
E-post: post@voldsoffererstatning.no

Begrunnelse for vedtaket

Erstatning ytes bare når den straffbare handlingen er anmeldt til politiet, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Forholdet ble anmeldt 30. mars 2011. Vilåret er oppfylt.

Videre må søkeren ha krevd at erstatningskravet tas med i en eventuell straffesak mot skadevolderen, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Det ble ikke gjort. Vilåret er ikke oppfylt.

Det kan gjøres unntak fra vilåret dersom det foreligger et særlig tilfelle, jf. voerstl. § 3 tredje ledd siste punktum. Det fremgår av påtaleinstruksen § 8-6 tredje ledd at politiet ved gjennomføring av avhør skal informere om adgangen til å kreve erstatning fra staten, og at erstatning kan nektes dersom kravet ikke er forsøkt tatt med i straffesaken. I aktuelle sak fremgår det ikke av søkers anmeldelse at politiet har informert om voldsoffererstatningsordningen. Det kan da ikke lastes søker at hun ikke krevde erstatningskravet tatt med i en eventuell straffesak. Kontoret gjør derfor unntak fra vilåret.

Etter voldsoffererstatningsloven ytes det erstatning fra staten til den som har lidd personskade som følge av en straffbar handling som krenker livet, helsen eller friheten, jf. voerstl. § 1. Voldsoffererstatning tilkjennes bare når det foreligger klar sannsynlighetsovervekt for at skadelidte har vært utsatt for en straffbar handling som nevnt foran, jf. voerstl. § 3 fjerde ledd.

Det presiseres at begrepet "straffbar handling" må anvendes i lys av den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen art. 6 nr. 2. Vedtaket røkker ikke ved den strafferettslige henleggelsen. Dette er fordi erstatningsvedtaket bygger på et lavere beviskrav enn det som kreves for å dømme noen til straff.

Etter en konkret vurdering finner Kontoret for voldsoffererstatning det klart sannsynliggjort at søker har vært utsatt for en handling som omfattes av voerstl. § 1. Det vises til at søkers forklaring oppfattes som troverdig. Vilårene for å tilkjenne voldsoffererstatning er oppfylt.

Erstatningsutmåling

Det er søkt om oppreisning med kr 200 000. Skadelidte kan tilkjennes en slik oppreisning som finnes rimelig, jf. voerstl. § 6. Ved utmåling av oppreisning skal det etter rettspraksis blant annet legges vekt på handlingens objektive grovhet, skadevolderens skyld, fornærmedes subjektive opplevelse av krenkelsen og arten og omfanget av de påførte skadevirkningene, se for eksempel Rt. 2005 s. 289.

Søker har i 10 år blitt utnyttet til menneskehandel og prostitusjon. Oppgitt skadevolder tvang henne inn i prostitusjon ved at torturere henne til hun begynte å jobbe på gaten. Oppgitt skadevolder tok alle pengene hun tjente og sendte dem til . Søker ble gravid flere ganger sammen med oppgitt skadevolder, men han tvang henne til at abortere.

Høyesterett har i Rt-2011-743 funnet at normen for oppreisning ved voldtekt til samleie bør settes til kr 150 000. Det skal særlige grunner til for å fravike normen.

Kontoret legger til grunn at søker har blitt utsatt for menneskehandel og prostitusjon i en lang årrekke. Kontoret anser på denne bakgrunn at oppreisningen passende kan settes til kr 175 000.

Ved erstatningsutmålingen skal det gjøres fullt fradrag for andre økonomiske ytelser som søkeren er berettiget til som følge av skaden, jf. voerstl. § 9.

Søkerens erstatningskrav mot skadevolderen er tatt over av staten med kr 175 000. Kontoret for voldsoffererstatning avgjør om det skal søkes regress og treffer i tilfelle vedtak om det, jf. voerstl. § 15.

Kontoret vil bemerke at dersom det skulle oppstå ytterligere tap som følge av skaden, kan det søkes om tilleggserstatning.

KONTORET FOR VOLDSOFFERERSTATNING

Jørgen Randar
seksjonssjef, erstatning

Jeanette Pedersen
førstekonsulent

Elektronisk godkjent



Kontoret for voldsoffererstatning

Unntatt offentlighet Offl §13 jfr Fvt §13

Vår dato
19.08.2014

Din dato

Vår referanse
13/05343-6

Din referanse

VEDTAK OM VOLDSOFFERERSTATNING --

Kontoret for voldsoffererstatning mottok søknad om voldsoffererstatning 23. juli 2013.

Det er søkt om erstatning for lidt og fremtidig inntektstap, mènnerstatning og oppreisning. Alle med et uspesifisert beløp.

Det er fattet følgende:

Vedtak:

født tilstås erstatning fra staten med kr 707 022
--kronersyvhundreogsyvtusenogtjueto--.

Beløpet utbetales til bankkontonummer tilhørende en for Kontoret ukjent person. Beløpet vil normalt være overført til konto i løpet av tre uker etter mottakelsen av vedtaket.

Vedtaket kan påklages til Erstatningsnemnda innen tre uker. En klage sendes via Kontoret for voldsoffererstatning. Klagen må være undertegnet og det må fremgå hvilke endringer som ønskes. Klagen bør også være begrunnet, jf. forvaltningsloven § 32. Du har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18, jf. § 19.

Bakgrunn for saken

Søker skal i perioden 2005 til 2009 ha blitt utsatt for tvungen prostitusjon og menneskehandel. Handlingene skal ha funnet sted i Norge.

Forholdet reguleres av voldsoffererstatningsloven 20. april 2001.

Forholdet er anmeldt til politidistrikt 11. februar 2009. Saken er ikke avgjort på nåværende tidspunkt.

Kontoret for voldsoffererstatning
Postboks 253, 9951 Vardø
Telefon 78 98 95 00. Telefaks 78 98 95 10
E-post: post@voldsoffererstatning.no

Begrunnelse for vedtaket

Det følger av voerstl. § 14 tredje ledd at søknader om voldsoffererstatning fra staten ikke kan avgjøres før en eventuell straffesak mot skadevolderen er avgjort. Saken er stilt i bero, og følgelig ikke påtalemessig avgjort. Vilåret er ikke oppfylt.

Kontoret kan likevel gjøre unntak fra regelen dersom det foreligger særlige tilfeller, jf. voerstl., § 14 tredje ledd. Saken er stilt i bero på grunn av at skadevolder befinner seg på et ukjent sted, mest sannsynlig i utlandet. Det er derfor umulig å si når saken blir avgjort og i verste fall kan saken bli stående uavgjort til den blir henlagt på grunn av foreldelse. Kontoret anser det for å foreligge et særlig tilfelle og gjør unntak fra voerstl. § 14 tredje ledd.

Erstatning ytes bare når den straffbare handlingen er anmeldt til politiet, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Forholdet er anmeldt. Vilåret er oppfylt.

Videre må søkeren ha krevd at erstatningskravet tas med i en eventuell straffesak mot skadevolderen, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Det fremgår ikke av politidokumentene hvorvidt søker krevde et slikt krav fremmet. Vilåret er ikke oppfylt.

Det kan gjøres unntak fra vilåret dersom det foreligger et særlig tilfelle, jf. voerstl. § 3 tredje ledd siste punktum. Det kan gjøres unntak fra vilåret dersom det foreligger et særlig tilfelle, jf. voerstl. § 3 tredje ledd siste punktum. Det fremgår av påtaleinstruksen § 8-6 tredje ledd at politiet ved gjennomføring av avhør skal informere om adgangen til å kreve erstatning fra staten, og at erstatning kan nektes dersom kravet ikke er forsøkt tatt med i straffesaken. I aktuelle sak fremgår det ikke av søkers avhør at politiet har informert om voldsoffererstatningsordningen. Det kan da ikke lastes søker at hun ikke krevde erstatningskravet tatt med i en eventuell straffesak. Kontoret gjør derfor unntak fra vilåret.

Etter voldsoffererstatningsloven ytes det erstatning fra staten til den som har lidd personskade som følge av en straffbar handling som krenker livet, helsen eller friheten, jf. voerstl. § 1. Voldsoffererstatning tilkjennes bare når det foreligger klar sannsynlighetsovervekt for at skadelidte har vært utsatt for en straffbar handling som nevnt foran, jf. voerstl. § 3 fjerde ledd.

Lovens beviskrav er strengere enn etter alminnelig erstatningsrett, men ikke like strengt som for en strafferettslig domfellelse.

Søker forklarte i politiavhør 1. november 2005 om sin egen personlige og økonomiske situasjon, og om oppholdet i Norge.

Søker forklarte i politiavhør 10. februar 2009 at hun skal være utsatt for ufrivillig menneskehandel og prostitusjon. Hun forklarte videre at en dame skal ha fraktet henne til Norge, og at denne damen skal ha sagt til søker at søker skal ha måttet gjøre opp for seg ved å betale penger. Damen skal ha plaget søker siden hun kom til Norge med at søker skal ha måttet gå på gaten og solgt seksuelle tjenester.

Søker forklarte i politiavhør 25. september 2009 at hun også skal ha jobbet som prostituert i før hun kom til Norge. Hun skal ha prostituert seg i Norge fra 2005 til 2008. Hun forklarte vider at hun ikke på forhånd skal ha visst om hvor lenge hun skulle være i Norge, hvor hun skulle bo eller hva reisen skal ha kostet.

Søker forklarte seg i politiavhør 22. oktober 2009 nærmere om prostitusjonen i Norge, om bakmenn, boliger og romvenninner.

Det foreligger ikke politiavhør av oppgitt skadevolder 1.

Oppgitt skadevolder nektet i politiavhør 20. november 2009 for at hun skal ha lagt til rette for at jenter skal ha kommet til Norge for å prostituere seg.

Et vitne forklarte i avhør 30. august 2010 at han kjenner til både søker og oppgitt skadevolder. Vitnet forklarer at det virket som oppgitt skadevolder hadde et psykisk overtak på søker, og at hun "dominerte" søker. Dette baserte vitnet ikke på noe konkret, men på sin intuisjon. Vitnet skal ikke ha sett at søker ble utsatt for noe fysiske avstraffelse fra oppgitt skadevolder. Vitnet antok at både søker og oppgitt skadevolder drev med prostitusjon, men han skal ikke ha sett noe konkret.

De øvrige vitnene kom i politiavhør ikke med opplysninger som bidro til å opplyse saken ytterligere.

Av den medisinske dokumentasjonen fremgår det at søker første gang kom i kontakt med psykisk helse 13. april 2010 da hun ble akutt innlagt på sykehus. Hun fikk diagnosen akutt paranoid psykose. Søker ble akutt innlagt på ny 6. mai 2010, 18. oktober 2010 og 3. november 2010. De to siste tvangsinnleggelsene skyldes påfallende adferd ute i samfunnet ved at søker var til stor sjenanse for seg selv og andre. Behandlerne vurderer søker som traumatisert og relasjonsskadd, og at hun har angst. Søker somatiserer også mye, jf. uttalelse fra datert 29. desember 2010.

I psykiatrisk spesialisterklæring datert 20. mars 2013 konkluderer psykiater med at han finner sannsynlighetsovervekt for at prostitusjonsvirksomheten/situasjonen er hovedårsak til søkers psykiske skader.

Av Utlendingsnemndas vedtak går det frem at søker i 2004 skal ha blitt pågrepet i en bordell, og at politiet i skal ha dokumentert at søker i 2007 er observert i det prostitusjonsmiljøet.

Av anmeldelsen 5. februar 2009 fremgår det at søker skal ha befunnet seg i en leilighet som bar preg av å være brukt til prostitusjon.

Etter en helhetsvurdering finner Kontoret for voldsoffererstatning det klart sannsynliggjort at søkeren har vært utsatt for en handling som omfattes av voerstl. § 1. Det vises til at søkers forklaringer er detaljerte, og at hun opprettholder sin forklaring i de ulike politiavhørene og i

annen foreliggende dokumentasjon. Den øvrige dokumentasjonen støtter også opp om søkers anførsler i tilstrekkelig grad. Vilkårene for å tilkjenne voldsoffererstatning er oppfylt.

Erstatningsutmåling

Det er søkt om erstatning for lidt og fremtidig inntektstap med et uspesifisert beløp, jf. voerstl. § 4.

Kontoret ba i brev av 1. august 2013 om dokumentasjon på tapet. Slik dokumentasjon er ikke blitt ettersendt. Tapet er med det ikke sannsynliggjort, og blir følgelig å avslå.

Det er søkt om menerstatning med et uspesifisert beløp, jf. voerstl. § 5.

Menerstatning utmåles etter de ordinære reglene for utmåling av menerstatning etter skadeerstatningsloven § 3-2. På bakgrunn av sakens dokumentasjon finner Kontoret for voldsoffererstatning at vilkårene for menerstatning er oppfylt.

I spesialisterklæring fra psykiater datert 20. mars 2013 settes søkers medisinske invaliditetsgrad til 50 prosent. Dette plasserer søker i gruppe 4 i invaliditetstabellen for menerstatning, jf. forskrift om menerstatning for yrkesskade av 21. april 1997, noe som gir en erstatning på 25 prosent av grunnbeløpet per år. Det er grunnbeløpet på utbetalingstidspunktet som legges til grunn. Den årlige erstatning kapitaliseres, slik at beløpet blir utbetalt som engangserstatning. Søkers alder på skadetidspunktet legges til grunn for kapitaliseringsrenten.

Regnestykket blir etter dette som følger:

$25 \% \text{ av } 88\,370 \text{ (grunnbeløpet)} = 22\,092,5 * 18,91 \text{ (RTV-faktoren)} = 417\,769$

Til dette beløpet legges til en tredel: $417\,769 + 139\,253 = 557\,022$

Utrekningen er foretatt i Ejus. Søkeren tilkjennes kr 557 022 i menerstatning.

Det er søkt om oppreisning med et uspesifisert beløp. Skadelidte kan tilkjennes en slik oppreisning som finnes rimelig, jf. voerstl. § 6. Ved utmåling av oppreisning skal det etter rettspraksis blant annet legges vekt på handlingens objektive grovhet, skadevolderens skyld, fornærmedes subjektive opplevelse av krenkelsen og arten og omfanget av de påførte skadevirkningene, se for eksempel Rt. 2005 s. 289.

I dom fra Norges Høyesterett Rt-2010-1537 var en kvinne fra et annet land blitt hentet av en annen kvinne og presset til prostitusjon. Kvinnen ble som følge av dette tilkjent kr 150 000 i oppreisning.

Kontoret finner foreliggende sak sammenlignbar med ovennevnte dom og finner det rimelig å tilkjenne kr 150 000 i oppreisning. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på de skadefølger prostitusjonen og menneskehandelen har fått for søker.

Ved erstatningsutmålingen skal det gjøres fullt fradrag for andre økonomiske ytelser som søkeren er berettiget til som følge av skaden, jf. voerstl. § 9.

Søkerens erstatningskrav mot skadevolderen er tatt over av staten med kr 707 022. Kontoret for voldsoffererstatning avgjør om det skal søkes regress og treffer i tilfelle vedtak om det, jf. voerstl. § 15.

Kontoret vil bemerke at dersom det skulle oppstå ytterligere tap som følge av skaden, kan det søkes om tilleggserstatning.

KONTORET FOR VOLDISOFFERERSTATNING

Jørgen Randar
seksjonssjef, erstatning

Vigdis Jahren
førstekonsulent

Elektronisk godkjent



Unntatt offentlighet jfr. Offl §13 jfr Fvl §13

Vår dato
11.09.2014

Din dato

Vår referanse
13/04442-7

Din referanse

VEDTAK OM VOLDSOFFERERSTATNING --

Kontoret for voldsoffererstatning mottok søknad om voldsoffererstatning 24. juni 2013.

Det er søkt om erstatning for økonomisk tap med kr 300 000 oppreisning med kr 150 000

Det er fattet følgende:

Vedtak:

... født ... tilstås erstatning fra staten med kr 150 000
-- kronerethundretusen --.

Beløpet utbetales til klientkonto ... tilhørende ...
Beløpet vil normalt være overført til konto i løpet av tre uker etter mottakelsen av vedtaket.

Vedtaket kan påklages til Erstatningsnemnda innen tre uker. En klage sendes via Kontoret for voldsoffererstatning. Klagen må være undertegnet og det må fremgå hvilke endringer som ønskes. Klagen bør også være begrunnet, jf. forvaltningsloven § 32. Du har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18, jf. § 19.

Bakgrunn for saken

Søker skal i perioden 1. januar 2009 til 15. desember 2011 ha blitt utsatt for menneskehandel og utnyttelse til prostitusjon. Handlingen skal ha funnet sted i :

Forholdet reguleres av voldsoffererstatningsloven 20. april 2001.

Forholdet er anmeldt til ... politidistrikt 18. desember 2011. Saken ble avgjort 3. oktober 2013 da saken ble sendt til utland for saksavgjørelse. Saken ble overført til ... og er fremdeles under etterforskning.

Kontoret for voldsoffererstatning
Postboks 253, 9951 Vardø
Telefon 78 98 95 00. Telefaks 78 98 95 10
E-post: post@voldsoffererstatning.no

Begrunnelse for vedtaket

Erstatning ytes bare når den straffbare handlingen er anmeldt til politiet, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Forholdet ble anmeldt 18. desember 2011. Vilkåret er oppfylt.

Videre må søkeren ha krevd at erstatningskravet tas med i en eventuell straffesak mot skadevolderen, jf. voerstl. § 3 tredje ledd. Det ble gjort. Vilkåret er oppfylt.

Etter voldsoffererstatningsloven ytes det erstatning fra staten til den som har lidd personskade som følge av en straffbar handling som krenker livet, helsen eller friheten, jf. voerstl. § 1. Voldsoffererstatning tilkjennes bare når det foreligger klar sannsynlighetsovervekt for at skadelidte har vært utsatt for en straffbar handling som nevnt foran, jf. voerstl. § 3 fjerde ledd.

Det presiseres at begrepet "straffbar handling" må anvendes i lys av den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen art. 6 nr. 2. Vedtaket rokker ikke ved den strafferettslige henleggelsen. Dette er fordi erstatningsvedtaket bygger på et lavere beviskrav enn det som kreves for å dømme noen til straff.

Etter en konkret vurdering av sakens dokumenter finner Kontoret for voldsoffererstatning det klart sannsynliggjort at søker har vært utsatt for en handling som omfattes av voerstl. § 1. Det vises til at søkers forklaring oppfattes som troverdig samt utredningen som har vært gjort vedrørende søkers kognitive evner. Vilkårene for å tilkjenne voldsoffererstatning er oppfylt.

Erstatningsutmåling

Det er søkt om erstatning for penger søker ble fratatt i forbindelse med prostitusjonen med kr 300 000, jf. voerstl. § 4. Voldsoffererstatningen skal dekke lidt skade, tap i fremtidig erverv og utgifter personskaden antas å påføre skadelidte i fremtiden, jf. voerstl. § 4.

Kontoret finner at inntekter fra prostitusjon ikke er erstatningsrettslig vernet, og dermed heller ikke er et tap som det er rimelig at staten dekker etter voldsoffererstatningsordningen, jf. ENV-2013-1997. Kontoret finner således av søkers krav må avslås.

Det er søkt om oppreisning med kr 150 000. Skadelidte kan tilkjennes en slik oppreisning som finnes rimelig, jf. voerstl. § 6. Ved utmåling av oppreisning skal det etter rettspraksis blant annet legges vekt på handlingens objektive grovhet, skadevolderens skyld, fornærmedes subjektive opplevelse av krenkelsen og arten og omfanget av de påførte skadevirkningene, se for eksempel Rt. 2005 s. 289.

Søker ble i 1 år og 5 måneder utnyttet til menneskehandel og prostitusjon i Norge. Oppgitt skadevolder utnyttet at søker var i en sårbar situasjon da søkers generelle evnenivå tilsvarer det evneområde hvor lettere psykisk utviklingshemmede ligger. Oppgitt skadevolder tok alle pengene søker tjente og sendte dem til .

Kontoret finner at oppreisningen kan settes til kr 150 000. Kontoret viser til Rt-2010-1537 hvor en søker ble utnyttet til prostitusjon og ble tilkjent oppreisning med kr 150 000.

Ved erstatningsutmålingen skal det gjøres fullt fradrag for andre økonomiske ytelser som søkeren er berettiget til som følge av skaden, jf. voerstl. § 9.

Søkerens erstatningskrav mot skadevolderen er tatt over av staten med kr 150 000. Kontoret for voldsoffererstatning avgjør om det skal søkes regress og treffer i tilfelle vedtak om det, jf. voerstl. § 15.

Kontoret vil bemerke at dersom det skulle oppstå ytterligere tap som følge av skaden, kan det søkes om tilleggserstatning.

KONTORET FOR VOLDSOFFERERSTATNING

Jørgen Randar
seksjonssjef, erstatning

Jeanette Pedersen
førstekonsulent

Elektronisk godkjent

