



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



СЕССИЯ 2008 г.

Первая часть

26-30 января 2009 г.

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

Предварительное издание

**Список документов, принятых Ассамблеей
(26 – 30 января 2009 г.)**

ПРИНЯТЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ПО КАТЕГОРИЯМ

№	Название	Док.
Рекомендация 1854 (2009)	Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества	11694
Рекомендация 1855 (2009)	Регулирование аудиовизуальных медиа-услуг	11775
Рекомендация 1856 (2009)	Расследование преступлений, предположительно совершенных высокопоставленными лицами в период правления Кучмы в Украине – дело Гонгадзе как знаковый пример	11686
Рекомендация 1857 (2009)	Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией	11789
Рекомендация 1858 (2009)	Частные военные и охранные предприятия и эрозия государственной монополии на применение силы	11787
Рекомендация 1859 (2009)	Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы	11746
Рекомендация 1860 (2009)	Электронная демократия	11783
Рекомендация 1861 (2009)	Феминицид	11781
Рекомендация 1862 (2009)	Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века	11785
Резолюция 1642 (2009)	Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества	11694
Резолюция 1643 (2009)	Выполнение Арменией резолюций Ассамблеи 1609 (2008) и 1620 (2008)	11786
Резолюция 1644 (2009)	Сотрудничество с Международным уголовным судом (МУС) и его универсальный характер	11722
Резолюция 1645 (2009)	Расследование преступлений, предположительно совершенных высокопоставленными лицами в период правления Кучмы в Украине – дело Гонгадзе как знаковый пример	11686
Резолюция 1646 (2009)	Выдвижение кандидатов и избрание судей Европейского суда по правам человека	11767
Резолюция 1647 (2009)	Выполнение резолюции 1633 (2008) о последствиях	11800

	войны между Грузией и Россией	
Резолюция 1648 (2009)	Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией	11789
Резолюция 1649 (2009)	Паллиативное лечение: образец инновационного подхода к здравоохранению и социальной политике	11758
Резолюция 1650 (2009)	Оспаривание по процедурным основаниям неутвержденных полномочий делегации Албании	11809
Резолюция 1651 (2009)	Последствия глобального финансового кризиса	11807
Резолюция 1652 (2009)	Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы	11746
Резолюция 1653 (2009)	Электронная демократия	11783
Резолюция 1654 (2009)	Феминизм	11781
Резолюция 1655 (2009)	Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века	11785

ПРИНЯТЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ТЕМАМ

Политические вопросы

Рекомендация 1858 (2009)	Частные военные и охранные предприятия и эрозия государственной монополии на применение силы	11787
Рекомендация 1859 (2009) Резолюция 1652 (2009)	Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы	11746
Рекомендация 1860 (2009) Резолюция 1653 (2009)	Электронная демократия	11783

Юридические вопросы и права человека

Резолюция 1644 (2009)	Сотрудничество с Международным уголовным судом (МУС) и его универсальный характер	11722
Рекомендация 1856 (2009) Резолюция 1645 (2009)	Расследование преступлений, предположительно совершенных высокопоставленными лицами в период правления Кучмы в Украине – дело Гонгадзе как знаковый пример	11686
Резолюция 1646 (2009)	Выдвижение кандидатов и избрание судей Европейского суда по правам человека	11767

Экономические вопросы и развитие

Резолюция 1651 (2009)	Последствия глобального финансового кризиса	11807
-----------------------	---	-------

Социальные вопросы, здравоохранение и дела семьи

Рекомендация 1854 (2009) Резолюция 1642 (2009)	Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества	11694
Резолюция 1649 (2009)	Паллиативное лечение: образец инновационного подхода к здравоохранению и социальной политике	11758

Миграция, беженцы и народонаселение

Рекомендация 1857 (2009) Резолюция 1648 (2009)	Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией	11789
Рекомендация 1862 (2009) Резолюция 1655 (2009)	Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века	11785

Культура, наука и образование

Рекомендация 1855 (2009)	Регулирование аудиовизуальных медиа-услуг	11775
--------------------------	---	-------

Равенство возможностей женщин и мужчин

Рекомендация 1861 (2009) Резолюция 1654 (2009)	Феминицид	11781
---	-----------	-------

Выполнение обязательств государствами-членами

Резолюция 1643 (2009)	Выполнение Арменией резолюций Ассамблеи 1609 (2008) и 1620 (2008)	11786
Резолюция 1647 (2009)	Выполнение резолюции 1633 (2008) о последствиях войны между Грузией и Россией	11800

Правила процедуры, иммунитеты и институциональные вопросы

Резолюция 1650 (2009)	Оспаривание по процедурным основаниям неутвержденных полномочий делегации Албании	11809
-----------------------	---	-------



Предварительное издание

Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества

Рекомендация 1854 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 1642 (2008) "Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества" и рекомендует Комитету министров:

1.1. направить настоящую резолюцию правительствам государств-членов и призвать их принимать ее во внимание при разработке национальных мер, принимаемых в интересах инвалидов, с целью обеспечения их полномасштабного активного участия в жизни общества;

1.2. способствовать обмену между государствами-членами опытом успешного обеспечения доступа к правам для инвалидов и их полноценного активного участия в жизни общества, а также выполнения Плана действий Совета Европы в отношении инвалидов на 2006-2015 гг. на национальном и местном уровне;

1.3. призвать все государства-члены принять участие в деятельности Европейского координационного форума по Плану действий Совета Европы в отношении инвалидов (САНРАН) и продлить срок полномочий этого Форума на весь период Плана действий;

1.4. поручить профильным службам Совета Европы провести среднесрочный обзор выполнения Плана действий в отношении инвалидов, организовав для этого европейскую конференцию по рассмотрению хода его выполнения;

1.5. поручить Генеральному секретарю Совета Европы изыскать возможности выполнения конкретных рекомендаций Парламентской ассамблеи для инвалидов, работающих в Организации.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 26 января 2009 г. (2-е заседание) (см. док. 11694, доклад Комиссии по социальным вопросам и здравоохранению и делам семьи, докладчик: г-н Марке). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2009 г. (2-е заседание).*



Предварительное издание

Регулирование аудиовизуальных медиа-услуг

Рекомендация 1855 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея Совета Европы напоминает, что во всех нормативных документах, регламентирующих работу средств массовой информации в Европе, должно соблюдаться право на свободу выражения мнений и получение информации, как это гарантирует статья 10 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5). Свобода получения и распространения информации и идей не зависит от государственных границ.
2. Свобода является неотъемлемой составляющей демократии, она также необходима для культурного и социального развития как отдельных личностей, так и общества в целом. Ограничения свободы допустимы только в той мере, в какой в них нуждается демократическое общество.
3. Традиционные аудиовизуальные и печатные средства массовой информации во все большей степени сближаются между собой – появляются новые формы передачи изображения, звука и текстовой информации при помощи различных стационарных и мобильных платформ, использующих аналоговые или цифровые наземные, спутниковые или кабельные передающие устройства. Большое количество информации, распространяемое в настоящее время через эфир, может в будущем передаваться через Интернет, когда потребитель сам выбирает доступ к тем или иным бесчисленным источникам контента, не знаящим государственных границ.
4. Статья 10 (пункт 1) Европейской конвенции о правах человека допускает наличие со стороны государств требования о «лицензировании радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий». Ассамблея считает, что в этом смысле радиовещание и телевидение не должно включать в себя Интернет-радио и веб-телевидение, которым не должно требоваться разрешение со стороны государственных органов. Интернет-радио и веб-телевидение должны рассматриваться как Интернет-газеты или веб-сайты, содержащие текст, изображения и звуковое сопровождение.

¹ Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (3-е заседание) (см. док. 11775, доклад Комиссии по культуре, науке и образованию, докладчик: г-н Макинтош). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (3-е заседание).

5. Благодаря техническому прогрессу растет число каналов, программ и услуг, доступных через аудиовизуальные средства коммуникации. Зрители и слушатели получают более широкий выбор, содержащий линейные сервисы и сервисы по запросу. Однако увеличение объема аудиовизуального контента не обязательно гарантирует его плюрализм, многообразие и высокое качество, которые остаются приоритетными в аудиовизуальной политике.

6. Зритель, слушатель или читатель, пользующийся новыми аудиовизуальными медиа-услугами, должен нести более серьезную ответственность за тот контент, который он или она может выбрать или даже, возможно, создать, притом, что контроль за контентом со стороны государственных регулирующих органов становится все менее реальным. В связи с этим национальные законодатели призваны пересмотреть существующие методы регулирования и изыскать новые средства достижения своих целей в отношении политики аудиовизуальных средств массовой коммуникации, причем эти цели остаются неизменными и в условиях новой медиа-среды.

7. В данном контексте Ассамблея поддерживает декларацию Комитета министров о распределении и регулировании «цифрового дивиденда» и соблюдении общественных интересов от 20 февраля 2008 года. Принимая решение о распределении спектра радиочастот, государства-члены должны заботиться о соблюдении баланса между потребностями различных технологий, обслуживающих как сектор эфирного вещания, так и сектор телекоммуникаций. Особое внимание следует обратить на наличие спектра радиочастот для стран, не входящих в Европейский союз, а также – это касается уже всех стран – на распределение имеющегося ресурса радиочастот с учетом оптимизации возможностей общественного эфирного вещания.

8. Относительно Европейской конвенции о трансграничном телевидении (ЕКТТ) (СЕД № 132) Ассамблея отмечает, что технический прогресс в области электронных аудиовизуальных средств массовой информации требует пересмотра ЕКТТ, в ряде стран это уже привело к изменениям законодательства на национальном уровне, а также к выработке новой директивы об аудиовизуальных медиа-услугах для государств-членов Европейского союза (директива по АВМУ).

9. Ассамблея отмечает, что главной задачей директивы по АВМУ Европейского союза является обеспечение свободного распространения услуг на внутреннем рынке Европейского союза в соответствии с основами законодательства Европейского сообщества. Такой подход отличается от целей ЕКТТ, заключающихся в обеспечении свободного распространения и ретрансляции вещательных программ в Европе независимо от государственных границ в соответствии со статьей 10 Европейской конвенции о правах человека.

10. Отмечая достигнутый прогресс в разработке дополнительного протокола к ЕКТТ с целью его трансформации в новую конвенцию Совета Европы, Ассамблея считает необходимым принять во внимание следующие соображения:

10.1. следует расширить возможности по выработке принципов толкования положений новой конвенции и осуществлению надзора за ее применением;

- 10.2. следует сформулировать и разъяснить понятие «общественно-полезная функция» применительно к аудиовизуальным медиа-услугам,
 - 10.3. следует пересмотреть роль, которую играет Постоянный комитет в осуществлении надзора за соблюдением обязательств, налагаемых конвенцией, а также в разрешении возникающих споров;
 - 10.4. предоставление аудиовизуальных медиа-услуг по запросу должно рассматриваться как аналог телевизионного эфирного вещания, и не должно подвергаться более жестким ограничениям, установленным в директиве АВМУ Европейского союза;
 - 10.5. в конвенцию следует включить указание относительно требования к вещателям, чьи программы «полностью или в основном» ориентированы на территорию одной из Сторон с целью обойти национальное законодательство другой Стороны;
 - 10.6. прежде чем одна из Сторон сможет предпринять меры в отношении зарегистрированного за рубежом вещателя в связи с предполагаемым нарушением этим вещателем ее национального законодательства, она должна предоставить процессуальные гарантии, такие как получение предварительного заключения Постоянного комитета или рассмотрение вопроса в арбитраже, поскольку такие меры ограничивают право на свободу передачи информации при помощи аудиовизуальных медиа-услуг.
11. Ассамблея призывает Стороны ЕКТТ при пересмотре Конвенции принять во внимание предложенные рекомендации.
 12. Ассамблея рекомендует Комитету министров:
 - 12.1. направить данные рекомендации профильным министерствам;
 - 12.2. выделить учрежденному ЕКТТ Постоянному комитету необходимые ресурсы для осуществления надзора за соблюдением Сторонами обязательств, вытекающих из конвенции;
 - 12.3. призвать заинтересованные страны, не являющиеся членами Совета Европы, присоединиться к пересмотренной конвенции с тем, чтобы распространить ее действие на другие страны;
 - 12.4. поручить своему профильному руководящему комитету проанализировать потенциальные проблемы, связанные с реализуемостью действующих правил вещания в условиях все большей конвергенции сектора аудиовизуальных средств массовой информации и разработать руководящие указания по применению новых средств контроля контента, в том числе посредством совместного и саморегулирования СМИ, предоставления пользователям систем поиска и фильтрации контента, повышения медиа-грамотности пользователей, общественной поддержки культурных программ, международного сотрудничества по борьбе с незаконным

контентом, в частности в рамках Конвенции Совета Европы о борьбе с преступностью в киберпространстве и возможного протокола в ней;

12.5. поручить профильному руководящему комитету проанализировать возможность установления в государствах-членах Совета Европы единых стандартов для коммерческого аудиовизуального контента, не вписывающегося в рамки пересмотренной конвенции, а также для аудиовизуального контента, созданного и открыто распространяемого пользователями.

13. Ассамблея предлагает министрам, которые будут принимать участие в конференции министров Совета Европы по средствам массовой информации и новым коммуникационным услугам (Рейкьявик, май 2009 года), подтвердить свою поддержку:

13.1. регулирования национальной политики в области аудиовизуальных медиа-услуг как части общей политики в сфере культуры, обеспечивая при этом международное сотрудничество и соблюдение права на свободу распространения информации путем предоставления аудиовизуальных медиа-услуг в соответствии со статьей 10 Европейской конвенции о правах человека и статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах;

13.2. обеспечению независимости своих национальных регуляторов сектора аудиовизуальных медиа-услуг от неправомерного влияния политических, государственных или коммерческих интересов посредством соответствующего нормативного регулирования и практики;

13.3. сохранению принципа общественного вещания в условиях изменяющейся медиа-среды и дальнейшему развитию сферы аудиовизуальных медиа-услуг в целом;

14. Ассамблея призывает государства-члены Международного союза электросвязи Организации Объединенных Наций:

14.1. совершенствовать международную координацию технических стандартов, необходимых для технологической конвергенции аудиовизуальных средств массовой информации, гарантируя при этом свободу передачи информации независимо от государственных границ в соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах;

14.2. подготовить ко Всемирной конференции по радиосвязи в 2011 году решения о распределении спектра радиочастот после прекращения аналогового вещания во многих странах.



Предварительное издание

Расследование преступлений, предположительно совершенных высокопоставленными лицами в период правления Кучмы в Украине – дело Гонгадзе как знаковый пример

Рекомендация 1856 (2009)¹

1. Парламентская Ассамблея, подчеркивая важность активного расследования преступлений, совершенных против журналистов и политических активистов, ссылается на резолюцию 1645 (2008).
2. Ассамблея призывает Комитет министров продолжать тщательно следить за исполнением решения Европейского суда по правам человека по делу Гонгадзе и совместно с украинскими властями обеспечить незамедлительное проведение необходимых следственных действий, включая:
 - 2.1 проведение экспертизы подлинности так называемых «записей Мельниченко» с привлечением зарубежных экспертов;
 - 2.2. использование других доступных методов установления подлинности данных записей, таких как допрос в качестве свидетелей лиц, чьи голоса предположительно фигурируют в них, а также сопоставление содержания предположительно записанных разговоров с реальными событиями;
 - 2.3. возбуждение уголовного дела об ответственности за отказ обеспечить Гонгадзе защиту и провести тщательное расследование по факту его исчезновения, установленный в постановлении Европейского суда по правам человека;
 - 2.4. расследование обстоятельств, при которых генерал Пукач был выпущен из-под стражи в 2003 году, и по сообщениям, сумел скрыться от ареста в Израиле, а также, при необходимости, возбуждение уголовного преследования в отношении виновных;

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (4-е заседание) (см. док. 11686, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Лойтхойссер-Шнарренбергер). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (4-е заседание).*

2.5. повторное расследование обстоятельств смерти бывшего министра внутренних дел Юрия Кравченко, а также расследование возможного преступного доведения его до самоубийства;

2.6 проведение допроса в качестве свидетелей других бывших сотрудников и действующих высокопоставленных сотрудников Министерства внутренних дел, которые могли бы располагать информацией о специальном подразделении, возглавляемом генералом Пукачом;

2.7. расследование конкретных обстоятельств, при которых два бывших высокопоставленных чиновника, предположительно имевших отношение к делу Гонгадзе, в течение короткого промежутка времени перенесли инсульты, в результате чего г-н Дагаев скончался, а г-н Фере впал в кому;

3. В заключение Ассамблея призывает Комитет министров обратиться с просьбой ко всем государствам-членам и государствам-наблюдателям положительно отреагировать на любой запрос от украинских властей о правовом сотрудничестве, который уже получен или может быть получен в дальнейшем, с целью наиболее полного выяснения всех обстоятельств убийства Георгия Гонгадзе.



Предварительное издание

Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией

Рекомендация 1857 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 1648 (2009) "Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией".
2. Она полагает, что международное сообщество призвано сыграть важную роль в Южной Осетии и Абхазии для обеспечения продвижения и защиты прав человека и гуманитарного права. Она полагает, что Совет Европы должен сыграть определенную роль, в том что касается соблюдения прав человека в этом регионе без ущерба для территориальной целостности Грузии.
3. В связи с этим Ассамблея рекомендует Комитету министров:
 - 3.1. продолжить контакты с ООН, ЕС, ОБСЕ и другими международными структурами;
 - 3.2. оказать поддержку в ознакомлении сотрудников Миссии наблюдения Европейского союза со стандартами в области прав человека;
 - 3.3. безотлагательно изучить вместе с Организацией Объединенных Наций вопрос о том, каким образом Комитет министров мог бы способствовать продолжению деятельности миссии ООН, которая заменит нынешнюю Миссию наблюдателей ООН в Грузии (МНООНГ), включая возможное присутствие Совета Европы;
 - 3.4. поддержать и профинансировать соблюдение разработанных Комиссаром по правам человека Совета Европы шести принципов безотлагательной защиты прав человека и обеспечения гуманитарной безопасности.
4. Ассамблея также рекомендует Комитету министров предложить соответствующим секторам Совета Европы:

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 28 января 2009 года (5-е и 6-е заседания) (см. док. 11789, доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению, докладчик: г-жа Йонкер). Текст, принятый Ассамблеей 28 января 2009 года (6-е заседание).

4.1. организовать обучение представителей местных властей и правоохранительных структур с целью ознакомления их с правами человека, а также с особыми экономическими, социальными, культурными и психологическими потребностями внутренне перемещенных лиц в соответствии с Рекомендацией Rec(2006)6 Комитета министров и Руководящими принципами ООН, касающимися перемещения лиц внутри страны, и в сотрудничестве с уполномоченными учреждениями ООН и другими соответствующими организациями.

4.2. рассмотреть возможность организации в Грузии обучения представителей официальных властей на национальном и местном уровне по вопросам, касающимся транспарентного расходования международной помощи и отчетности за нее;

4.3. организовать обучение представителей неправительственных организаций по вопросам, касающимся мониторинга оказания помощи правительством и местными властями;

4.4. организовать многостороннюю встречу для представителей властей, занимающихся внутренне перемещенными лицами, для того чтобы дать им возможность познакомиться с опытом решения такого рода вопросов в других странах;

4.5. организовать многостороннюю встречу для неправительственных организаций, специализирующихся на вопросах, связанных с ВПЛ, с тем чтобы дать им возможность познакомиться с опытом друг друга.



Предварительное издание

Частные военные и охранные предприятия и эрозия государственной монополии на применение силы

Рекомендация 1858 (2009)¹

1. В последние годы в ряде стран, в том числе и в Европе, наблюдается тенденция все шире привлекать частные компании к выполнению различных задач в военной сфере и в сфере безопасности, которые традиционно были прерогативой государственных структур.
2. В некоторых публикациях по данному вопросу отмечается, что в настоящее время более чем в ста странах мира в более чем в тысяче частных военных и/или охранных предприятиях (ЧВОП) насчитывается более одного миллиона сотрудников, работающих в качестве частных солдат или сотрудников служб безопасности. В 2006 году оборот этой новой индустрии услуг оценивался примерно в 200 млрд. долларов США.
3. Поскольку эта новая индустрия стремится расширять свои рынки, возникает серьезный вопрос системного и принципиального характера. С одной стороны, большинство крупных ЧВОП организованы в виде акционерных компаний или являются структурными подразделениями коммерческих предприятий. Как таковые они весьма заинтересованы в возникновении или сохранении конфликтов как средства обеспечения своего экономического роста. Чем больше появляется конфликтов, тем более прибыльным становится рынок их услуг. С другой стороны, для государств появление и продолжение конфликтов ложится тяжким бременем на государственные бюджеты и ресурсы, приводя к конфликту интересов между государственным и частным секторами.
4. Основными заказчиками ЧВОП являются государства, однако и другие структуры, такие как крупные международные организации (в частности, Организация Объединенных Наций), частные компании, гуманитарные организации, СМИ и неправительственные организации все чаще обращаются к их услугам с целью обеспечения безопасности в зонах конфликтов или нестабильности.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 29 января 2009 г. (8-е заседание) (см. док. 11787, доклад Комиссии по политическим вопросам, докладчик: г-н Водарг, и док. 11801, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Шаши). Текст, принятый Ассамблеей 29 января 2009 г. (8-е заседание).*

5. Нарастание процесса перехода деятельности военных и охранных структур на частную основу подрывает традиционную позицию государства как единственной структуры, имеющей право на законных основаниях применять силу как внутри страны, так и за ее пределами. Это является серьезным вызовом для современных демократий, поскольку право на применение силы переходит от государства, гаранта общественных интересов, частным структурам, движимым корпоративными интересами.

6. Принимая во внимание, что ЧВОП удовлетворяют определенные реальные потребности и уже стали фактом реальной жизни, государствам следует приложить все усилия для того, чтобы сдерживать деятельность ЧВОП и восстановить контроль над ней, с тем чтобы эта деятельность была максимально ограничена, дабы не допустить процесса эрозии государства на применение силы, а в соответствующих случаях и повернуть этот процесс вспять. Однако можно и нужно, по крайней мере, создать адекватные условия для их деятельности, таким образом, чтобы они выполняли свои функции соблюдая основные принципы демократии, прав человека и верховенства права. При формировании такой нормативно-правовой базы следует должным образом учитывать существенные различия между задачами военного характера и задачами, связанными с обеспечением безопасности.

7. В настоящее время в деятельности ЧВОП главную озабоченность общественности вызывают возможные, а во многих случаях и реальные, нарушения прав человека персоналом этих частных компаний и сложности, возникающие при необходимости призвать виновных к правосудию, что создает опасность безнаказанности.

8. Действия сотрудников ЧВОП и их работодателей в первую очередь и главным должны определяться законами страны, на территории которой они действуют, а также общими положениями международного гуманитарного права. На них распространяются также положения права в области прав человека в тех случаях, когда они выполняют задачи, которые обычно выполняются государственными структурами. Однако соблюдение этих положений на практике сопряжено со многими трудностями.

9. Однако, помимо недостаточной юридической ответственности, деятельность ЧВОП вызывает целый ряд вопросов, связанных с отсутствием демократического контроля, транспарентности и подотчетности, значительной опасностью нарушения прав человека, ростом влияния частного бизнеса на процесс принятия политических решений и выбор направлений политики, размыванием распределения функций между армией и полицией и переходом от предотвращения кризисов к быстрому реагированию и от разрешения кризисов гражданскими средствами к применению силы.

10. Поскольку ЧВОП зачастую действуют на международном уровне, а их деятельность приобретает транснациональные аспекты и последствия, представляется необходимым регламентировать такую деятельность на международном уровне. Однако в существующем международном праве отсутствуют какие-либо конкретные юридические механизмы, которые непосредственно позволяли бы регламентировать такую деятельность.

11. Многие вызовы, возникающие в связи с расширением роли ЧВОП, касаются самой сущности ценностей, отстаиваемых Советом Европы. Поэтому на нашу организацию ложится особая ответственность за решение вопроса регламентирования деятельности ЧВОП на основе общих принципов. Совет Европы с его опытом формулирования, продвижения и защиты общих стандартов в области прав человека, демократии и верховенства права является для этого надлежащей платформой и должен возглавить этот процесс, как он это делал раньше во многих других важных областях.

12. С учетом этого, Парламентская ассамблея рекомендует Комитету министров разработать инструмент Совета Европы с целью регламентирования отношений его государств-членов с ЧВОП и установления минимальных стандартов деятельности этих частных компаний.

13. Ассамблея полагает, что данный инструмент должен как минимум включать следующие элементы:

- 13.1. определение тех областей внутренней и внешней безопасности, которые должны оставаться суверенной функцией государства и которые по самой сути являются "безусловно государственными";
- 13.2. стандартизация принципов сохранения государственной монополии на применение силы;
- 13.3. проведение четкой разделительной линии между внутренней и внешней безопасностью в соответствии с нормами закона и конституции;
- 13.4. подтверждение приоритета предотвращения конфликтов по отношению к быстрому реагированию и гражданского урегулирования кризисов по отношению к разрешению конфликтов посредством применения силы;
- 13.5. стандартизация принципов использования ЧВОП;
- 13.6. определение критериев, касающихся деятельности, обязательств, обязанностей, функций, включая ответственность за нарушение международного гуманитарного права и прав человека, а также задач и сфер деятельности ЧВОП;
- 13.7. определение критериев, которые должны применяться при выдаче ЧВОП разрешений на оказание военных и охранных услуг;
- 13.8. введение системы регистрации и лицензирования ЧВОП;
- 13.9. корректировка и гармонизация национального и международного уголовного законодательства (особенно норм, касающихся правоохранительной деятельности) в отношении уголовно-наказуемых деяний, совершаемых ЧВОП и их сотрудниками;
- 13.10. включение в гражданское право специальных норм, регламентирующих деятельность ЧВОП (особенно условий наступления ответственности);
- 13.11. создание правовой и нормативной базы деятельности ЧВОП, которые хотели бы экспортировать свои услуги (например, выдача на осуществление конкретных миссий и проектов разрешений, предполагающих демократический надзор, контроль, отслеживание, подотчетность и перечисление функций; было бы целесообразно

- сочетать такие нормы с существующими режимами контроля экспорта оружия);
- 13.12. обязательное утверждение парламентом миссий ЧВОП за пределами национальной территории и принятие положений в отношении сотрудничества, обмена информацией и содействия между заинтересованными государствами;
 - 13.13. применение законов и правил, определяющих порядок задействования национальных военных и полицейских сил за рубежом, и в отношении ЧВОП;
 - 13.14. принятие норм и правил (например, кодекс поведения и обязательная регистрация в министерстве иностранных дел) для частных компаний, неправительственных и гуманитарных организаций и т.д., которые хотели бы нанять ЧВОП для обеспечения своей безопасности за рубежом;
 - 13.15. обязательство индустрии ЧВОП создать рамки для самоконтроля, включая обязательный кодекс поведения и создание поста омбудсмана ЧВОП и/или "группы по расследованию нарушений, совершаемых ЧВОП"; Имеется ввиду, что любые такие меры по саморегулированию лишь дополняют и никоим образом не заменяют контроль законности, осуществляемый компетентными государственными правоохранительными органами, которым автоматически должны поступать сведения о любых нарушениях, установленных с помощью предлагаемых механизмов саморегулирования
 - 13.16. правила, включающие следующие элементы: эффективная система предварительной проверки и профессиональной подготовки персонала ЧВОП; эффективная система надзора и расследований; эффективная система правоприменения, а также защита социальных прав сотрудников ЧВОП.

14. В отношении возможного характера такого инструмента Ассамблея заявляет, что предпочла бы юридически обязывающий документ (конвенцию). Тем не менее, Ассамблея приветствовала бы принятие Комитетом министров до разработки такой конвенции рекомендации для государств-членов с целью четкого определения общей цели.

15. Пока же Ассамблея рекомендует Комитету министров поддержать от имени Совета Европы "Документ Монтрё", в котором резюмируются юридические обязательства по действующему международному праву и наиболее эффективные методы деятельности ЧВОП, и призвать государства-члены, которые еще не сделали этого, присоединиться к данному документу.



Предварительное издание

Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы

Рекомендация 1859 (2009)¹

1. Ссылаясь на свою резолюцию 1652 (2008) "Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы", Парламентская ассамблея обращает внимание на проводимые Советом Европы многочисленные мероприятия, связанные с музеями, историей и культурным наследием.
2. Ассамблея полагает, что Совету Европы следует и далее играть важную роль в поддержке мероприятий, способствующих формированию коллективной памяти в его государствах-членах. Совету Европы следует также создавать возможности для облегчения конструктивного открытого обсуждения историками и экспертами государств-членов противоречивых исторических вопросов, касающихся нескольких государств-членов, а в соответствующих случаях и судьбы мемориалов, являющихся предметом различной исторической интерпретации.
3. Исходя из этого, Ассамблея рекомендует Комитету министров:
 - 3.1. организовать и/или способствовать организации международных конференций экспертов и содействовать международным контактам для обсуждения противоречивых исторических вопросов, представляющих интерес для нескольких государств-членов, и в соответствующих случаях судьбы мемориалов, являющихся предметом различной исторической интерпретации;
 - 3.2. создать европейский экспертный центр для оказания государствам-членам помощи в проведении историографических и археологических исследований и прояснения судьбы мемориалов;

¹ Обсуждение в Ассамблее 29 января 2009 г. (8-е заседание) (см. док. 11746, доклад Комиссии по политическим вопросам, докладчик: г-н Ёрши). Текст, принятый Ассамблеей 29 января 2009 г. (8-е заседание).

3.3. создать в соответствии с предыдущей рекомендацией Ассамблеи 898 (1980) "О мемориалах" единую европейскую базу данных по военным захоронениям и мемориалам, расположенным в государствах-членах Совета Европы;

3.4. настоятельно призвать государства-члены пересмотреть национальное законодательство, обеспечив его полное соответствие рекомендации Rec(2000)13 Комитета министров "Европейская политика доступа к архивам";

3.5. продолжать поддерживать мероприятия, касающиеся музеев, истории и культурного наследия, включая деятельность Европейского музейного форума (ЕМФ);

3.6. разработать позитивные подходы к определению судьбы противоречивых мемориалов.



Предварительное издание

Электронная демократия

Рекомендация 1860 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 1653 (2009) "Электронная демократия". Она также напоминает о своих предыдущих резолюциях и рекомендациях по вопросу демократии.

2. Ассамблея рекомендует Комитету министров призвать государства-члены обратить должное внимание на вопросы, поднятые в резолюции 1653 (2009), и предпринять необходимые шаги по обеспечению полномасштабного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для дальнейшего расширения электронной демократии.

3. Ассамблея рекомендует Комитету министров воспользоваться своим уникальным положением как форума общеевропейского сотрудничества и осуществить следующие шаги:

3.1. незамедлительно принять проект рекомендации по электронной демократии, представленный Специальным комитетом по электронной демократии (CANDE);

3.2. продолжить осмысление и разработку нормативной базы и конкретных правил в области электронной демократии на общеевропейском уровне;

3.3. способствовать внедрению электронной демократии в качестве элемента, дополняющего традиционные процессы представительной демократии в государствах-членах и взаимосвязанного с ними;

3.4. поддержать инициативы гражданского общества в этой области;

3.5. разработать программы подготовки и сотрудничества по использованию ИКТ в демократическом процессе;

¹ Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11783, доклад Комиссии по политическим вопросам, докладчик: г-н Сабо, и док. 11810, заключение Комиссии по правилам процедуры и иммунитетам, докладчик: г-н Хефер). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание).

Рекомендация 1860

3.6. сопоставить практический опыт применения в государствах-членах электронных инструментов участия населения в политических процессах, таких как электронные опросы и участие в формировании бюджетов.

4. Кроме того, Ассамблея призывает Комитет министров выделить необходимые средства для выполнения приведенных выше рекомендаций.



Предварительное издание

Феминицид

Рекомендация 1861 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея ссылается на свою резолюцию 1654 (2008) по данному вопросу.
2. Совет Европы как гарант прав человека в Европе призван сыграть важную роль в борьбе с насилием в отношении женщин, включая бытовое насилие, не только в Европе, но и во всем мире, учитывая факты грубых нарушений прав человека в форме феминицида и насилия в отношении женщин. Эта роль еще более актуальна для государств-наблюдателей.
3. Ассамблея разочарована ответом Комитета министров на свою рекомендацию 1709 (2005) "Об исчезновениях и убийствах большого числа женщин и девушек в Мексике".
4. Ассамблея отмечает, что парламент Мексики играет активную роль в осуществлении парламентского измерения кампании Совета Европы "Прекратить бытовое насилие в отношении женщин".
5. Ассамблея по-прежнему убеждена, что Комитету министров следует принять конкретные меры в рамках своих программ сотрудничества и помощи с целью реформирования судебной системы и прокуратуры и достижения равенства между женщинами и мужчинами, в частности, усилия по борьбе с насилием в отношении женщин в Мексике.
6. В этом контексте Ассамблея предлагает пригласить Мексику принять участие в разработке проекта конвенции Совета Европы о борьбе с насилием в отношении женщин, о которой говорится в рекомендации 1847 (2008) "Борьба с насилием в отношении женщин: к принятию конвенции Совета Европы".
7. Ассамблея также рекомендует Комитету министров поручить группе экспертов/центру мониторинга Совета Европы собрать конкретные данные по случаям насилия в отношении женщин и, в частности, по фактам феминицида в Европе, и проанализировать все недостатки в системе защиты женщин с целью

¹ *Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11781, доклад Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин, докладчик: г-жа Эрр). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание).*

Рекомендация 1861

совершенствования существующих и разработки новых профилактических мер, а также изучения социологических и правовых аспектов феминицида.



Предварительное издание

Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века

Рекомендация 1862 (2009)¹

1. Ссылаясь на резолюцию 1655 (2008) «Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века», Парламентская ассамблея обращает внимание на многогранную деятельность Совета Европы, касающуюся проблем охраны окружающей среды и миграции.
2. Ассамблея приветствует предпринятые Комитетом министров шаги по разработке Европейской конвенции о правовом статусе рабочих-мигрантов (СЕД No. 093), а также поддержку им Руководящих принципов ООН, касающихся перемещения лиц внутри страны, в результате чего Комитетом министров была принята рекомендация Rec(2006)6 о лицах, перемещенных внутри страны. Содержащиеся в этом документе рекомендации полностью соответствуют Руководящим принципам ООН, касающимся перемещения лиц внутри страны, в которых также содержится упоминание о «лицах, вынужденных покинуть свои дома или места обычного проживания в результате стихийных или вызванных деятельностью человека бедствий».
3. Ассамблея напоминает об обязанности Совета Европы всемерно содействовать защите прав всех уязвимых групп населения и в случае необходимости совершенствовать соответствующее законодательство. Она призывает государства-члены стать инициаторами установления стандартов защиты людей, вынужденных покинуть свои дома в основном или исключительно по экологическим причинам.
4. Ассамблея обеспокоена наличием ряда пробелов в международных документах о правах человека и праве на убежище, в силу чего некоторые группы людей, спасающиеся от стихийных бедствий внутри своей страны, или пересекая государственные границы, в том числе границы европейских стран, остаются без необходимой правовой защиты.

¹ Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11785, доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению, докладчик: г-жа Акетофт, и док. 11814, заключение Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, докладчик: г-н Иванов). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание).

5. В равной степени Ассамблея обеспокоена тем, что в Европе люди не имеют конкретного механизма правовой защиты от антропогенной деградации окружающей среды и изменения климата, негативно влияющих на их здоровье и безопасность.

6. В этой связи Ассамблея призывает Комитет министров:

6.1. инициировать обмен мнениями между государствами-членами с целью осознания ими наличия и масштаба проблем, связанных с экологической миграцией, и организации согласованных действий. Такие действия должны быть направлены либо на совершенствование существующей системы международной поддержки, либо на дополнение этой системы вновь разработанными обязательными для исполнения правовыми актами, при этом первоочередное внимание должно уделяться решению задач по защите, адаптации и развитию как неотъемлемым элементам международных мер реагирования;

6.2. совместно с другими европейскими организациями создать рабочую группу по комплексному изучению пробелов в действующем международном праве и нормативных документах с целью возможной разработки, если это будет признано необходимым, европейской рамочной конвенции о признании статуса экологических мигрантов;

6.3. рассмотреть вопрос о принятии дополнительного протокола к Европейской конвенции о правах человека, касающегося права на безопасную окружающую среду, не наносящую вреда здоровью; такой протокол позволил бы зафиксировать в Конвенции принцип предосторожности и отразить эволюцию концепции "прав человека" за время, прошедшее после разработки Конвенции;

6.4. и далее настоятельно призывать государства-члены Совета Европы включить в свое национальное законодательство положения Руководящих принципов ООН, касающихся перемещения лиц внутри страны и тринадцати принципов, содержащихся в рекомендации Rec(2006)6 Комитета министров;

6.5. обратиться к Организации Объединенных Наций и прочим заинтересованным партнерам с призывом изыскать пути распространения действия Руководящих принципов на лиц, перемещенных из-за постепенного ухудшения состояния окружающей среды, и рассмотреть вопрос о разработке аналогичных руководящих принципов или рекомендаций, охватывающих права лиц, вынужденных пересекать государственные границы по экологическим причинам («внешнее перемещение»);

6.6. предоставить имеющийся экспертный потенциал по правовым, экологическим и миграционным вопросам в распоряжение рабочей группы Межучрежденческого постоянного комитета ООН или любого другого органа международного сотрудничества, учрежденного в целях выработки стандартов защиты экологических мигрантов;

6.7. принять рекомендацию, призывающую государства-члены сформировать единый европейский подход к политике пространственного планирования с целью предотвращения и смягчения последствий экстремальных климатических явлений как основной причины экологической миграции;

6.8. в целях расширения и углубления понимания коренных причин возникновения экологической миграции способствовать обмену мнениями между исследовательскими центрами государств-членов Совета Европы, занимающимися проблемами экологии, миграции и демографии;

6.9. уделять первостепенное внимание деятельности Банка развития Совета Европы, направленной на защиту и улучшение состояния окружающей среды. Особая поддержка должна оказываться проектам, направленным на удовлетворение неотложных нужд и на надежную защиту от действий, ведущих в долгосрочной перспективе к ухудшению состояния окружающей среды;

6.10. поддержать совместно с международными и финансовыми организациями разработку программ по оказанию населению помощи в адаптации к неизбежным последствиям изменения климата с целью уменьшения миграционных потоков, обусловленных экологическим факторами.



Предварительное издание

Доступ к правам для инвалидов и их полноценное активное участие в жизни общества

Резолюция 1642 (2009)¹

1. Более десяти процентов людей страдают от той или иной формы инвалидности, а число таких людей во всем мире составляет 650 млн., причем в Европе их доля еще выше, а численность достигает 200 млн. человек. Существует корреляция между возрастом и инвалидностью: по мере старения населения и улучшения состояния здравоохранения, число инвалидов в Европе растет и будет расти далее.

2. Парламентская ассамблея отмечает, что Европейская конвенция о правах человека и основных свободах Совета Европы защищает всех лиц, включая инвалидов, и что в статье 15 Европейской социальной хартии (1961 года с изменениями, внесенными в 1996 году) лицам с физическими и умственными недостатками конкретно гарантируется возможность эффективно осуществлять право на независимость, социальную интеграцию и участие в жизни общества. А совсем недавно, 3 мая 2008 года, вступил в силу долгожданный документ – Конвенция Организации Объединенных Наций о правах инвалидов. Ассамблея приветствует вступление в силу этого документа, в котором содержится подробное описание прав инвалидов, включая детей-инвалидов; этот документ, несомненно, будет способствовать изменению восприятия, которое необходимо для улучшения положения лиц с физическими и умственными недостатками.

3. Ассамблея отмечает, что на практике доступ к правам для лиц с физическими и умственными недостатками в таком же объеме, что и для здоровых людей, зачастую остается лишь благим пожеланием и не реализуется на практике. В связи с этим Ассамблея приветствует разработку Советом Европы Плана действий в отношении инвалидов на 2006-2015 гг. (рекомендация (2006) 5 Комитета министров), в котором делается попытка найти практические ответы на большинство наиболее серьезных и распространенных проблем, с которыми сталкиваются инвалиды, и добиться равенства возможностей, а также предлагается целый ряд мер по улучшению положения инвалидов во всех аспектах повседневной жизни.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 26 января 2009 г. (2-е заседание) (см. док. 11694, доклад Комиссии по социальным вопросам и здравоохранению и делам семьи, докладчик: г-н Марке). Текст, принятый Ассамблеей 26 января 2009 г. (2-е заседание).*
См. также рекомендацию 1854 (2009).

4. Ассамблея полагает, что План действий Совета Европы для инвалидов должен служить в качестве отправного документа для любых новых мер и действий, связанных с инвалидами, а также в качестве практического политического инструмента для Европы, призванного пропагандировать Конвенцию ООН о правах инвалидов. Учитывая это, Ассамблея призывает государства-члены участвовать в этом Плане действий на национальном и местном уровне, пропагандировать и выполнять его, приступив к необходимым реформам, которые в конечном итоге позволят устранить неравенство, все еще существующее, несмотря на многочисленные заявления о намерениях.

5. Кроме того, Ассамблея призывает государства-члены через свои национальные парламенты регулярно информировать Совет Европы о выполнении Плана действий в отношении инвалидов. Она также предлагает компетентным службам Совета Европы провести в 2010 году среднесрочный обзор хода выполнения Плана действий в отношении инвалидов на 2006-2015 гг., организовав для этого европейскую конференцию по рассмотрению выполнения Плана.

6. Ассамблея призывает государства-члены учитывать связанные с инвалидностью вопросы во всех областях политики, обеспечив, чтобы программы, предназначенные для инвалидов, получали достаточные ресурсы, обеспечить, чтобы лица с физическими или умственными недостатками могли ощущать себя полноценными гражданами наравне с другими. Представляется необходимым сочетать борьбу с дискриминацией и насилием с принятием позитивных мер. Ассамблея полагает, что для ускорения интеграции инвалидов в общество некоторые наиболее важные направления деятельности должны получить приоритетное внимание.

7. Во-первых, Ассамблея предлагает государствам-членам гарантировать, чтобы инвалиды сохраняли дееспособность и пользовались ею наравне с другими посредством:

7.1. недопущения ограничения или передачи другим лицам их права на принятие решений; при этом принимаемые в отношении них меры должны учитывать их индивидуальные особенности и при принятии решений они должны иметь возможность воспользоваться поддержкой со стороны определенного лица или сети;

7.2. принятия необходимых мер для обеспечения того, чтобы в соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов и Факультативным протоколом к ней помещенные под опеку лица не лишались своих основных прав (в частности, прав на собственность, на труд, на семейную жизнь, на вступление в брак, на участие в голосовании, на создание ассоциаций и вступление в них, права на процессуальные действия и составление завещания), а в тех случаях, когда для осуществления этих прав им необходима посторонняя помощь, им должна оказываться адекватная поддержка, при которой главным будут их собственные пожелания и намерения;

7.3. предоставления достаточных гарантий недопущения издевательств над лицами, находящимися под опекой, включая создание механизмов для периодического рассмотрения действий опекунов и фиксацию в законодательстве обязательного регулярного и предметного рассмотрения опеки, в котором заинтересованное лицо будет в полной мере участвовать имея надлежащего юридического представителя.

8. Ассамблея полагает, что для создания возможности активного участия инвалидов в жизни общества настоятельно важно обеспечивать право на жизнь в обществе. Она предлагает государствам-членам:

8.1. взять обязательство приступить к выводу инвалидов из учреждений опеки путем реорганизации служб и перераспределения ресурсов, передав эти ресурсы от учреждений опеки службам, работающим по месту жительства;

8.2. предоставлять адекватную и стабильную помощь семьям, прежде всего гуманитарную и материальную (в частности, финансовую), для того чтобы дать им возможность содержать родственника-инвалида в семье;

8.3. создать эффективные независимые инспекции для отслеживания деятельности существующих учреждений.

9. В связи с занятостью, Ассамблея предлагает государствам-членам обеспечить, насколько это возможно, чтобы инвалиды получили доступ к стабильной занятости на рынке труда, посредством:

9.1. создания стимулов для работы в тех случаях, когда они в состоянии работать; после объективной и индивидуальной оценки трудоспособности инвалидов им следует помочь найти соответствующую работу или вернуться к своей прежней работе;

9.2. принятия конкретных мер соответствующего характера для облегчения профессиональной интеграции молодых инвалидов после того, как они покидают учреждения опеки, где провели всю жизнь;

9.3. защиты инвалидов от дискриминации на всех этапах заполнения вакантных должностей: от отбора кандидатов до найма и в течение их профессиональной карьеры;

9.4. создания для работодателей реальных стимулов для найма инвалидов, в частности, посредством использования таких процедур найма, которые позволяли бы реально доводить информацию о вакантных должностях до инвалидов и разумно адаптировать рабочие места и/или условия труда;

9.5. учета в законодательных и нормативных актах, регулирующих вопросы охраны здоровья и безопасности труда, особых потребностей инвалидов и устранения любых положений, которые подвергают таких лиц дискриминации;

9.6. осуществления мер по поддержке, таких как защита или поддержка занятости лиц, нуждающихся в индивидуальной помощи на рынке труда; следует также создать для инвалидов возможности переходить от защищенной или поддерживаемой занятости к обыкновенной занятости на рынке труда;

9.7. стимулирования работодателей к созданию новых рабочих мест, особенно для инвалидов.

10. В сфере образования, которое является еще одной приоритетной областью, Ассамблея предлагает государствам-членам:

10.1. предоставить равный доступ к образованию на всех уровнях для всех инвалидов и, в частности, детям-инвалидам, независимо от характера и тяжести инвалидности, обращая особое внимание на образовательные потребности детей, проживающих в учреждениях опеки;

10.2. поддерживать и развивать профессионально-техническое обучение и подготовку в течение всей жизни инвалидов; представляется важным создать возможности для перехода от одной ступени образования к другой и от образования к занятости;

10.3. обеспечивать, чтобы инвалидам были доступны все учебные программы и материалы, применяемые в системе общего образования;

10.4. гарантировать доступ к неформальному образованию таким образом, чтобы инвалиды могли развивать навыки, которые они не смогут приобрести через систему общего образования.

11. Ассамблея предлагает государствам-членам обеспечить соблюдение прав инвалидов во всех звеньях системы образования, предприняв для этого соответствующие шаги, включая ознакомление детей с самого раннего возраста с вопросами инвалидности в рамках школьных учебных программ и общеобразовательных учреждений.

12. Ассамблея полагает, что формирование общества для всех предполагает равный доступ всех граждан к среде, в которой они проживают. Она предлагает государствам-членам сделать эту среду действительно доступной для инвалидов и устранить все препятствия, которые мешают им принимать полноценное участие в повседневной жизни и пользоваться своими основными правами:

12.1. включая универсальные принципы проектирования в подготовку всех тех, кто по роду деятельности связан с формированием среды – архитекторов, инженеров и планировщиков, с тем чтобы облегчить жизнь всем, сделав среду более доступной, удобной и понятной;

12.2. устраняя любые препятствия в общественных зданиях и сооружениях и на открытых общественных пространствах, не допуская при этом создания новых препятствий. Все вновь сооружаемые строения

должны отвечать универсальным принципам проектирования: например, тротуары следует прокладывать без крутых поворотов;

12.3. уделяя особое внимание безопасности инвалидов при разработке и осуществлении мер по эвакуации и действий в чрезвычайных ситуациях;

12.4. разрешая беспрепятственный доступ во все общественные здания и зоны животных, помогающих инвалидам или являющихся их поводьями.

13. Ассамблея предлагает государствам-членам способствовать обеспечению равного доступа к социальной инфраструктуре, учреждениям культуры и спортивным сооружениям и шире информировать о возможностях, которые открывают физические упражнения, спорт, здоровый образ жизни, а также методы психологической реабилитации, рассматривая эту работу как путь к достижению открытости и сплоченности общества. Ассамблея призывает государства-члены расширять научные исследования в этих областях, делая особый упор на развитие и пропаганду Паралимпийского движения;

14. Ассамблея полагает, что, несмотря на реальный прогресс, достигнутый в реализации мер по обеспечению доступности транспорта, особенно общественного транспорта, его доступность по-прежнему является одним из приоритетных направлений деятельности. Она предлагает государствам-членам:

14.1. включить информацию о потребностях инвалидов в стандартные учебные курсы подготовки персонала, занятого в общественном транспорте;

14.2. обязать компании общественного транспорта обеспечить доступность своих услуг для всех пользователей;

14.3. разрешить доступ в общественный транспорт животных, помогающих инвалидам или являющихся их поводьями (например, собаки-поводыри для слепых), и предусмотреть для них соответствующие места;

14.4. предусмотреть достаточное количество парковочных мест для транспортных средств, используемых инвалидами, и обеспечить, чтобы этими местами пользовались лишь те, кто имеет на это право.

15. Ассамблея призывает государства-члены обеспечить равный доступ к здравоохранению для инвалидов и расширять практику проведения консультаций с инвалидами или их представителями при принятии решений, касающихся оказания им медицинских услуг; следует обеспечить:

15.1. предоставление инвалидами всей соответствующей информации в понятном виде;

15.2. приоритетное внимание действиям на раннем этапе путем принятия эффективных мер по обнаружению, диагностированию и

лечению инвалидности на ранних этапах; следует подготовить соответствующие инструкции по раннему обнаружению, а также соответствующие корректирующие меры;

15.3. особое внимание проблемам старения населения и его последствиям для состояния здоровья, особенно здоровья инвалидов;

15.4. чтобы медицинские работники во всех государствах-членах осознали права человека и социальные права инвалидов, не сосредотачиваясь исключительно на медицинском аспекте инвалидности;

15.5. подготовку достаточного числа квалифицированных работников, особенно медиков, о также формирование в медицинских учреждениях культуры недопустимости злоупотреблений;

15.6. в полном объеме и при участии всех заинтересованных лиц доступные и надлежащие реабилитационные услуги, с тем чтобы позволить инвалидам добиться максимальной независимости и в полной мере воспользоваться своими физическими, умственными, профессиональными и социальными возможностями.

16. Ассамблея призывает государства-члены обеспечить инвалидам полный доступ к средствам массовой информации, включая печатные и электронные СМИ, а также Интернет;

17. Рост числа пожилых лиц в Европе означает повышение вероятности инвалидности, ограниченной независимости, более широкого использования различных услуг и снижения качества жизни. Тем не менее, существует множество факторов риска инвалидности пожилых лиц, которые подлежат коррекции, причем некоторые из этих факторов связаны с социально-экономическими критериями и условиями жизни, однако отсутствие информации об инвалидах оказывается препятствием для разработки соответствующих мер. В связи с этим Ассамблея полагает необходимым безотлагательное изучение вопроса о специализированной медицинской помощи для пожилых инвалидов, проведении соответствующих экономических исследований, а также:

17.1. изучение связанных с окружающей средой факторов риска, которые до сего времени не вызывали интереса;

17.2. детальное изучение способов реабилитации инвалидов и их возвращения в общество;

17.3. поощрение прикладных научных исследований, особенно исследований, связанных с новыми технологиями, приборами и продуктами, которые могли бы сделать инвалидов более самостоятельными и обеспечить им возможность более широкого участия в жизни общества.

18. Поскольку отношение общества, предрассудки и стереотипы были и остаются основным препятствием для доступа инвалидов к своим правам и их

полноценного и активного участия в жизни общества, Ассамблея предлагает государствам-членам:

18.1. активизировать свои кампании по привлечению внимания общества к проблемам инвалидов и распространению соответствующей информации;

18.2. возбуждать судебные иски и наказывать виновных в дискриминационной практике и недопустимом отношении к инвалидам, особенно когда злоупотребления совершаются либо отдельными лицами, либо в медицинских учреждениях;

18.3. распространять примеры положительной практики во всех сферах повседневной жизни с тем, чтобы донести до всех, в первую очередь до молодежи, значимость этой проблемы в гражданском обществе, в трудовой сфере и в сфере образования;

18.4. обеспечить полное и активное участие инвалидов во всех этих процессах.

19. Ассамблея предлагает заинтересованным государствам-членам проявить политическую волю с целью ускорения доступа к правам для инвалидов посредством ратификации и выполнения:

19.1. пересмотренной Европейской социальной хартии (признав, в частности, статью 15 о лицах с физическими и умственными недостатками) и Дополнительного протокола к Европейской социальной хартии, предусматривающего систему коллективных жалоб, которая позволяет национальным и/или международным неправительственным организациям подавать жалобы в Европейский комитет по социальным правам в связи с нарушениями социальных прав государствами;

19.2. недавно вступившей в силу Конвенции ООН о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней, который позволяет отдельным лицам и группам лиц отстаивать свои права.



Предварительное издание

Выполнение Арменией резолюций Ассамблеи 1609 (2008) и 1620 (2008)

Резолюция 1643 (2009)¹

1. В своей резолюции 1620 (2008) о выполнении Арменией резолюции Ассамблеи 1609 (2008), принятой 25 июня 2008 года, Парламентская ассамблея высказала мнение, что, несмотря на политическую волю, проявленную властями Армении с целью выполнения требований содержащихся в резолюции 1609 (2008), принятой 18 апреля 2008 года после кризиса, последовавшего за президентскими выборами, состоявшимися в феврале 2008 года, прогресс был недостаточным. В связи с этим Ассамблея направила ряд конкретных требований армянским властям и выразила твердое намерение рассмотреть вопрос о возможном приостановлении права голоса членов армянской парламентской делегации в Ассамблее на январской части сессии 2009 года в случае, если к тому времени не будут выполнены требования, содержащиеся в резолюциях 1609 и 1620.

2. В отношении требования обеспечить независимое беспристрастное и заслуживающее доверия расследование событий 1-2 марта 2008 года Ассамблея приветствует создание президентом Армении 23 октября 2008 года Комиссии по изучению происшедших в городе Ереване 1-2 марта 2008 года событий и их причин в соответствии с предложением Комиссара по правам человека Совета Европы. Она также приветствует решение оппозиции в полной мере участвовать в деятельности этой Комиссии.

3. Однако, Ассамблея подчеркивает, что в конечном итоге доверие армянской общественности к Комиссии будет определяться тем, как она будет вести свою работу, а также будет ли она иметь доступ к информации, которой располагают соответствующие государственные учреждения на всех уровнях. В связи с этим Ассамблея:

- 3.1. призывает все политические силы воздерживаться от политизации и вмешательства в деятельность этой Комиссии;

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (3-е заседание) (см. док. 11786, доклад Комиссии по выполнению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), содокладчики: г-н Коломбье г-н Прескотт, и док. 11799, заключение Комиссии по правилам процедуры и иммунитетам, докладчик: г-н Гринуэй). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (3-е заседание).*

- 3.2. призывает армянские власти обеспечить, чтобы все без исключения государственные органы и должностные лица, включая тех должностных лиц, которые покинули свои посты или были заменены после событий 1-2 марта 2008 года, в полном объеме сотрудничали с Комиссией и предоставляли ей всю имеющуюся информацию; Комиссия должна иметь возможность получать любые необходимые разъяснения в отношении арестов, судебного преследования и осуждения лиц в связи с событиями 1-2 марта 2008 года.
4. Ассамблея сожалеет, что вплоть до последнего времени армянскими властями был достигнут весьма ограниченный прогресс в выполнении ранее сформулированных ею в резолюциях 1609 (2008) и 1620 (2008) требований, касающихся освобождения лиц лишенных свободы в связи с событиями 1-2 марта 2008 года. Она отмечает, в частности, что вопреки требованиям Ассамблеи:
 - 4.1. значительное число уголовных дел и приговоров основаны исключительно на показаниях сотрудников полиции и не подкреплены существенными доказательствами;
 - 4.2. снято лишь небольшое число обвинений по статьям 225 и 300 Уголовного кодекса.
5. Ассамблея отмечает, что в отношении характера обвинений на основании статей 225 и 300 Уголовного кодекса, а также в отношении судебно-процессуальных действий в отношении лиц, осужденных в связи с событиями 1-2 марта 2008 года, высказывались сомнения, в том числе Комиссаром по правам человека Совета Европы. В связи с этим Ассамблея считает, что при таких обстоятельствах обвинения против большого числа лиц, особенно тех, которые были обвинены по статьям 225-3 и 300 Уголовного кодекса, а также лиц, обвиненных лишь на основании показаний сотрудников полиции, могли быть политически мотивированы. Ассамблея серьезно обеспокоена теми последствиями, к которым может привести эта ситуация, если с ней не разобраться.
6. Ассамблея приветствует принятое спикером Национального собрания 22 января решение о создании в месячный срок в Национальном собрании рабочей группы для разработки совместно с соответствующими органами Совета Европы (в частности, с Венецианской комиссией и Комиссаром по правам человека) поправок к статьям 225 и 300 Уголовного кодекса Армении для устранения в этих статьях недостатков, отмеченных, в частности, Ассамблеей и Комиссаром по правам человека, с тем чтобы привести эти статьи в соответствие со стандартами Совета Европы. Ассамблея также приняла к сведению заверения спикера Национального собрания в том, что эти поправки будут приняты и направлены на утверждение президенту примерно в течение месяца после того, как рабочая группа завершит свою работу. Ассамблея отмечает, что в соответствии с Конституцией Армении любые позитивные изменения в законодательстве будут иметь обратную силу в отношении обвинений, предъявленных лицам, лишенными свободы в связи событиями 1-2 марта 2008 года.

7. Ассамблея полагает, что такая инициатива спикера Национального собрания свидетельствует, хотя и с опозданием, о готовности властей Армении снять озабоченности Ассамблеи по поводу положения лиц, лишенных свободы в связи с событиями 1-2 марта 2008 года.

8. Ассамблея приветствует помилование президентом Армении еще нескольких человек, в результате чего к настоящему времени было помиловано в общей сложности 28 человек, и отмечает, что еще несколько решений и помилований находится на стадии рассмотрения. Ассамблея выражает надежду, что этот процесс будет продолжаться и далее. Однако она выражает сожаление по поводу того, что власти до сих пор не воспользовались никакими иными имеющимися у них средствами правовой защиты, такими как амнистия, помилование и снятие обвинений, для освобождения лиц, которые были лишены свободы в связи с событиями 1-2 марта 2008 года, но не совершали лично каких-либо насильственных действий, не приказывали совершить их, не подстрекали к ним и не способствовали их совершению. В связи с этим она настоятельно призывает власти в позитивном ключе изучить другие имеющиеся возможности.

9. В таких обстоятельствах Ассамблея будет продолжать оценивать политическую готовность армянских властей разрешить вопросы, связанные с заключением лиц в связи с событиями 1-2 марта 2008 года, в соответствии с ранее сформулированными требованиями Ассамблеи.

8. Ассамблея выражает удовлетворение в связи с усилиями, предпринятыми армянскими властями с целью проведения реформ в ряде других областей в соответствии с требованиями Ассамблеи, в частности, в области СМИ, избирательного законодательства и судебной системы, и призывает власти продолжать сотрудничество, налаженное с соответствующими органами Совета Европы в этих областях. В частности, в связи с плюрализмом и свободой СМИ Ассамблея:

8.1. приветствует предложения по обеспечению независимости органов, регламентирующих деятельность средств массовой информации в Армении, и призывает власти в полном объеме выполнять будущие рекомендации экспертов Совета Европы по данному вопросу;

8.2. принимает к сведению принятие поправок к Закону о телевидении и радио, которыми отменяются все тендеры на получение вещательных частот до 2010 года, когда в Армении будет завершено внедрение цифрового вещания. Не предвосхищая достоинства этого решения, Ассамблея подчеркивает, что технические требования по введению цифрового вещания не должны использоваться властями для необоснованной задержки проведения открытых честных и транспарентных тендеров на получение вещательных лицензий, как того требует Ассамблея.

9. Несмотря на недавние позитивные изменения в этой области, Ассамблея по-прежнему не удовлетворена и серьезно озабочена положением лиц, которые были лишены свободы в связи с событиями 1-2 марта 2008 года и, возможно, были

обвинены и приговорены к тюремному заключению по политическим мотивам. Тем не менее, она считает, что недавняя инициатива Национального собрания пересмотреть статьи 225 и 300 Уголовного кодекса в соответствии со стандартами Совета Европы, число решений о помиловании, а также позитивные шаги с целью проведения независимого транспарентного и заслуживающего доверия расследования следует рассматривать как признак готовности властей Армении выполнить требования Ассамблеи, содержащиеся в резолюциях 1609 (2008) и 1620 (2008). В этой связи Ассамблея принимает решение не приостанавливать на данном этапе право голоса членов армянской парламентской делегации в Ассамблее в соответствии со статьей 9, пункты 3 и 4.с, Регламента (Правил процедуры). Она постановляет и далее отслеживать этот вопрос и поручает Комиссии по мониторингу на своем следующем заседании накануне апрельской части сессии 2009 года рассмотреть ход выполнения властями Армении настоящей и предыдущих резолюций, а также предложить Ассамблее принять любые последующие меры, которые могут потребоваться в сложившейся ситуации.



Предварительное издание

Сотрудничество с Международным уголовным судом (МУС) и его универсальный характер

Резолюция 1644 (2009)¹

1. Напоминая о своих резолюциях 1300 (2002) и 1336 (2003), Парламентская ассамблея еще раз заявляет о своей решительной поддержке Международного уголовного суда (МУС). МУС является первым в истории постоянно действующим независимым судебным учреждением, обладающим юрисдикцией в отношении лиц, обвиняемых в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях. Деятельность МУС основана на принципе взаимодополняемости, когда национальным государствам предлагается самим проводить расследования и преследовать лиц, виновных в совершении таких преступлений, и лишь в крайнем случае мере прибегать к юрисдикции Суда.
2. Напоминая о своей рекомендации 1408 (1999), Ассамблея еще раз подчеркивает свою убежденность в том, что всеобщая ратификация Римского статута и его эффективная имплементация в национальных системах, а также тесное сотрудничество государств, являющихся и не являющихся Договаривающимися сторонами, в оказании МУС практической и судебной помощи, имеют важнейшее значение в борьбе с безнаказанностью.
3. Ассамблея приветствует тот факт, что после принятия в 1998 году Римского статута МУС, он был ратифицирован 108 государствами мира. К сожалению, восемь государств-членов Совета Европы (Азербайджан, Армения, Молдова, Монако, Россия, Турция, Украина и Чешская Республика), одно государство-наблюдатель Совета Европы (США) и одно государство-наблюдатель в Парламентской ассамблее (Израиль) до сих пор не ратифицировали Римский статут.
4. Ассамблея также напоминает о важности Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, которое необходимо для независимого функционирования МУС. К сожалению, до настоящего времени 14 государств-членов Совета Европы не ратифицировали это Соглашение, включая семь стран, являющихся Договаривающимися сторонами Римского

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (4-е заседание) (см. док. 11722, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Даублер-Гмерлин). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (4-е заседание).*

статута (Босния и Герцеговина, Грузия, Испания, Мальта, Польша, Сан-Марино и Швейцария).

5. В связи с этим Ассамблея настоятельно призывает государства-члены и государства-наблюдатели Совета Европы и Парламентской ассамблеи, которые еще не сделали этого:

5.1. незамедлительно подписать и ратифицировать Римский статут и Соглашение о привилегиях и иммунитетах МУС;

5.2. как можно скорее принять эффективные национальные имплементационные акты и призвать третьи страны поступить также;

5.3. защищать целостность Римского статута в соответствии с резолюциями 1300 (2002) и 1336 (2003).

6. Кроме того, Ассамблея рекомендует государствам-членам и государствам-наблюдателям Совета Европы и Парламентской ассамблеи:

6.1. в полном объеме сотрудничать с МУС в борьбе с безнаказанностью лиц, обвиняемых в самых тяжких преступлениях, вызывающих озабоченность международного сообщества;

6.2. наделить свои судебные и правоохранительные органы полномочиями по осуществлению первичной юрисдикции государств в отношении преступлений, входящих в сферу компетенции МУС;

6.3. вносить значительные финансовые взносы в Целевой фонд для потерпевших МУС;

6.4. включить в свои правовые системы соответствующие стандарты, определяющие права потерпевших, не ставя при этом под сомнение существующие в некоторых государствах-членах Совета Европы и в государствах-наблюдателях Совета Европы и Парламентской ассамблеи более высокие стандарты.

7. Кроме того, Ассамблея настоятельно призывает Генерального секретаря Совета Европы вместе с двумя постоянными членами Совета безопасности ООН выступить в качестве посредника с целью активизации сотрудничества с Международным уголовным судом и устранения существующих в национальном законодательстве препятствий, мешающих такому сотрудничеству, таких как Закон США о защите военнослужащих и международные соглашения, в частности, двусторонние соглашения о предоставлении иммунитета, с тем чтобы в конечном итоге иметь возможность ратифицировать Римский статут;

8. Ассамблея приветствует передачу Советом Безопасности ООН некоторых вопросов, в частности, ситуации в Дарфуре, на рассмотрение в МУС. Она призывает Совет Безопасности ООН выполнять свои обязанности по исполнению решений и постановлений суда и делать финансовые взносы, как это предусмотрено в Римском статуте.



Предварительное издание

Расследование преступлений, предположительно совершенных высокопоставленными лицами в период правления Кучмы в Украине – дело Гонгадзе как знаковый пример

Резолюция 1645 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея напоминает о резолюции 1466 (2005) «О выполнении Украиной своих обязательств» и подчеркивает, что она придает особое значение безопасности журналистов и политических активистов, особенно примыкающих к оппозиционным группировкам, во всех государствах-членах Совета Европы.
2. Преступления, совершаемые в отношении журналистов и политических активистов, должны расследоваться компетентными органами в приоритетном порядке без вмешательства политических сил. Власти должны стремиться установить и наказать не только конкретных исполнителей данных преступлений, но и их заказчиков и организаторов, невзирая на ранг и положение подозреваемых.
3. В отношении дела Гонгадзе Ассамблея приветствует четкие формулировки, использованные Европейским судом по правам человека при установлении нарушения статей 2, 3 и 13 Европейской конвенции о правах человека в вынесенном им постановлении от 8 ноября 2005 года, и подчеркивает важность своевременного и полного выполнения этого решения, согласно которому незамедлительно следует провести следственные действия, до сих пор не осуществленные властями.
4. Ассамблея также приветствует недавнее вынесение обвинительного приговора трем бывшим сотрудникам милиции Министерства внутренних дел за убийство Георгия Гонгадзе. Однако она сожалеет об освобождении из-под стражи их непосредственного начальника генерала Пукача и о том, что ему удалось избежать повторного ареста, а также о безвременной кончине бывшего министра внутренних дел Юрия Кравченко – и все это при невыясненных обстоятельствах.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (4-е заседание) (см. док. 11686, доклад Комиссия по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Лойтхойссер-Шнарренбергер). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (4-е заседание).*

См. также рекомендацию 1856 (2009).

5. Ассамблея по-прежнему глубоко озабочена отсутствием всякого продвижения в деле привлечения к ответственности лиц, заказавших и организовавших убийство Георгия Гонгадзе, и вновь подтверждает свою позицию, что дело не может считаться закрытым до тех пор, пока, помимо непосредственных исполнителей преступления, не будут привлечены к ответственности его заказчики и организаторы.

6. Следует незамедлительно провести экспертизу подлинности записей разговоров, предположительно сделанных в кабинете президента («пленок Мельниченко») и касающихся ряда преступных деяний, с тем, чтобы результаты этой экспертизы, в зависимости от обстоятельств, могли быть использованы в качестве доказательства в суде.

7. Ассамблея приветствует готовность Генеральной прокуратуры Украины разрешить зарубежным экспертам участвовать в экспертизе записей и использованного оборудования – факт, который должен побудить данного свидетеля передать эти материалы в распоряжение властей в установленном порядке. Сожалея, что украинским властям понадобилось достаточно много времени на то, чтобы направить официальный запрос о правовом сотрудничестве, Ассамблея призывает запрашиваемые власти положительно рассмотреть этот запрос с учетом технической возможности проведения такой экспертизы на нынешней поздней стадии.

8. Независимо от установления их подлинности данные записи могут послужить ценными ниточками, ведущими к свидетелям или другим уликам, которые следует использовать. Следует провести и другие следственные действия, в частности, действия предложенные следственной бригадой в октябре 2005 года, включая расследование обстоятельства, при которых два высокопоставленных чиновника, г-н Фере и г-н Дагаев, в 2003 году перенесли инсульты, после чего первый оказался парализован, а второй скончался.

9. Что касается преступления, совершенного в отношении политического активиста О.И. Подольского, Ассамблея приветствует осуждение бывших сотрудников милиции, признавших свою вину. Однако, принимая во внимание параллели с делом Гонгадзе, она полагает, что заказчики и организаторы этого преступления также должны быть выявлены и привлечены к ответственности.

10. Другие резонансные преступления, такие как совершенные в отношении депутата Верховной Рады О.С. Ельяшкевича и журналиста И. Александрова, а также смерть в местах лишения свободы И. Гончарова, предполагаемого лидера преступной группировки, орудовавшей внутри Министерства внутренних дел, также демонстрируют наличие грубых нарушений в деятельности различных силовых структур в период президентства Кучмы и не только.

11. Исходя из вышеизложенного Ассамблея призывает:

11.1. Генеральную прокуратуру Украины - использовать все возможные пути проведения расследования с тем, чтобы выявить заказчиков и

организаторов убийства Георгия Гонгадзе, а также раскрыть другие преступления, упомянутые выше в пунктах 9 и 10, и в частности:

11.1.1. принять активные меры по проведению экспертизы подлинности так называемых «записей Мельниченко» с привлечением зарубежных экспертов;

11.1.2. использовать другие доступные методы установления подлинности данных записей, такие как допрос в качестве свидетелей лиц, чьи голоса предположительно фигурируют в них, а также сопоставление содержания предположительно записанных разговоров с реальными событиями;

11.1.3. возбудить уголовное дело об ответственности за отказ обеспечить Гонгадзе защиту и провести тщательное расследование по факту его исчезновения, установленный в постановлении Европейского суда по правам человека в соответствии с ходатайством Ассамблеи, изложенным в резолюции 1466 (2005);

11.1.4. расследовать обстоятельства, при которых генерал Пукач был выпущен из-под стражи в 2003 году, и по сообщениям, сумел скрыться от ареста в Израиле, а также при необходимости возбудить уголовное преследование в отношении виновных;

11.1.5. повторно расследовать обстоятельства смерти бывшего министра внутренних дел Юрия Кравченко, а также расследовать возможное преступное доведение его до самоубийства;

11.1.6. допросить в качестве свидетелей других бывших сотрудников и действующих высокопоставленных сотрудников Министерства внутренних дел, которые могут располагать информацией о специальном подразделении, возглавляемом генералом Пукачем;

11.1.7. расследовать конкретные обстоятельства, при которых два бывших высокопоставленных чиновника, предположительно имевших отношение к делу Гонгадзе, в течение короткого промежутка времени перенесли инсульты, в результате чего г-н Дагаев скончался, а г-н Фере впал в кому;

11.2. всех лиц, чьи голоса предположительно звучат на «пленках Мельниченко», - оказывать полное содействие Генеральной прокуратуре, предоставив записи своих голосов для проведения сравнительной экспертизы, а также выступив в качестве свидетелей;

11.3. политическое руководство Украины - воздерживаться от вмешательства в ход поиска заказчиков и организаторов убийства Гонгадзе, а также других преступлений, совершенных в период правления Кучмы;

12. Ассамблея принимает решение и далее отслеживать вышеупомянутые дела в рамках процедуры мониторинга в отношении Украины.



Предварительное издание

Выдвижение кандидатов и избрание судей Европейского суда по правам человека

Резолюция 1646 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея, в задачу которой в соответствии со Статьей 22 Европейской конвенции о правах человека входит избрание судей высшей квалификации в Европейский суд по правам человека из списка, включающего трех кандидатов, выдвинутых Договаривающейся стороной, подчеркивает важность наличия надлежащих национальных процедур отбора, с тем чтобы обеспечивать и повышать качество, эффективность и укреплять авторитет Суда.
2. Несмотря на заметное улучшение национальных процедур отбора в некоторых странах, все еще наблюдается существенный разброс в том, что касается справедливости, транспарентности и последовательности этих процедур. Ссылаясь на свою рекомендацию 1649 (2004) о кандидатах в Европейский суд по правам человека, Ассамблея еще раз подчеркивает, что процесс выдвижения кандидатов в Суд должен отражать принципы демократической процедуры, транспарентности и недискриминации. При отсутствии реального выбора между кандидатами, представленными Договаривающейся стороной Конвенции и/или справедливой, транспарентной и последовательной национальной процедуры отбора, Ассамблея будет отклонять представляемые ей списки. Кроме того, Ассамблея может отклонить такие списки при отсутствии справедливой транспарентной и последовательной национальной процедуры отбора;
3. В дополнение к критериями, изложенными в пункте 1 Статьи 21 Европейской конвенции о правах человека ("Судьи должны обладать самыми высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведами с общепризнанным авторитетом"), Ассамблея ввела на основании пункта 1 Статьи 21 Конвенции требования в отношении владения языками, предусмотрела необходимость обеспечения гендерного баланса, а также ввела другие требования, такие как представление кандидатами стандартной автобиографии. Прежде чем проводить выборы судей, Ассамблея предлагает кандидатам принять

¹ *Обсуждение в Ассамблее 27 января 2009 г. (4-е заседание) (см. док. 11767, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Чоуп, и док. 11798, заключение Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин, докладчик: г-жа Эрр). Текст, принятый Ассамблеей 27 января 2009 г. (4-е заседание).*

также участие в личных собеседованиях с членами создаваемой с этой целью подкомиссии.

4. Ссылаясь на вышеупомянутую рекомендацию 1649 (2004), Ассамблея напоминает, что наряду с критериями, указанными в пункте 1 Статьи 21 Конвенции, а также требованиями в отношении гендерного баланса при назначении и последующем представлении кандидатов на должность судей, государствам следует выполнять следующие требования:

4.1. публичное и открытое проведение конкурса на замещение должностей судей;

4.2. при представлении фамилий кандидатов Ассамблее следует давать информацию относительно порядка их отбора;

4.3. представлять фамилии кандидатов Ассамблее в алфавитном порядке;

4.4. кандидаты должны активно владеть одним и пассивно – вторым официальным языком Совета Европы (см. прилагаемую типовую автобиографию), и

4.5. по возможности, следует воздерживаться от выдвижения кандидатов, избрание которых может привести к необходимости назначения "временного" судьи.

5. Ассамблея настоятельно призывает правительства государств-членов, которые еще не сделали этого, незамедлительно разработать соответствующие национальные процедуры отбора для того, чтобы не создавать угрозу авторитету Суда и не подрывать доверия к нему бессистемным или политически мотивированным выдвижением кандидатов. Кроме того, она предлагает правительствам государств-членов обеспечить, чтобы органы/советы, занимающиеся отбором (а также органы, дающие рекомендации по отбору) сами были насколько это возможно сбалансированы по гендерному признаку.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Типовая автобиография кандидатов на избрание судьями Европейского суда по правам человека

Для обеспечения того, чтобы все члены Парламентской ассамблеи Совета Европы располагали сопоставимой информацией при избрании судей в Европейский суд по правам человека, кандидатам предлагается представлять свою автобиографию в следующем виде:

I. *Личная информация*

Имя, фамилия
Пол
Дата и место рождения
Гражданство/гражданства

II. *Образование, академические и иные степени*

III. *Соответствующая профессиональная деятельность*

a. Судебная деятельность
b. Несудебная юридическая деятельность
c. Неюридическая профессиональная деятельность
(Просьба подчеркнуть должность (должности), занимаемую в настоящее время)

IV. *Деятельность и опыт в области прав человека*

V. *Публичная деятельность*

a. Государственная служба
b. Избираемые должности
c. Должности в политических партиях и движениях
(Просьба подчеркнуть должность (должности), занимаемую в настоящее время)

VI. *Другая деятельность*

a. Область
b. Продолжительность
c. Функции
(Просьба подчеркнуть деятельность, осуществляемую в настоящее время)

VII. *Публикации и иные труды*

(Можно указать общее число опубликованных книг и статей, однако перечислять следует лишь наиболее значительные (не более десяти))

VIII. Языки

(требование: активное владение одним и пассивное владение другим официальным языком Совета Европы)

Язык	Чтение			Письменная речь			Устная речь		
	Очень хорошо	Хорошо	Удовл.	Очень хорошо	Хорошо	Удовл.	Очень хорошо	Хорошо	Удовл.
а. Первый язык (указать)
б. Официальные языки									
- Английский
- Французский
с. Другие языки:									
.....
.....
.....

IX. *В случае, если Вы не владеете одним из официальных языков достаточно хорошо для того, чтобы занять должность судьи, просьба подтвердить Ваше намерение в случае избрания активно изучать соответствующий язык до вступления в должность судьи, а при необходимости – и в течение начального периода деятельности на посту судьи.*

X. *Другая соответствующая информация*

XI. *Просьба подтвердить, что в случае избрания судьей Суда Вы намерены постоянно проживать в Страсбурге.*

Ориентировочный график избрания судей Европейского суда по правам человека

Время, необходимое государству для организации открытого конкурса и передачи списка из трех кандидатов Парламентской ассамблее Совета Европы	3 месяца
Время, необходимое Ассамблее для проведения процедур избрания (включая собеседование со всеми кандидатами)	3 месяца (на это может уйти больше времени, в зависимости от графика частей сессий Ассамблеи)
Время, выделяемое вновь избранным судьям для того, чтобы завершить свою деятельность на предыдущей должности и обосноваться в Страсбурге. (В случае если страна не ратифицировала Протокол № 14 к ЕКПЧ, действующему судье, который может оказаться непереизбранным, может потребоваться время для поиска другой работы и/или возвращения на родину)	6 месяцев
Общее время, необходимое для осуществления всех процедур	12 месяцев



Предварительное издание

Выполнение резолюции 1633 (2008) о последствиях войны между Грузией и Россией

Резолюция 1647 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея полностью подтверждает резолюцию 1633 (2008) «Последствия войны между Грузией и Российской Федерацией», принятую 2 октября 2008 года. В этой резолюции Ассамблея решительно осудила развязывание войны между ее двумя государствами-членами и пришла к выводу, что в ходе войны и после нее обе страны нарушали права человека и принципы гуманитарного права, а также Устав Совета Европы и конкретные обязательства, взятые на себя при вступлении. В связи с этим Ассамблея предъявила как Грузии, так и России, а также фактическим властям Южной Осетии и Абхазии ряд конкретных требований, включая требование к России отозвать признание независимости этих двух отделившихся регионов. При этом Ассамблея представила прозрачную беспристрастную и конкретную дорожную карту по урегулированию последствий войны не только для заинтересованных сторон, но и для самой Ассамблеи.

2. Ассамблея приветствует создание Европейским союзом (ЕС) 2 декабря 2008 г. независимой международной миссии по установлению фактов, касающихся конфликта в Грузии, в целях расследования причин и хода конфликта, в том числе в свете международного права, гуманитарного права и прав человека, а также обвинений, выдвинутых в этом контексте. Это является важнейшим шагом на пути установления истины и обеспечивает основу будущего примирения между Россией и Грузией. В связи с этим Ассамблея:

2.1. приветствует поддержку Россией и Грузией проведения независимого международного расследования начала войны, а также их заявления о готовности в полной мере сотрудничать с таким расследованием;

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 28 января 2009 года (5-е и 6-е заседания) (см. док. 11800, доклад Комиссии по выполнению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), содокладчики: г-н Ван ден Бранде и г-н Ёрши; док. 11806, заключение Комиссии по политическим вопросам, докладчик: г-н Гросс, док. 11805, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик г-н Пургуридес). *Текст, принятый Ассамблеей* 28 января 2009 года (6-е заседание).

- 2.2. призывает Россию и Грузию незамедлительно, эффективно, в полном объеме и без каких-либо условий сотрудничать с миссией ЕС по установлению фактов;
 - 2.3. обращается с призывом ко всем государствам-членам Совета Европы и государствам, имеющим статус наблюдателя при Организации, предоставлять миссии по установлению фактов любую информацию, которая может иметь отношение к расследованию, включая спутниковые данные;
 - 2.4. призывает государства-члены Совета Европы, являющиеся также членами ЕС, обеспечить представление доклада миссии ЕС Совету Европы с тем, чтобы обсудить сделанные в этом докладе выводы на Ассамблее; Совет Европы будет и далее выполнять свои обязанности в связи с этим конфликтом между двумя его государствами-членами;
 - 2.5. постановляет вернуться к вопросу о причинах и точных обстоятельствах начала войны, когда будет представлен доклад миссии ЕС.
3. Ассамблея призывает все стороны в конструктивном духе продолжать женеvские переговоры о путях обеспечения безопасности и стабильности в Абхазии и Южной Осетии с целью создания механизма предотвращения инцидентов, как это было предложено организациями-сопредседателями (ООН, ОБСЕ и ЕС). Ассамблея поддерживает принцип участия в этих переговорах представителей жителей Южной Осетии и Абхазии, проживавших там на начало августа 2008 года, причем как сторонников фактических властей, так и сторонников воссоединения с Грузией. Она также настаивает на том, что их статус на переговорах не должен нарушать суверенитет и территориальную целостность Грузии. В связи с этим Ассамблея призывает все стороны договориться о формуле, обеспечивающей их участие без ущерба для статуса двух отделившихся регионов.
4. Ассамблея осуждает признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии и считает это нарушением международного права и уставных принципов Совета Европы. Ассамблея еще раз подтверждает свою приверженность территориальной целостности и суверенитету Грузии и повторяет свой призыв к России отозвать признание независимости Южной Осетии и Абхазии, а также полностью уважать суверенитет, территориальную целостность Грузии и нерушимость ее границ.
5. Ассамблея серьезно озабочена тем, что эскалация напряженности и нарастание провокаций вдоль административных границ отделившихся регионов - Южной Осетии и Абхазии - подрывают стабильность региона и могут привести к возобновлению столкновений или к развязыванию боевых действий. Она сожалеет, в частности, о недавних нападениях на грузинских полицейских в районах, расположенных вблизи абхазской и югоосетинской административных границ. Она полагает, что полный доступ международных наблюдателей в Южную Осетию и Абхазию, а также создание новых интернационализированных сил по поддержанию мира в регионе являются

существенным фактором обеспечения стабильности и безопасности и не должны обуславливаться вопросом о статусе. В связи с этим Ассамблея:

- 5.1. выражает сожаление в связи с неизменным отказом России и фактических властей разрешить наблюдателям Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) доступ в Южную Осетию, а также наблюдателям ЕС - доступ как в Южную Осетию, так и в Абхазию;
 - 5.2. глубоко сожалеет о закрытии миссии ОБСЕ в Грузии в результате возражений России по поводу ее конкретного мандата и призывает все стороны, в особенности российские власти, согласиться с такой формулой мандата миссии ОБСЕ в Грузии, включая ее операцию по военному мониторингу, которая не наносила бы ущерба статусу двух отделившихся регионов;
 - 5.3. приветствует сохранение доступа наблюдателей МНООНГ в Абхазию и призывает все стороны воздерживаться от любых действий, которые бы поставили под угрозу возобновление мандата МНООНГ Советом Безопасности ООН 15 февраля 2009 г.;
 - 5.4. осуждает не санкционированное никаким мандатом российское военное присутствие и строительство новых военных баз на территории сепаратистских регионов Южной Осетии и Абхазии, а также в Ахалгори, Переви, Верхней Абхазии и в селах, контролировавшихся до начала конфликта центральным правительством Грузии.
6. Ассамблея вновь подтверждает свою полную поддержку суверенитета и территориальной целостности Грузии и нерушимости ее границ. В этом контексте она выражает сожаление в связи с единогласной ратификацией обеими палатами российского парламента договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Россией и двумя отделившимися регионами, подписанными в нарушение вышеуказанных принципов и соглашения о прекращении огня от 12 августа 2008 г.
7. Ассамблея осуждает этнические чистки и иные нарушения прав человека в Южной Осетии, а также неспособность России и фактических властей положить конец такой практике и предать виновных правосудию. Ассамблея повторяет, что в соответствии с международным правом Россия несет ответственность за нарушения прав человека и гуманитарного права на этих территориях, находящихся под ее фактическим контролем.
8. В отношении Грузии Ассамблея:
- 8.1. приветствует конструктивный подход и ясную политическую волю грузинских властей соблюдать требования Ассамблеи, изложенные в резолюции 1633 (2008), и считает, что Грузия исполнила многие, но не все ее требования;
 - 8.2. призывает грузинские власти гарантировать незамедлительное и полное выполнение всех еще не выполненных требований;

8.3. приветствует создание грузинским парламентом комиссии по расследованию как свидетельство того, что парламент намерен осмыслить действия и ошибки, совершенные грузинскими властями в начале и в ходе войны. Ассамблея отмечает, что эта комиссия завершила свою работу и опубликовала соответствующий доклад в декабре 2008 г., и обращается с призывом к парламенту обсудить выводы комиссии в свете будущего доклада миссии ЕС по установлению фактов;

8.4. в свете убедительных доказательств того, что в ходе войны в Грузии, и Россия нарушали права человека и нормы гуманитарного права, Ассамблея приветствует начатую Генеральной прокуратурой Грузии проверку сведений о нарушениях обеими сторонами прав человека и норм гуманитарного права в ходе войны и после нее, и призывает ее беспристрастно расследовать все доведенные до нее сообщения о нарушениях и обеспечить, чтобы виновные были преданы правосудию;

8.5. выражает озабоченность в связи с тем, что положения грузинского закона об оккупированных территориях могут расходиться с принципами международного права в области прав человека, включая Европейскую конвенцию о правах человека, и по этой причине призывает Грузию безотлагательно выполнить все рекомендации, содержащиеся в готовом к публикации заключении по этому закону, подготовленному Венецианской комиссией по просьбе Комиссии по мониторингу Ассамблеи;

8.6. призывает Грузию воздерживаться от любых действий, которые могли бы спровоцировать или усилить напряженность вдоль административных границ с Южной Осетией и Абхазией.

9. В отношении России Ассамблея:

9.1. отмечает выраженное намерение российских властей начать с Ассамблеей конструктивный открытый диалог в отношении конфликта;

9.2. приветствует выраженную российскими парламентариями готовность начать диалог с грузинскими партнерами под эгидой Ассамблеи;

9.3. настоятельно призывает Россию полностью и безоговорочно выполнять все требования резолюции 1633 (2008) Парламентской ассамблеи, включая требование отозвать решение о признании двух отделившихся регионов Грузии, выполнение достигнутого при посредничестве ЕС соглашения о прекращении огня от 12 августа 2008 года, предоставление наблюдателям от ОБСЕ и ЕС доступа в Южную Осетию (Грузия) и Абхазию (Грузия); требование приступить к созданию нового миротворческого формата и интернационализированных миротворческих сил при активном участии государств-членов Совета Европы и ЕС;

9.4. требует, в частности, чтобы Россия вышла из района Ахалгори (Верхняя Абхазия), грузинского анклава в районе Цхинвали и с. Переви, а

также сократила свое военное присутствие до уровня, предшествовавшего началу конфликта;

9.5. призывает Россию к полному и безоговорочному выполнению всех пунктов соглашения о прекращении огня от 12 августа 2008 г.;

9.6. призывает Россию дать согласие на возобновление мандата миссии ОБСЕ в Грузии, включая операцию по военному мониторингу;

9.7. призывает Россию не создавать каких-либо препятствий возобновлению мандата МНООНГ в Абхазии;

9.8. призывает Россию без дальнейшего промедления разрешить полный доступ всех международных наблюдателей в Южную Осетию и Абхазию, в частности, обеспечить доступ наблюдателей ОБСЕ в Южную Осетию и доступ наблюдателей ЕС в Южную Осетию и Абхазию, не обуславливая это вопросом о статусе;

9.9. призывает Россию и фактические власти Южной Осетии обеспечить прекращение этнических чисток и иных нарушений прав человека, продолжающих иметь место в Южной Осетии, и без промедления привлечь виновных к судебной ответственности;

9.10. призывает Россию и фактические власти обоих регионов незамедлительно прекратить провокации и нападения с югоосетинской и абхазской сторон административной границы и воздерживаться от любых действий, которые могли бы спровоцировать либо усилить напряженность вдоль административных границ с Южной Осетией и Абхазией;

9.11. призывает Россию и фактические власти в полном объеме гарантировать право на возвращение всех внутренне перемещенных лиц на территории, находящиеся под их фактическим контролем;

9.12. в свете убедительных доказательств того, что в ходе войны и после нее и Грузия, и Россия нарушали права человека и гуманитарное право, Ассамблея сожалеет, что российская прокуратура до настоящего времени не приступила к проверке сведений о нарушениях прав человека и гуманитарного права, совершенных российскими и союзными югоосетинскими войсками. Ассамблея призывает Россию без дальнейшего промедления начать такое расследование и обеспечить привлечение виновных к судебной ответственности.

10. В отношении фактических властей в Южной Осетии Ассамблея отмечает, что они в целом выполнили требование об обмене военнопленными, однако сожалеет, что они не стали сотрудничать с миссиями международных наблюдателей и вводят необоснованные ограничения на доступ гуманитарных организаций в Южную Осетию

11. Ассамблея призывает Россию и Грузию:

11.1. разрешить беспрепятственный и безоговорочный доступ гуманитарных организаций и гуманитарной помощи на территорию Южной Осетии и Абхазии;

11.2. подписать без дальнейшего промедления Конвенцию ООН о кассетных боеприпасах;

11.3. осуществить предварительные меры, предусмотренные постановлением Европейского суда по правам человека и Международным судом ООН, и любые будущие решения этих судов в отношении предположительных нарушений прав человека в ходе конфликта, а также в полном объеме безоговорочно сотрудничать с любым возможным расследованием Международного уголовного суда

11.4. конструктивно работать в направлении создания нового миротворческого формата и интернационализированных миротворческих сил.

12. Ассамблея приветствует постоянные усилия Комиссара Совета Европы по правам человека по обеспечению соблюдения прав человека и гуманитарной безопасности в регионе. Она призывает Россию и Грузию обеспечить полное и эффективное соблюдение шести принципов, сформулированных им в этом отношении.

13. Ассамблея выражает особую озабоченность в связи с состоянием прав человека и гуманитарной ситуацией в с. Переви, Верхняя Абхазия, в Ахалгорийском районе, а также в связи со статусом Ахалгорийского района, который, технически входя в состав бывшей Южноосетинской автономной области, никогда не был под контролем фактических властей и всегда был населен в основном этническими грузинами. В этой связи Ассамблея отмечает, что Ахалгорийский район был оккупирован российскими войсками 15 августа 2008 г., т.е. через три дня после подписания соглашения о прекращении огня.

14. Ассамблея считает неприемлемым положение, при котором лица, проживающие в Абхазии и Южной Осетии, в результате последствий войны между Россией и Грузией не могут быть эффективно охвачены механизмами защиты прав человека, предоставленными им как гражданам государства-члена Совета Европы в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека и иными соответствующими конвенциями Совета Европы. Такая "черная дыра" в области защиты прав человека не может существовать на пространстве Совета Европы. В связи с этим Ассамблея предлагает Генеральному секретарю Совета Европы разработать всеобъемлющий план действий в целях эффективного обеспечения гарантированных Конвенцией прав человека для лиц, проживающих в Южной Осетии и Абхазии. Речь может идти о «полевом» присутствии в двух отделившихся регионах в соответствии с требованием Ассамблеи, содержащимся в резолюции 1633 (2008), включая учреждение поста омбудсмана, который мог бы рассматривать индивидуальные обращения по поводу нарушений прав человека. В отсутствие иного заслуживающего доверия расследования такое «полевое»

присутствие призвано расследовать и документировать нарушения прав человека, совершенные в ходе и после войны.

15. Ассамблея вновь подтверждает свою убежденность в том, что лишь установление подлинного диалога может позволить разрешить любой конфликт и обеспечить долгосрочную стабильность в регионе при условии соблюдения минимальных требований начала содержательного диалога, сформулированных в п. 30 резолюции 1633 (2008). В связи с этим она поручает Бюро в установленном порядке создать специальную комиссию, в которую могли бы быть приглашены как грузинские, так и российские парламентарии, в целях обсуждения разногласий и разработки конкретных предложений по урегулированию последствий войны в соответствии с резолюцией 1633 (2008). Ассамблея приветствовала бы также возможное участие в работе данной комиссии представителей абхазской и югоосетинской общин, представляющих как фактические власти, так и сторонников интеграции с Грузией, при условии достижения договоренности в отношении формата такого участия.

16. Ассамблея призывает Европейский союз продолжать поиск эффективных решений для мирного урегулирования грузино-российского конфликта, включая усиление и расширение мандата Миссии наблюдателей ЕС (МНЕС) таким образом, чтобы он предусматривал функции по защите населения и поддержанию мира по обе стороны фактических границ Южной Осетии и Абхазии и на других ныне оккупированных территориях в бывших зонах конфликта.

17. Изучив вопрос о последствиях войны между Грузией и Россией для других так называемых «замороженных конфликтов» в Европе, Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы активизировать дипломатические усилия в целях поиска решений, исключающих силовое противостояние. В то же время, Ассамблея должна активизировать свою деятельность по этим вопросам, в частности, в отношении Нагорного Карабаха и Приднестровья

18. Ассамблея подтверждает свою твердое намерение играть определенную роль в области предотвращения конфликтов и, в этом контексте, приветствует создание в рамках Комиссии по политическим вопросам специальной подкомиссии по системам раннего предупреждения и предотвращению конфликтов в Европе.

19. Ассамблея поручает Комиссии по мониторингу отслеживать действия России и Грузии по выполнению настоящей резолюции, а также резолюции 1633 (2008) и доложить Ассамблее о результатах на второй части сессии в апреле 2009 года. Она также вновь подтверждает поручение Комиссии по мониторингу активизировать процедуру мониторинга как в отношении Грузии, так и в отношении России.



Предварительное издание

Гуманитарные последствия войны между Грузией и Россией

Резолюция 1648 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 1633 (2008) "Последствия войны между Грузией и Россией", считает, что одним из наиболее насущных приоритетов является устранение гуманитарных последствий войны.
2. По оценкам, после начала войны в августе 2008 года перемещенными из Южной Осетии и из так называемой "буферной зоны", а также Абхазии в другие регионы Грузии оказались 133 тысячи человек. По оценкам российских властей, более 38 тысяч жителей Южной Осетии в поисках убежища уехали в Северную Осетию.
3. С августа 2008 года около 100 тысяч внутренне перемещенных лиц в Грузии вернулись в свои дома, большинство из них - в бывшую так называемую "буферную зону", прилегающую к Южной Осетии. Еще около 23 тысяч человек имеют весьма мало шансов на быстрое возвращение. Из тех, кто бежал в Россию, все, за исключением примерно двух тысяч человек, вернулись в Южную Осетию. Возвращение беженцев с территории России задерживается в связи с тем, что их дома были разрушены в ходе конфликта.
4. Несмотря на широкомасштабное возвращение граждан после конфликта, сохраняется серьезная озабоченность по поводу гуманитарного положения и прав человека тех, кто вернулся, тех, кто не может вернуться, и тех, кто, несмотря на серьезные проблемы в плане безопасности, остался.
5. Помимо бедственного положения тех, кто оказался внутренне перемещенными лицами и беженцами недавно, по-прежнему вызывает озабоченность судьба 222 тысяч лиц, оказавшихся внутренне перемещенными в результате прошлых конфликтов, а также беженцев, чье длительное бедственное положение требует безотлагательного решения.

¹ *Обсуждение в Ассамблее* 28 января 2009 года (5-е и 6-е заседания) (см. док. 11789, доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению, докладчик: г-жа Йонкер). Текст, принятый Ассамблейей 28 января 2009 года (6-е заседание).
См. также рекомендацию 1857 (2009)

6. Все еще сохраняется озабоченность по поводу всех шагов, которые могли бы приводить к "выдавливанию" грузин по этническому признаку из зон конфликтов и оккупированных территорий.

7. Остается неясным число лиц, пропавших без вести в результате недавнего конфликта.

8. Исключительно сложным продолжает оставаться положение гражданского населения в Южной Осетии. Оно отрезано от остальной территории Грузии и практически не имеет доступа к международной гуманитарной помощи и наблюдателям, отслеживающим соблюдение прав человека. Оно сталкивается со значительными трудностями в зимние месяцы, особенно в связи с нехваткой продовольственных и непродовольственных товаров, электроэнергии и газа. Те, чьи дома были повреждены или разрушены, оказались в еще более сложной ситуации. Для немногочисленных оставшихся этнических грузин ситуация остается небезопасной, и по некоторым сведениям на них оказывается все более сильное давление, для того чтобы заставить их отказаться от своих грузинских паспортов и от принадлежности к грузинской нации.

9. Ситуация в бывшей так называемой "буферной зоне" остается напряженной: по-прежнему от снайперского огня, мин, неразорвавшихся боеприпасов и мин-ловушек гибнут люди. Хотя оперативное развертывание Миссии наблюдения Европейского союза (МНЕС) позволило многим людям вернуться в свои дома в бывшей так называемой "буферной зоне" до начала зимы, Миссии требуются более широкие полномочия и больше персонала для решения проблем безопасности тех, кто проживает вблизи фактической границы с Южной Осетией. Закрытие Миссии ОБСЕ в Грузии и прекращение ее полезной деятельности по отслеживанию ситуации вызывают глубокое сожаление и возлагают на МНЕС еще большую ответственность в плане расширения ее полномочий и наращивания присутствия.

10. Сохраняется серьезная озабоченность по поводу лиц, по-прежнему проживающих в Ахалгорийском районе. Примерно 5 100 человек уже покинули район, и есть опасения, что в связи с отсутствием безопасности, усугубляемым тяжелыми зимними условиями и отсутствием продовольственных и непродовольственных товаров, газа, тепла, финансовой помощи и источников дохода, еще больше людей покинут этот район.

11. Большое число внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) вернулись в бывшую так называемую "буферную зону". Ассамблея с озабоченностью отмечает, что некоторым из них пришлось возвращаться весьма поспешно и ВПЛ имели при возвращении мало информации и возможностей выбора, что поставило под сомнение их право на добровольное возвращение в безопасных и достойных условиях. По сообщениям, около 100 возвратившихся вновь покинули свои дома в связи с беспокойной ситуацией на некоторых территориях в бывшей так называемой "буферной зоне".

12. Неопределенным остается и положение грузин, вернувшихся в Гальский район. Закрытие фактической границы с остальной частью Грузии серьезно повлияло на население Гальского района. Этому населению стало еще сложнее

поддерживать семейные связи, продавать свои товары, пользоваться медицинскими услугами или получать финансовые пособия по другую сторону фактической границы.

13. Ситуация в Гальском районе также остается беспокойной: люди неохотно покидают дома после наступления темноты. Продолжают поступать сведения о фактах запугивания. Кроме того, продолжаются шаги по прекращению преподавания на грузинском языке в школах на равнинной части Гальского района. Совокупное воздействие этих мер, отсутствие безопасности и опасения, что международные организации могут уйти из района, приведет к еще большему оттоку людей из Гальского района и уходу через фактическую границу в Грузию. Если граница останется закрытой, можно ожидать значительных перемещений жителей района, являющихся этническими грузинами.

14. В настоящее время ведутся переговоры по определению нового мандата, определяющего условия присутствия в Абхазии Миссии наблюдателей ООН в Грузии (МНООНГ) после того, как было признано утратившим силу Московское соглашение, положениями которого определялся прежний мандат. МНООНГ играет исключительно важную роль в Абхазии, особенно в Гальском районе и Кодорском ущелье, где она регулярно патрулирует местность, в определенной степени обеспечивая столь необходимую местным жителям безопасность.

15. Существует также серьезная озабоченность по поводу будущего более 1 500 человек, которые покинули Кодорское ущелье после того, как оно было занято в августе 2008 года абхазскими силами. В Кодорском ущелье осталось около 100 человек, и хотя представители Международного комитета Красного Креста (МККК) и Управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН (УВКБ ООН) общались с ними, по всей видимости, им предстоит пережить весьма трудную зиму. Фактические власти Абхазии оказывают помощь гражданскому населению, оставшемуся на этой территории.

16. Ассамблея приветствует шаги, предпринятые Комиссаром по правам человека Совета Европы, и его шесть принципов безотлагательной защиты прав человека и обеспечения гуманитарной безопасности, разработанные после его визита, состоявшегося в августе 2008 года.

17. Ассамблея приветствует широкомасштабную реакцию международного сообщества в связи с необходимостью удовлетворения гуманитарных потребностей и защиты внутренне перемещенных лиц в Грузии. В результате обращения в связи с кризисом в Грузии и с учетом совместной оценки потребностей по окончании войны, были сделаны заявления о предоставлении помощи в объеме 4,5 млрд. долл. США. Она с удовлетворением отмечает, что многие международные организации, неправительственные организации оперативно направили своих представителей для поддержки грузинского населения и правительства.

18. Правительство Грузии продемонстрировало твердое намерение решать гуманитарные проблемы своего населения, учитывая ошибки, допущенные после предыдущих конфликтов.

19. Правительство оперативно приступило к поиску стабильных решений для тех внутренне перемещенных лиц, у которых практически нет шансов на возвращение в ближайшем будущем. Можно приветствовать факт строительства более 6 тысяч небольших трехкомнатных семейных домов, несмотря на критику по поводу того, что эти дома расположены вдали от основных объектов социальной инфраструктуры в малоперспективных с экономической точки зрения районах. Существует также озабоченность по поводу неясности критериев предоставления таких домов. Правительство при содействии многочисленных международных структур предпринимает срочные шаги по подготовке к зиме 137 общежитий.

20. Предпринимаются и другие важные шаги, включая оказание помощи наиболее уязвимым категориям населения, а также лицам, испытывающим психологические проблемы в результате конфликта. Вновь открыты и работают школы в Грузии, в том числе в бывшей так называемой "буферной зоне"; детям раздаются школьные принадлежности. Оказана первичная медицинская помощь, однако в течение зимнего периода ее потребуется расширить.

21. Ассамблея признает также великодушную реакцию России в связи с необходимостью удовлетворения потребностей беженцев из Южной Осетии, а также помощь, оказанную им по возвращении в Южную Осетию. Однако она выражает сожаление по поводу ограничений, установленных в отношении доставки международной гуманитарной помощи в регион, и по поводу требования ввозить гуманитарную помощь в Южную Осетию не через Грузию, а через Россию.

22. Ассамблея выражает сожаление по поводу того факта, что доступом к гуманитарной помощи пожертвовали в угоду политическим соображениям сторон конфликта, кроме того, она озабочена положениями нового грузинского закона об оккупированных территориях, который может ограничивать доступ гуманитарных служб и доставку ими гуманитарной помощи на всей территории и, возможно, не согласуется с соответствующими международными обязательствами или даже нарушает их.

23. Ассамблея выражает также сожаление по поводу того, что из-за ограничений, введенных фактическими властями Южной Осетии на въезд в Южную Осетию с грузинской стороны, Ассамблее не удалось собрать информацию из первых рук относительно положения населения в данном регионе.

24. Учитывая вышеизложенные соображения, Ассамблея призывает Грузию, Россию и фактические власти Южной Осетии и Абхазии:

24.1. безусловно соблюдать нормы международного гуманитарного права и международного права в области прав человека и, в частности, выполнять свои обязательства по Гагской конвенции (IV) 1907 года, Женевским конвенциям 1949 года и Протоколам к ним, а также обязательства по Европейской конвенции о правах человека;

24.2. оперативно независимо и беспристрастно расследовать и, в соответствующих случаях, предавать правосудию всех лиц, виновных в нарушениях прав человека и норм гуманитарного права, а также дать возможность соответствующим уполномоченным по правам человека (омбудсманам) проводить собственные независимые расследования;

24.3. обеспечить возмещение за нарушения норм международного права в области прав человека и международного гуманитарного права, включая реституцию собственности и выплату компенсаций;

24.4. немедленно предоставить постоянный беспрепятственный доступ во все зоны конфликта всем гуманитарным структурам как с территории Грузии, так и с территории России, с тем чтобы они могли без каких-либо проволочек добираться до ВПЛ и других гражданских лиц, подвергающихся опасности. Им следует воздерживаться от любых шагов, которые могли бы препятствовать такому доступу.

24.5. обеспечивать бесперебойную доставку гуманитарной помощи и основных видов продуктов и материалов тем, кто в них нуждается. Это касается, в частности, поставок газа и воды.

24.6. гарантировать право на добровольное возвращение всем лицам, перемещенным в результате недавнего конфликта, а также прошлых конфликтов, обеспечив безопасное и достойное возвращение. Такое право на возвращение является отправной точкой любого долгосрочного решения проблемы внутренне перемещенных лиц, и международное гуманитарное право обязывает все заинтересованные стороны после окончания военных действий приложить все усилия для устранения вреда, нанесенного гражданским лицам, и обеспечить беженцам и перемещенным лицам возможность спокойно вернуться в свои места проживания;

24.7. обеспечить внутренне перемещенным лицам, независимо от того, оказались они в таком положении недавно или в результате прошлых конфликтов, право свободно выбирать, возвращаться им, оставаться в местах пребывания или переселиться в другую часть страны, а также принять меры по обеспечению того, чтобы перемещенные лица могли в полной мере участвовать в планировании и организации своего возвращения, переселения и реинтеграции;

24.8. незамедлительно освободить и обменять всех военнопленных и лиц, содержащихся в заключении в результате конфликта, а также обменяться останками всех погибших;

24.9. обеспечить незамедлительное освобождение и обмен всех заложников, а также пресечение в соответствии с уголовным законодательством и искоренение практики взятия заложников;

24.10. решить проблему лиц, пропавших без вести как в ходе недавнего, так и в ходе прошлого конфликта, восстановив при необходимости рабочие комиссии со всех сторон и наладив тесное сотрудничество с МККК;

24.11. обмениваться информацией о минах и неразорвавшихся боеприпасах и убрать при содействии "Хало траст" и других специалистов, действующих в регионе, все оставшиеся после войны взрывоопасные предметы. Обеспечить, чтобы все опасные участки были нанесены на карту, огорожены и обозначены для местного населения, и чтобы были продолжены программы по информированию об опасности этих взрывоопасных предметов для всех подвергающихся риску, как то, гражданских лиц, сотрудников полиции, представителей властей и других лиц;

24.12 принять меры по эффективной защите имущества, оставленного внутренне перемещенными лицами в результате как прошлого, так и нового конфликта, с целью обеспечения реституции такого имущества в будущем;

24.13. выполнять обязанности, вытекающие из Европейской конвенции о правах человека, а также из Гаагской конвенции (IV) 1907 года о законах и обычаях сухопутной войны. В соответствии с этими стандартами соответствующие стороны несут ответственность за нарушение прав человека и норм гуманитарного права на всех территориях, находящихся под их фактическим контролем;

24.14. согласовать меры по усилению Миссии наблюдателей Европейского союза (МНЕС), для того чтобы обеспечить более широкое присутствие и предоставить доступ к обеим сторонам зоны, прилегающей к фактической границе и к ныне оккупированным бывшим зонам конфликта;

24.15. договориться о расширении мандата Миссии наблюдения Европейского союза (МНЕС), с тем чтобы включить в него меры по защите населения и, возможно, по поддержанию мира по обеим сторонам фактической границы Южной Осетии и Абхазии и на других ныне оккупированных территориях бывших зон конфликта;

24.16. рассмотреть и согласовать новый мандат Миссии ОБСЕ в Грузии, таким образом, чтобы такой мандат позволял ОБСЕ, в частности, осуществлять мониторинг по обеим сторонам фактической границы Южной Осетии;

24.17. в полной мере учитывать и выполнять шесть принципов Комиссара по правам человека Совета Европы, разработанных после его визита в регион в августе 2008 года с целью безотлагательной защиты прав человека и обеспечения гуманитарной безопасности, а также его последующие рекомендации.

25. Ассамблея призывает Россию и фактические власти Южной Осетии и Абхазии:

25.1. гарантировать неприкосновенность и безопасность всех лиц, находящихся под их фактическим контролем не только в Южной Осетии и

Абхазии, но и на оккупированных территориях в Ахалгорийском районе и Переви, а также в Кодорском ущелье;

25.2. не допускать принятия каких-либо новых мер, вынуждающих людей покидать свои дома и земли и фактически поддерживающих практику этнических чисток;

25.3. прекращать, предотвращать и защищать в будущем от беззакония, включая факты физического нападения, грабежей, запугивания, преследования, мародерства, похищения людей, сжигания и разрушения имущества, и предавать правосудию лиц, виновных в совершении таких действий;

25.4. поддержать новый расширенный мандат МНООНГ в Грузии, в том числе в Абхазии и, возможно, в Южной Осетии, и предоставить возможность МНЕС осуществлять свои полномочия.

26. Ассамблея призывает Грузию:

26.1. повысить уровень безопасности всех, кто проживает на фактической границе и в бывших зонах конфликта, в частности посредством активизации полицейского патрулирования ночью на наиболее чувствительных территориях, а не только на постах, расположенных на фактической границе;

26.2. улучшить оказание первичной гуманитарной помощи, включая продовольственные и непродовольственные товары, а также дрова для сел в бывшей так называемой "буферной зоне", прилегающей к Южной Осетии;

26.3. принять пересмотренную стратегию и план действий в отношении новых и старых внутренне перемещенных лиц и обеспечить, чтобы помощь как старым, так и новым перемещенным лицам предоставлялась в соответствии с простыми рациональными ясными и транспарентными критериями, учитывающими не статус лиц, а их реальные потребности и уязвимость;

26.4. обеспечить регулярное информирование внутренне перемещенных лиц и проведение с ними консультаций, с тем чтобы дать им возможность сделать свободный и осознанный выбор в отношении того, остаться им в местах пребывания, вернуться или переселиться на временной или постоянной основе. Кроме того, к процессу переселения и возвращения следует привлечь уполномоченные международные организации, такие как УВКБ ООН.

26.5. гарантировать, чтобы лица, которые не были перемещены, но столкнулись с проблемами в результате конфликта, получали соответствующую помощь;

- 26.6. продолжить оказание первичной медицинской и психологической помощи внутренне перемещенным лицам и вернувшимся гражданам, учитывая, в частности, потребности детей;
- 26.7. принять меры по недопущению того, чтобы внутренне перемещенные женщины и дети становились жертвами торговли людьми или насилия;
- 26.8. найти решения по облегчению задолженности внутренне перемещенных лиц, которые потеряли свои дома и источники доходов и не имеют средств для погашения банковских кредитов;
- 26.9. обеспечить, чтобы применение нового закона об оккупированных территориях не ухудшало гуманитарное положение и не нарушало права людей, проживающих по другую сторону фактических границ Абхазии и Южной Осетии, а также не создавало препятствий для доступа гуманитарной помощи;
- 26.10 в полном объеме учитывать рекомендации экспертов Европейской комиссии "За демократию через право" (Венецианская комиссия) относительно совместимости нового закона об оккупированных территориях со стандартами прав человека;
- 26.11 улучшить информирование внутренне перемещенных лиц относительно их материальных или нематериальных прав и предоставить им возможность участвовать в принятии решений, влияющих на их будущее.
27. Ассамблея призывает все государства-члены и государства, имеющие в организации статус наблюдателя:
- 27.1. продолжать оказание поддержки и выделять ресурсы для того, чтобы:
- 27.1.1. безотлагательно удовлетворить насущные гуманитарные потребности недавно перемещенных лиц, включая, помимо прочего, предоставление крова;
- 27.1.2. поддержать наиболее уязвимые категории населения, в частности, детей, пожилых лиц, больных, инвалидов, матерей-одиночек, инвалидов детства, и лиц, перенесших психическую травму;
- 27.1.3. найти долгосрочные решения как для старых, так и для недавно перемещенных лиц, предусмотрев при этом конкретные меры по их защите;
- 27.1.4. реализовать все компоненты Плана действий правительства Грузии для внутренне перемещенных лиц с поправками, согласованными с основными международными структурами, с тем чтобы охватить недавно перемещенное население;

27.1.5. обеспечить плавный переход от оказания Грузии чрезвычайной помощи к оказанию помощи в целях скорейшего оживления и развития экономики;

27.2. обеспечить подотчетность и транспарентность структур, получающих помощь, будь то правительство, местные власти, международные организации, неправительственные организации или иные структуры;

27.3. поддержать Организацию Объединенных Наций при обсуждении нового мандата Миссии наблюдателей ООН в Грузии (МНООНГ).

28. Ассамблея призывает Европейский союз обеспечить, чтобы Миссия наблюдения Европейского союза (МНЕС) получала необходимые ресурсы для осуществления своих задач и чтобы:

28.1. мандат МНЕС был расширен в соответствии с новыми потребностями, связанными с защитой населения и поддержанием мира;

28.2. персонал МНЕС был в полном объеме ознакомлен со стандартами в области прав человека;

28.2. патрули сопровождали переводчики грузинского языка;

28.3. вдоль фактической границы были открыты новые офисы, с тем чтобы дать возможность патрулям добираться до всех участков бывшей так называемой "буферной зоны" в разумно короткие сроки.

29. Ассамблея призывает Европейский союз проработать вопрос о распространении деятельности Миссии наблюдения Европейского союза (МНЕС) на территории, находящиеся в пределах фактических границ Южной Осетии и Абхазии.

30. Ассамблея предлагает Банку развития Совета Европы рассмотреть возможность принятия мер с целью оказания помощи лицам, пострадавшим от конфликта, включая перемещенных лиц и лиц, перемещенных в ходе предыдущих конфликтов, а также с целью содействия восстановлению пострадавших территорий, в том числе в Южной Осетии и Абхазии.



Предварительное издание

Паллиативное лечение: образец инновационного подхода к здравоохранению и социальной политике

Резолюция 1649 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея отмечает, что паллиативное лечение является существенным и социально инновационным дополнением к методам лечения, базирующимся на новейших научных разработках, когда индивидуальное самочувствие пациента является вторичным по отношению к цели излечения болезни, при этом оно сопряжено с ограничениями, связанными с курсом лечения, а иногда и с тяжелыми побочными последствиями.
2. В связи с этим в основу своей позиции Ассамблея положила определение, принятое ВОЗ: «Паллиативное лечение – это подход, направленный на улучшение качества жизни больных с заболеваниями, опасными для жизни, и их близких путем предупреждения и облегчения страданий с помощью раннего выявления, тщательной оценки и облегчения боли и других физических, психологических, социальных и духовных страданий».
3. Тем не менее Ассамблея подчеркивает, что в данном определении инновационный потенциал такой деятельности не нашел должного отражения, из-за чего в общественном мнении может сложиться представление о паллиативном лечении как о гуманитарном излишестве, непозволительном в нынешней тяжелой экономической ситуации.
4. Ассамблея отмечает, что несмотря на высокие стандарты и огромные затраты, современная медицина не способна удовлетворить жизненные потребности многих людей, находящихся на заключительных этапах жизненного пути (тяжелобольных, страдающих хроническими заболеваниями, пациентов, нуждающихся в интенсивном индивидуальном уходе). Все больше людей не имеют достаточно сильной группы поддержки, способной выступить в защиту их основных прав в условиях все большего преобладания экономического подхода к социальным вопросам и проблемам здравоохранения.
5. Ассамблея рассматривает паллиативное лечение как образец инновационного подхода к социальной политике и здравоохранению, поскольку

¹ *Обсуждение в Ассамблее 28 января 2009 г. (6-е заседание) (см. док. 11758, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и делам семьи, докладчик: г-н Водарг). Текст, принятый Ассамблеей 28 января 2009 г. (6-е заседание).*

оно учитывает изменения в нашем восприятии здоровья и болезни и не предполагает, что лечение болезни является предварительным условием свободного волеизъявления и участия в жизни общества. Соответственно способность к самостоятельной жизни является требованием, относящимся к субъективному восприятию «здоровья», заставляющему людей в том числе принимать самостоятельные решения о том, что делать со своей болезнью и как встречать смерть.

6. Ассамблея отмечает, что паллиативное лечение позволяет людям, страдающим тяжелыми заболеваниями, страдающим от боли или ощущающим безысходность, свободно изъявлять свою волю. Следовательно, данный подход базируется не только на потребностях, но и позволяет непосредственно реализовать гуманитарные и гражданские права, а также право на участие в решении своей судьбы вплоть до самой смерти.

7. Ассамблея полагает, что существует насущная необходимость в более широком применении этого инновационного метода лечения и ухода. Помимо неизлечимо больных, паллиативное лечение должно стать доступным тяжелобольным и страдающим хроническим заболеваниями, а также всем, кому требуется интенсивный индивидуальный уход и кому такой подход может принести пользу.

8. Паллиативное лечение может рассматриваться в качестве надлежащего метода ухода, разработанного для практического применения и включающего в себя ориентированный на больного комплекс лекарственного лечения и ухода, а также предоставление других медицинских услуг и социальной помощи. Например, он включает в себя успешное привлечение добровольцев и возможность при необходимости предоставлять помощь в социальной, психологической и духовной сферах. Для отдельного пациента это может оказаться важнее, чем медицинское лечение в более узком смысле.

9. С учетом вышеизложенного Ассамблея также сделала выводы из дискуссии по проблеме эвтаназии, показавшей, что государства с либерально-конституционным устройством не могут оставить без ответа этические вопросы, касающиеся жизни и смерти людей.

10. Этический плюрализм не обеспечивает максимальной личной свободы в этических вопросах, но привносит в общество хаотичность, релятивизм, утилитарный нигилизм, которым отдается предпочтение перед выстроенной должным образом этической позицией. В результате - полная потеря ориентиров и в конечном итоге - ослабление либерально-конституционной основы государства.

11. В этой связи Ассамблея ссылается на соответствующие рекомендации, касающиеся отношения к неизлечимо больным, изложенные в докладе Европейской комиссии по здравоохранению (1980) «Проблемы, связанные со смертью: забота об умирающих» и своей рекомендации 1418 (1999) о защите прав человека и достоинства неизлечимо больных и умирающих.

12. Ассамблея признает, что границы любого медицинского вмешательства определяются самостоятельным волеизъявлением конкретных пациентов в той мере, в какой они выражают свое желание не проходить лечение, или, независимо от медицинской оценки состояния их здоровья, это желание ясно высказано, например, в «завещании о жизни».

13. Ассамблея выражает надежду, что паллиативное лечение также предоставляет больным, лишившимся надежды, перспективу достойной смерти, если у них появится возможность отказаться от продолжения лечения, принимать анальгетики и пользоваться социальной помощью.

14. В связи с этим Ассамблея рассматривает паллиативное лечение как важнейший компонент адекватной медицинской помощи, основывающейся на гуманном подходе к достоинству человека, его самостоятельности, правам человека и пациента, а также на общепризнанном понимании солидарности и социальной сплоченности.

15. Ассамблея подчеркивает, что адресованная государствам-членам рекомендация Rec(2003)24 Комитета министров, касающаяся организации паллиативного лечения, уже является убедительной основой для более широкого применения паллиативного лечения.

16. Ассамблея одобряет применение паллиативного лечения по четырем направлениям, перечисленным в рекомендации Rec(2003)24 в соответствии с определением ВОЗ, а именно: выявление симптомов; психологическая, духовная и эмоциональная поддержка; помощь семье больного в период болезни; помощь в связи с утратой близкого человека, и соответственно рекомендует государствам-членам:

16.1. в области здравоохранения - проводить последовательную и ясную политику в отношении паллиативного лечения;

16.2. содействовать международному сотрудничеству различных организаций, лечебных учреждений, научно-исследовательских институтов и других участников движения в поддержку паллиативного лечения;

17. Принимая во внимание огромную разницу в состоянии этой сферы в различных европейских странах, Ассамблея сознает, что хотя быстрое развитие паллиативного лечения в рамках существующих структур здравоохранения является весьма желательным при наличии стабильного финансирования, сам план финансирования может содержать серьезные препятствия для реализации такого гибкого вида лечения и ухода.

18. В этой связи Ассамблея полагает, что существует потребность в подробном анализе организационных проблем и тщательном анализе потребностей на основании минимального массива данных, подобных предусмотренным в приложении к рекомендации Rec(2003)24, с целью добиться устойчивых и эффективных изменений в существующих системах здравоохранения.

19. Ассамблея отмечает необходимость проведения в обществе широкомасштабной дискуссии о приоритетах системы здравоохранения, базирующейся на разумных целях охраны здоровья, когда соблюдение основных прав пациентов имеет приоритет перед их другими правами в системе здравоохранения. Поскольку соблюдение основных прав является задачей государства, решение этого вопроса не должно определяться давлением со стороны политических группировок.

20. Ассамблея считает, что в этой связи этический подход должен играть основную роль в качестве практического принципа формирования общественной дискуссии о целях здравоохранения и приоритетах ухода за больными.

21. Исходя из изложенного и принимая во внимание общие рекомендации, Ассамблея рекомендует государствам-членам:

21.1. уделять особое внимание этической стороне не только в прикладных вопросах, но и из принципиальных соображений, поскольку прояснение и типологизация основных позиций позволит сформировать в обществе стабильный консенсус по противоречивым этическим вопросам и справедливому распределению имеющихся ресурсов;

21.2. стремиться обеспечить повышенное вознаграждение за оказание услуг в непроизводственной сфере, как в самой системе здравоохранения, так и при осуществлении экономической и финансовой политики, с тем, чтобы социальная политика могла опираться на экономическую поддержку и налоговые льготы, а также энергичнее противодействовать росту влияния в обществе экономических соображений;

21.3. в целом стремиться к усилению первичной медицинской помощи с тем, чтобы защитить пациентов от ненадлежащего медицинского вмешательства, и вновь заострить внимание на методологической важности контакта врача и пациента как разумной основы медицины, ориентированной на пациента;

21.4. принимая во внимание влияние государства, поддерживать в обществе такое отношение к медицинской помощи, когда паллиативное лечение расценивается как важнейшая составляющая ухода за пациентами, на которую они имеют право.

22. Кроме того, в части практических рекомендаций Ассамблея рекомендует государствам-членам:

22.1. признать и развивать эффективную систему контроля состояния тяжелобольных пациентов в качестве основного требования к взаимоотношениям между врачом и пациентом и к самостоятельности пациента, привнося тем самым в сферу лечебной медицины также инновационный потенциал методов паллиативного лечения;

22.2. в рамках последовательного подхода сферы здравоохранения к конкретной стратегии совершенствования паллиативного лечения,

определить практические индикаторы, которые могут быть использованы для контроля достигнутого прогресса в уходе за пациентом за определенный период времени;

22.3. составлять ежегодные доклады с тем, чтобы в кратчайшие сроки проанализировать недостатки и принять меры к их устранению;

22.4. принимать своевременные меры, например, используя специальные механизмы финансирования паллиативного лечения, если выясняется, что болеутоляющие препараты не применяются должном образом, или что стандартизация стационарного лечения (диагноз – связанные группы – группы с одинаковым диагнозом) негативно влияет на существующие структуры и практические методы работы;

22.5. что касается правового регулирования «завещаний о жизни»:

22.5.1. избегать создания юридических документов, которые на практике могут привести к проблемам толкования;

22.5.2. комплексно оценивать правовые последствия, принимая во внимание возможные юридические побочные эффекты, такие как финансовая ответственность («медицинский уход, наносящий финансовый убыток»).



Предварительное издание

Оспаривание по процедурным основаниям неутвержденных полномочий делегации Албании

Резолюция 1650 (2009)¹

1. 26 января 2009 года неутвержденные полномочия парламентской делегации Албании были оспорены по процедурным основаниям (статья 7 Правил процедуры Ассамблеи) в связи с тем, что были причины полагать, что один из членов делегации на сессии 2008 года был выведен из состава делегации 2009 года в нарушение соответствующих положений Правил процедуры.
2. Парламентская ассамблея рассмотрела различные выдвинутые возражения и пришла к заключению, что делегация Албании в Парламентской ассамблее была сформирована в соответствии с требованиями статьи 25 Устава Совета Европы и статьи 6 Правил процедуры Ассамблеи.
3. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея постановляет утвердить полномочия парламентской делегации Албании.
4. При этом Ассамблея призывает Комиссию по мониторингу изучить по линии своих контактов с властями Албании вопрос о том, каким образом парламент Албании оповещается об изменениях в составе своей делегации в Парламентской ассамблее, и о целесообразности изменения действующей процедуры, в частности, в отношении того периода, когда парламент не собирается на свои заседания.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 29 января 2009 года (7-е заседание), (см. док. 11809, доклад Комиссии по правилам процедуры и иммунитетам, докладчик: г-н Гринвэй). Текст, принятый Ассамблеей 29 января 2009 года (7-е заседание).*



Предварительное издание

Последствия глобального финансового кризиса

Резолюция 1651 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея с беспокойством отмечает, что продолжительный период экономического роста сменился рецессией почти всемирного масштаба, которая, как она опасается, для многих стран может оказаться глубокой и длительной. Этот спад вызван, главным образом, финансовым кризисом, который поразил мировую экономику в 2007-2008 годах, при том что он, судя по всему, совпал по времени с завершением цикла подъема, сопровождавшегося сильно завышенными ценами на сырье и энергоносители и падением цен на жилье. Тем не менее, причины финансового кризиса очевидны. Рост в период подъема затянулся благодаря излишне низким процентным ставкам по кредитам. Ошибки в управлении, в частности в банках и небанковских финансовых учреждениях, приобрели повсеместный характер, а финансовое стимулирование их сотрудников было чрезмерным. Появились недостаточно прозрачные финансовые инструменты, в то время как системы управления рисками оказались малоэффективными. Корыстолюбие вознаграждалось избыточно щедрой системой вознаграждения, которая продолжала действовать даже тогда, когда сами учреждения несли огромные убытки.

2. Ассамблея остро сознает, что ухудшение положения в экономике, по всей вероятности, вызовет высокую безработицу, утрату заработанных тяжелым трудом доходов и активов, нарастание задолженности у тех, кто уже и без того отягощен долгами. В этой связи Ассамблея напоминает правительствам государств - членов Совета Европы об их ответственности за защиту социальных и гуманитарных прав граждан. Важно как можно быстрее восстановить работоспособность экономики, но в то же время система социальной защиты должна служить противовесом экономическому спаду. Те государства, где в период роста государственные финансы остались бездефицитными, имеют больше возможностей гарантировать своим гражданам социальную защиту.

3. Ввиду этого Ассамблея чрезвычайно обеспокоена тем катастрофическим воздействием, которое финансовый кризис и его экономические последствия

¹ Обсуждение в Ассамблее 29 января 2009 г. (8-е заседание) (см. док. 11807, доклад Комиссии по экономическим вопросам и развитию, докладчик: г-н Саси). Текст, принятый Ассамблеей 29 января 2009 г. (8-е заседание).

оказывают на условия жизни граждан в Европе и мире, что может подорвать сами основы демократии.

4. Ассамблея полагает, что финансовые институты не выполнили своих обязанностей по раскрытию информации, а государственная власть не выполнила своих функций по надзору за рисками, связанными с распространением все более сложных финансовых инструментов и, таким образом, не защитили тех граждан и участников финансового рынка, которые занимались рискованными операциями.

5. Ассамблея приветствует проведение 15 ноября 2008 года в Вашингтоне саммита 20 крупнейших экономических держав мира («Большой двадцатки») и обязательства, взятые на себя ее участниками. Она полностью поддерживает рекомендации саммита, направленные на стимулирование экономики, выделение дополнительной ликвидности, укрепление финансовых учреждений и защиту сбережений.

6. Наряду с этим Ассамблея сожалеет о том, что в плане действий «Большой двадцатки» не нашла отражения защита социально-экономических прав граждан в период кризиса. В этой связи она полностью поддерживает заявления должностных лиц руководящего органа МБТ, принятое 21 ноября 2008 года, с призывом принять шесть конкретных мер «по смягчению воздействия кризиса на реальную экономику, на защиту людей, поддержку производственных предприятий и сохранение рабочих мест», а также заявление Комиссара Совета Европы по правам человека от 17 ноября 2008 года с призывом «к разработке серьезной программы защиты социально-экономических прав».

7. Ассамблея убеждена, что необходимы энергичные, эффективные меры для смягчения экономического спада и что реформирование мировой финансовой системы может быть успешным лишь при учете, среди прочего, следующих принципов:

7.1. стабильность финансовых рынков должна поддерживаться выделением дополнительной ликвидности, восстановлением кредитования предприятий, особенно малых и средних, и домашних хозяйств, гарантированием функционирования финансовых институтов;

7.2. необходимо повышать уровень занятости с помощью стимулирования экономики, в частности, путем расширения совокупного спроса с целью наращивания потребительских расходов посредством увеличения государственных инвестиций в инфраструктуру и жилье и активизации учебно-образовательных программ для безработных;

7.3. следует повышать прозрачность рынков и финансовых продуктов с тем, чтобы вкладчики лучше представляли себе риски, которые они принимают на себя;

7.4. среди субъектов экономической и финансовой сферы необходимо пропагандировать нравственно-этические ценности, особенно в части оплаты труда и льгот; они должны соблюдать определенный нравственный кодекс; в частности, нельзя допускать того, чтобы система вознаграждения

была ориентирована на поощрение высоких рисков и получение краткосрочной прибыли;

7.5. следует активизировать парламентский контроль и участие парламентариев в мониторинге соблюдения норм и правил на национальном и общеевропейском уровне;

7.6. необходимо выработать более совершенные нормы функционирования финансовых рынков, обеспечивающие более полное соблюдение закона в этой сфере;

7.7. следует интенсифицировать международное сотрудничество между МВФ, базельскими учреждениями, «Большой двадцаткой», центральными банками и органами финансового надзора в интересах разработки эффективных норм и международной правовой базы в вопросах надзора за финансовыми институтами; международным финансовым учреждениям следует создать эффективные системы раннего предупреждения;

7.8. должна быть разработана кредитно-рейтинговая система, чьи рейтинги лучше отражали бы реальность, а при аудите финансовых институтов следует большее внимание уделять рискованной составляющей их деятельности;

7.9. оффшорные юрисдикции с льготным налогообложением не должны оставаться вне надлежащего финансового контроля;

7.10. правительствам следует напомнить, что несмотря на финансовые сложности социально-экономические и гуманитарные права граждан должны обеспечиваться, чтобы не подрывать сами основы демократии;

7.11. экономические меры должны быть направлены на стимулирование роста, устойчивого как с экономической, так и с экологической точки зрения; такие меры не должны приводить к возникновению долговой нагрузки, создающей угрозу для нового роста, и противоречить интересам сохранения климата;

7.12. правительства должны сделать все для восстановления веры в работоспособность экономики.

8. Ассамблея считает правильным обеспечить непрерывный мониторинг социальных последствий и человеческого измерения финансово-экономического кризиса в государствах-членах Совета Европы.

9. Ассамблея подчеркивает, что государства-члены также должны инвестировать в людей, чтобы решать социально-экономические проблемы, порождаемые финансовым кризисом. В глобализованном, взаимозависимом мире кадры составляют ключевой фактор экономической, социальной и демократической стабильности. Поэтому Ассамблея призывает Постоянную европейскую конференцию министров образования учитывать эти проблемы при разработке мер образовательной политики и предлагает Генеральному секретарю

Резолюция 1651

Совета Европы укреплять образовательный компонент в программе работы Совета Европы.

10. В заключение Ассамблея подчеркивает, что в нынешний кризисный период принципиально важно, чтобы экономическая солидарность, координация и сотрудничество объединяли не только государства-члены Совета Европы и промышленно развитые страны, но и действовали в отношении развивающихся стран.



Предварительное издание

Отношение к мемориалам, являющимся предметом различной исторической интерпретации в государствах - членах Совета Европы

Резолюция 1652 (2009)¹

1. Тоталитарные режимы и войны XX века в Европе оставили после себя множество захоронений и мемориалов, которые приобрели противоречивые исторические и политические коннотации после краха этих режимов и последующего пересмотра истории в странах, где они расположены. В последние годы несколько таких мемориалов были перенесены или разрушены, в частности, на постсоветском пространстве. В то же время были возведены новые противоречивые памятники, породившие ожесточенные политические споры как внутри стран, так и на международном уровне. В более широком плане вопрос о том, как примириться с прошлым, противостоя вызовам нынешнего века, является общей заботой во всех европейских странах, которые пережили тоталитарные режимы или подвергались иностранной оккупации.

2. Парламентская ассамблея полагает, что споры, связанные с различной интерпретацией истории, могут быть разрешены лишь со временем, учитывая особенности каждой страны. В этом плане Ассамблея напоминает о своих резолюциях 1096 (1996) "*Меры по ликвидации наследия бывших коммунистических тоталитарных систем*", 1481 (2006) "*О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов*" и 1495 (2006) "*О борьбе с воскрешением нацистской идеологии*" и рекомендации 1736 (2006) "*О необходимости международного осуждения режима Франко*" и еще раз подчеркивает свою убежденность в том, что для того, чтобы позволить отдельным государствам-членам Совета Европы положить конец противоречиям относительно своего недавнего прошлого, Европа должна однозначно отвергнуть и безоговорочно осудить все формы диктаторских режимов, такие как национал-социализм, фашизм и тоталитарный коммунизм.

3. Государствами-членами Совета Европы принимались самые разные решения в отношении судьбы противоречивых монументов: в некоторых случаях

¹ *Обсуждение в Ассамблее 29 января 2009 г. (8-е заседание) (см. док. 11746, доклад Комиссии по политическим вопросам, докладчик г-н Ёрши). Текст, принятый Ассамблеей 29 января 2009 г. (8-е заседание).*

См. также рекомендацию 1859 (2009)

они сносились, в некоторых - переносились в музеи или в новые парки-музеи на открытом воздухе; некоторые монументы были сохранены на своих местах, а некоторые (например, здания или комплексы) были сохранены, но получили новые функции или были превращены в музеи, иногда посвященные жертвам построивших их режимов.

4. Ассамблея, обращая внимание на свою рекомендацию 898 (1980) "О мемориалах", в которой предлагается не разрушать, а сохранять "монументы, возведенные оккупантами или режимом, считающимся деспотичным или ненавистным," в музеях, выражает убежденность в том, что окончательное решение судьбы таких мемориалов является суверенной прерогативой государства, в котором расположен данный монумент; тем не менее, такое решение должно быть основано на нормах международных конвенций и двусторонних соглашений.

5. Однако, в этом контексте Ассамблея полагает необходимым провести различие между военными захоронениями и памятниками победы, возведенными для прославления тоталитарных режимов или бывших оккупационных сил или, по крайней мере, воспринимаемыми в качестве таковых большинством населения. Она подчеркивает, что, когда речь идет о могилах и военных захоронениях, в которых находятся останки иностранных солдат или жертв войны, решения, принимаемые странами, должны в полной мере уважать умерших, которые были скорее жертвами, нежели оккупантами, а также двусторонние и многосторонние соглашения, в частности, Протокол I к Женевской конвенции, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов.

6. Ассамблея сожалеет по поводу того, что до сих пор не существует ни одного полного списка захоронений, расположенных на территории государств-членов Совета Европы. Она напоминает, что почти тридцать лет назад в своей рекомендации 898 (1980) она призвала Комитет министров провести общее исследование мемориалов в государствах-членах, которое могло бы, в частности, позволить подготовить предложения в отношении их систематизации, защиты от разрушений и ответственности за поддержание в надлежащем состоянии. Ассамблея еще раз подчеркивает необходимость создания общей базы данных с целью улучшения защиты мест захоронения и дальнейшего облегчения заключения новых двусторонних соглашений между государствами-членами. Кроме того, Ассамблея выступает за наработку позитивной практики, включая проведение консультаций со всеми заинтересованными государствами-членами, до того, как принимать какие-либо решения по эксгумации иностранных военнослужащих и жертв войны даже вне рамок уже существующих соглашений.

7. Учитывая противоречивый характер таких мемориалов, Ассамблея призывает государства - члены Совета Европы начать максимально широкие дискуссии историков и других специалистов в отношении сложности исторического контекста появления таких монументов, их смысла для различных слоев общества внутри страны, а в соответствующих случаях и в международном плане.

8. Ассамблея подчеркивает необходимость более глубокого взаимопонимания и принятия шагов к примирению для того, чтобы мемориалы, имеющие спорный

символический смысл, не становились источником напряженности в межгосударственных отношениях. Представляется жизненно важным при обсуждении судьбы таких мемориалов стремиться к консолидации всех основных политических сил, представляющих различные подходы, с тем чтобы окончательные решения опирались на мнение устойчивого большинства общества. Аналогичным образом Ассамблея подчеркивает, что ни при каких обстоятельствах мемориалы не должны становиться инструментом достижения внешнеполитических целей или подстрекательства к напряженности третьими государствами.

9. В свете изложенного Ассамблея предлагает государствам-членам Совета Европы:

9.1. приступить к максимально широким и всеохватывающим дискуссиям относительно судьбы мемориалов, являющихся предметом различных интерпретаций, с участием историков, активных членов гражданского общества и политических лидеров и организовать конференции, коллоквиумы и семинары по данному вопросу;

9.2. поддержать создание европейского экспертного центра для оказания государствам-членам помощи в проведении историографических и археологических исследований и прояснения судьбы мемориалов;

9.3. приветствовать создание общей базы данных, содержащей полный перечень военных захоронений и мемориалов на территории государств-членов Совета Европы. С этой целью открыть все национальные архивы, которые могут содержать соответствующую информацию о местах захоронений, в полном соответствии с рекомендацией Совета министров Res(2000)13 "Европейская политика доступа к архивам";

9.4. рассмотреть возможность создания исторических музеев и оказания им поддержки;

9.5. продолжать выполнение своих обязательств по двусторонним и многосторонним договорам о содержании и сохранении памятников, включая памятники, в которых находятся останки иностранных военнослужащих или жертв войны;

9.6. рассмотреть возможность заключения таких договоров при их отсутствии;

9.7. проводить консультации с родственниками или заинтересованными государствами и соответствующими НПО, прежде чем проводить эксгумацию любых останков иностранных военнослужащих или жертв войны, захороненных на своей территории;

9.8. избегать и осуждать любое подстрекательство к напряженности вокруг мемориалов, в частности, поскольку это может привести к острой конфронтации между различными слоями общества в этих странах.



Предварительное издание

Электронная демократия

Резолюция 1653 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея напоминает, что Совет Европы является одним из старейших общеевропейских институтов, отстаивающих демократические принципы и права человека. В этой области им достигнуты существенные результаты, которые являются эталоном развития демократических систем. Эти результаты включают разработку правовых документов и формирование институциональных структур и методов работы.
2. Ассамблея уделяет значительное внимание различным аспектам демократии. Регулярное обсуждение состояния демократии в Европе призвано выявить основные проблемы и недостатки в государствах-членах Совета Европы и предложить пути их устранения. В этом контексте она напоминает о своих резолюциях 1547 (2007) "Состояние прав человека и демократии в Европе" и 1617 (2008) "Особые вызовы, стоящие перед европейскими демократиями: многообразие и миграция".
3. Форум Совета Европы "За будущее демократии", созданный в 2005 году главами государств и правительств, весьма полезен в качестве инструмента обмена идеями, эффективными методами работы и подготовки предложений по ликвидации дефицита демократии. Его уникальность заключается в том, что он опирается на активное участие парламентариев, представителей правительств, гражданского общества и академических кругов.
4. Демократию никогда нельзя считать состоявшейся или совершенной; это продолжающийся процесс, в ходе которого постоянно приходится сталкиваться с новыми вызовами и потребностями, требующими адаптации к новым ситуациям. Возможно, наиболее важным из этих вызовов является одна из форм отстранения граждан от политических процессов. Традиционные представительные демократии склонны ограничивать участие граждан простым актом голосования, однако избиратели ощущают, что выборы не дают реального выбора между действительно различными вариантами политики, и поэтому чувствуют, что не могут влиять на политические процессы при принятии решений.

¹ Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11783, доклад Комиссии по политическим вопросам, докладчик: г-н Сабо, и док. 11810, заключение Комиссии по правилам процедуры и иммунитету, докладчик: г-н Хефер). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание).

См. также рекомендацию 1860 (2009)

5. Создание информационного общества следует рассматривать и как вызов, и возможность укрепить демократические принципы, а также устранить некоторые недостатки и узкие места в демократических системах.

6. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) обладают значительным потенциалом совершенствования демократической практики и участия, транспарентности, подотчетности и чуткости демократических институтов, равно как и расширения вовлеченности граждан в общественные процессы, предоставления им все более широких возможностей, а также обеспечения доступности и всеохватывающего характера демократического процесса.

7. Однако электронную демократию (э-демократию) не следует рассматривать как инструмент, заменяющий представительную демократию партиципативной. Системы представительной демократии естественным путем могут быть дополнены элементами демократии партиципативной. Тем не менее, это должно быть решением общества, а отнюдь не обязательно последствием применения ИКТ.

8. Электронная демократия это в первую очередь демократия, а не техническое достижение. Электронные инструменты могут быть весьма полезны для укрепления традиционной представительной демократии и повышения ее качества. Электронная демократия отнюдь не заменяет собой такую представительную демократию, а расширяет и дополняет ее.

9. Технологическая эволюция э-демократии должна продолжаться в соответствии с демократическими принципами. Электронная демократия может быть полезной для демократии лишь в демократической среде, когда соблюдаются права человека и обеспечивается верховенство права. Свобода выражения мнения и наличие свободных плюралистических СМИ являются необходимым предварительным условием, позволяющим воспользоваться преимуществами электронной демократии.

10. Не следует недооценивать риски для демократии, связанные с развитием ИКТ, в частности неравный доступ, который потенциально может выразиться в "электронном отторжении" и "электронной дискриминации", а также в возможных злоупотреблениях. Уже на раннем этапе следует разработать и применять правила и регламентирующие положения, включая гарантии защиты граждан.

11. Необходимым условием успеха электронной демократии и устранения опасности "технологического раскола" является обеспечение всеобщего доступа к электронным инструментам. Речь идет не только о доступе с точки зрения наличия оборудования и недорогого подключения к сети, но и о значительных усилиях в плане образования и профессиональной подготовки, в частности в отношении старших поколений и других уязвимых категорий населения.

12. Электронная демократия, как и демократия вообще, должна охватывать все составляющие общества, включая граждан, политиков, политические институты,

гражданское общество и СМИ. Все они уже на раннем этапе должны быть вовлечены в процесс развития электронной демократии, для чего требуется четкое политическое видение в сочетании с созданием соответствующих условий.

13. Ассамблея признает, что ИКТ стали играть весьма важную роль в обеспечении деятельности законодательных органов. Более того, электронная демократия дает в руки избранных представителей невиданные ранее средства для ведения диалога и дискуссий со своими избирателями. Избиратели, со своей стороны, приобретают эффективный инструмент мониторинга деятельности своих представителей. Эти новые возможности придают новое измерение таким традиционным понятиям, как представительная и партиципативная демократия, стимулируя при этом граждан к более активному участию в политических процессах. Однако, следует иметь в виду, что инструменты электронной демократии отнюдь не являются сами по себе панацеей от всех проблем в сфере демократии;

14. Ассамблея приветствует все более широкое внедрение и систематическое применение ИКТ в деятельности государственных институтов во всех эшелонах власти. Они все шире используются не только как средство информирования граждан и инструмент общения с властями, но и как механизм вовлечения граждан в процесс принятия решений (электронные опросы, электронные референдумы, электронные инициативы).

15. Наиболее целесообразно расширять использование электронных инструментов в политическом процессе на местном и региональном уровнях. Поэтому Ассамблея приветствует деятельность Конгресса местных и региональных властей Совета Европы в этой области, в частности его резолюции 266 (2008) "Электронные инструменты: ответ на потребности местных властей" и 267 (2008) "Электронная демократия и обсуждение городских проектов".

16. Важнейшую роль в процессе внедрения и распространения электронной демократии призвано сыграть гражданское общество. Ассамблея с удовлетворением отмечает быстро нарастающий процесс мобилизации общества, результатом которого являются электронные инициативы и создание "групп давления", использующих электронные инструменты для оказания влияния на политический процесс. Заслуживает всяческого одобрения деятельность Конференции МНПО Совета Европы по разработке Кодекса норм участия в жизни гражданского общества, включающего раздел, посвященный электронной демократии.

17. Ассамблея полагает, что Совет Европы мог бы внести значительный вклад в дальнейшее внедрение и распространение электронной демократии в своих государствах-членах. Для этого необходимы шаги в законодательной сфере, меры по гармонизации законодательства, а также шаги в сфере образования. Ассамблея с удовлетворением отмечает деятельность Специального комитета по электронной демократии Комитета министров (CAHDE) и убеждена, что его деятельность следует продолжить.

18. Принимая во внимание существующие правовые инструменты Совета Европы в области демократии, в частности рекомендацию Rec(2004)11 "Правовые, функциональные и технические стандарты электронного голосования" и рекомендацию Rec(2004)15 "Электронное управление", Ассамблея предлагает Комитету министров завершить свою работу и незамедлительно принять находящийся в стадии разработки проект рекомендации по электронной демократии.

19. Ассамблея призывает все заинтересованные стороны принять во внимание и трансформировать в конкретные действия выводы форума Совета Европы "За будущее демократии", состоявшегося в Мадриде 15-17 октября 2008 года и посвященного электронной демократии.

20. Кроме того, Ассамблея призывает:

20.1 национальные парламенты и их членов в полной мере пользоваться возможностями ИКТ с целью повышения качества представительной демократии и, в частности:

20.1.1. сформировать политическое видение применения ИКТ в политическом процессе и рассмотреть возможность принятия соответствующего законодательства, особенно в том, что касается прав граждан инициировать новые и вносить изменения в существующие законы;

20.1.2. создать специальные комитеты по подготовке ежегодных докладов для парламентов о текущем состоянии доступа населения к сети Интернет и электронной демократии;

20.1.3. проанализировать национальное законодательство с целью включения в него правовых стандартов использования электронных инструментов в политическом процессе и устранения рисков их недобросовестного применения как в техническом, так и в политическом плане, в частности в том, что касается прав человека и вопросов безопасности, включая защиту данных, документов, процесса голосования, работы в сетях и информации;

20.1.4. разработать видение инновационных подходов и применения ИКТ в условиях деятельности парламентов, приступить к стратегическому планированию и обеспечить эффективное управление этим процессом;

20.1.5. предоставить гражданам возможность следить за работой парламента и его членов, обеспечивая максимальную прозрачность;

20.1.6. совершенствовать способность институтов взаимодействовать с гражданами и стимулировать диалог между гражданами и их избранными представителями;

20.1.7. разработать и внедрить наиболее эффективные методы обеспечения активного участия граждан в политическом процессе, включая электронные опросы;

20.1.8. активно стремиться к установлению связей с сетевыми формами деятельности и всячески расширять их, с тем чтобы опираться на те представления в отношении электронной демократии, которые сформировались внутри гражданского общества;

20.1.9. продолжать, а в соответствующих случаях расширять свой вклад в укрепление межпарламентского сотрудничества с помощью электронных средств, в том числе в рамках Глобального центра по применению ИКТ в парламентской деятельности, созданного под эгидой Межпарламентского союза, а также способствовать принятию международно признанных стандартов данных для обмена законодательной информацией;

20.1.10. обеспечить адекватные финансовые ресурсы для выполнения приведенных выше рекомендаций, а также для обучения политиков и сотрудников пользованию электронными инструментами;

20.2. национальные власти на всех уровнях в полной мере пользоваться возможностями ИКТ с целью совершенствования общения с общественными институтами и гражданами и расширения возможностей последних и, в частности:

20.2.1. разработать целостное видение применения ИКТ в контактах с гражданами с целью предоставления им адекватной информации и обеспечения взаимодействия;

20.2.2. создать нормативную базу такого видения;

20.2.3. вовлекать граждан в процесс принятия решений посредством регулярных опросов и разработки эффективных форм деятельности;

20.2.4. развивать контакты с гражданским обществом, с тем чтобы в полной мере использовать его инициативы и идеи в области электронной демократии;

20.2.5. предпринять инициативы по просвещению населения с целью устранения различий между различными категориями населения в том, что касается доступа к инструментам ИКТ и их использования;

20.2.6. обеспечить адекватное финансирование мер по развитию электронной демократии и подготовке привлекаемого персонала;

20.3. Генерального секретаря Совета Европы и Генерального секретаря Ассамблеи:

20.3.1. обеспечить, чтобы вопрос электронной демократии и сопутствующие вопросы получали достаточное внимание в деятельности Совета Европы и Ассамблеи, и чтобы Организация играла ведущую роль в распространении электронной демократии в Европе посредством разработки рекомендаций, нормотворческой деятельности и подготовки предложений в отношении регламентирующих механизмов и гармонизации норм в государствах-членах;

20.3.2. в полной мере использовать ИКТ в деятельности Организации и обеспечить для этого адекватные финансовые ресурсы;

20.3.3. разработать программу профессиональной подготовки и сотрудничества, в том числе на парламентском уровне, с целью распространения электронной демократии и формирования навыков пользования ею;

20.3.4. создать веб-сайт, на котором приводилась бы информация о наиболее эффективных формах работы, а также соответствующие документы на языках государств-членов;

20.3.5. поддержать независимое исследование с целью публикации ежегодного обзора в области электронной демократии;

20.3.6. в сотрудничестве с компаниями, занимающимися информационными технологиями, создать квалификационный центр по электронной демократии с целью публикации результатов исследований и разработки глобальных инновационных решений в отношении электронного управления, охвата населения средствами доступа к сети Интернет и электронной демократии;

20.3.7. начать кампанию по распространению идей электронной демократии и организовать конференцию для обмена наиболее эффективными решениями глобального характера.

21. Ассамблея предлагает Бюро поручить профильной комиссии Ассамблеи изучить вопрос о необходимости внесения изменений в Правила процедуры (Регламент) Ассамблеи в случае расширения применения инструментов ИКТ в Ассамблее;

22. Ассамблея преисполнена решимости отслеживать вопросы электронной демократии и развивать ее на парламентском уровне в государствах – членах Совета Европы.



Предварительное издание

Феменицид

Резолюция 1654 (2009)¹

1. Парламентская ассамблея напоминает о своей резолюции 1454 (2005) "Об исчезновениях и убийствах большого числа женщин и девушек в Мексике", в которой она, в частности, обращает внимание на усилия, предпринимаемые мексиканскими властями, с целью разрешения существующей проблемы насилия в отношении женщин на севере Мексики. Тогда же Ассамблея приняла решение "изучить концепцию "феменицида" и совместно с Конгрессом Мексики рассмотреть вопрос о том, как данная концепция может быть использована в европейском в контексте с возможным ее отражением в европейском уголовном праве".
2. "Феменицид" или "гиноцид" представляет собой убийство женщины, потому что она женщина. Термин "феменицид" был сформулирован специальной комиссией по изучению и анализу расследования убийств женщин в Мексике и обеспечению правосудия для жертв феменицида Палаты депутатов Мексики, для того чтобы описать убийства и жестокости, от которых страдают женщины только потому, что они женщины.
3. Все формы насилия, как психологического, так и физического, в отношении женщин представляют собой нарушение их основных прав и нетерпимое посягательство на их право на жизнь без насилия.
4. Активно участвуя в проводимой Советом Европы кампании по борьбе с насилием в отношении женщин, включая бытовое насилие, Ассамблея еще более решительно продолжает свою борьбу с целью искоренения этого бедствия и, в частности, феменицида.
5. Ассамблея с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый мексиканскими властями в борьбе с насилием в отношении женщин и фактами исчезновения и убийства женщин и девушек в Мексике за время после публикации ее предыдущего доклада в 2005 году.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11781, доклад Комиссии по равенству возможностей женщин и мужчин, докладчик: г-жа Эрр). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание).*

См. также рекомендацию 1861 (2009)

6. Она в частности подчеркивает создание в феврале 2006 года должности специального федерального прокурора по преступлениям, связанным с насилием в отношении женщин, и последующее улучшение методов и ускорение расследований.

7. Она также приветствует принятие 1 февраля 2007 года общего закона о праве женщин на жизнь без насилия.

8. Ассамблея просит Мексику как государство-наблюдателя далее активизировать свои усилия по борьбе с насилием в отношении женщин и феминицидом. В частности, она предлагает Мексике:

8.1. обеспечить соблюдение общего закона о праве женщин на жизнь без насилия;

8.2. совершенствовать на всей территории страны методы работы с целью ускорения и повышения эффективности расследований в тех случаях, когда женщины исчезают или становятся жертвами насилия;

8.3. создать достаточное число убежищ для потерпевших;

8.4. продолжать усилия по повышению информированности населения на всей территории страны, особенно, сотрудников, общающихся с потерпевшими и их семьями, а журналистов и молодежи;

8.5. сотрудничать на региональном уровне с государствами Центральной Америки, в частности, с Гватемалой, по вопросам, касающимся феминицида и обмениваться наиболее эффективными методами работы.

9. Она просит государства-члены Совета Европы в рамках двусторонних отношений с Мексикой включать этот вопрос в программы своих встреч, принимая во внимание как принципы взаимоуважения и сотрудничества, воплощенные в этих отношениях, так и вызывающий сожалений факт, что эта проблема носит повсеместный характер.

10. В контексте сотрудничества и политического диалога между Мексикой и Европейским союзом Ассамблея просит Европейский союз обеспечить, чтобы вопросы феминицида и безнаказанности за него регулярно включались в программы встреч с различными институтами.

11. Проблема такого рода грубых нарушений прав человека весьма остро стоит и на глобальном уровне.

12. Так Ассамблея весьма обеспокоена тем фактом, что миллионы женщин и девушек "пропадают" - либо в том смысле, что они так и не родились, либо потому, что умирают в детстве во многих частях света, в частности, в южной и западной Азии, Китае и в северной Африке.

13. Ассамблея отмечает, что выбор эмбриона, отказ от новорожденных девочек и отсутствие ухода за девочками наблюдаются и в Европе в некоторых эмигрантских общинах, которые предпочитают мальчиков.

14. Учитывая это, Ассамблея просит государства-члены Совета Европы в своих отношениях с третьими странами призывать семьи лучше обращаться со своими дочерьми, воспитывать их и рассматривать не как бремя, а как человеческий капитал.

15. Ассамблея просит Европейский союз обсуждать проблему фемицида и насилия в отношении женщин как в ходе переговоров по вступлению в Союз третьих стран, так и в контексте своих внешних связей.

16. Ассамблея просит национальные парламенты принять общий/комплексный закон о равенстве женщин и мужчин, учитывая право на жизнь без насилия с тем, чтобы регламентировать и гарантировать равенство между женщинами и мужчинами и предложить механизм для практического достижения равенства во всех сферах общественной и частной жизни, где такое равенство еще не достигнуто.

17. Она предлагает им предусмотреть меры для предотвращения, расследования всевозможных случаев насилия в отношении женщин, наказания виновных и ликвидации такого рода насилия.

18. Она предлагает им рассмотреть возможность предусмотреть в уголовном законодательстве, чтобы ситуации, когда женщины пострадали от насилия или были убиты из-за своего пола, рассматривались в качестве отягчающего обстоятельства.

19. И, наконец, она просит Комиссара Совета Европы по правам человека учитывать в своей деятельности вопросы гендерного равенства и, в частности, вопросы насилия в отношении женщин.

20. Ассамблея настоятельно призывает государства-члены Совета Европы и Комиссара по правам человека поддержать в рамках ООН и других международных организаций, в работе которых они участвуют, положить конец фемициду, включая селективное проведение абортов на эмбрионах женского пола.



Предварительное издание

Экологическая миграция и перемещение населения: вызов XXI века

Резолюция 1655 (2009)¹

1. Миграция является одним из самых старых способов избавиться от проблем, вызванных ухудшением состояния окружающей среды. Однако увеличение амплитуды и расширение географии изменений окружающей среды, вызываемое или усиливаемое как изменением климата, так и деятельностью человека, побудило многих ученых и представителей международного сообщества рассматривать экологическую миграцию в качестве нового явления и нового вызова XXI века.
2. Парламентская ассамблея признает, что стихийные бедствия и ухудшение состояния окружающей среды во все большей степени будут определять природу мобильности народонаселения, а также ее гуманитарного и безопасного измерения, что нуждается в срочном анализе.
3. Ассамблея с беспокойством отмечает появление радикальных оценок, предсказывающих возникновение неконтролируемых потоков экологической миграции. Уже сегодня свыше 30 миллионов человек во всем мире покинули родные места из-за опустынивания, засухи, повышения уровня океана, промышленных аварий, крупных инфраструктурных проектов и природных катаклизмов, и их число стремительно растет. Особенно настораживает тот факт, что эта цифра уже превышает число людей, вынужденных мигрировать из-за вооруженных конфликтов и преследования.
4. Больше всего подвергаются опасности уязвимые группы населения, проживающие в наименее развитых странах, чьи возможности предотвратить последствия изменения климата, адаптироваться к ним и смягчить такие последствия чрезвычайно малы, а также те, кто живет в низинных прибрежных зонах и перенаселенных районах. Европа также не застрахована от последствий изменений климата и экологической миграции.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 30 января 2009 г. (9-е заседание) (см. док. 11785, доклад Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению, докладчик: г-жа Акетофт, и док. 11814, заключение Комиссии по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, докладчик: г-н Иванов). Текст, принятый Ассамблеей 30 января 2009 г. (9-е заседание). См. также рекомендацию 1862 (2009).*

5. Экологическая миграция редко вызывается какой-то одной причиной. Причинно-следственные связи все более усложняются и определяются многими факторами. Все больше людей мигрируют из-за множества причин: дискриминации и нарушений прав человека, ухудшения состояния окружающей среды, конкуренции за ограниченные ресурсы, а также в связи с экономическими трудностями, вызванными дисфункцией государственного управления. Одни уезжают по собственной воле, другие мигрируют, не имея иного выхода; третьи могут принять решение об отъезде еще до того, как обстоятельства вынудят их мигрировать. Различная степень воздействия и сложный набор его факторов стирают грань между традиционными понятиями миграции и перемещения населения, дезориентируют науку и международное сообщество в отношении того, как рассматривать ситуацию, когда люди спасаются от катастроф и экологических бедствий: в качестве миграции или перемещения населения.

6. Между состоянием окружающей среды и уровнем миграции существует взаимосвязь: с одной стороны, внезапное возникновение или постепенное развитие стихийных природных процессов приводит к перемещению людей как внутри страны, так и за ее пределы, а с другой стороны, массовая миграция, обусловленная экологическими причинами, может в свою очередь ухудшить экологическое состояние как в местах происхождения, так и в конечных пунктах миграционных потоков, а также по пути их следования, особенно когда большие массы людей вынуждены искать убежище в районах, уязвимых в экологическом отношении. Ассамблея считает необходимым как можно скорее добиться более четкого понимания совокупного воздействия миграции на экологию в неблагополучных регионах.

7. Миграция также может служить позитивным, активным инструментом развития и диверсификации, которую семьи, отдельные лица, а иногда и целые сообщества людей могут использовать для улучшения условий своей жизни, снижения рисков и устранения факторов уязвимости. Однако массовая миграция может иметь пагубные последствия, в том числе влечь за собой эскалацию гуманитарных кризисов, быструю урбанизацию, сопряженную с увеличением количества трущоб, и застой в развитии.

8. Одной из определяющих особенностей процессов изменения климата и экологической миграции является то, что они оба являются глобальными процессами, а не кризисами местного значения. Следовательно, ответственность за принятие активных мер должны нести не только местные и национальные органы власти, но и мировое сообщество в целом. Для снижения рисков возникновения экологических катастроф в «горячих точках» и управления процессами эволюции окружающей среды мировым сообществом должны быть предприняты адекватные меры, направленные на предупреждение, адаптацию и минимизацию воздействия на окружающую среду.

9. Массовое перемещение населения, вызванное дефицитом ресурсов в сочетании с низкой эффективностью и плохим качеством государственного управления, может привести к нестабильности и спровоцировать возникновение конфликтных ситуаций. Такие конфликты могут привести к нарастанию потоков беженцев и внутреннего перемещения населения, и а более широком плане - подорвать глобальную политическую стабильность и снизить безопасность

людей. Ассамблея полагает, что для того, чтобы избежать подобных негативных сценариев, Европа должна находиться на передовом рубеже решения усугубляющейся всеобщей проблемы экологической миграции и перемещения населения.

10. В беднейших странах наиболее уязвимые группы, такие как женщины, дети, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями и представители коренных народов подвергаются различным опасностям и нуждаются в особой заботе. Пожилые люди, покинув свои дома, плохо приспосабливаются к новым условиям. Дети отрываются от своей этнокультурной среды, а зачастую и от родного языка, который является важным фактором их воспитания и мировосприятия. Ассамблея, в частности, отмечает, что благодаря традиционной роли и обязанностям, выполняемым женщинами в ряде обществ, они больше чем мужчины страдают от последствий изменения климата. Она подчеркивает, что еще перед началом выработки политических мер важно признать наличие связи между половой принадлежностью человека и его подверженностью воздействию климатических изменений.

11. Как ожидается, миграционные процессы, вызванные изменениями климата и деградацией окружающей среды, будут проходить в основном внутри стран, хотя возрастет и трансграничная миграция. Ассамблея считает необходимым обеспечивать всем пострадавшим адекватную защиту их гуманитарных, социальных и экономических прав независимо от того, находятся они в своей стране или покинули ее. Кроме того, такая защита должна опираться на эффективную поддержку со стороны мирового сообщества, если помощь со стороны местных властей оказывается недостаточной или отсутствует вообще.

12. Ассамблея обеспокоена отсутствием в международном сообществе консенсуса относительно применения международно-правовой терминологии к миграционным процессам, связанным с экологическими бедствиями и разрушением природной среды. Использование множества подменяющих друг друга терминов тормозит крайне необходимый прогресс в деле официального признания экологических мигрантов и перемещенных лиц и их правовой защиты.

13. Главная трудность связана с различием в подходах к понятию миграции, которое само по себе не имеет единого определения. Гуманитарные организации отстаивают необходимость соблюдать различия между трансграничной миграцией и перемещением населения внутри страны, добровольным и вынужденным переселением, опасаясь возникновения путаницы с категориями лиц, которых они призваны защищать. Они утверждают, что в категорию лиц, перемещенных внутри страны, в соответствии с Руководящими принципами ООН, касающимися перемещения лиц внутри страны от 1998 года, уже включены лица или группы лиц, вынужденные покинуть свои дома или места постоянного проживания, чтобы спастись от стихийных или техногенных катастроф, или в результате таковых.

14. С другой стороны, ряд организаций, специализирующихся преимущественно на вопросах развития и народонаселения, предпочитают вести речь об экологической миграции как о более широком понятии, куда относят всех тех, для кого основной причиной перемещения послужил экологический фактор.

Они считают, что миграция включает в себя различные категории: международную и внутреннюю, добровольную и вынужденную, а также их промежуточные разновидности.

15. Ассамблея приветствует усилия, недавно предпринятые неофициальным Межучрежденческим постоянным комитетом ООН по разработке общепринятой терминологии и понятийного аппарата. Со своей стороны Ассамблея считает необходимым охватить все разновидности перемещения населения, обусловленного экологическими причинами, независимо от его продолжительности и возможности возвращения, при соблюдении общепринятых стандартов защиты, предписываемых международным правом и нормативными документами.

16. Ассамблея отмечает, что хотя существует большое количество общепринятых международных, региональных и национальных правовых документов, конвенций и иных нормативных актов, направленных на защиту прав лиц, вынужденных покинуть места постоянного проживания из-за конфликтов и преследования, а также в определенной степени из-за стихийных бедствий и конфликтов за обладание ресурсами, действующая система защиты имеет множество пробелов. Особенно это касается лиц, считающихся перемещенными в связи с постепенным разрушением окружающей среды – здесь могут быть пробелы и в нормативной базе, и в реализации мер по их защите, причем как на местном, так и на международном уровне. Кроме того, серьезный пробел, возможно, имеется в действующих международных договорах о безгражданстве применительно к малым островным государствам, которые могут оказаться под водой.

17. Принимая во внимание необходимость более тщательного изучения существующих пробелов и особо подчеркивая необходимость признания действующих правовых документов (например, применительно к лицам, перемещенным по экологическим мотивам, как это определено Руководящими принципами), Ассамблея отмечает отсутствие какого-либо правового аппарата или четкого директивного документа, которые распространялись бы на весь спектр экологической миграции в самом широком смысле этого понятия. В этой связи Ассамблея призывает международные организации, ведущие работу в данной области, рассмотреть возможность создания специальной нормативной базы, предназначенной для признания статуса и защиты экологических мигрантов, либо в виде отдельной конвенции, либо в виде раздела многосторонних экологических договоров, либо в виде и того, и другого.

18. В качестве альтернативного варианта Ассамблея призывает соответствующие учреждения системы ООН рассмотреть возможность распространения действия Руководящих принципов, касающихся перемещении лиц внутри страны на лиц, перемещенных вследствие постепенного ухудшения состояния окружающей среды в местах их постоянного проживания, одновременно создав свод существующих международно-правовых норм по вопросам о трансграничном перемещении лиц в виде принципов.

19. В этой связи и, в частности, ссылаясь на рекомендацию 1631 (2003) «О перемещенных лицах в Европе», Ассамблея заявляет, что она и далее будет

оказывать поддержку гуманитарной деятельности и совершенствованию наработанной за прошедшее десятилетие нормативной базы по защите перемещенных лиц внутри страны, используя Руководящие принципы, касающиеся перемещения лиц внутри страны. Десять лет спустя после принятия этого уникального руководства о предоставлении помощи и защиты вынужденным переселенцам в пределах своей страны, настало время задаться вопросом, не пора ли усилить его действие закреплением его принципов в национальном законодательстве, а также превращением его в документ, обязательный для исполнения, как уже это сделано в Африканском союзе.

20. Ассамблею продолжает беспокоить тот факт, что на сегодняшний день ни одна международная организация не занимается непосредственно разрешением проблем и защитой лиц, покидающих или вынужденных покинуть места своего постоянного проживания преимущественно или исключительно по экологическим причинам. Ассамблея признает ведущую роль, которую учреждения системы ООН, в частности Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (например, в части гуманитарной защиты), призваны играть в обеспечении защиты и оказании гуманитарной помощи лицам, спасающимся от экологических бедствий.

21. Помимо проведения гуманитарных акций Ассамблея поддерживает создание эффективной координационной структуры, призванной объединять деятельность различных международных организаций и заинтересованных общественных кругов. В этой связи она предлагает учредить координационную комиссию по вопросам экологической миграции, чьей задачей станет координация работы международных организаций, занимающихся различными аспектами решения проблем экологической миграции, в том числе путем снижения рисков, оказания гуманитарной помощи, адаптации и развития.

22. Ассамблея выражает сожаление, что в случае стихийных бедствий данные о последующей экологической миграции и перемещении населения не находят отражения в статистике катастроф. В отсутствие всеобъемлющей организационной структуры, занимающейся сбором и систематизацией статистических данных о перемещении населения, не вызванном вооруженными конфликтами, она призывает международное гуманитарное сообщество и все страны, страдающие в результате стихийных бедствий, включать в статистику катастроф, насколько это возможно, и информацию о перемещенных внутри страны лицах и трансграничных мигрантах.

23. Адаптационные стратегии, ориентированные на защиту здоровья и удовлетворение жизненных потребностей населения развивающихся стран, играют важную роль в борьбе с последствиями изменений климата, ставшими неизбежными. Такие стратегии должны реализовываться более энергично и получать поддержку в рамках международной помощи развитию.

24. Исходя из вышеизложенного, Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

24.1. поддержать принятие четко сформулированного и всеобъемлющего рабочего определения, охватывающего все виды перемещения населения -

от добровольного до принудительного - и включающего в себя полный спектр мобильности населения, вызванного экологическими факторами, с тем, чтобы оно нашло применение в государственных органах и гуманитарных организациях, занимающихся предоставлением данным лицам помощи и эффективной защиты такое определение должно соответствовать международным и региональным стандартам и признавать различные потребности пострадавших в защите и их права;

24.2. принять адекватные меры для повышения устойчивости развивающихся стран к последствиям стихийных бедствий, а также для управления эволюцией экологических процессов;

24.3. провести всестороннее изучение, включая сбор данных, всей совокупности взаимного влияния климатических изменений, миграции, перемещения населения и конфликтных ситуаций и разработать нормативы такой оценки;

24.4. активно участвуя в работе международных организаций, действующих в этой сфере, внести свой вклад в изучение имеющихся пробелов в правовых и защитных механизмах с целью поэтапной разработки новой международной конвенции, обеспечивающей защиту на международном уровне лиц, перемещенных вследствие разрушения окружающей среды, а также стихийных бедствий или техногенных катастроф, когда возвращение на прежнее место жительства не представляется возможным;

24.5. упреждая работу на международном уровне, реализовать в национальном законодательстве положения о признании экологических мигрантов и их потребностей в защите не только за счет соблюдения принципа невыдворения согласно статьям 2 и 3 Европейской конвенции о правах человека, но и путем принятия субсидиарных мер защиты, а именно предоставления им временного разрешения на проживание по гуманитарным соображениям или постоянного разрешения на проживание, если возвращение не возможно;

24.6. содействовать проведению комплексного исследования по вопросам климатологии, географии, миграции, развития и энергетики, природы катастроф, экологии, социальной сплоченности и здравоохранения в целях лучшего понимания и осознания связей между перемещением населения и состоянием окружающей среды;

24.7. добиваться последовательности проводимой на национальном и международном уровне политики в области миграции, развития и в гуманитарной сфере, при разработке мер по адаптации к изменениям климата, в том числе, посредством включения вопросам, касающимся миграции и перемещения населения вследствие изменения климата в соглашение, которое заменит собой Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата;

24.8. учитывать гендерные аспекты при разработке национальных и международных директивных документов и создании механизмов защиты экологических мигрантов.

25. Помимо этого Ассамблея призывает Европейский союз учитывать вышеизложенное при разработке комплексной стратегии осуществления своей иммиграционной политики. Такая стратегия необходима на общеевропейском, региональном, национальном и местном уровнях. Она должна способствовать более точному прогнозированию рисков и управлению ими, а также борьбе с бедствиями, обеспечивать необходимую защиту жертвам климатических и природных бедствий и устанавливать порядок компенсации ущерба и организации переселения. Она также должна способствовать более широкой информированности людей и найти понимание у населения и органов власти.

26. Так, Ассамблея призывает Европейский союз воспользоваться проходящим в настоящее время процессом внесения изменений в законодательство, о котором говорится в Плане действий в связи с предоставлением убежища, с тем чтобы максимально эффективно заполнить пробел в системе защиты лиц, пересекающих границы по экологическим причинам. Следует внимательно ознакомиться с законодательством Финляндии и Швеции, а также с судебными решениями на предмет их использования в качестве источника наиболее эффективных методов деятельности или даже образца для нового подпункта, конкретно признав тем самым пересечение лицами границ в Европе по экологическим причинам.

27. Кроме того, Ассамблея призывает Европейский союз создать на европейском уровне соответствующую систему финансирования мер по профилактике и адаптации и проектов развития и регулирования миграции наряду с более широким предоставлением гуманитарной помощи.

27. Ассамблея убеждена, что настал момент заняться проблемой опасного ухудшения состояния окружающей среды и в том числе изменения климата. Предпринимаемые действия должны быть скоординированными и неотложными: политические деятели, представители научной общественности, гражданского общества и прочие заинтересованные лица - как на национальном, так и на международном уровне - должны совместно изыскать решения для тех людей, которые в настоящее время являются мигрантами, или возможно будут вынуждены ими стать, с тем, чтобы постараться обеспечить им безопасное и устойчивое существование.