



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE
СОВЕТ ЕВРОПЫ

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ

Париж, 8 марта 2013 года

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

Предварительное издание

Содержание

Рекомендация

Рекомендация 2012 (2013) Совершенствование порядка отбора экспертов для основных механизмов Совета Европы по мониторингу прав человека (док. 13133)

Резолюции

Резолюция 1923 (2013) Совершенствование порядка отбора экспертов для основных механизмов Совета Европы по мониторингу прав человека (док. 13133)

Резолюция 1924 (2013) Промышленное наследие в Европе (док. 13134)

**Рекомендация
2012**



Рекомендация 2012 (2012)¹

Предварительное издание

Совершенствование порядка отбора экспертов для основных механизмов Совета Европы по мониторингу прав человека

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на резолюцию [1923 \(2013\)](#) "Совершенствование порядка отбора экспертов для основных механизмов Совета Европы по мониторингу прав человека" и предлагает Комитету министров в контексте своей работы, связанной с назначением экспертов в органы Совета Европы, осуществляющие мониторинг прав человека, учитывать содержащиеся в ней рекомендации в отношении совершенствования национальных процедур отбора и повышения уровня таких экспертов. Кроме того, нормы, которые гарантируют независимость органов, осуществляющих мониторинг прав человека, должны предусматривать возможность отзыва или освобождения от обязанностей эксперта, у которого возник конфликт интересов.

¹ *Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 8 марта 2012 г. (см. док. 13133, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Борис Цилевич).*

**Резолюции
1923 - 1924**



Резолюция 1923 (2013)¹

Предварительное издание

Совершенствование порядка отбора экспертов для основных механизмов Совета Европы по мониторингу прав человека

Парламентская ассамблея

1. Кредит доверия Совету Европы зависит от эффективности и качества его основных механизмов мониторинга прав человека, которые обеспечивают соблюдение государствами своих обязательств перед Советом Европы и друг перед другом. В число этих механизмов входят, в частности, Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП), Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРН), Европейский комитет по социальным правам и Консультативный комитет Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Хотя формально выводы мониторинговых органов не являются официальной позицией Совета Европы, на практике зачастую они воспринимаются именно как точка зрения Организации.

2. В соответствии с положениями конвенций и других документов, на основании которых созданы эти органы по мониторингу, их члены должны отбираться с учетом их компетентности и соответствующего опыта. Для того чтобы такие механизмы мониторинга могли сохранять высокий уровень работы, исключительно важен порядок тщательного отбора их членов. На практике процедуры отбора могут быть самыми разными.

3. Процедура и критерии отбора членов КПП, зафиксированные Ассамблеей в резолюциях [1540 \(2007\)](#) и [1808 \(2011\)](#), наиболее пригодны для достижения вышеуказанной цели и поэтому должны служить в качестве положительного примера.

4. Любая процедура отбора должна обеспечивать компетентность, независимость и высокие морально-нравственные качества экспертов при уважении суверенного права государств самостоятельно выдвигать кандидатов.

5. В связи с этим Ассамблея предлагает следующие общие минимальные стандарты процедур отбора:

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 8 марта 2012 г. (см. [док. 13133](#), доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Борис Цилевич).

См. также [рекомендацию 2012 \(2013\)](#).

5.1. срок службы экспертов должен быть разумно ограничен и не должен продлеваться более двух раз;

5.2. должны применяться такие критерии отбора, как независимость и наличие высоких морально-нравственных качеств, готовность работать, а также признанный опыт в соответствующих областях и владение иностранными языками. Кроме того, во внимание следует принимать объективные потребности, с тем чтобы обеспечить наличие в составе органа по мониторингу дополняющих друг друга экспертов самого разного профиля, включая необходимость обеспечения надлежащего гендерного баланса;

5.3. эксперты не должны назначаться до тех пор, пока они не покинули должность или не были переведены с должности, нахождение на которой может привести к ситуации реального или воспринимаемого в качестве такового конфликта интересов;

5.4. на национальном уровне процедуры отбора должны быть транспарентными и открытыми для конкуренции; это может достигаться, в частности, посредством проведения открытых конкурсов для кандидатов. Участие соответствующих государственных и негосударственных органов, в частности национальных парламентов, могло бы придать дополнительную легитимность процессу отбора. Следует поощрять использование типовых автобиографий и проведение собеседований с кандидатами, включенными в короткие списки;

5.5. на уровне Совета Европы следует привлекать оба уставных органа: Парламентскую ассамблею и Комитет министров. Ассамблея должна иметь возможность отклонять списки кандидатов, которые не отвечают критериям компетентности, наличия высоких морально-нравственных качеств, независимости и взаимодополняющего характера профиля экспертов, включая обеспечение надлежащего гендерного баланса. В соответствующих случаях следует запросить также мнение самого органа по мониторингу.



Резолюция 1924 (2013)¹

Предварительное издание

Промышленное наследие в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает, что Европа стала пионером глобальной индустриализации, о чем свидетельствует и тот факт, что большая часть объектов европейского промышленного наследия (36 из 46) включены в списки объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Она полагает, что европейское промышленное наследие, включая как материальные его компоненты, так и нематериальные, является одним из важнейших элементов, определяющих нашу общую самобытность, поскольку именно оно отражает богатое историческое взаимодействие между отдельными странами посредством передачи навыков и опыта, технологий и процессов. Поэтому до будущих поколений необходимо донести понимание и значимость этого европейского наследия и его наиболее важных объектов.

2. Ассамблея считает, что эффективная защита европейского промышленного наследия требует применения в отношении промышленного наследия некой европейской системы обозначений, которая обеспечила бы промежуточный (европейский) уровень защиты для объектов, которые, несомненно, имеют европейское, если не всемирное, значение, и которая применялась бы и к так называемым "созвездиям наследия" (объекты, связанные друг с другом тематически или территориально).

3. Ассамблея призывает постоянно поощрять привлечение общественности и активизировать работу добровольцев, которая позволяет осознать и оценить роль промышленного наследия и способствует посредством "низовых" инициатив выбирать повсюду в Европе тысячи объектов промышленного наследия, которые следует защищать, сохранять и трансформировать для новых видов использования. В этой связи Ассамблея поддерживает Европейскую федерацию ассоциаций промышленного и технического наследия (E-FAITH), которая проводит кампанию за провозглашение 2015 года Годом европейского промышленного наследия.

4. Для того чтобы обеспечить сохранение наследия Европейской индустриальной эпохи для будущих поколений, Ассамблея рекомендует государствам – членам Совета Европы:

4.1. подписать, ратифицировать и применять Европейскую конвенцию о

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 8 марта 2013 г. (см. док. 13134, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-жа Дервоз).

ландшафтах (СЕД № 176) и Рамочную конвенцию Совета Европы о значении культурного наследия для общества (СДСЕ № 199, "Конвенция Фару");

4.2. присоединиться к Расширенному частичному соглашению о культурных маршрутах Совета Европы и сети "Европейский маршрут промышленного наследия" (ЕМПН), которые представляют собой прекрасную платформу для согласования усилий по продвижению и сохранению европейского наследия на национальном и международном уровне;

4.3. включить в законодательство о защите исторических объектов специальные критерии, применяемые к промышленному наследию, с тем чтобы охватить такой защитой как можно больше объектов;

4.4. сформировать междисциплинарные исследовательские группы с участием ученых и инженеров для составления и регулярного обновления всеобъемлющих перечней объектов промышленного наследия на региональном и национальном уровне;

4.5. обеспечить, чтобы при принятии решений в отношении защиты тех или иных объектов консультативные группы с участием экспертов и представителей официальных ведомств работали и принимали решения транспарентно;

4.6. ценить опыт добровольцев и создавать механизмы сотрудничества с целью привлечения неправительственных организаций к различным процедурам, связанным с защитой и эффективным управлением промышленным наследием, а при необходимости – подпитывать ресурсы добровольцев посредством реализации инициатив по наращиванию потенциала;

4.7. ценить объекты промышленного наследия как составную часть общего социального ландшафта, связанного с навыками, местной памятью и самобытностью и считать его потенциал одним из основных элементов стратегий территориального развития;

4.8. способствовать формированию сети многопрофильных целевых групп с участием экспертов в различных областях, таких как история строительства, охрана памятников, городское планирование и финансовые стратегии, инвестиции и партнерские отношения, с тем чтобы способствовать обмену знаниями в рамках проектов по стабильному восстановлению с целью реабилитации объектов промышленного наследия;

4.9. принимать меры по защите соответствующих неправильно используемых объектов промышленного наследия от разрушения, особенно в городах, где высока стоимость земли;

4.10. включить все представляющие интерес объекты в официальные планировочные или аналогичные базы данных, с тем чтобы сделать возможным конструктивный диалог между компаниями-застройщиками и теми, кто выступает за сохранение наследия;

4.11. способствовать привлечению местного населения, причем не только

для сохранения местных памятников и самобытности, но и для определения объектов, включаемых в проекты по восстановлению;

4.12. при переделке промышленных зданий для новых видов использования принимать меры, гарантирующие сохранение характера и целостности зданий, а также характера местности;

4.13. способствовать выделению ресурсов посредством формирования государственно-частных партнерств с целью привлечения средств, необходимых для сохранения наследия при осуществлении проектов по реабилитации промышленных объектов;

4.14. устанавливать партнерские связи с частными и неправительственными организациями, с тем чтобы способствовать достижению более полного понимания и оценки значимости промышленного наследия, а также стремиться к взаимодействию с другими источниками культуры и объектами культурного наследия, существующими на местном, региональном и международном уровне (например, путем организации культурных прогулок, создания культурных маршрутов и сетей, проведения мероприятий в рамках дней европейского наследия, тематических мероприятий и т.д.).

5. Ассамблея предлагает Европейскому союзу и ЮНЕСКО:

5.1. сотрудничать с Советом Европы в его усилиях по поддержке эффективного выполнения Рамочной конвенции Совета Европы о значении культурного наследия для общества и Европейской конвенции о ландшафтах применительно к промышленному наследию;

5.2. рассмотреть возможность провозглашения совместно с Советом Европы 2015 года Годом европейского промышленного наследия;

5.3. наладить общеевропейский обмен и контакты совместно с Советом Европы и другими профильными организациями, обладающими опытом в области культурного наследия, такими как сеть Европейских маршрутов промышленного наследия, Европейская федерация ассоциаций промышленного и технического наследия и "Европа Ностра", для того чтобы:

5.3.1. разработать рекомендации и создать финансовые стимулы для защиты и сохранения объектов промышленного наследия повсюду в Европе;

5.3.2. создать каталог, в котором были бы приведены наиболее эффективные работы и конкретные примеры по широкому кругу стран, иллюстрирующих то, как обеспечивалось сохранение наследия при осуществлении различных проектов;

5.3.3. подготовить обзор промышленного наследия Европы либо по странам, либо тематически, а также подготовить тематические (отраслевые) исследования, в которых подчеркивалась бы роль промышленного наследия в формировании европейской самобытности;

5.3.4. составить полный представительный перечень европейских промышленных памятников;

5.3.5. изучить, каким образом использовать потенциальные источники энергии в промышленных зданиях (повторное использование конструкций здания, переработка материалов и т.д.);

5.3.6. изучить, как наилучшим образом сочетать природоохранные меры (например, директивы Европейского союза по водным ресурсам), строительные стандарты и нормы профилактики рисков с целью сохранения целостности промышленного наследия.

6. Ассамблея предлагает Конгрессу местных и региональных властей Совета Европы учитывать настоящую резолюцию и способствовать сотрудничеству между местными и региональными властями в области охраны и пропаганды промышленного наследия.