



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ

София, 27 ноября 2015 года

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ

Предварительное издание

Содержание

Заключение

Заключение 290 (2015) Проект Конвенции Совета Европы о комплексном подходе к обеспечению личной и общественной безопасности, а также к предоставлению услуг на футбольных матчах и других спортивных мероприятиях (док. 13913)

Рекомендация

Рекомендация 2082 (2015) Судьба тяжело больных заключенных в Европе (док. 13919)

Резолюции

Резолюция 2081 (2015) Доступ к правосудию и Интернет: потенциал и проблемы (док. 13918)

Резолюция 2082 (2015) Судьба тяжело больных заключенных в Европе (док. 13919)

Резолюция 2083 (2015) Китайская миграция в Европу: вызовы и возможности (док. 13843)

Резолюция 2084 (2015) Продвижение наиболее эффективных методов борьбы с насилием в отношении женщин (док. 13914)

Заключение
290



Заключение 290 (2015)¹
Предварительное издание

Проект Конвенции Совета Европы о комплексном подходе к обеспечению личной и общественной безопасности, а также к предоставлению услуг на футбольных матчах и других спортивных мероприятиях

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея приветствует инициативу Комитета министров Совета Европы по разработке Конвенции Совета Европы о комплексном подходе к обеспечению личной и общественной безопасности, а также к предоставлению услуг на футбольных матчах и других спортивных мероприятиях².

2. Она безоговорочно поддерживает цели новой Конвенции и заложенный в проект Конвенции межведомственный комплексный подход, который фактически является единственным подходом, позволяющим обеспечить максимальную эффективность системы противодействия насилию на стадионах и за их пределами. По мнению Ассамблеи, это свидетельствует о том, что новая конвенция, несомненно, представляет собой шаг вперед по сравнению с Европейской конвенцией о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий (СЕД № 120).

3. Ассамблея отмечает, что в данном проекте Конвенции учитывается как необходимость уважения особенностей национальных систем и автономии партнерских спортивных организаций, так и необходимость формирования нормативной базы и механизмов, необходимых для эффективных и согласованных действий всех заинтересованных сторон. Она приветствует эти итоги и хотела бы сделать лишь два замечания в отношении существенных положений:

3.1. в Статье 4 было бы целесообразно отметить, что Стороны обеспечивают надлежащую оценку рисков на основе соответствующих данных;

3.2. во второй фразе Статьи 7 модальный глагол "shall" используется в условном наклонении ("should"), тогда как обязанность, предусмотренная в первой фразе, может быть выполнена лишь в том случае, если меры, упомянутые во второй фразе, иницируются, контролируются и сертифицируются, и, следовательно, лишь в том случае, если данная задача поручена конкретному ведомству.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13913, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Валери Жаблянов).

² Док. 13752

4. Ассамблея полагает, что и она сама, и Конгресс местных и региональных властей Совета Европы могли бы, после того как новая Конвенция вступит в силу, внести полезный вклад в проведение мониторинга ее применения, в частности, участвуя без права голоса в заседаниях комитета по вопросам личной и общественной безопасности на спортивных мероприятиях, который предусматривается создать в Статье 13 Конвенции.

5. Ассамблея полагает целесообразным внести технические поправки в некоторые заключительные положения; в этой связи она ссылается на комментарии и пояснения, приведенные в пояснительном меморандуме к докладу Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ (док. 13913).

6. И наконец, Ассамблея предлагает конкретно указать в новой Конвенции на угрозы, источником которых может быть терроризм, показав таким образом, что новая Конвенция должна стать одним из элементов ответа на эти угрозы.

7. В связи с этим Ассамблея рекомендует Комитету министров внести следующие поправки в проект Конвенции:

7.1. включить в преамбулу новый пункт: "Принимая во внимание заключение 290 (2015), принятое Парламентской ассамблеей Совета Европы 27 ноября 2015 года";

7.2. включить в Статью 4 новый пункт 4.2 (или 4.4.): "Стороны обеспечивают принятие согласованных процедур с целью установления, анализа и оценки рисков, имеющих отношение к личной и общественной безопасности, а также к услугам, и с целью создания возможностей для обмена актуализированной информацией по итогам оценки рисков";

7.3. изменить вторую фразу Статьи 7 следующим образом: "Национальные правовые, нормативные и административные положения четко предусматривают, какое именно ведомство отвечает за инициирование, контроль и сертифицирование учений";

7.4 в начале Статьи 13.4 включить новую фразу следующего содержания: "Парламентская ассамблея Совета Европы и Конгресс местных и региональных властей Совета Европы могут назначить по одному представителю для участия в заседаниях Комитета без права голоса";

7.5. сформулировать Статью 16.4 следующим образом: "4. При передаче на хранение документа о ратификации, признании или одобрении в соответствии с предыдущим пунктом Договаривающаяся Сторона может сделать заявление, что она будет и далее применять Конвенцию № 120 вплоть до вступления в силу настоящей Конвенции, в соответствии с положениями Статьи 17.1";

7.6. исключить Статью 19.2;

7.7. если будет признано целесообразным, в интересах обеспечения преемственности между Конвенцией № 120 и новой конвенцией, добавить в

Статью 17 новый пункт 3 следующего содержания: "3. После денонсации Конвенции № 120 государство может заявить, что положения настоящей Конвенции применяются к ней на временной основе вплоть до момента вступления ратификации в силу в соответствии с положениями Статьи 17.2 настоящей Конвенции";

7.8. в пояснительном докладе к проекту Конвенции следует конкретно упомянуть угрозу терроризма, добавив в конце пункта 14 новую фразу следующего содержания: "Эти риски могут иметь различные причины, например стихийные бедствия, террористические акты, сбои в функционировании инфраструктуры, любого рода насилие или хулиганское поведение";

7.9. если это будет целесообразно, внести необходимые изменения в пояснительный доклад к проекту Конвенции, с тем чтобы отразить поправки к проекту текста.

8. И наконец, Ассамблея рекомендует всем государствам-членам как можно скорее инициировать необходимые внутренние процедуры для ратификации новой Конвенции.

**Рекомендация
2082**



Рекомендация 2082 (2015)¹
Предварительное издание

Судьба тяжело больных заключенных в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 2082 (2015) "Судьба тяжело больных заключенных в Европе", полагает исключительно важным обеспечить лицам, лишенным свободы, доступ к адекватной медицинской помощи, так как в противном случае это может привести к нарушению статей 2 (право на жизнь) и 3 (запрещение бесчеловечного или унижающего достоинство обращения) Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5).

2. Ассамблея напоминает о действующих в этой области международных стандартах, в частности, о Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, пересмотренной Европейской социальной хартии (СЕД №163), об Основных принципах обращения с заключенными Организации Объединенных Наций, Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, рекомендации Комитета министров № R (98) 7, касающейся этических и организационных аспектов оказания медицинской помощи в пенитенциарных учреждениях, и рекомендации Rec(2006)2 "Европейские пенитенциарные правила", а также о руководствах, разработанных Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП).

3. Подчеркивая свою убежденность в том, что никто не должен умирать в тюрьмах, Ассамблея отмечает, что государствам-членам следует создать возможности для освобождения (временного или полного) из чувства сострадания по медицинским основаниям. Она предлагает Комитету министров:

3.1. призвать государства-члены систематически собирать и распространять статистические данные, касающиеся:

3.1.1. доли удовлетворенных и отклоненных ходатайств об освобождении по гуманным соображениям безнадежно больных заключенных, страдающих тяжелыми заболеваниями, которым требуются лечение за пределами мест лишения свободы, и заключенных преклонного возраста;

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13919, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Андреас Гросс, и док. 13924, заключение Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-н Штефан Шеннах).

3.1.2. заболеваний лиц, освобожденных из мест лишения свободы по медицинским основаниям;

3.1.3. оставшегося срока заключения лиц, в отношении которых признано, что они имеют право на освобождение по гуманным соображениям, типа преступлений, в которых они признаны виновными, а также срока наказания, отбытого ими до освобождения;

3.1.4. средней продолжительности процедуры рассмотрения ходатайств;

3.1.5. количества лиц, умерших в ожидании рассмотрения своего ходатайства об освобождении по гуманным соображениям;

3.2. провести комплексный анализ законодательства и правоприменительной практики во всех государствах-членах в связи с (временным и полным) освобождением заключенных по гуманным соображениям и других категорий лиц, находящихся в местах лишения свободы, с целью выявления наиболее эффективных методов работы и подготовки руководства в отношении освобождения по гуманным соображениям тяжело больных и пожилых заключенных.

**Резолюции
2081- 2084**



Резолюция 2081 (2015)¹

Предварительное издание

Доступ к правосудию и Интернет: потенциал и проблемы

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея еще раз подчеркивает, что доступ к правосудию является краеугольным камнем любого демократического правового государства и предпосылкой для того, чтобы граждане реально могли пользоваться своими правами человека. Однако она отмечает, что доступ к системе правосудия зачастую сопряжен со значительными издержками в плане времени и денег и, кроме того, ему может препятствовать ограниченность ресурсов, которыми располагают суды.
2. В ряде государств предпринимаются усилия по реформированию судебных процессов, призванные ускорить процедуры и сделать их более доступными, в частности, посредством использования современных форм информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).
3. Ассамблея приветствует расширение использования инструментов ИКТ, таких как электронные досье, интернет-порталы, видеоконференции, системы оформления судебных дел и базы данных, облегчающие обмен информацией, которые не только могли бы упростить и ускорить процедуры, но и обеспечить принятие обоснованных и предсказуемых решений.
4. Ассамблея отмечает далее, что применение ИКТ создало возможности для альтернативного разрешения споров (АРС) через Интернет посредством так называемых "процедур разрешения споров онлайн" (РСО). Как представляется, практика использования Интернета для разрешения споров будет расширяться, принимая, в частности, во внимание расширение интернет-торговли и интернет-средств государственного управления, которые упрощают взаимодействие между отдельными лицами, компаниями и властями.
5. Ассамблея призывает государства-члены продвигать и далее развивать механизмы РСО, признавая потенциал процедур РСО, которые позволяют разрешать споры более оперативно при меньших затратах и менее конфликтно, чем через гражданское судопроизводство. Механизмы РСО могут обеспечивать большую

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13918, доклад Комиссии юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Хорди Чукла).

гибкость в том, что касается используемых процедур и предписанных средств правовой защиты.

6. Полагая, что процедуры РСО и ИКТ могут способствовать облегчению доступа к системе правосудия, Ассамблея признает также различные проблемы, с которыми сопряжено использование процедур РСО и ИКТ при разрешении споров, включая технические вопросы, неравенство возможностей отдельных лиц в плане доступа к онлайн-ресурсам, вопросы конфиденциальности и проблемы, связанные с обеспечением исполнения решений. В связи с этим она отмечает необходимость гарантировать права, закрепленные в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), и, в частности, право на справедливое судебное разбирательство (Статья 6) и право на эффективные средства правовой защиты (Статья 13).

7. В свете изложенного Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

7.1. обеспечить доступность добровольных процедур РСО для граждан по соответствующим делам; повысить уровень информированности населения в отношении наличия таких процедур и создать стимулы для участия в них, в том числе пропагандируя внесудебное обеспечение исполнения решений по РСО, а также посредством более широкого информирования юристов о РСО;

7.2. обеспечить, чтобы существующие и будущие процедуры РСО содержали гарантии, соответствующие статьям 6 и 13 Европейской конвенции о правах человека, которые могут включать доступ к юридической помощи;

7.3. обеспечить, чтобы стороны, участвующие в процедурах РСО, сохраняли право доступа к апелляционной судебной процедуре, отвечающей требованиям справедливого судебного разбирательства, как это предусмотрено в Статье 6 Конвенции;

7.4. взять обязательство разработать общие минимальные стандарты, которым должны соответствовать провайдеры услуг по РСО, в частности, для обеспечения того, чтобы их процедуры не были необоснованно более благоприятными для регулярных пользователей по сравнению с теми, кто пользуется такими услугами эпизодически, а также стремиться создать общую систему аккредитации провайдеров услуг по РСО, отвечающих таким стандартам;

7.5. продолжать следить за развитием технологий с целью расширения использования ИКТ в судах для повышения эффективности судов, гарантируя при этом справедливые и транспарентные процедуры, защиту данных, конфиденциальность, а также адекватную постоянную подготовку судебных работников и юристов по вопросам правомерного и эффективного использования ИКТ в судебном процессе.



Резолюция 2082 (2015)¹

Предварительное издание

Судьба тяжело больных заключенных в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея считает, что никто не должен умирать в заключении. Все государства-члены должны обеспечить, чтобы по отношению к каждому заключенному соблюдалось элементарное право – возможность достойно умереть за пределами тюрьмы.

2. В этом плане Ассамблея обеспокоена юридическими и практическими барьерами, препятствующими доступу заключенных к остро необходимой им медицинской помощи, а также освобождению по гуманным соображениям пожилых и безнадежно больных заключенных.

3. Хотя международные стандарты предусматривают, что заключенные должны обладать теми же правами на доступ к медицинской помощи, что и любой другой член общества, Ассамблея обеспокоена тем, что медицинские подразделения пенитенциарной системы не всегда обеспечивает своевременный доступ к жизненно необходимому лечению, особенно для тяжело больных заключенных.

4. Практические барьеры, такие как нехватка подготовленного медицинского персонала, отсутствие оперативной и эффективной связи между персоналом пенитенциарного учреждения и медицинским персоналом, нежелание переводить заключенного в открытое лечебное учреждение, а также непропорциональное физическое ограничение подвижности заключенных, создают трудности для получения заключенным адекватной медицинской помощи, особенно в тех случаях, когда заключенный находится в тяжелом состоянии, которое требует оказания ему или ей медицинской помощи за пределами пенитенциарного учреждения.

5. Ассамблея также обеспокоена сообщениями о непропорциональном применении наручников в отношении неподвижных, находящихся в коме, умирающих или даже умерших заключенных и обращает внимание на существующую в некоторых государствах-членах практику обязательного применения средств ограничения

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13919, доклад Комиссии юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Андреас Гросс; и док. 13924, заключение Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-н Штефан Шеннах).

См. также рекомендацию 2082 (2015).

подвижности, даже когда очевидно, что заключенный физически не способен бежать или причинить вред находящимся вокруг него лицам.

6. Ассамблея также выражает озабоченность по поводу практики освобождения по гуманным соображениям. Зачастую решения принимаются на основе неустоявшихся и субъективных критериев или рекомендаций врачей, которые не являются независимыми от пенитенциарной системы или исполнительной власти. Более того, окончательное решение иногда принимает государственный чиновник при отсутствии возможности обжалования принятого решения в суде.

7. Тенденция старения общества наблюдается и в пенитенциарных учреждениях. По мере старения заключенных необходимость оказания надлежащей медицинской помощи и досрочного освобождения из чувства сострадания становится исключительно важной по гуманитарным соображениям.

8. В заключении люди как правило стареют преждевременно и зачастую в большей степени подвержены заболеваниям, чем люди, живущие на свободе. Поэтому при строительстве и реконструкции пенитенциарных учреждений необходимо учитывать обусловленную этим необходимость обеспечивать, чтобы места лишения свободы были удобными для нахождения в них лиц старшего возраста.

9. Отсутствие во многих местах лишения свободы планов по обеспечению ухода за умирающими заключенными или оказанию паллиативной медицинской помощи, или же неправильное или ненадлежащее выполнение таких планов там, где они существуют, приводит к ситуациям, когда заключенные не могут умереть достойно и страдают перед смертью, зачастую все еще находясь в камере или в тюремной больнице вдали от семьи и друзей.

10. В связи с этим Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

10.1. привести внутреннее законодательство и правоприменительную практику в соответствие с международными стандартами, которые гарантируют право на равный доступ к медицинской помощи;

10.2. обеспечить наличие процедур, с помощью которых тяжело больные заключенные могут ходатайствовать о временном освобождении по гуманным соображениям с целью получения специализированной медицинской помощи, и предусмотреть возможность обжалования решения в независимом судебном органе;

10.3. обеспечить наличие процедур, с помощью которых пожилые или безнадежно больные заключенные могут ходатайствовать о полном освобождении по гуманным соображениям, с тем чтобы умереть достойно, а также предусмотреть возможность обжалования решений независимым судебным органом;

10.4. обеспечить, чтобы соответствующие органы власти:

10.4.1. разрешали лечение и эффективно обеспечивали перевозку в том случае, когда больному заключенному требуется специализированная

медицинская помощь за пределами пенитенциарного учреждения, включая ситуации, когда у женщины начинаются предродовые схватки;

10.4.2. проводили оценку рисков для обеспечения необходимого уровня ограничения подвижности, если таковое требуется, в тех случаях, когда заключенному требуется лечение за пределами пенитенциарного учреждения, в первую очередь принимая во внимание состояние здоровья заключенного и то, как оно меняется;

10.4.3. ускорять принятие решений по ходатайствам о временном или полном освобождении по гуманным соображениям, учитывая, насколько безотлагательной является ситуация с медицинской точки зрения;

10.4.4. разрабатывать планы гериатрической и паллиативной помощи, а также мер по уходу за умирающими заключенными, разработанных с учетом особых потребностей пожилых, а также безнадежно и тяжело больных заключенных, с тем чтобы создать как можно более гуманные и комфортные условия вплоть до освобождения заключенного.

11. Наряду с изложенным, Ассамблея предлагает:

11.1. Турции:

11.1.1. принять на национальном уровне положения, предусматривающие, что применение средств ограничения подвижности в отношении заключенных в процессе оказания медицинской помощи должно носить исключительный характер и всегда должно быть соразмерно опасности, которую данное лицо может реально представлять;

11.1.2. поручить перевозку заключенных в медицинские учреждения за пределами территории пенитенциарных учреждений не жандармерии, а иному органу и принять все необходимые меры для защиты достоинства заключенных до и во время такой перевозки, обеспечивая, в частности, чтобы такая перевозка производилась без необоснованных или дискриминационных задержек и не допуская никакого плохого обращения с заключенными во время перевозки;

11.1.3 внести изменения в законодательство о приостановке по медицинским основаниям исполнения приговоров, предусматривающих лишение свободы, обеспечивая чтобы:

11.1.3.1. решения о предоставлении права на приостановку или отзыв решений о приостановке исполнения приговора, предусматривающего лишение свободы, принимались независимым органом, определенным законом, а не прокуратурой, с тем чтобы исключить любые риски возникновения конфликтов интересов или оказания политического влияния;

11.1.3.2. право лица, направившего ходатайство об освобождении по гуманным соображениям, оценивалось на основе медицинских заключений, подготовленных врачами, которые не зависят от администрации пенитенциарного учреждения и исполнительной ветви власти;

11.1.3.3. критерии наличия у того или иного лица права на освобождение, заключающиеся в том, что данное лицо не угрожает общественной безопасности, не применялись дискриминационно, с тем чтобы освобождались все заключенные, которые имеют право на освобождение по медицинским основаниям, устанавливая при этом любые условия, которые могут быть необходимы для недопущения рецидива;

11.1.3.4. национальное законодательство и правоприменительная практика соответствовали прецедентному праву Европейского суда по правам человека в отношении приговоров, предусматривающих пожизненное тюремное заключение, предусмотрев для заключенных, отбывающих пожизненное наказание за преступление с отягчающими обстоятельствами, возможность ходатайствовать об условно-досрочном освобождении, а также о приостановке исполнения наказания по медицинским основаниям;

11.2. Румынии:

11.2.1. увеличить численность медицинского персонала в местах лишения свободы, в частности, посредством создания для квалифицированного медицинского персонала стимулов для работы в пенитенциарных учреждениях;

11.2.2. существенно увеличить дневной рацион заключенных и обеспечивать их полноценным питанием;

11.2.3. удвоить усилия по борьбе с переполненностью пенитенциарных учреждений и гарантировать условия лишения свободы, которые способствуют поддержанию здоровья и излечению;

11.3. Черногории – взять на себя обязательство продолжить работу по увеличению численности медицинского персонала в пенитенциарных учреждениях и активизировать сотрудничество с медицинскими службами за пределами пенитенциарной системы, особенно в том, что касается психологической помощи и лечения психических заболеваний.

12. И наконец, Ассамблея отмечает, что положение в местах лишения свободы лиц с тяжелыми формами инвалидности также дает повод для беспокойства наравне с ситуациями, изложенными выше, и полагает, что эти вопросы следует изучить отдельно.



Резолюция 2083 (2015)¹
Предварительное издание

Китайская миграция в Европу: вызовы и возможности

Парламентская ассамблея

1. По мере того как Китай становится крупнейшей экономикой мира, в последние десятилетия миграционные потоки в Европу нарастают в геометрической прогрессии. В результате либерализации китайской экономики и ослабления действующих в Китае ограничений на передвижение Европа стала популярной целью китайских мигрантов. В настоящее время в государствах-членах Совета Европы на законных основаниях проживает около 2,8 млн. граждан Китая, при этом наибольшая численность мигрантов наблюдается во Франции, Италии, Российской Федерации и Соединенном Королевстве. Устоявшиеся семейные связи позволяют мигрантам следовать за своими друзьями и родственниками, проживающими в различных городах Европы, во многих случаях используя нелегальные каналы.
2. Парламентская ассамблея полагает, что рост китайского населения повсюду в Европе не только открывает ряд возможностей, но и создает серьезные проблемы, которые следует решать на законодательном и политическом уровне как в отдельных государствах-членах, так и в масштабах Европы.
3. Ассамблея обеспокоена тем, что многие китайские мигранты попадают в Европу по нелегальным каналам и подвергаются эксплуатации со стороны тех, кто их переправляет. Эти нерегулярные мигранты не имеют права на какую-либо правовую защиту и зачастую им приходится работать в чрезвычайно опасных, неприемлемых условиях.
4. Вопрос интеграции китайских мигрантов представляет собой еще одну задачу для европейской миграционной политики. Проблема изолированности китайских общин во многих европейских городах требует сильной политической воли на всех уровнях администрации, с тем чтобы стимулировать диалог с китайскими организациями и привлечь их к процессу принятия решений по касающимся их вопросам.
5. Ассамблея также полагает, что приток китайских мигрантов в Европу следует рассматривать в контексте возможностей экономического роста, которые возникают с

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13843, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Тьерри Мариани).

появлением этих мигрантов. И Китай, и Европа стремятся выиграть как можно больше от расширения отношений и взаимных инвестиций.

6. С целью максимизации выгод от увеличения миграции между Китаем и Европой Ассамблея призывает государства-члены:

6.1. развивать сотрудничество с соответствующими китайскими властями в области сбора данных и представления информации о нерегулярной миграции;

6.2. активизировать сотрудничество с китайскими властями в проведении уголовных расследований с целью выявления каналов переправки людей и контрабанды между Европой и Китаем;

6.3. организовать программы обучения для сотрудников китайских миграционных служб, полиции, консульских работников и транспортных агентств по вопросам подделки документов и рисков, с которыми сопряжена незаконная переправка людей;

6.4. облегчать китайским мигрантам доступ к получению гражданства принимающей страны и предоставлять им долгосрочные разрешения на проживание;

6.5. разработать меры, позволяющие квалифицированным студентам легче найти работу в Европе после окончания обучения;

6.6. подписать с Китаем двусторонние соглашения по вопросам социального обеспечения, образования и по другим вопросам, связанным с интеграцией;

6.7. способствовать формированию позитивного образа китайской миграции в Европе, делая акцент на положительных моментах, а также на открывающихся в связи с миграцией новых возможностях;

6.8. развивать межкультурный диалог между китайскими общинами и общинами принимающих стран, включая другие мигрантские общины;

6.9. развивать диалог с китайскими организациями и гражданским обществом с целью реализации проектов, ориентированных на интеграционные потребности китайских общин;

6.10. находить и распространять наиболее эффективные формы и методы интеграции китайских мигрантов в Европе;

6.11. стимулировать представительство китайских общин на местном уровне;

6.12. способствовать сохранению связей между китайскими мигрантами и их страной происхождения посредством поддержки проектов, стимулирующих использование новых коммуникационных технологий на китайском языке.

7. Ассамблея предлагает Европейскому союзу и соответствующим международным организациям, в частности Международной организации по миграции (МОМ), разработать адресные программы, ориентированные на развитие сотрудничества между Европой и Китаем в области миграции.



Резолюция 2084 (2015)¹

Предварительное издание

Продвижение наиболее эффективных методов борьбы с насилием в отношении женщин

Парламентская ассамблея

1. Насилие в отношении женщин представляет собой распространенное явление, от которого пострадала каждая третья женщина в Европе. Насилие в отношении женщин - от бытового насилия до изнасилования как средства ведения войны - представляет собой одну из форм дискриминации и грубое нарушение прав человека, которое угрожает здоровью женщин и их социально-экономическому благополучию. Приняв целый ряд документов, включая резолюцию 1861 (2012) "Продвижение Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия" и резолюцию 1963 (2013) "Насилие в отношении женщин в Европе", Парламентская ассамблея постоянно поддерживает деятельность Совета Европы, связанную с борьбой с насилием в отношении женщин.

2. Важным этапом стало вступление в силу Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210, "Стамбульская конвенция"). Этот факт подтвердил, что насилие в отношении женщин стало предметом серьезной обеспокоенности как одна из важнейших политических проблем. Государствам-членам Совета Европы следует сохранить набранные темпы.

3. Ассамблея напоминает, что национальные парламенты и Парламентская ассамблея призваны сыграть важную роль в применении Стамбульской конвенции как в законодательной деятельности, так и с помощью мероприятий, связанных с парламентским мониторингом.

4. Признавая, что государства-члены приняли важные меры по борьбе с насилием в отношении женщин, Ассамблея хотела бы обратить внимание на эффективные методы работы, которые могли бы стать руководством к действию. Ассамблея также высоко оценивает и поддерживает мероприятия парламентской сети "Женщины, свободные от насилия".

5. В свете этих соображений Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 27 ноября 2015 года (см. док. 13914, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Сахиба Гафарова)

- 5.1. подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, Конвенцию о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия;
- 5.2. эффективно применять положения данной Конвенции в свете будущих выводов Группы экспертов по вопросам противодействия насилию в отношении женщин и бытовому насилию (GREVIO) и любых рекомендаций, подготовленных Комитетом Сторон;
- 5.3. использовать опыт других государств для разработки законов и стратегий с целью эффективного противодействия любым формам насилия в отношении женщин;
- 5.4. воспользоваться опытом работающих в этой сфере организаций по оказанию женщинам поддержки, а также национальных правозащитных институтов при рассмотрении в национальных парламентах вопросов о ратификации или применении Конвенции;
- 5.5. провести исследование и собрать данные в ряде областей, связанных с насилием в отношении женщин, включая уведомление компетентных органов специалистами, которым стало известно о фактах насилия, процедуры компенсации и выдачу видов на жительство;
- 5.6. продолжать обеспечивать надлежащее финансирование профилактических мер, а также служб по оказанию помощи и защите жертв любых форм насилия в отношении женщин, включая бытовое насилие.