



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE
СОВЕТ ЕВРОПЫ

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ

Париж, 6 марта 2015 года

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ

Предварительное издание

Содержание

Рекомендации

- Рекомендация 2065 (2015) Европейские институты и права человека в Европе (док. 13714)
- Рекомендация 2066 (2015) Студенческая мобильность (док. 13715)

Резолюции

- Резолюция 2040 (2015) Угрозы верховенству права в государствах-членах Совета Европы: утверждение авторитета Парламентской ассамблеи (док. 13713)
- Резолюция 2041 (2015) Европейские институты и права человека в Европе (док. 13714)
- Резолюция 2042 (2015) Обеспечение комплексного лечения детей с нарушениями внимания (док. 13712)
- Резолюция 2043 (2015) Участие мигрантских диаспор в демократических процессах (док. 13648)
- Резолюция 2044 (2015) Студенческая мобильность (док. 13715)

**Рекомендации
2065-2066**



Рекомендация 2065 (2015)¹
Предварительное издание

Европейские институты и права человека в Европе

Парламентская ассамблея

1. Ссылаясь на свою резолюцию 2041 (2015) "Европейские институты и права человека в Европе", Парламентская ассамблея призывает Комитет министров:

1.1. принять все необходимые меры для обеспечения скорейшего возобновления переговоров о присоединении Европейского союза к Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) и доложить Ассамблее о состоянии этого процесса;

1.2. оптимизировать и структурировать сотрудничество и диалог с институтами и учреждениями Европейского союза на всех уровнях, с тем чтобы такое сотрудничество и диалог осуществлялись на регулярной основе профильными органами Совета Европы;

1.3. изучить возможное влияние предложения Европейской комиссии о создании "Нового механизма ЕС для укрепления верховенства права" на сотрудничество Европейского союза с Советом Европы и отслеживать любые события, касающиеся реализации данного предложения и/или любых иных аналогичных инициатив, предпринимаемых институтами Европейского союза в этой области.

2. Кроме того, ссылаясь на свою резолюцию 1884 (2012) "Меры жесткой экономии – опасность для демократии и социальных прав" и резолюцию 2032 (2015) "Равенство и кризис", Ассамблея еще раз заявляет о своей обеспокоенности по поводу влияния на социально-экономические права мер жесткой экономии, принимаемых после заключения некоторыми государствами, входящими в Еврозону, соглашений с Европейской комиссией и/или Европейским центральным банком об оказании финансовой помощи. В связи с этим она призывает Комитет министров провести совместно с Комиссаром по правам человека Совета Европы экспертное исследование с целью подготовки каталога "Критериев введения мер жесткой экономии" в соответствии с требованиями (пересмотренной) Европейской социальной хартии (СЕД № 163), сформулированными Европейским комитетом по социальным правам.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13714, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Михаэль Макнамара).



Рекомендация 2066 (2015)¹
Предварительное издание

Студенческая мобильность

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 2044 (2015) "Студенческая мобильность", подчеркивает значение международной студенческой мобильности как одной из основных целей создания Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) и полагает, что Совет Европы должен играть более активную роль, стимулируя принятие мер по расширению практики студенческой мобильности.

2. В связи с этим Ассамблея предлагает Комитету министров:

2.1. поручить Руководящему комитету по образовательной политике и практике (CDPPE) через свою неофициальную рабочую группу по вопросам высшего образования:

2.1.1. разработать рекомендации и определить меры по устранению препятствий, мешающих студенческой мобильности, в том числе меры, касающиеся виз, социального обеспечения, а также разрешений на проживание и работу;

2.1.2. содействовать согласованию административных процедур, которые влияют на студенческую мобильность, и обмениваться эффективными методами работы;

2.1.3. подготовить предложения по активизации деятельности центров и сетей ENIC-NARIC (Европейской сети информационных центров в Европейском регионе и национальных центров признания академических достижений в Европейском союзе);

2.1.4. рассмотреть вопрос о целесообразности пересмотра Европейского соглашения о сохранении выплаты стипендий студентам, продолжающим обучение за рубежом (СЕД № 69), с целью принятия новых мер по оказанию финансовой поддержки, а также подготовки новых рекомендаций, которые учитывали бы текущие тенденции в Европе.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13715, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Кристиан Бариларо).

**Резолюции
2040- 2044**



Резолюция 2040 (2015)¹

Предварительное издание

Угрозы верховенству права в государствах-членах Совета Европы: утверждение авторитета Парламентской ассамблеи

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о ранее принятых документах в поддержку верховенства права в государствах-членах Совета Европы, и в частности резолюциях 1738 (2010), 1685 (2009), 1645 (2009), 1606 (2008), 1551 (2007) и рекомендациях 1955 (2010), 1856 (2009), 1832 (2008) и 1792 (2007). Она подчеркивает, что этот перечень отнюдь не является исчерпывающим и что серьезные проблемы, связанные с верховенством права, существуют и в других государствах-членах и государствах-наблюдателях.

2. Ассамблея полагает, что оценка реального выполнения этих документов, в которых в качестве примера приводятся вопросы разного характера и тяжести, касающихся государств, представляющих различные правовые системы и культуры, будет способствовать утверждению ее авторитета во всех государствах-членах, государствах-наблюдателях и государствах-кандидатах.

3. Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что целый ряд рекомендаций, адресованных государствам-членам в этих документах с целью защиты и укрепления верховенства права, все еще не выполнены соответствующими государствами:

3.1. в Российской Федерации рекомендации Ассамблеи, в частности, касающиеся дел бывших руководителей компании ЮКОС, дела Магницкого (включая содержащийся в резолюции 1685 (2009) первый призыв освободить Сергея Магницкого, когда он был еще жив) и дела о шпионии в отношении видных ученых и экологов-разоблачителей, осужденных на длительные сроки тюремного заключения якобы за нарушение государственной тайны (резолюция 1551 и рекомендация 1792 (2007)), в основном остались невыполненными, несмотря на освобождение Михаила Ходорковского и Платона Лебедева незадолго до окончания срока их тюремного заключения. Верховенству права в Российской Федерации по-прежнему угрожает атмосфера запугивания юристов, журналистов и правозащитников;

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13713, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Марилуиза Бек).

3.2. в Украине призыв Ассамблеи призвать к ответу исполнителей, заказчиков и организаторов убийства журналиста Георгия Гонгадзе (резолюция 1645 и рекомендация 1856 (2009)) был услышан лишь частично. Три сотрудника Министерства внутренних дел и их командир – генерал Пукач, были признаны виновными в убийстве. Однако их бывший министр совершил самоубийство при сомнительных обстоятельствах, а обвинения, выдвинутые генералом Пукачем в отношении бывшего президента и бывшего главы администрации президента, не были расследованы должным образом;

3.3. в Германии рекомендация Ассамблеи о введении элементов судебного самоуправления, имеющего целью ограничить право министров давать указания прокурорам по отдельным делам, а также о повышении заработной платы судей, прокуроров, учитывая престиж и значение судебной должности (резолюция 1685 (2009)), так и не была выполнена. В Германии по-прежнему отсутствует самоуправление судебных органов, она остается одним из государств-членов Совета Европы с самой низкой заработной платой судей и прокуроров по отношению к средней общенациональной зарплате;

3.4. в отношении Франции Ассамблея с удовлетворением отмечает, что в соответствии с резолюцией 1685 (2009) институт следственного судьи не был ликвидирован, что право адвокатов общаться с подозреваемыми, задержанными полицией, более существенно расширено и что право министров давать указания прокурорам было еще более ограничено в соответствии с законом. К сожалению, призыв Ассамблеи повысить роль избранных представителей судей и прокуроров по отношению к назначенным по политическому признаку членов Высшего совета магистратуры так и не был услышан. Кроме того, Франция остается одной из стран с самым низким показателем средств, выделяемых на душу населения, на судебную систему, и самой низкой заработной платой судей и прокуроров по отношению к средней общенациональной зарплате. И, наконец, судьи и прокуроры жалуются на частые посягательства политиков на их независимость;

3.5. в Беларуси призывы Ассамблеи прекратить злоупотребления системой уголовного правосудия для преследования политических оппонентов, призвать к ответственности высокопоставленных должностных лиц, названных Ассамблеей в качестве подозреваемых в серии резонансных исчезновений, и отменить смертную казнь не были услышаны. Даже после освобождения Алякса Бебяцкаго, лауреата правозащитной премии им. Вацлава Гавела, несколько политических оппонентов по-прежнему несправедливо находятся в заключении, а расследование резонансных случаев исчезновений по-прежнему не дало никаких результатов, продолжают смертные казни.

4. Ассамблея полагает, что приведенные выше примеры позволят сделать выводы в отношении укрепления верховенства права во всех государствах-членах Совета Европы. В частности, она призывает компетентные органы всех государств-членов, государств-наблюдателей и государств-кандидатов обеспечить, чтобы их судебная система:

4.1. была полностью независимой по закону и на практике, с тем чтобы успешно противодействовать политически мотивированному преследованию

политических оппонентов, журналистов и активистов гражданского общества, а также сокрытию преступлений, совершаемых или иницируемых и организуемых политиками;

4.2. достаточно хорошо обеспечивалась ресурсами, выделяемыми судебной системе в расчете на душу населения, а также с учетом социального статуса лиц, занимающих судебную должность, с тем чтобы обеспечить для каждого реальный доступ к высококачественному правосудию.

5. Ассамблея призывает все государства-члены, государства-наблюдатели и государства-кандидаты должным образом изучать ее документы, которые отражают точку зрения большинства демократически избранных представителей 47 государств-членов Совета Европы.



Резолюция 2041 (2015)¹

Предварительное издание

Европейские институты и права человека в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея напоминает о своих ранее принятых резолюциях и рекомендациях, касающихся сотрудничества между Европейским союзом и Советом Европы, в частности о резолюции 2029 (2015) "Выполнение Меморандума о взаимопонимании между Советом Европы и Европейским союзом", рекомендации 2027 (2013) "Правозащитная повестка дня Европейского союза и Совета Европы: сложение усилий, а не дублирование!", резолюции 1836 (2011) и рекомендации 1982 (2011) "Последствия Лиссабонского договора для Совета Европы" и резолюции 1756 (2010) и рекомендации 1935 (2010) "Недопущение дублирования Агентством Европейского союза по основным правам деятельности Совета Европы".

2. Ассамблея подтверждает, что Европейская конвенция о правах человека (СЕД № 5) является краеугольным камнем правозащитной системы в Европе и что следует избегать любого дублирования работы в этой области.

3. Ассамблея полагает, что препятствия, выявленные Судом Европейского союза в его Заключении 2/13, должны быть как можно скорее преодолены в соответствии с политическими обязательствами всех сторон, что, в частности, зафиксировано в Лиссабонском договоре.

4. Ассамблея отмечает, что после вступления в силу Лиссабонского договора Европейский союз активизировал свою деятельность в областях, традиционно являющихся прерогативой Совета Европы, в особенности в области правосудия и внутренних дел, а также предпринял различные инициативы и шаги по стимулированию и обеспечению соблюдения норм демократии, прав человека и верховенства права как на территории Европейского союза, так и за его пределами. Это создает опасность пересечения и ненужного дублирования работы и даже появления двойных стандартов, однако это создает и возможности для сотрудничества и синергетического взаимодействия.

5. Ассамблея приветствует синергию усилий, достигнутую недавно органами Европейского союза и Совета Европы, в частности между Европейской комиссией и

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13714, Доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Михаэль Макнамара)

См. также рекомендацию 2065 (2015).

Европейской комиссией Совета Европы за эффективность правосудия (СЕРЕJ), в связи с созданием "Табло правосудия" Европейского союза. Она также приветствует эффективное сотрудничество с Агентством по основным правам Европейского союза.

6. Ассамблея приветствует растущую приверженность Европейского союза основным ценностям, являющимся общими для обеих организаций: демократии, правам человека и верховенству права, а также его усилия по наращиванию потенциала, необходимого для защиты этих ценностей в государствах-членах Европейского союза, о чем говорится в Сообщении Европейской комиссии "Новый механизм ЕС для укрепления верховенства права" от марта 2014 года. Она приветствует стремление Европейского союза использовать опыт Совета Европы при создании этого механизма.

7. Учитывая изложенное, Ассамблея предлагает Европейскому союзу:

7.1. незамедлительно возобновить переговоры о присоединении Европейского союза к Европейской конвенции о правах человека в свете Заключения 2/13 Суда Европейского союза и считать этот вопрос одним из основных политических приоритетов;

7.2. продолжать регулярное и структурированное изыскание возможностей синергетического взаимодействия с Советом Европы и использовать опыт институтов и органов последнего, включая Европейскую комиссию за демократию через право (Венецианская комиссия), Комиссара по правам человека, Парламентскую ассамблею и соответствующие механизмы мониторинга;

7.3. принимая во внимание предложение Европейской комиссии о создании "Нового механизма ЕС для укрепления верховенства права", информировать соответствующие органы Совета Европы о любых последующих событиях и/или иных аналогичных инициативах в этой области и использовать его опыт, в частности в том, что касается определения критериев существования "системных угроз" верховенству права;

7.4. продолжать анализ своих законопроектов на предмет их совместимости с Хартией основных прав Европейского союза и обеспечивать, чтобы институты Европейского союза, вовлеченные в этот законотворческий процесс, привлекались к такому анализу;

7.5. продолжать защиту и продвижение прав человека в своей внешней политике, используя при этом опыт соответствующих органов Совета Европы.

8. Ассамблея также предлагает тем государствам-членам Совета Европы, которые являются также государствами-членами Европейского союза:

8.1. использовать свое влияние для того, чтобы как можно скорее возобновить переговоры о присоединении Европейского союза к Европейской конвенции о правах человека и считать этот процесс важнейшим политическим приоритетом;

8.2. использовать свое влияние таким образом, чтобы не допускать ненужного дублирования работы в области демократии, прав человека и верховенства права.

9. Ассамблея также обеспокоена отсутствием прозрачности решений и действий Европейской комиссии и Европейского центрального банка, направленных на ликвидацию последствий финансово-экономического кризиса и введение мер жесткой экономии в отношении некоторых государств-членов, входящих в Еврозону и получающих финансовую помощь Европейского союза. Она также обеспокоена отсутствием демократической подотчетности недавно созданного Европейского стабилизационного механизма. Ссылаясь на свою резолюцию 1884 (2012) "Меры жесткой экономии – опасность для демократии и социальных прав" и резолюцию 2032 (2015) "Равенство и кризис", Ассамблея еще раз заявляет о своей озабоченности по поводу влияния таких мер на социально-экономические права и принцип равенства.

10. В связи с этим Ассамблея призывает Европейский союз и его государства-члены:

10.1. оценивать социальные последствия мер жесткой экономии, налагаемых на государства-члены, входящие в Еврозону и получающие финансовую помощь от институтов Европейского союза (Европейской комиссии и Европейского центрального банка) и/или из Европейского стабилизационного механизма;

10.2. обеспечить прозрачность, а также демократический и судебный контроль решений, касающихся заключения соглашений об оказании такой финансовой помощи.

11. Ассамблея также призывает государства-члены подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, (пересмотренную) Европейскую социальную хартию (СЕД № 163), Дополнительный протокол, вводящий систему коллективных жалоб (СЕД № 158) и Протокол 1991 года о внесении изменений, разрешающий избрание 15 членов Европейской комиссии по социальным правам Парламентской ассамблеей (СЕД № 142, "Туринский протокол"), и выполнять в соответствующих случаях решения Европейского комитета по социальным правам.



Резолюция 2042 (2015)¹

Предварительное издание

Обеспечение комплексного лечения детей с нарушениями внимания

Парламентская ассамблея

1. В 2000 году обеспокоенная увеличением количества детей с диагнозом "синдром дефицита внимания с гиперактивностью" (СДВГ), которых лечили психостимулирующими препаратами, Парламентская ассамблея приняла рекомендацию 1562 (2002) "Проверка диагнозов и лечение гиперактивных детей в Европе". Сегодня СДВГ является одним из наиболее часто диагностируемых нарушений у детей во всем мире, от которого только в Европейском союзе страдает 3,3 млн. детей и подростков.

2. В последнее десятилетие наблюдались как значительный рост случаев СДВГ, так и расширение практики применения психостимуляторов для его лечения. Хотя существуют различные сценарии, объясняющие этот рост, включая возможность необоснованных диагнозов, изменение экологических факторов, широкую осведомленность о СДВГ и необоснованно широкое применение медикаментозного лечения, внимание обращается также на возможность недостаточной диагностики и недостаточного лечения в связи с отсутствием надлежащей подготовки медицинских работников, неравенством возможностей доступа к медицинской помощи, а также окружающими СДВГ предрассудками и его ошибочным восприятием.

3. СДВГ представляет собой сложное нарушение, что делает его оценку не менее сложной, увеличивая таким образом опасность ошибочного диагноза. Кроме того, для его диагностики по-прежнему применяются два различных набора критериев: один, принятый Американской психиатрической ассоциацией, и другой, более жесткий, разработанный Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), причем разница между двумя этими наборами критериев продолжает увеличиваться.

4. Исследования, касающиеся лечения СДВГ, в основном были ориентированы на фармакологические меры, при этом другим вариантам лечения внимания уделялось явно недостаточно, в частности психосоциальным/поведенческим мерам, направленным на обучение способам улучшения поведения детей с СДВГ. Кроме того, практически не изучены отдаленные результаты различных вариантов лечения, включая негативные последствия продолжительного лечения детей стимуляторами. Аналогичным образом,

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13712, доклад Комиссии по социальным вопросам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-жа Сильвия Элоиза Боне Перо).

по сравнению с исследованием генетических и биологических факторов этиологии СДВГ, экологические аспекты изучены гораздо слабее.

5. Сегодня все шире признается, что СДВГ требует комплексного, мультимодального лечения, сочетающего медицинские, поведенческие и образовательные меры, включая просвещение родителей и педагогов относительно диагностики и лечения, модели поведения в той или иной ситуации для детей, семьи и учителей, медикаментозное лечение, а также разработку школьных программ и поддержку. Мультимодальные меры ориентированы не только на симптомы СДВГ, но и на сопровождающие их обстоятельства, такие как трудности в школе, внутрисемейные конфликты, а также недостаток самоуважения и сопутствующие нарушения.

6. В связи с этим Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы:

6.1. рассмотреть факторы риска ошибочной диагностики СДВГ, и в частности обеспечить:

6.1.1. надлежащую подготовку медиков по вопросам диагностики и правильного обращения с детьми с СДВГ на основе принципа соблюдения интересов ребенка;

6.1.2. полное соблюдение процедур диагностики, предусмотренных в национальных и международных рекомендациях;

6.2. комплексно подходить к лечению СДВГ и обеспечить, чтобы психостимулирующие препараты использовались лишь в крайнем случае и всегда в сочетании с другими видами лечения, при этом приоритет должен отдаваться поведенческим мерам и академической поддержке;

6.3. проводить и/или финансировать исследования в области экологических факторов, влияющих на СДВГ, и способствовать принятию программ раннего обнаружения и вмешательства, а также проведению независимых и хорошо продуманных исследований, касающихся лечения СДВГ, делая акцент на следующие приоритетные направления:

6.3.1. непосредственные и отдаленные результаты психосоциального лечения, а также других нефармакологических видов лечения;

6.3.2. отдаленные результаты, ассоциируемые с медикаментозным лечением психостимулирующими препаратами, и в частности отдаленные негативные последствия применения препаратов для детей;

6.4. установить глубинные причины расхождений, в том что касается случаев СДВГ и его лечения, а в соответствующих случаях – сводить к минимуму возможные случаи необоснованного диагностирования и недиагностирования, а также неправильного лечения в этом контексте;

6.5. повысить уровень информированности о СДВГ и его признании, в частности, просвещая родителей и учителей по вопросам его диагностирования и лечения.

7. Ассамблея также предлагает ВОЗ обеспечить широкое распространение готовящегося к выходу нового издания Международной классификации болезней и использовать эту возможность для обеспечения более строгого соблюдения предлагаемых строгих критериев диагностики СДВГ на основе последних научных данных.



Резолюция 2043 (2015)¹

Предварительное издание

Участие мигрантских диаспор в демократических процессах

Парламентская ассамблея

1. Сегодня диаспоры играют в политике более заметную роль, чем в прошлом. Представители диаспор могут способствовать установлению связи между государствами и укреплять демократию как в странах проживания, так и в странах происхождения.
2. Парламентская ассамблея полагает, что право диаспор на участие в демократических процессах является основополагающим условием их политической интеграции. К сожалению, в большинстве европейских стран мигранты по-прежнему лишены права участвовать в голосовании, несмотря на наличие в этих странах масштабных стратегий интеграции. Если не предоставить мигрантам и местным жителям, независимо от их происхождения, права голоса, по крайней мере на местных выборах, процесс интеграции останется незавершенным.
3. Ассамблея полагает, что разрешение или введение практики двойного гражданства в странах происхождения, особый правовой статус проживающих за рубежом будут способствовать их конструктивному участию в формировании политики у себя на родине. Однако статусом двойного гражданства не следует злоупотреблять для стимулирования экспансионистской политики и нарушения суверенитета других государств.
4. Кроме того, Ассамблея призывает наладить координацию между правительствами стран проживания и стран происхождения при решении вопросов о политическом статусе и участии лиц, имеющих двойное гражданство, в местных, региональных и национальных выборах.
5. Ассамблея считает, что правительства как в принимающих странах, так и странах происхождения призваны сыграть ключевую роль в вовлечении диаспор в процесс принятия решений, развитие сотрудничества между государственными учреждениями и подготовку рекомендаций в отношении разработки ориентированных на диаспоры программ, призванных обеспечить экономическое, социальное и культурное развитие.

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13648, Доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Андреа Ригони)

6. Ассамблея приветствует роль ассоциаций диаспор, которые помогают мигрантам интегрироваться в принимающих обществах.

7. Ассамблея особенно озабочена нарастанием расизма и ксенофобии в Европе и подчеркивает, что работа с диаспорами может сыграть определенную роль в борьбе с этими экстремистскими тенденциями.

8. СМИ призваны сыграть важную роль в противодействии бинарным стереотипам, когда мигранты выступают либо в роли жертв, либо в роли преступников. Телевизионные каналы, газеты и электронные СМИ должны предоставлять им реальные возможности для представления своего экономического и интеллектуального потенциала, что пойдет на пользу как стране их проживания, так и стране происхождения.

9. Для того чтобы активизировать участие диаспор в Европе в демократических процессах, Ассамблея призывает государства-члены:

9.1. обеспечить реальную возможность осуществления права голоса для представителей диаспоры, и в частности:

9.1.1. подписать и ратифицировать, если этого еще не сделано, Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне (СЕД № 144);

9.1.2. ввести право участвовать в голосовании и выдвигать свою кандидатуру на местных и региональных выборах, установив для этого ценз постоянного проживания не более пяти лет;

9.1.3. упростить избирательное законодательство, в том что касается заочного голосования представителей диаспор, включая расширение практики голосования по доверенности, по почте, по электронной почте, и ввести эффективные меры, направленные на обеспечение осуществления права на заочное голосование для всех заинтересованных лиц;

9.1.4. сформировать двусторонние комитеты в составе представителей законодательных органов страны проживания и страны происхождения для рассмотрения сложных случаев, касающихся активного участия лиц, имеющих двойное гражданство, в политической жизни нескольких стран;

9.2. ввести меры, которые облегчили бы участие диаспор в политической жизни, и в частности:

9.2.1. рассмотреть национальное законодательство на предмет предоставления представителям диаспор особого статуса в их странах происхождения, выдачи разрешений на проживание и на работу и облегчения, в соответствующих случаях, процесса возвращения;

9.2.2. способствовать участию представителей диаспоры в развитии своих стран происхождения, в частности, посредством использования их знаний, профессиональной подготовки и опыта;

9.2.3. координировать интеграционную политику принимающих стран с предназначенными для диаспор программами в странах происхождения с целью повышения их действенности;

9.2.4. обеспечить стратегическую согласованность мер, ориентированных на диаспоры за рубежом и мигрантские диаспоры в принимающих странах;

9.2.5. создать конкретные министерства или межправительственные структуры для работы с диаспорами;

9.2.6. активно вовлекать членов создаваемых диаспорами организаций к разработке программ интеграции мигрантов;

9.2.7. разработать стратегии сотрудничества с диаспорами на местном уровне в регионах компактного проживания диаспор;

9.2.8. обеспечить, чтобы в состав дипломатических представительств входили сотрудники, владеющие проблематикой диаспор;

9.3. активизировать деятельность организаций, создаваемых диаспорами:

9.3.1. поддерживая инициативы организаций диаспор с помощью специальных финансируемых из бюджета программ;

9.3.2. призывая политические партии вовлекать в свою деятельность представителей диаспор;

9.3.3. стимулируя использование новых коммуникационных технологий для укрепления связей между различными организациями диаспор;

9.3.4. создавая базы данных о деятельности и сетях организаций диаспор.

10. Ассамблея предлагает международным организациям, в частности Организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международной организации по миграции (МОМ), Межпарламентскому союзу (МПС), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Европейскому союзу, продвигать и защищать культурные и политические права диаспор и поддерживать проекты, призванные обеспечить их участие в демократических процессах.

Резолюция 2043 (2015)

11. Ассамблея полагает, что она могла бы выступить в качестве платформы для развития парламентского диалога по вопросам участия диаспор в демократических процессах, предложив создать парламентскую сеть по вопросам работы с диаспорами.



Резолюция 2044 (2015)¹

Предварительное издание

Студенческая мобильность

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея подчеркивает, что международная студенческая мобильность является одной из основных целей Болонского процесса, в рамках которого создано Европейское пространство высшего образования (ЕПВО), а также важным инструментом экономического прогресса, социального развития и межкультурного понимания.

2. Международная студенческая мобильность способствует повышению квалификации рабочей силы, а также многообразию культур повсюду в Европе и расширению возможностей взаимодействия в глобализованном мире путем стимулирования таких явлений, как открытость, адаптируемость и креативность миллионов европейских студентов. Однако реализации этих позитивных явлений мешает целый ряд препятствий, таких как отсутствие информации, боязнь проблем признания, длительные бюрократические процедуры, сомнения относительно качества обучения за границей, боязнь продолжительного обучения и отсутствие финансовых ресурсов.

3. Ассамблея полагает важным устранить эти препятствия и дать студентам больше возможностей для формирования навыков, имеющих важнейшее значение в условиях глобализованной экономики, а также формировать позитивный взгляд на многообразие в мультикультурном обществе.

4. В связи с этим Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы проанализировать свою политику и практические меры, с тем чтобы усилить студенческую мобильность следующим образом:

4.1. оценить факторы, влияющие на принятие решений об участии в программах мобильности, посредством улучшения личного восприятия, влияния общества и расширения институциональных возможностей европейских университетов, а также организации кампаний по информированию общественности о положительных сторонах студенческой мобильности;

¹ Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 6 марта 2015 года (см. док. 13715, Доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Кристиан Бариларо)

См. также рекомендацию 2066 (2015).

4.2. расширить возможности финансирования студенческой мобильности и передачи средств, предназначенных для поддержки студентов, и в частности:

4.2.1. подписать и ратифицировать Европейское соглашение о сохранении выплаты стипендий студентам, продолжающим обучение за рубежом (СЕД № 69), и активизировать его применение;

4.2.2. разработать схемы выплаты стипендий или грантов, обращая внимание на социальные, академические и географические критерии, а также учитывая принципы равенства возможностей и недопущения дискриминации;

4.2.3. принимать во внимание уровень жизни и реальную стоимость жизни в принимающей стране при принятии решений в отношении суммы финансовой поддержки;

4.2.4. гарантировать студентам, участвующим в программах мобильности на основе зачетных единиц или обучения по полной программе, такую же финансовую поддержку, что и студентам, являющимся гражданами этой страны;

4.2.5. призывать частных предпринимателей поддерживать студенческую мобильность;

4.3. шире признавать результаты обучения, и в частности:

4.3.1. подписать и ратифицировать Конвенцию о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (СЕД № 165), и активизировать ее применение;

4.3.2. провести структурные реформы в рамках Болонского процесса, включая переход на трехступенчатую систему образования и Европейскую систему перевода зачетных единиц (ЕСПЗЕ), согласуя национальные квалификационные рамки с Квалификационными рамками Европейского пространства высшего образования (QF-EHEA);

4.3.3. оценить политику и практику признания на национальном уровне и участвовать во внешних процедурах проверки качества образования;

4.3.4. облегчить бюрократическое бремя в связи с признанием квалификаций как для государства, так и для студента;

4.4. оптимизировать административные процедуры, влияющие на студенческую мобильность: визы, социальное обеспечение, а также разрешение на проживание и работу, и в частности:

4.4.1. отменить визовые сборы для студентов, участвующих в программах мобильности, и уменьшить время рассмотрения заявлений;

4.4.2. своевременно выдавать разрешения на проживание на весь срок действия любой выданной визы;

4.4.3. принять, по согласованию с другими странами, меры по устранению административных барьеров, связанных с применением различных систем социального обеспечения, и двойного налогообложения;

4.5. разрабатывать и реализовывать на практике политические меры по стимулированию возвращения выпускников на родину после участия в программах студенческой мобильности, с тем чтобы не допускать утечки умов; в частности, облегчить их доступ к занятости, признавая участие в программах студенческой мобильности в качестве преимущества.

5. Принимая во внимание основополагающие ценности академической свободы и университетской автономии, Ассамблея призывает высшие учебные заведения развивать студенческую мобильность и с этой целью:

5.1. повышать интерес и мотивацию студентов, разъясняя выгоды мобильности для самореализации и личностного развития, а также признавать и ценить международную студенческую мобильность;

5.2. предоставлять студентам ясную информацию о программах академической мобильности, таких как программа "Erasmus+" Европейского союза, включая информацию о финансовой помощи, которую они могут получить, программах обучения по полному курсу и по системе зачетных единиц, требованиях, предъявляемых к оценке таких программ, процедурах обращения, административных процедурах; оказывать студентам консультативную и иную помощь при подаче заявлений;

5.3. считать международную студенческую мобильность элементом университетских курсов, а не просто одной из возможностей, предоставляемых вне рамок программы обучения; содействовать мобильности как элементу комплексных курсов, предоставляющих студентам возможность обучаться в университетах-партнерах на альтернативной основе;

5.4. выдавать совместные дипломы и популяризовать их среди студентов;

5.5. организовывать курсы изучения иностранных языков и создавать для студентов, участвующих в программах мобильности возможности самообучения, а также организовывать обучение на языках, помимо языка страны проживания; призывать студентов, участвующих в программе "Erasmus+", к тому, чтобы в полной мере использовать преимущества программы лингвистической поддержки онлайн;

5.6. разработать программы обучения для преподавателей университетов-партнеров и создать информационные платформы и инструменты для понимания систем оценки знаний, с тем чтобы упростить пересчет зачетных единиц ЕСПЗЕ;

5.7. способствовать позитивному влиянию соучеников, создавая программы наставничества с участием вновь прибывающих и заканчивающих учебу студентов; усиливать семейную поддержку и участие студентов в студенческой жизни на территории кампуса и за его пределами.

6. Ассамблея призывает Европейский союз рассмотреть возможности участия в этой программе студентов из европейских стран, в настоящее время не охватываемых программой "Erasmus+", в частности из Андорры, Монако, Сан-Марино и Швейцарии.