



Parliamentary Assembly
Assemblée parlementaire
Парламентская ассамблея
<http://assembly.coe.int>



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE
СОВЕТ ЕВРОПЫ

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ 2015 года

Вторая часть

20-24 апреля 2015 года

**ДОКУМЕНТЫ,
ПРИНЯТЫЕ АССАМБЛЕЕЙ**

Предварительное издание

Содержание

Заключения

- Заключение 288 (2015) Бюджеты и приоритеты Совета Европы на двухлетний период 2016-2017 годов (док. 13743)
- Заключение 289 (2015) Проект дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о пресечении терроризма (док. 13763)

Рекомендации

- Рекомендация 2067 (2015) Массовое наблюдение (док. 13734)
- Рекомендация 2068 (2015) Социальные службы в Европе: законодательное регулирование и практика изъятия детей из семей в государствах-членах Совета Европы (док. 13730)
- Рекомендация 2069 (2015) БПЛА и целенаправленные убийства: необходимость соблюдения прав человека и норм международного права (док. 13731)
- Рекомендация 2070 (2015) Эффективность Европейской конвенции о правах человека: Брайтонская декларация и другие вопросы (док. 13719 и приложение)

Резолюции

- Резолюция 2045 (2015) Массовое наблюдение (док. 13734)
- Резолюция 2046 (2015) Расходы Парламентской Ассамблеи на двухлетний период 2016-2017 годов (док. 13744)
- Резолюция 2047 (2015) Гуманитарные последствия действий террористической группировки, известной как "Исламское государство" (док. 13741)
- Резолюция 2048 (2015) Дискриминация трансгендерных людей в Европе (док. 13742)
- Резолюция 2049 (2015) Социальные службы в Европе: законодательное регулирование и практика изъятия детей из семей в государствах-членах Совета Европы (док. 13730)
- Резолюция 2050 (2015) Человеческая трагедия в Средиземном море: требуются неотложные действия (док. 13764)
- Резолюция 2051 (2015) БПЛА и целенаправленные убийства: необходимость соблюдения прав человека и норм международного права (док. 13731)
- Резолюция 2052 (2015) Постмониторинговый диалог с Монако (док. 13739)
- Резолюция 2053 (2015) Реформа управления футболом (док. 13738)
- Резолюция 2054 (2015) Равенство и недопущение дискриминации при доступе к правосудию (док. 13740)
- Резолюция 2055 (2015) Эффективность Европейской конвенции о правах человека: Брайтонская декларация и другие вопросы (док. 13719 и приложение)

Заключения
288 и 289



Заключение 288 (2015)¹
Предварительное издание

Бюджеты и приоритеты Совета Европы на двухлетний период 2016-2017 годов

Парламентская ассамблея

1. Европа переживает период политической и экономической напряженности, обусловленной последствиями финансово-экономического кризиса 2008 года, консолидации государственных финансов во многих государствах-членах и серьезных нарушений принципа верховенства права и прав человека. Эти явления подрывают демократическую стабильность и способствуют проявлениям политического экстремизма, расизма и нетерпимости. Парламентская ассамблея убеждена, что Совет Европы обладает признанным авторитетом и экспертным потенциалом, а также надлежащими механизмами для того, чтобы быть необходимым партнером в процессе европейского сотрудничества, направленного на принятие этих вызовов и оказание государствам-членам помощи в поиске эффективных решений актуальных проблем.
2. Государства-члены убеждены, что Совет Европы способен надлежащим образом отреагировать на эти кризисы, но в обмен на финансирование они ожидают, что Организация будет приносить больше пользы по сравнению с расходами на нее, то есть работать эффективно и действенно.
3. Ассамблея отмечает, что в течение первого срока пребывания на своем посту Генеральный секретарь Совета Европы г-н Торбьерн Ягланд провел ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности Совета Европы при одновременном сокращении расходов на его деятельность, а именно фонда оплаты труда, что позволило за рассматриваемый период сэкономить 15 млн. евро.
4. Ассамблея также приветствует усилия Генерального секретаря по укреплению возможностей Организации по привлечению внебюджетных ресурсов (добровольных взносов государств-членов и нечленов, а также Европейского союза, за счет подписания совместных программ с Европейским союзом и использования других источников) с тем, чтобы еще более повысить потенциал Совет Европы. В этой связи Ассамблея хотела бы подчеркнуть значение ее программ сотрудничества, финансируемых за счет ресурсов этого типа и направленных на решение проблем, отмеченных в различных принимаемых ею докладах.

¹ Обсуждение в ассамблее 21 апреля 2015 г. (13-е заседание) (см. док. 13743, доклад Комиссии по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам, докладчик: г-н Руди Салле). *Текст, принятый Ассамблеей* 21 апреля 2015 г. (13-е заседание).

5. При этом Ассамблея полагает, что непостоянный характер этих дополнительных ресурсов и увеличение их доли в общем бюджете Совета Европы могут в среднесрочной перспективе поставить под угрозу сбалансированность финансов Организации и планирование ее деятельности. Это связано с тем, что такие ресурсы не могут использоваться для покрытия управленческих расходов или финансовых потребностей по традиционным направлениям работы Организации или приоритетных капитальных расходов на обслуживание, модернизацию и сохранение ценности ее имущества (в частности, на техническое содержание зданий и информационные технологии).

6. Принимая во внимание те вызовы, с которыми сталкивается Европа в связи с насилием, конфликтами и порождаемой ими нестабильностью демократии, Ассамблея полагает, что Совет Европы должен иметь больше средств для выполнения своего мандата и выражает озабоченность последствиями, которые в средне- и долгосрочной перспективе может повлечь за собой решение Комитета министров продолжать применять принцип номинального нулевого роста взносов государств-членов в течение предстоящего двухлетнего бюджетного периода 2016-2017 годов.

7. Ассамблея призывает Комитет министров принять к исполнению меры по обеспечению гибкого исполнения бюджета, предложенные в ее предыдущих заключениях о бюджетах и приоритетах Совета Европы, а именно в неограниченном объеме переносить неосвоенные ассигнования с одного года на другой в пределах двухлетнего бюджета и создать в составе счетов Совета Европы резервный счет, который использовался бы для покрытия капитальных расходов и на который помещался бы в полном объеме или определенной доле остаток средств, не израсходованный на конец двухлетнего бюджетного периода. Такой гибкий подход к бюджетному планированию повысил бы эффективность работы Совета Европы и способствовал бы ее более полной адаптации к меняющейся ситуации в странах-бенефициарах.

8. Ассамблея приветствует решение правительства Турции предложить, чтобы Турция с 1 января 2016 года стала одним из крупных плательщиков средств в бюджеты Совета Европы, и благодарит правительство и парламент этой страны за их помощь в укреплении потенциала Организации, необходимого для выполнения ее мандата.

9. Ассамблея приняла к сведению внесенное несколькими ее членами ходатайство о принятии рекомендации, касающейся выделения Турции мест в Парламентской ассамблее с тем, чтобы исправить последствия недопредставленности этой страны (по численности населения Турция занимает третье место среди государств-членов Совета Европы), установив для Турции квоту в 18 мест и включив турецкий язык в число рабочих языков Ассамблеи.

10. Ассамблея призывает Комитет министров принять предложение правительства Турции, не сокращая при этом размеры взносов других государств-членов в бюджеты Организации.

11. В связи с приоритетами на 2016 и 2017 годы Ассамблея отмечает сделанный Генеральным секретарем Совета Европы стратегический выбор в пользу следующих приоритетных направлений:

- 11.1. укрепление Европейского суда по правам человека и принципа разделения ответственности с различными органами Совета Европы, действующими в этой сфере (институциональными органами, такими как Парламентская ассамблея, Конгресс местных и региональных властей, Комиссар по правам человека и другие нормоустанавливающие механизмы Совета Европы);
 - 11.2. укрепление сотрудничества с государствами-членами;
 - 11.3. отстаивание демократических принципов;
 - 11.4. расширение содействия странам-соседям;
 - 11.5. укрепление (пересмотренной) Европейской социальной хартии (СЕД № 163);
 - 11.6. укрепление функциональных связей между Генеральным секретарем и уставными органами, а именно Парламентской ассамблеей;
 - 11.7. укрепление оперативного потенциала Совету Европы.
12. После террористических актов, совершенных в Париже, Копенгагене и недавно в Тунисе, Ассамблея поддерживает инициативы Генерального секретаря по борьбе с терроризмом, радикализацией и экстремизмом, предполагающим максимально эффективное использование всех существующих правовых инструментов Совета Европы и подготовку предложений в отношении новых.
13. Ассамблея твердо убеждена, что стратегия Совета Европы по борьбе с терроризмом должна подкрепляться долгосрочной концепцией и охватывать не только правовые инструменты, но и деятельность Организации по другим направлениям, таким как демократические системы правления, включая различные аспекты проведения выборов, борьба с коррупцией, образование, преподавание, культура и межрелигиозный диалог.
14. Ассамблея хотела бы подчеркнуть, что она действует и на своем уровне, учредив Парламентский альянс "Нет ненависти" – сетевую структуру с участием парламентариев для проведения на национальном и европейском уровне кампаний против расизма, ненависти и нетерпимости в сотрудничестве со своими национальными парламентами, и парламентскую антикоррупционную платформу.
15. Ассамблея полагает, что Совету Европы следует играть более заметную роль в решении на общеевропейском уровне проблем в области прав человека и социальной сплоченности, связанных с миграционными потоками, включая беженцев, лиц в поиске убежища и нелегальных мигрантов. Ассамблея выражает сожаление в связи с отсутствием в межправительственном секторе Организации специального комитета по этим вопросам. Создание такого органа позволило бы активизировать и координировать действия и повысить эффективность этой работы.
16. Ассамблея полагает, что работа по всем этим направлениям должна осуществляться параллельно с созданием единой общеевропейской системы защиты

прав человека и укреплением сотрудничества с государствами-членами в борьбе с терроризмом при одновременном недопущении того, чтобы государства принимали меры, входящие в противоречие с принципами и практикой применения Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5). В этой связи Ассамблея хотела бы подчеркнуть ту законодательную роль, которую ее члены должны играть как выборные представители, заседающие в национальных парламентах государств-членов.

17. Что касается эффективности Европейской конвенции о правах человека и выполнения положений принятой в 2012 году Брайтонской декларации, то Ассамблея напоминает о важности обеспечения Совета Европы финансовыми средствами, необходимыми для выполнения его обязательств, без ущерба для других направлений его деятельности и программ, как уже было предложено Ассамблеей в резолюции 1856 (2012) "Гарантирование авторитета и эффективности Европейской конвенции о правах человека" и, в особенности, в рекомендации 1812 (2007) "Политическое измерение бюджета Совета Европы", где она предложила установить шкалу минимальных взносов государств-членов для того, чтобы покрывать, по крайней мере, административные расходы, связанные с деятельностью одного члена Европейского суда по правам человека.

18. Для того, чтобы журналисты из всех государств-членов, особенно из государств, в отношении которых проводится процедура мониторинга или пост-мониторинговый диалог, имели возможность свободно и независимо освещать деятельность Совета Европы, Ассамблея призывает Генерального секретаря Совета Европы восстановить практику оплаты приглашения журналистов для участия в крупных мероприятиях, проводимых Организацией, в том числе частей сессии Ассамблеи.



Заключение 289 (2015)¹
Предварительное издание

Проект дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о пресечении терроризма

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея обеспокоена влиянием терроризма на демократию, верховенство права и права человека. Она всегда придавала максимальное значение соблюдению прав человека в борьбе с терроризмом, как это подчеркивается в резолюции 1840 (2011) "Права человека и борьба с терроризмом". Государства должны быть в состоянии принимать необходимые меры по борьбе с терроризмом; однако, "здесь не должно быть компромиссов между соблюдением прав человека и эффективной борьбой с терроризмом" (см. пункт 2 резолюции). Международные правозащитные нормы, в частности Европейская конвенция о правах человека (СЕД № 5) и протоколы к ней, содержит достаточные гарантии, которые позволяют гибко реагировать на чрезвычайные ситуации, угрожающие самому существованию обществ, и в целом защищать общественный порядок, учитывать интересы национальной безопасности или иные законные причины.

2. Проект дополнительного протокола² к Конвенции Совета Европы о пресечении терроризма (СДСЕ № 196) является ответом на резолюцию 2178 (2014) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций "Угрозы для международного мира и безопасности, создаваемые террористическими актами". Она обязывает государства квалифицировать в качестве уголовного преступления некоторые виды поведения, которые могут быть связаны с совершением преступлений террористической направленности и направлены, в частности, на пресечение потока "иностранных боевиков-террористов".

3. Ассамблея отмечает в этой связи, что проект дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о пресечении терроризма был разработан весьма оперативно, вскоре после террористических актов в Париже 7, 8 и 9 января 2015 года. Известные межправительственные организации (НПО), такие как "Эмнести Интернэшнл", Международная комиссия юристов и Правовая инициатива открытого общества, критически высказались по поводу такой поспешности, выразив обеспокоенность по поводу возможных негативных последствий этого документа для прав человека, таких как свобода передвижения, презумпция невиновности и

¹ *Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (16-е заседание) (см. док. 13763, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: лорд Джон Э. Томлинсон). Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (16-е заседание).*

² Док. 13753.

юридическая определенность, а также по поводу нечеткого разграничения ее применения в мирное и военное время и применимости международного гуманитарного права. Были также высказаны сомнения по поводу квалификации в качестве уголовного преступления подготовительных действий, которые внешне не свидетельствуют о прямом намерении совершить основное преступление (представляемое как террористический акт) и которые на несколько этапов удалены от основного преступного действия (террористической направленности), которое может иметь место.

4. Ассамблея полностью сознает перечисленные выше обеспокоенности и полагает, что они не были в достаточной степени отражены в проекте пояснительного доклада к проекту дополнительного протокола. В частности, введение такого состава преступления, как "поездка за рубеж с террористической целью", может оказаться проблематичным с точки зрения свободы передвижения и права на гражданство. Ассамблея напоминает, что не существует какого-либо общепринятого определения "терроризма", что террористы являются преступниками, а не солдатами, и что их преступления не равнозначны военным действиям. В резолюции 1840 (2011) подчеркивается, что "с терроризмом следует бороться в рамках уголовно-правовой системы, с ее встроенными и хорошо апробированными гарантиями, обеспечивающими соблюдение принципа презумпции невиновности и права на свободу" (пункт б) и что "меры, ограничивающие права человека, должны быть четко сформулированы, не интерпретироваться в расширительном смысле, особенно когда речь идет об уголовной ответственности, и сопровождаться соответствующим судебным или политическим контролем (пункт 5.3).

5. Ассамблея не видит особой необходимости расширять существующую правовую базу борьбы с терроризмом. Однако в свете того, что написано в проекте пояснительного доклада, она полагает, что Конвенция о пресечении терроризма содержит достаточные гарантии, которые будут применяться к государствам-членам в случае принятия и вступления в силу дополнительного протокола. В частности, Конвенция четко гласит, что она не применяется в условиях вооруженных конфликтов. Тем не менее, Ассамблея полагает необходимым усилить гарантии обеспечения прав человека в самом тексте дополнительного протокола в соответствии с приведенными ниже рекомендациями. Кроме того, применение дополнительного протокола будет зависеть, в случае необходимости, от его имплементации государствами-членами через свое национальное уголовное законодательство.

6. Ассамблея рекомендует Комитету министров внести следующие изменения в проект дополнительного протокола к Конвенции Совета Европы о пресечении терроризма:

6.1. добавить в Преамбулу новый восьмой пункт следующего содержания: "Принимая во внимание заключение 289 (2015), принятое Парламентской ассамблеей Совета Европы 23 апреля 2015 года";

6.2. в конце статьи 1 добавить текст следующего содержания: "и их обязательства в соответствии с международными правозащитными нормами";

6.3. в пункте 1 статьи 8 после слов "в частности" добавить "право на справедливое судебное разбирательство, принцип юридической определенности"; после слов "Конвенцией о защите прав человека и основных свобод" добавить

слова "и дополнительными протоколами к ней", а после слов "Международным пактом о гражданских и политических правах" добавить "Конвенцией о правах ребенка";

6.4. в Статье 9 изменить вторую фразу следующим образом: "В отношениях между сторонами все положения Протокола считаются дополнительными статьями Конвенции и применяются соответствующим образом, за исключением Статьи 9 Конвенции".

**Рекомендации
2067 - 2070**



Рекомендация 2067 (2015)¹

Предварительное издание

Массовое наблюдение

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея ссылается на резолюцию 2045 (2015) "Массовое наблюдение" и предлагает Комитету министров использовать инструменты, имеющиеся в его распоряжении, для обеспечения соблюдения основного права на частную жизнь во всех государствах-членах и государствах-наблюдателях Совета Европы.

2. В частности, Ассамблея предлагает Комитету министров:

2.1. рассмотреть вопрос о направлении государствам-членам рекомендации, касающейся обеспечения защиты частной жизни в цифровую эпоху, а также безопасности Интернета в свете угроз, которые создают недавно ставшие достоянием гласности методы массового наблюдения (см. резолюцию 2045 (2015), пункты 19.1-19.3);

2.2. дополнительно изучить вопросы защиты в Интернете, связанные с практикой массового наблюдения и вторжения в личную жизнь, в частности применительно к правам человека и основным свободам пользователей Интернета;

2.3 рассмотреть вопрос о реализации инициативы, направленной на обсуждение "кодекса специальной и разведывательной деятельности", предназначенного для разведслужб всех государств-участников, в котором были бы заложены нормы, регулирующие сотрудничество в борьбе с терроризмом и организованной преступностью (см. резолюцию 2045 (2015), пункт 19.4);

2.4. изучить возможности укрепления сотрудничества с компетентными органами Европейского союза, участвующими в обсуждении с Соединенными Штатами Америки и другими третьими странами вопросов защиты торговли и данных, с тем чтобы обеспечить соблюдение принципов, заложенных в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) в интересах всех государств-членов Совета Европы.

¹ Обсуждение в Ассамблее 21 апреля 2015 г. (12-е заседание) (см. док. 13734, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Питер Омтцигт, и док. 13748, заключение Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: сэр Роджер Гейл). *Текст, принятый Ассамблеей 21 апреля 2015 г. (12-е заседание).*



Рекомендация 2068 (2015)¹

Предварительное издание

Социальные службы в Европе: законодательное регулирование и практика изъятия детей из семей в государствах-членах Совета Европы

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея обеспокоена нарушениями прав ребенка как при принятии в государствах-членах необоснованных решений об изъятии их из семьи (или невозвращении родителям), так и принимаемыми в государствах-членах необоснованными решениями не изымать их у родителей (или преждевременно возвращать родителям). Ассамблея полагает, что права ребенка и его интересы должны быть лучше защищены в этих случаях, как указывается в резолюции 2048 (2015) "Социальные службы в Европе: законодательное регулирование и практика изъятия детей из семей в государствах-членах Совета Европы".

2. Ассамблея приветствует готовность Комитета министров укреплять права ребенка в этой области, в том числе принятую Советом Европы многолетнюю Стратегию в области защиты прав ребенка (2012-2015 годы). Она рекомендует Комитету министров поручить Комитету экспертов Совета Европы по вопросам Стратегии укрепления прав ребенка (2016-2019 годы) (DECS-ENF):

2.1. включить вопрос соблюдения прав ребенка при принятии решений об изъятии их у родителей в Стратегию в области защиты прав ребенка на 2016-2019 годы;

2.2. учитывать Конвенцию Организации Объединенных Наций о правах ребенка, резолюцию 2010 A/RES/64/142 Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций "Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми", рекомендацию Комитета министров CM/Rec(2011)12 "Права ребенка и социальные службы, дружественные к детям и семьям", Замечание общего порядка № 14 (2013) о праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов и "Общеввропейское руководство по переходу от системы институционального ухода к системе ухода на уровне общины", разработать для государств-членов руководство, посвященное тому, каким образом избежать, помимо исключительных случаев, полного разрыва

¹ Обсуждение в Ассамблее 22 апреля 2015 г. (15-е заседание) (см. док. 13730, доклад Комиссии по социальным правам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-жа Ольга Борзова; и док. 13760, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Елена Сотник). Текст, принятый Ассамблеей 22 апреля 2015 г. (15-е заседание).

Рекомендация 2068 (2015)

семейных связей, изъятия детей у родителей при рождении, принятия решений о помещении под опеку на основе естественного истечения времени и передачи детей на усыновление/удочерение без согласия родителей.



Неофициальный перевод

Рекомендация 2069 (2015)¹

Предварительное издание

БПЛА и целенаправленные убийства: необходимость соблюдения прав человека и норм международного права

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея, ссылаясь на резолюцию 2051 (2015) "БПЛА и целенаправленные убийства: необходимость соблюдения прав человека и норм международного права", предлагает Комитету министров тщательно изучить вопрос о законности применения боевых БПЛА для целенаправленных убийств и при необходимости разработать для государств-членов руководство по целенаправленным убийствам, особо остановившись на убийствах с применением боевых БПЛА. Эти руководства должны отражать обязанности государств в соответствии с международным гуманитарным правом и правом в области прав человека и, в частности стандарты, установленные в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) в интерпретации Европейского суда по правам человека.

¹ Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (17-е заседание) (см. док. 13731, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Аркадио Диас Техера). *Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (17-е заседание).*



Рекомендация 2070 (2015)¹

Предварительное издание

Эффективность Европейской конвенции о правах человека: Брайтонская декларация и другие вопросы

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея, ссылаясь на свою резолюцию 2055 (2015) "Эффективность Европейской конвенции о правах человека: Брайтонская декларация и другие вопросы", настоятельно призывает Комитет министров:

1.1. укреплять и совершенствовать все имеющиеся в его распоряжении средства для ускорения выполнения постановлений Европейского суда по правам человека;

1.2. принимать решительные меры в случаях волокиты, постоянного или повторного невыполнения решений Суда, стремясь при этом укрепить синергетическое взаимодействие с Парламентской ассамблеей и гражданским обществом;

1.3. безотлагательно принять меры по исправлению сложного бюджетного положения Совета Европы и рассмотреть возможность предоставления Суду на временной основе чрезвычайного бюджета, для того чтобы позволить ему рассмотреть накопившиеся обоснованные обращения.

2. Ассамблея также подтверждает содержащийся в рекомендации 1991 (2012) "Гарантирование авторитета и эффективности Европейской конвенции о правах человека" призыв к Комитету министров рассмотреть рекомендацию государствам-членам более широко использовать решения Европейского суда по правам человека в качестве руководств при интерпретации (*res interpretata*) правовых норм.

¹ Обсуждение в Ассамблее 24 апреля 2015 г. (18-е заседание) (см. док. 13719 и приложение, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Ив Поццо Ди Борго). *Текст, принятый Ассамблеей* 24 апреля 2015 г. (18-е заседание).

**Резолюции
2045 - 2055**



Резолюция 2045 (2015)¹
Предварительное издание

Массовое наблюдение

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея серьезно обеспокоена практикой массового наблюдения, ставшей достоянием гласности в июне 2013 года благодаря журналистам, которым бывший сотрудник службы безопасности США г-н Эдвард Сноуден доверил значительный объем совершенно секретной информации, подтверждающей наличие неизвестной до сего времени практики массового наблюдения и широкомасштабного вмешательства в жизнь обычных людей и даже большинства видных политических деятелей.
2. Информация, обнародованная к настоящему времени в материалах Сноудена, дала толчок широкомасштабной всемирной дискуссии по поводу массового наблюдения, осуществляемого Соединенными Штатами и разведслужбами других стран, а также, возможно, отсутствия надлежащего правового регулирования и технической защиты на национальном и международном уровне и/или эффективного применения такого законодательства.
3. Обнародованные факты убедительно подтвердили существование разветвленных систем, созданных разведслужбами США и их партнерами в некоторых государствах-членах Совета Европы с применением передовых технологий для широкомасштабного сбора, хранения и анализа передаваемых данных, включая содержание, местонахождение и другие метаданные, а также осуществление мер по адресному наблюдению за множеством людей, которых нет никаких оснований подозревать в каких-либо нарушениях закона.
4. Уже обнародованные методы наблюдения ставят под угрозу основные права человека, включая права на уважение частной жизни (Статья 8 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5)), на свободу информации и выражение мнения (Статья 10), а также право на справедливое судебное разбирательство (Статья 6) и свободу религии (Статья 9), особенно когда перехватываются конфиденциальные сообщения адвокатов и священников, и когда происходит манипуляция цифровыми данными. Эти права являются краеугольным камнем демократии. Их нарушение без

¹ Обсуждение в Ассамблее 21 апреля 2015 г. (12-е заседание) (см. док. 13734, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Питер Омтцигт; и док. 13748, заключение Комиссии по культуре, науке и СМИ, докладчик: сэр Роджер Гейл). Текст, принятый Ассамблеей 21 апреля 2015 г. (12-е заседание).

См. также рекомендацию 2067 (2015)

надлежащего судебного контроля, кроме прочего, создает угрозу для верховенства права.

5. Кроме того, Ассамблея глубоко обеспокоена теми угрозами, которые создают для безопасности сети Интернет вскрытые в материалах Сноудена действия некоторых разведслужб, стремящихся регулярно выискивать, использовать и даже создавать "лазейки" и иные слабые места в стандартах и системах защиты цифровой информации, которые могли бы быть легко использованы террористами, кибер-террористами или иными преступниками.

6. Она также обеспокоена сбором значительных массивов личных данных частными компаниями, а также тем, что государственные и негосударственные структуры могут получить доступ к этим данным и использовать их в противозаконных целях. В этой связи следует подчеркнуть, что частные коммерческие структуры обязаны соблюдать права человека в соответствии с Резолюцией 17.4 "Права человека и транснациональные корпорации и другие предприятия", принятой Организацией Объединенных Наций в июне 2011 года.

7. Ассамблея безоговорочно осуждает практику применения секретными судами засекреченных законов и нормативных актов, а также практику засекреченной интерпретации применяемых норм, поскольку такая практика подрывает доверие населения к механизмам судебного надзора.

8. Последствия попадания инструментов массового наблюдения, аналогичных тем, которые разработаны службами Соединенных Штатов и их союзников, в руки авторитарных режимов были бы катастрофическими. В период кризисов совершенно не исключено, что исполнительная власть может оказаться в руках политиков и экстремистов, даже в странах с давними демократическими традициями. Высокотехнологичные инструменты наблюдения уже применяются рядом авторитарных режимов, в частности для слежки за оппонентами и подавления свободы информации и выражения мнения. В этой связи Ассамблея выражает серьезную озабоченность в связи с недавними изменениями в законодательстве Российской Федерации, которые открывают возможности для расширения практики массового наблюдения через социальные сети и Интернет-службы.

9. В нескольких странах уже сформировалась широкомасштабная "индустрия наблюдения", развитие которой стимулируют культура секретности, окружающей операции по наблюдению, их высокотехнологичный характер, а также тот факт, что и серьезность предполагаемых угроз, и необходимость принятия конкретных контрмер, и соотношение затрат и выгод весьма сложно оценить тем, кто принимает политические и бюджетные решения, не полагаясь на информацию, поступающую от самих заинтересованных групп. Существует опасность, что эти мощные структуры окажутся вне системы демократического контроля и подотчетности и станут угрозой для свободного и открытого характера наших обществ.

10. Ассамблея отмечает, что законодательство большинства государств предусматривает определенную защиту частной жизни своих граждан, но не иностранцев. Материалы Сноудена показали, что Агентство национальной безопасности (АНБ) США и его зарубежные партнеры, в частности партнеры по альянсу разведслужб "Пять глаз" (Австралия, Канада, Новая Зеландия, Великобритания

и Соединенные Штаты), обходят национальные ограничения, осуществляя обмен данными о гражданах друг друга.

11. Ассамблея признает необходимость эффективного адресного наблюдения за лицами, подозреваемыми в терроризме и в связях с иными преступными организациями. Такое адресное наблюдение может быть эффективным инструментом обеспечения соблюдения закона и профилактики преступности. В то же время, она отмечает данные проведенных в Соединенных Штатах Америки независимых исследований, которые показывают, что массовое наблюдение, похоже, не способствует предотвращению террористических актов, вопреки тому, что раньше утверждалось высокопоставленными сотрудниками разведслужб. Вместо этого ресурсы, которые могли бы быть использованы для предотвращения терактов, направляются на организацию массового наблюдения, что развязывает руки потенциально опасным лицам.

12. Ассамблея также признает необходимость трансатлантического сотрудничества в борьбе с терроризмом и другими формами организованной преступности. Она полагает, что такое сотрудничество должно опираться на взаимное доверие, основанное на международных соглашениях, соблюдении прав человека и верховенстве права. Такое доверие серьезно пострадало в результате массового наблюдения, которое было раскрыто в материалах Сноудена.

13. Для восстановления доверия между трансатлантическими партнерами, между государствами-членами Совета Европы, а также между гражданами и их правительствами необходимо на национальном и международном уровне создать нормативно-правовую базу, которая обеспечивала бы соблюдение прав человека, особенно защиту права на частную жизнь. Эффективным инструментом реального применения такой правовой и технической базы, помимо усиления судебного и парламентского надзора, является обеспечение реальной защиты разоблачителей, которые делают такие нарушения достоянием гласности.

14. Нежелание компетентных органов Соединенных Штатов Америки и их европейских партнеров способствовать разъяснению фактов, включая отказ присутствовать на слушаниях, организованных Ассамблеей и Европейским парламентом, а также жесткая позиция по отношению к разоблачителю Эдварду Сноудену отнюдь не способствуют восстановлению взаимного доверия и доверия населения.

15. Ассамблея приветствует инициативы Конгресса США по пересмотру действующего законодательства с целью минимизации злоупотреблений, а также решение германского Бундестага создать комитет по расследованию последствий "дела АНБ" в Германии. Она призывает этот комитет Бундестага выполнить свою задачу, призвав к ответственности руководителей исполнительной власти и установив истину, невзирая на партийно-политические соображения, а также призывает другие парламенты провести аналогичные расследования.

16. Напоминая о выводах, содержащихся в подготовленном Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия) в 2015 году докладе "Демократический контроль служб безопасности", Ассамблея подчеркивает, что парламентам следует играть важную роль в осуществлении мониторинга, проверки и

контроля спецслужб и вооруженных сил с целью обеспечению уважения прав человека, верховенства права и демократической подотчетности, а также соблюдения норм международного права. Привлечение на контрактной основе частных компаний для проведения специальных или разведывательных операций должно носить исключительный характер и не приводить к ослаблению демократического контроля за такими операциями.

17. Ассамблея приветствует тщательное расследование, проведенное Европейским парламентом, по итогам которого 12 марта 2014 года была принята комплексная резолюция по "делу АНБ" и о его последствиях для евроатлантических отношений. В частности, Ассамблея активно поддерживает:

17.1. предложение Европейского парламента Генеральному секретарю Совета Европы использовать свои полномочия, предусмотренные Статьей 52 Европейской конвенции о правах человека, и запросить информацию относительно того, каким образом государства-участники выполняют соответствующие положения Конвенции;

17.2. призыв Европейского парламента способствовать широкому использованию шифрования и противодействовать любым попыткам ослабления шифрования и других стандартов безопасности в сети Интернет, причем не только в интересах уважения частной жизни, но и для противодействия угрозе национальной безопасности, которую создают государства-изгои, террористы, кибер-террористы и обычные преступники.

18. Ассамблея предлагает Европейскому союзу ускорить завершение разработки Общего регламента о защите данных и системы регистрации персональных данных пассажиров (PNR), заключить международные соглашения на основе Шенгенской информационной системы и присоединиться к Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СЕД №108)

19. В связи с изложенным Ассамблея призывает государства-члены и государства-наблюдатели Совета Европы:

19.1. обеспечить, чтобы национальное законодательство разрешало сбор и анализ личных данных (включая так называемые "метаданные") лишь с согласия заинтересованного лица или по постановлению суда, вынесенному при наличии разумных оснований подозревать, что данное лицо вовлечено в преступную деятельность; чтобы незаконный сбор и обработка данных наказывались так же, как и нарушение традиционной тайны переписки; чтобы создание "лазеек" или любых иных способов, имеющих целью ослабить или обойти меры безопасности или воспользоваться существующими слабыми местами, было строго запрещено; чтобы все учреждения и компании, располагающие личными данными, были обязаны применять самые эффективные существующие средства защиты информации;

19.2. обеспечить для надлежащего применения такой нормативно-правовой базы, чтобы их разведывательные службы подлежали надлежащему судебному и/или парламентскому контролю. Национальные механизмы контроля должны располагать достаточным доступом к информации и экспертным знаниям, а

также обладать полномочиями для анализа на взаимной основе международного сотрудничества, невзирая на принцип контроля источника информации;

19.3. обеспечить реальную эффективную защиту разоблачителей, делающих достоянием общественности незаконную деятельность по наблюдению, включая, насколько допускает национальное законодательство, предоставление убежища разоблачителям, которым на родине угрожает месть, при условии, что обнародованная ими информация предполагает защиту исходя из принципов, которые отстаивает Ассамблея;

19.4. согласовать многосторонний "кодекс специальной и разведывательной деятельности" для своих спецслужб, в котором были бы зафиксированы правила, регулирующие их сотрудничество в целях борьбы с терроризмом и организованной преступностью. Такой кодекс должен включать взаимные обязательства применять в отношении наблюдения за гражданами и жителями друг друга те же нормы, которые применяются к собственным гражданам, а также обмениваться данными, полученными в процессе реализации мер по законному наблюдению лишь в тех целях, для которых они собирались. Использование государствами-участниками мер наблюдения для политических, экономических или дипломатических целей должно быть запрещено. Участие должно быть открыто для всех государств, применяющих на национальном уровне законодательство, соответствующее требованиям, перечисленным в пунктах 19.1-19.3;

19.5. способствовать дальнейшему развитию благожелательных для пользователя (автоматизированных) методов сбора данных, которые позволили бы противодействовать массовому наблюдению или любым другим угрозам безопасности сети Интернет, включая угрозы, исходящие от негосударственных структур;

19.6. воздерживаться от экспорта перспективных технологий наблюдения авторитарным режимам.

20. Ассамблея также предлагает компетентным органам Европейского союза воспользоваться имеющимися в их распоряжении инструментами, такими как Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, для более эффективной защиты частной жизни всех европейцев в своих отношениях с партнерами в Соединенных Штатах Америки, в частности в процессе обсуждения или функционирования Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства (ТТИП), решения "спокойная гавань", Программы по отслеживанию финансирования террористов (ТФТР) и Соглашения о персональных данных пассажиров (PNR).



Резолюция 2046 (2015)¹
Предварительное издание

Расходы Парламентской Ассамблеи на двухлетний период 2016-2017 годов

Парламентская ассамблея

1. Во исполнение резолюции (53) 38 Комитета министров и на основании статьи 24 Финансовых правил Парламентская ассамблея ежегодно готовит заключение в отношении расходов, связанных с ее деятельностью. Суммы, ассигнуемые Ассамблее в регулярном бюджете Совета Европы, покрывают расходы на ее персонал, а также затраты, связанные с ее функционированием и функционированием ее политических групп. Начиная с 2010 года Ассамблея представляет заключение в отношении собственных расходов в форме резолюции.
2. Ассамблея сознает, что очередной двухлетний бюджет Совета Европы предстоит принимать в сложной обстановке консолидации государственных финансов государств-членов, и принимает к сведению решение Комитета министров продолжать применять принцип номинального нулевого роста взносов государств-членов в течение предстоящего двухлетнего бюджетного периода 2016-2017 годов. При этом она выражает сожаление по поводу этого решения, учитывая то относительно небольшое бремя, которое взносы в бюджеты Совета Европы представляют для государств-членов, и принимая во внимание практику возврата Советом Европы средств из бюджетного профицита или получения им части доходов Европейской фармакопеи.
3. Ассамблея призывает Комитет министров тщательно взвесить среднесрочные последствия замораживания бюджета, которые могут быть весьма существенными для Совета Европы, поскольку Организация может оказаться более не в состоянии выполнять свои обязательства (в том числе в части капитальных расходов на техническую модернизацию или на содержание его зданий), а значит – выполнять свои функции и обязанности перед государствами-членами.
4. Ассамблея хотела бы напомнить, что в последние годы она способствовала реализации политики сокращения расходов – как расходов на персонал, так и на оперативную деятельность. Но она не может согласиться с тем, чтобы под прикрытием политики строгого бюджетного нейтралитета Комитет министров поддавался соблазну еще больше сократить ее бюджет, что грозило бы подорвать саму ее работоспособность.

¹ *Обсуждение в Ассамблее 21 апреля 2015 г. (13-е заседание) (см. док. 13744, доклад Комиссии по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам, докладчик: г-н Руди Салле). Текст, принятый Ассамблеей 21 апреля 2015 г. (13-е заседание).*

5. В этой связи Ассамблея приветствует решение властей Турции укрепить Совет Европы, предложив войти в число его "крупных плательщиков". Она призывает государства-члены принять это предложение, не сокращая при этом размеры своих взносов в различные бюджеты Организации.

6. Со своей стороны, Ассамблея приняла к сведению ходатайство о подготовке рекомендации, представленное рядом ее членов и касающееся выделения Турции мест в Парламентской ассамблее с тем, чтобы исправить последствия недопредставленности этой страны (по численности населения Турция занимает третье место среди государств-членов Совета Европы), установив для Турции квоту в 18 мест и включив турецкий язык в число рабочих языков Ассамблеи.

7. Включение турецкого языка в число рабочих языков Ассамблеи, по расчетам, приведет к увеличению расходов на 0,7 млн. евро, которые могут быть оплачены только за счет дополнительных финансовых ресурсов, поскольку текущий бюджет Ассамблеи таких расходов покрыть не сможет.

8. В течение предстоящего бюджетного цикла 2016-2017 годов Ассамблея продолжит работу по основным направлениям своей деятельности, таким как:

8.1. мониторинг и повышение эффективности выполнения Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5), включая роль правозащитников в государствах-членах;

8.2. мониторинг и повышение эффективности выполнения (пересмотренной) Европейской социальной хартии (СЕД № 163) и Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СДСЕ № 201);

8.3. обеспечение выполнения обязательств, принятых государствами-членами и их властями;

8.4. продолжение рассмотрения вопросов, связанных со смешанными миграционными потоками, включая вопросы, касающиеся условий содержания под стражей и выдворения мигрантов;

8.5. рассмотрение общественных проблем, связанных с информационным обществом и управлением Интернетом, и в целом с общежитием в условиях многообразия;

8.6. активизация участия членов Ассамблеи в ее работе наряду с укреплением взаимодействия между Ассамблеей и национальными парламентами, а также с парламентами, имеющими или желающими получить статус партнера в укреплении демократии (в особенности с парламентами Иордании и Туниса);

8.7. расширение возможностей европейского межпарламентского сотрудничества, в том числе, активизация участия в ряде совместных программ

(особенно касающихся Южного Средиземноморья, "Восточного партнерства" и партнерских программ в рамках процесса расширения).

9. В течение двухлетнего периода 2016-2017 годов Ассамблея сосредоточится на:

9.1. мерах общей политики: более строгий предварительный отбор резолюций и рекомендаций, отражающих озабоченности Ассамблеи, с тем чтобы обеспечить более эффективное отслеживание выполнения принятых документов национальными парламентами, а также более широкое информирование об этих документах не только парламентов государств-членов, но и парламентов, которые имеют статус наблюдателей или партнеров в укреплении демократии;

9.2. информационной работе и СМИ: улучшение освещения средствами массовой информации, проведение более интересных и живых дискуссий (например, проведение свободных дискуссий и обращение с вопросами к Генеральному секретарю Совета Европы); кроме того, Парламентская ассамблея будет продолжать работу по модернизации, особенно в части технического обновления своего веб-сайта, а также более широкого использования социальных сетей, таких как Facebook и Twitter. Эта деятельность направлена также на обеспечение более полного охвата членов Ассамблеи с тем, чтобы их работа в Ассамблее лучше освещалась на их собственных веб-сайтах и страничках в социальных сетях;

9.3. методах работы: переход на подготовку документов Ассамблеи в электронном виде (формат XML), что обеспечивает автоматическую публикацию и распространение документов и облегчает работу с этими документами;

9.4. регулярной адаптации Регламента (Правил процедуры) и методов работы Ассамблеи к новым тенденциям (в особенности, связанным с внедрением новых технологий).

10. Ассамблея также будет продолжать поддержку информационно-разъяснительных кампаний по ключевым темам, в том числе в рамках:

10.1. парламентской сети "Женщины, свободные от насилия";

10.2. антикоррупционной платформы;

10.3. Парламентского альянса "Нет ненависти";

10.4. парламентской кампании "Положить конец практике содержания детей-мигрантов под стражей" (стартовала в 2015 году).

11. Кроме того, Ассамблея будет продолжать предусмотренную в ее Регламенте (Правилах процедуры) работу, проводя различные выборы в соответствии с требованиями ее уставных документов и конвенций (Комиссар по правам человека, члены Европейского суда по правам человека), проводя работу по популяризации различных присуждаемых ею европейских наград (премия "Европа", правозащитная

премия им. Вацлава Гавела, премия для музеев) и осуществляя наблюдение за выборами.

12. Что касается конкретно межпарламентского сотрудничества, Ассамблея обращает внимание на работу, проделанную Отделом по поддержке парламентских проектов секретариата Ассамблеи, благодаря которой стала возможна разработка и осуществление в тесном взаимодействии с секретариатами комиссий новых программ содействия и сотрудничества, соответствующих потребностям парламентских структур. В 2014 году секретариатом Ассамблеи на осуществление деятельности по ее тематике были получены для расходования и/или в управление добровольные взносы в объеме 329 600 евро.

13. Ассамблея хотела бы выразить искреннюю признательность государствам-членам и их парламентам (в том числе Андорре, Бельгии, Германии, Кипру, Нидерландам, Норвегии, Польше, Португалии, Чешской Республике и Швейцарии) которые своими добровольными взносами помогли профинансировать мероприятия, касающиеся, в частности, продвижения Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210, "Стамбульская конвенция") и Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СДСЕ № 201, "Лансаротская конвенция"), обновления премии "Европа" и повышения авторитета правозащитной премии им. Вацлава Гавела.

14. Кроме того, Ассамблея ожидает, что предложение властей Турции стать одним из "крупных плательщиков" будет одобрено Комитетом министров без каких-либо компенсирующих мер, что позволило бы обойтись без дальнейшего сокращения персонала и предоставить в распоряжение Совета Европы ресурсы, необходимые ему для того, чтобы более адекватно отвечать на вызовы, с которыми сталкивается наш континент в результате серьезных кризисов, вызванных нарушением принципа верховенства права и прав человека в Европе.

15. И, наконец, Ассамблея надеется, что бюджет капитальных расходов в проекте бюджета на двухлетний период сокращен не будет и что будут реализованы планы модернизации зала заседаний Ассамблеи и парижского бюро Совета Европы.

К настоящей резолюции прилагаются:

- i. краткое пояснение по основным статьям расходов;
- ii. таблица с изложением программы работы Ассамблеи с учетом формирования бюджета на основе намеченных результатов.

Приложение 1 – Расходы Ассамблеи

Раздел III – Расходы на персонал

1. Данный раздел бюджета предназначен для покрытия расходов, связанных с базовой заработной платой, пособиями (разовыми и регулярными) и социальным обеспечением постоянных сотрудников секретариата Ассамблеи, а также временного персонала.
2. Приведенная в настоящем документе информация основана на нынешней структуре Секретариата, который включает девять комиссий²: две из этих комиссий состоят из 89 членов (Комиссия по политическим вопросам и демократии, куда входят также 84 заместителя, и Комиссия по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы, в состав которой заместители не входят), пять других комиссий состоят из 84 членов (и 84 заместителей), Комиссия по правилам процедуры, иммунитету и институциональным вопросам состоит из 37 членов (без заместителей) и новая Комиссия по избранию судей Европейского суда по правам человека насчитывает 20 членов (и 20 заместителей). По состоянию на 1 января 2015 года в секретариате было 85 постоянных сотрудников, пять штатных сотрудников на срочных контрактах, один сотрудник на срочном контракте для работы по программе и один специально назначенный сотрудник, при этом структура секретариата выглядела следующим образом:

| Постоянные должности: | |
|------------------------------------|------------------|
| 1 специально назначенный сотрудник | |
| 1 A7 | 1 B6 |
| 1 A6 | 5 B5 |
| 8 A5 | 10 B4 |
| 11 A4 | 17 B3 |
| 23 A2/A3 | 8 B2 |
| Временные должности: | |
| 4 A2/A3 | 1 B5 (программа) |
| | 1 B3 |

3. В настоящее время секретариат Ассамблеи организован таким образом, что работу девяти комиссий Ассамблеи обеспечивают 49 сотрудников (включая 29 постоянных сотрудников категории А, 19 постоянных сотрудников категории В и одного сотрудника категории В на срочном контракте).
4. Остальные 43 штатных сотрудника (один специально назначенный сотрудник, 42 постоянных сотрудника) обеспечивают работу Бюро Ассамблеи, Личной канцелярии председателя Ассамблеи, Службы обеспечения заседаний Ассамблеи, Отдела по наблюдению за выборами, Отдела по поддержке парламентских проектов, Центрального отдела, Отдела коммуникации и Группы по информационным технологиям.

² 1 января 2015 года Ассамблея преобразовала Подкомиссию по избранию судей Европейского суда по правам человека в полноценную комиссию из 20 членов (см. правило 44.1 Правил процедуры).

5. Учитывая текущую ситуацию с расходами на персонал и в случае продолжения политики номинального нулевого роста в проекте бюджета на двухлетний период 2016-2017 годов, Ассамблея готовится выполнить новые требования по сокращению ее расходов на персонал путем замораживания трех постоянных должностей или должностей сотрудников на срочных контрактах. Вместе с тем, перспектива увеличения турецкого взноса в бюджеты Совета Европы дает основания надеяться, что замораживание этих должностей не потребует, и наоборот, появится возможность укрепить штат.

Принадлежности и материалы, услуги и другие текущие расходы

6. В последние годы Ассамблея добилась существенной экономии средств за счет рационализации своей работы с целью сокращения текущих расходов. С 2005 года с учетом инфляции общий бюджет Ассамблеи неуклонно сокращается.

7. Отдел поддержки парламентских проектов дал возможность заняться разработкой и осуществлением новых программ помощи и сотрудничества, отвечающих нуждам парламентских структур и реализуемых в тесном сотрудничестве с комиссиями Ассамблеи. Этому новому отделу вместе с Генеральным директоратом по программам также поручена координация и осуществление программ межпарламентского сотрудничества, финансируемых в рамках совместных программ с Европейским союзом (программы "Юг" и "Восточное партнерство"). Благодаря программам сотрудничества появилась возможность откликаться на конкретные потребности парламентов государств-членов Совета Европы и парламентов, имеющих статус партнера в укреплении демократии. В 2014 году секретариатом Ассамблеи на осуществление деятельности по ее тематике были получены для расходования и/или в управление добровольные взносы в объеме 329 600 евро.

8. Параллельно с кооперационными мероприятиями Ассамблея решила поддержать ряд информационно-разъяснительных кампаний по ключевым темам, а именно:

- парламентскую сеть "Женщины, свободные от насилия", перед которой поставлена задача пропаганды Стамбульской конвенции и оказания помощи в организации мероприятий на национальном уровне, а также в проведении информационно-просветительских мероприятий при содействии членов сети;
- антикоррупционную платформу, учрежденную в апреле 2014 года для поддержки работы Ассамблеи на данном направлении;
- Парламентский альянс "Нет ненависти", созданную в январе 2015 года сетевую структуру парламентариев, чьи члены намерены проводить на национальном и европейском уровне в сотрудничестве со своими национальными парламентами кампании против расизма, ненависти и нетерпимости.

9. В том что касается информационной работы и популяризации своей деятельности, Ассамблея будет продолжать усилия по модернизации, особенно в части технического обновления своего веб-сайта, а также более широкого использования социальных сетей, таких как Facebook и Twitter. Эта деятельность направлена также на более эффективное использование возможностей членов Ассамблеи, посредством более

информативного освещения их работы в Ассамблее на их собственных веб-сайтах и страничках в социальных сетях.

10. Ассамблея продолжит практику поддержки своих политических групп путем выделения им средств, которые складываются из фиксированной суммы на секретариатское обеспечение для каждой из существующих групп, а также дополнительных средств, которые выделяются в зависимости от численности группы и определяются в расчете на одного члена.

11. В итоге проект бюджета на 2016 и 2017 годы в реальном выражении (без учета инфляции, корректировки заработной платы и возможного замораживания трех постоянных должностей), который включает пенсионные расходы на персонал, составляет:

| Год | Персонал ^а | Прочие расходы | Всего |
|---|-----------------------|----------------|-----------------|
| 2016 | 11 285 400 евро | 5 318 200 евро | 16 603 600 евро |
| 2017 | 11 285 400 евро | 5 318 200 евро | 16 603 600 евро |
| Для информации: бюджет на 2015 год | | | |
| 2015 | 11 285 400 евро | 5 318 200 евро | 16 603 600 евро |

а. включая пенсионные расходы

12. И, наконец, несмотря на сложное финансовое положение, Ассамблея благодарит Генерального секретаря Совета Европы за работу по модернизации зала заседаний Ассамблеи (в частности, за замену электронной системы голосования и капитальный ремонт стола президиума Ассамблеи). Ассамблея хотела бы продолжить в ближайшие годы – в зависимости от наличия средств на капитальные расходы Совета Европы – работу по модернизации зала заседаний Ассамблеи. Она должна коснуться, прежде всего, капитального ремонта галерей для зрителей и замены кресел в зале пленарных заседаний Ассамблеи. Также следует отметить, что введение шестого рабочего языка в Ассамблее потребует определенной работы по адаптации парижского бюро.

Приложение 2 – Функционирование Ассамблеи

| Логика действий | Показатели эффективности |
|--|--|
| Ожидаемый результат 1 Части сессий эффективно организуются и проводятся в соответствии с ожиданиями членов Ассамблеи. | Не менее 70% зарегистрированных ораторов получили возможность выступить. Принятые документы передаются заинтересованным организациям в установленные сроки. |
| Ожидаемый результат 2 Заседания комиссий, слушания и конференции проводятся в соответствии с решениями членов. | 2016-2017 годы: в год проводится не более 10 заседаний каждой комиссии. Влияние документов, принятых Ассамблеей, отслеживается на уровне национальных парламентов. |
| Ожидаемый результат 3 Межпарламентское сотрудничество, наблюдение за выборами и помощь национальным парламентам организуются в соответствии с политическими событиями. | Предлагаемые программы сотрудничества разработаны с учетом конкретных потребностей парламентов и привлекают добровольные взносы. Миссии по наблюдению за выборами организуются в соответствии с решениями Бюро Ассамблеи. |
| Ожидаемый результат 4 Деятельность Ассамблеи стала шире освещаться в различных государствах-членах. | Деятельность Ассамблеи отражается в СМИ, причем ежегодно в печатных СМИ появляется не менее 1 300 статей (по статистике обзора прессы, проводимого Директоратом коммуникации). На 2% выросло число внешних пользователей веб-сайта Ассамблеи и число подписчиков на страничках Ассамблеи в сетях Facebook и Twitter. |



Резолюция 2047 (2015)¹
Предварительное издание

Гуманитарные последствия действий террористической группировки, известной как "Исламское государство"

Парламентская ассамблея

1. Спустя один год после принятия резолюции 1971 (2014) "Сирийские беженцы: как организовать и поддержать международное содействие?", Парламентская ассамблея с прискорбием отмечает, что ситуация заметно ухудшилась, приведя к возникновению беспрецедентного гуманитарного кризиса.
2. Лишь в 2014 году в ходе конфликта был установлен печальный рекорд: 70 тысяч человек убито, из них 3500 детей, и еще тысячи людей пропали без вести либо находятся в тюрьмах, либо на территориях, контролируемых джихадистами.
3. По информации Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), около 11,5 млн. затронутых конфликтом лиц, в том числе 4 млн. беженцев, покинули страну и около 7,5 млн. человек оказались внутренне перемещенными. Одним из последствий этого конфликта является то, что сирийцы стали крупнейшей группой беженцев, находящихся под мандатом УВКБ ООН.
4. Ассамблея глубоко обеспокоена активизацией деятельности террористической группировки, известной как "Исламское государство" ("ИГ"), которая совершает огромное количество военных преступлений, проводит этнические чистки и совершает преступления на религиозной почве и преступления против человечности, усугубляя конфликт и порождая таким образом огромный приток беженцев в соседние страны.
5. В связи с действиями группировки "Даеш" в Ираке и Сирии граница между этими государствами фактически перестала существовать, а территория двух государств превратилась в единую зону боевых действий. В результате от зверств этой террористической организации страдают не только сотни тысяч сирийцев, но и многие иракцы. Организация Объединенных Наций недавно объявила, что число беженцев и внутренне перемещенных лиц в Ираке приближается к трем миллионам, причем большинство из них расселены в лагерях по всей территории курдского региона. Турция, непосредственно соседствующая с пораженными конфликтом регионами, приняла более 200 тысяч иракцев, включая 20 тысяч езидов и христиан, а также развернула три лагеря для 37 500 внутренне перемещенных лиц на территории Ирака.

¹ Обсуждение в Ассамблее 21 апреля 2015 г. (13-е заседание) (см. док. 13741, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Жан-Мари Бокель). Текст, принятый Ассамблеей 21 апреля 2015 г. (13-е заседание).

6. Такой приток огромного количества сирийских беженцев не мог не отразиться на социально-экономической и политической жизни соседних стран, постоянно усиливая напряженность между гражданами принимающих стран и сирийскими беженцами.

7. Ассамблея хотела бы еще раз высоко оценить щедрость Турции, Ливана, Иордании, Ирака и Египта, которые приняли почти 92% беженцев, что, конечно же, отразилось на социально-экономической жизни этих стран.

8. Она также приветствует тот факт, что Германия уже приняла у себя в рамках гуманитарных программ 33 тысяч человек из Сирии, т.е. более трети всех сирийцев, нашедших убежище за пределами кризисного региона; специальную программу германской земли Баден-Вюртемберг, в рамках которой принято около тысячи женщин и несовершеннолетних, ставших жертвами сексуального насилия; а также решение шведских властей предоставлять статус постоянного резидента сирийцам, обращающимся за предоставлением убежища.

9. Сирийский конфликт привел к тому, что большое количество детей оказались разлученными со своими семьями, а также к увеличению количества несопровождаемых несовершеннолетних, в результате чего новому поколению сирийцев угрожает опасность стать лицами без гражданства. Несопровождаемые несовершеннолетние, женщины и девушки составляют очень большую часть беженцев и сами оказываются в ситуации, которая является не просто неопределенной, но и зачастую опасной, становясь таким образом типичными жертвами всякого рода эксплуатации и насилия.

10. Так, в Иордании и Турции 85% сирийских беженцев живут за пределами лагерей и зачастую, не имея никаких источников средств существования, вынуждены заниматься, как взрослые, так и дети, попрошайничеством или страдают от эксплуатации.

11. Все большую озабоченность вызывает ситуация и внутренне перемещенных лиц в Сирии, особенно на севере страны, где боевые действия "ИГ" не позволяют оказывать какую-либо помощь этим семьям, которые оказались в крайне бедственной ситуации и где в результате отсутствия врачей и медикаментов возникают чрезвычайные медицинские и гуманитарные ситуации, вновь появляются некогда искорененные заболевания, такие как полиомиелит, туберкулез, чесотка и тиф.

12. Ассамблея отмечает и осуждает вновь наблюдаемое увеличение числа жертв торговли людьми, особенно среди мигрантов, прибывающих через Средиземное море, и подчеркивает необходимость принятия эффективных мер для борьбы с такой переправкой людей.

13. Ассамблея, отмечая, что многие страны не принимают людей, как ожидалось, и не выдают в аэропорту транзитные визы, вновь обращается с призывом к международной солидарности и просит государства по возможности предоставлять этим лицам статус беженцев. На практике, сирийских беженцев зачастую отсылают обратно или они оказываются в центрах временного содержания. Вместе с тем, Турция приняла большое число сирийцев, а Германия, Швеция и Армения приняли меры по приему ограниченного числа сирийцев, приняв меры по переселению.

14. Ассамблея приветствует и поддерживает предложение УВКБ ООН разработать политику переселения и план адмиссии по гуманитарным соображениям, а также призывает государства проводить такую политику, которая позволит принять большее число сирийских беженцев, в частности тех, кто относится к наиболее уязвимым группам населения.

15. Ассамблея еще раз обращается ко всем государствам с призывом проявить солидарность и ответственность перед лицом этого беспрецедентного гуманитарного кризиса и принять все необходимые шаги по недопущению того, чтобы их граждане вступали в ряды "ИГ", а также объединить усилия, для того чтобы начать в регионе мирный процесс.

16. Исходя из этого, Ассамблея предлагает всем государствам-членам Совета Европы, государствам-наблюдателям в Совете Европы и Парламентской Ассамблее, а также всем государствам, которых затронула ситуация сирийских беженцев:

16.1. увеличить объем средств, выделяемых гуманитарным организациям, особенно УВКБ ООН, и активно поддерживать их деятельность;

16.2. поддержать, по мере возможности, инициативу по разработке плана переселения и адмиссии по гуманитарным основаниям и взять на себя соответствующие обязательства;

16.3. предоставлять сирийским беженцам временную или международную защиту в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о статусе беженцев (Женевская конвенция 1951 года), и разрешить им, по примеру Турции, работать в течение этого периода;

16.4. задействовать механизмы солидарности, с тем чтобы разделить ответственность между государствами-членами ЕС (как вариант, ЕС мог бы принять директиву о предоставлении временного убежища);

16.5. поддержать такие страны, как Италия и Греция, испытывающие в настоящее время на себе давление потоков беженцев, с тем чтобы помочь им должным образом принимать лиц в поиске убежища и обрабатывать их обращения о предоставлении убежища;

16.6. незамедлительно приступить к реализации проекта по переселению сирийских беженцев, спасенных в территориальных водах Греции и Сирии, в другие европейские страны в соответствии с рекомендациями Верховного комиссара ООН по делам беженцев;

16.7. предоставлять легальный безопасных проход сирийцам, желающим попасть в государства-члены ЕС;

16.8. предоставлять визы для обучения или трудовой деятельности, а также по гуманитарным и семейным соображениям, особенно лицам, относящимся к уязвимым группам населения;

- 16.9. положить конец коллективным выдворениям на сухопутных и морских границах и отменить требование о наличии у граждан Сирии аэропортовых транзитных виз;
- 16.10. не допускать возвращения беженцев в страны, не располагающие надлежащими возможностями для приема и защиты;
- 16.11. оказать дополнительную помощь соседним с Сирией странам и принять меры по предоставлению сирийским беженцам всех ресурсов и средств, которые нужны им для существования, в частности, продовольствия, медикаментов, одежды и медицинской помощи;
- 16.12. обратить особое внимание на внутренне перемещенных лиц в Сирии, ситуация которых является просто бедственной, при этом они не располагают даже минимумом, необходимым для жизни;
- 16.13. продолжать реализацию программ защиты и помощи для наиболее уязвимых групп и принять надлежащие меры по обеспечению безопасности находящихся в лагерях женщин и детей;
- 16.14. принять меры против действующих в средиземноморском бассейне переправщиков людей;
- 16.15. бороться с безгражданством, гарантируя, насколько это возможно, будущее молодым сирийцам;
- 16.16. принять меры по облегчению интеграции сирийских беженцев, реализуя на местах меры по комплексной интеграции;
- 16.17. организовать программы обучения военнослужащих и сотрудников полиции;
- 16.18. обеспечить преследование лиц, совершивших военные преступления и преступления против человечности;
- 16.19. поддержать восстановление города Кобани, чтобы подготовить город к возвращению беженцев.
17. Ассамблея также просит государства, особенно те государства, которые являются сторонами этого конфликта, принять все необходимые меры по привлечению женщин к мирному процессу, а также соблюдать нормы международного права, предоставив сотрудникам Организации Объединенных Наций возможность выполнять свою работу.



Резолюция 2048 (2015)¹
Предварительное издание

Дискриминация трансгендерных людей в Европе

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея выражает сожаление по поводу того, что трансгендерные люди повсеместно в Европе сталкиваются с дискриминацией. Она принимает самые разные формы, включая трудности с трудоустройством, получением жилья, медицинских услуг, а также распространенность таких явлений, как враждебные высказывания, преступления на почве ненависти, травля, физическое и психологическое насилие. Трансгендерные люди, кроме этого, особенно подвержены множественной дискриминации. Отнесение в международных диагностических пособиях состояния трансгендерных людей к заболеваниям является неуважением их человеческого достоинства и дополнительным препятствием для интеграции в общество.
2. Население в целом как правило плохо представляет себе положение трансгендерных людей, а точной непредвзятой информации в СМИ явно не достаточно. Это приводит к широкому распространению предубеждений и враждебности, которых можно было бы избежать.
3. Ассамблея обеспокоена нарушением основных прав, в частности права на личную жизнь и физическую неприкосновенность, с которым сталкиваются трансгендерные люди при обращении по поводу юридического признания пола; соответствующие процедуры зачастую в качестве предварительных условий требуют стерилизации, развода, постановки диагноза умственного заболевания, хирургических вмешательств или других медицинских процедур. Кроме того, административное бремя и дополнительные требования, такие как наличие определённого периода "опыта жизни" в выбранном поле, делают процедуры признания, как правило, весьма обременительными. Кроме того, во многих европейских странах вообще отсутствуют положения о признании пола, что не позволяет трансгендерным людям сменить имя и указание пола в документах, удостоверяющих личность, и в государственных реестрах.
4. Ряд государств-членов Совета Европы в последнее время пересмотрели свое законодательство о юридическом признании пола или находятся в процессе такого пересмотра. Некоторые положения основаны на принципе самоопределения и не требуют длительных и сложных процедур или вмешательства врачей или психиатров.

¹ Обсуждение в Ассамблее 22 апреля 2015 г. (15-е заседание) (см. док. 13742, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-жа Дебора Шембри). Текст, принятый Ассамблеей 22 апреля 2015 г. (15-е заседание).

5. Ассамблея приветствует в этой связи появление права на гендерную идентичность, впервые закрепленного в законодательстве Мальты, которое дает каждому индивидууму право на признание собственной гендерной идентичности и право на обращение и идентификацию, исходя из такого признания.

6. В свете этих соображений Ассамблея призывает государства-члены:

6.1. в том что касается законодательства и мер по недопущению дискриминации:

6.1.1. конкретно запретить в национальном законодательстве о борьбе с дискриминацией дискриминацию на основе гендерной идентичности и включить вопрос о правах человека трансгендерных людей в круг полномочий национальных правозащитных институтов с конкретным упоминанием гендерной идентичности;

6.1.2. применять международные стандарты прав человека, включая судебную практику Европейского суда по правам человека в этой области, без дискриминации на основе гендерной идентичности;

6.1.3. собирать и анализировать информацию и данные о состоянии прав человека трансгендерных людей, включая дискриминацию на почве гендерной идентичности и множественную дискриминацию, а также о фактах нетерпимости на почве трансфобии и преступлениях на почве ненависти, которые в обязательном порядке следует использовать при разработке, реализации и мониторинге действенности законодательства и мер по борьбе с дискриминацией;

6.1.4. принять законодательство о борьбе с преступностью на почве ненависти, которое обеспечивало бы конкретную защиту трансгендерных людей от преступлений и происшествий на почве неприязни к трансгендерным людям; организовать специальную подготовку сотрудников правоохранительных органов и судебной системы с целью ознакомления с этой проблемой;

6.1.5. организовать эффективную защиту от дискриминации на почве гендерной идентичности при доступе к занятости в государственном, а также в частном секторе, а также при доступе к жилью, правосудию и медицинской помощи;

6.1.6. привлекать трансгендерных людей и их организации и проводить с ними консультации при разработке и применении касающихся их политических и правовых мер;

6.2. в том что касается юридического признания пола:

6.2.1. разработать быстрые, транспарентные, доступные, основанные на самоопределении процедуры смены имени и регистрации пола трансгендерных людей в свидетельствах о рождении, удостоверениях личности, паспортах, документах, подтверждающих образование, и

других аналогичных документах; сделать эти процедуры доступными для всех, кто в них нуждается, независимо от возраста, медицинского статуса, финансового положения, а также нахождения в настоящее время или в прошлом под стражей;

6.2.2. отменить стерилизацию и иные обязательные медицинские меры, включая постановку диагноза умственного заболевания, в качестве предусмотренного законом требования, необходимого для признания гендерной идентичности лица, в законах, регулирующих процедуру изменения имени и зарегистрированного пола;

6.2.3. снять любые ограничения на право трансгендерных людей оставаться в существующем браке после признания их пола; обеспечить, чтобы супруги и дети не страдали от утраты прав;

6.2.4. рассмотреть возможность указания "третьего пола" в документах, удостоверяющих личность, для тех, кто этого желает;

6.2.5. обеспечить, чтобы при принятии любых решений, касающихся детей, во главу угла ставились именно интересы ребенка;

6.3. в том что касается лечения и медицинской помощи, связанных с изменением пола:

6.3.1. сделать процедуры по смене пола, такие как гормональное лечение, хирургическое вмешательство и психологическая поддержка, доступными для трансгендерных людей и обеспечить, чтобы соответствующие расходы возмещались в рамках государственных программ медицинского страхования; ограничения на покрытие расходов должны быть законными, объективными и пропорциональными;

6.3.2. конкретно включить трансгендерных людей в исследования, планы и меры по профилактике самоубийств; изучить альтернативные модели медицинской помощи трансгендерным лицам, основанные на осознанном согласии;

6.3.3. внести изменения в классификации заболеваний, используемых на национальном уровне, и способствовать изменению международных классификаций, с тем чтобы трансгендерные люди, включая детей, не несли на себе клеймо умственно больных, обеспечивая при этом достойный доступ к необходимому медицинскому лечению;

6.4. в том что касается информации, просвещения и профессиональной подготовки:

6.4.1. включить вопросы прав человека трансгендерных людей и дискриминации на почве гендерной идентичности в программы обучения и профессиональной подготовки в области прав человека, а также в информационно-просветительские кампании, предназначенные для населения в целом;

6.4.2. обеспечить информирование и профессиональную подготовку специалистов в области образования, сотрудников правоохранительных органов и врачей, включая психологов, психиатров и терапевтов, по вопросам, касающимся прав и особых потребностей трансгендерных людей, делая акцент на необходимости уважения их частной жизни и достоинства.



Резолюция 2049 (2015)¹
Предварительное издание

Социальные службы в Европе: законодательное регулирование и практика изъятия детей из семей в государствах-членах Совета Европы

Парламентская ассамблея

1. Дети имеют право на защиту от любых форм насилия, издевательств и безнадзорности. Однако дети имеют право и на то, чтобы их не разделяли с семьями против их воли, за исключением тех случаев, когда компетентные органы при судебном надзоре определяют, что такое разделение с семьей необходимо для соблюдения интересов ребенка. Даже в тех случаях, когда такое разделение с семьей необходимо, дети имеют право на регулярной основе поддерживать личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением тех случаев, когда это противоречит интересам ребенка.
2. В большинстве государств-членов Совета Европы именно компетентные социальные службы принимают первоначальное решение об изъятии ребенка из семьи (в частности, в случаях, не терпящих отлагательств, когда есть основания полагать, что существует непосредственная опасность для ребенка) или обращаются в компетентный суд по поводу принятия такого первоначального решения об изъятии. В большинстве государств-членов это решение принимается в том случае, если признано, что существует или грозит опасность нанесения серьезного вреда ребенку, в частности нанесения физического, сексуального или психологического вреда, или серьезная опасность отсутствия должной заботы.
3. В разных странах количество детей, берущихся под опеку, различно, так же как и доля детей, которые попадают под опеку и затем возвращаются в свои семьи. В большинстве стран детей передают родственникам, фостерным семьям или же помещают в государственные или частные учреждения социальной опеки, или, что случается реже, их отдают на усыновление (и этот показатель также варьируется).
4. Большинство стран не располагают подробными статистическими данными в отношении принадлежности детей, берущихся под опеку, к этническим или

¹ *Обсуждение в Ассамблее 22 апреля 2015 г. (15-е заседание) (см. док. 13730, доклад Комиссии по социальным правам, здравоохранению и устойчивому развитию, докладчик: г-жа Ольга Борзова; и док. 13760, заключение Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-жа Елена Сотник). Текст, принятый Ассамблеей 22 апреля 2015 г. (15-е заседание).*

См. также рекомендацию 2068 (2015)

религиозным меньшинствам, их статуса иммигранта или социально-экономического положения. Не проводится также анализ статистических данных, позволяющий получить реальное представление о том, какие именно группы детей чаще других изымаются из семей, хотя объективные данные дают основания полагать, что в государствах-членах на попечении находится непропорционально большая доля детей, принадлежащих к уязвимым группам населения. Однако не существует каких-либо объективных данных, дающих основание считать, что бедные, хуже образованные, принадлежащие к этническим или религиозным меньшинствам родители или родители с мигрантским прошлым более склонны издеваться над своими детьми или не заботиться о них.

5. Финансовая и материальная бедность никогда не должны служить единственным обоснованием изъятия ребенка у родителей, а должны рассматриваться как сигнал необходимости оказания надлежащей поддержки данной семье. Более того, недостаточно показать, что ребенок может быть помещен в более благоприятные условия для воспитания, для того чтобы забирать ребенка у родителей, тем более окончательно разрывать семейные связи.

6. Парламентская ассамблея обеспокоена нарушением прав детей в некоторых странах (или в регионах этих стран), когда социальные службы слишком поспешно забирают детей под опеку и не предпринимают достаточных усилий для поддержки семей до и/или после принятия решений об изъятии и помещении под опеку. Эти необоснованные решения обычно носят, иногда непреднамеренно, дискриминационный характер и могут стать грубым нарушением прав ребенка и его родителей; ситуация становится тем более трагичной, когда решения носят необратимый характер (например, в случае усыновления/удочерения без согласия родителей).

7. Ассамблея также обеспокоена нарушениями прав ребенка в некоторых странах (или регионах стран), когда социальные службы забирают детей под опеку достаточно быстро и при этом излишне поспешно возвращают детей родителям, которые издеваются над детьми или не заботятся о них. Эти решения являются таким же, а может быть и более грубым, нарушением прав ребенка и могут создать угрозу для жизни и здоровья ребенка. Решения об изъятии, принимаемые социальными службами, весьма чреваты последствиями и должны приниматься социальными работниками, которые имеют специальную профессиональную подготовку и квалификацию, не перегружены чрезмерно большим количеством дел и не обязаны принимать решения в жестко установленные сроки.

8. Ассамблея в связи с этим рекомендует государствам-членам:

8.1. подписать и ратифицировать, если этого еще не сделано, соответствующие конвенции Совета Европы, касающиеся прав детей, и прежде всего (пересмотренную) Европейскую конвенцию об усыновлении детей (СДСЕ №202) и Европейскую конвенцию об осуществлении прав детей (СЕД №160), а также выполнить все соответствующие рекомендации Комитета министров;

8.2. ввести в действие законы, нормативные акты и процедуры, которые реально обеспечивают первоочередное соблюдение интересов ребенка при принятии решений об изъятии, помещении под опеку и воссоединении;

8.3. продолжать и активизировать усилия для обеспечения того, чтобы все соответствующие процедуры проводились при понимании того, что речь идет о детях, и чтобы мнения этих детей принимались во внимание с учетом их возраста и степени зрелости;

8.4. выявлять и искоренять влияние предубеждений и дискриминации при принятии решений об изъятии, в том числе путем обеспечения надлежащей подготовки всех связанных с этими вопросами специалистов;

8.5. оказывать семьям необходимую поддержку (в том числе финансовую, материальную, социальную и психологическую), с тем чтобы в первую очередь не допускать принятия необоснованных решений об изъятии, а также для увеличения количества случаев успешного воссоединения семей после пребывания ребенка под опекой;

8.6. обеспечить, чтобы любое (временное) помещение ребенка под альтернативную опеку, когда это оказывается необходимым в качестве последнего средства, сопровождалось мерами, предполагающими последующее возвращение ребенка в семью, включая облегчение нормальных контактов ребенка с его семьей, и чтобы решения о таком помещении периодически пересматривались;

8.7. избегать, кроме исключительных обстоятельств, которые предусмотрены в законе и эффективно (своевременно и полно) пересматриваются в судебном порядке, окончательного разрыва семейных связей, изъятия детей у родителей при рождении, использования в качестве обоснования принятия решений естественного истечения срока, а также принятия решений об усыновлении/удочерении без согласия родителей;

8.8. обеспечивать, чтобы персонал, связанный с принятием решения об изъятии и помещении под опеку, руководствовался надлежащими критериями и стандартами (по возможности, многодисциплинарного характера), имел соответствующую квалификацию и надлежащую профессиональную подготовку, располагал достаточными ресурсами для принятия решений в надлежащие сроки и не был перегружен слишком большим количеством дел;

8.9. собирать анонимные данные о детях, находящихся под опекой в государствах-членах, с разбивкой не только по полу и возрасту и альтернативным видам опеки, но и с указанием принадлежности к этническим или религиозным меньшинствам, иммигрантским общинам и социально-экономического статуса, а также продолжительности нахождения под опекой до воссоединения с семьей, обеспечивая при этом эффективную защиту личных данных;

8.10. обеспечить, чтобы за исключением неотложных случаев первоначальные решения об изъятии принимались лишь на основании судебных постановлений, с тем чтобы избежать необоснованных решений об изъятии и не допустить предвзятой оценки ситуации.



Резолюция 2050 (2015)¹

Предварительное издание

Человеческая трагедия в Средиземном море: требуются неотложные действия

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея выражает свою глубочайшую обеспокоенность в связи с продолжающейся гуманитарной трагедией нелегальных мигрантов и беженцев в Средиземноморье. Драматическое увеличение числа погибших в последние недели показало, что этот насущный вопрос следует решать безотлагательно.
2. В 2014 году общее количество нелегальных мигрантов и беженцев, которые пересекли Средиземное море, превысило 210 тысяч человек, из которых 170 прибыло в Италию. В то же время в море погибло 3500 человек. За первые три месяца 2015 года эти цифры превысили, соответственно, 30 тысяч и 1500 человек. К сожалению, каждый день приходят новые трагические сообщения.
3. Отсутствие у беженцев легальных возможностей пересечь Европу, заставляет их двигаться опасными маршрутами, что уже унесло жизни тысяч людей. Контрабандисты пользуются уязвимым положением беженцев и вынуждают их рисковать жизнью. Используемые суда зачастую не обладают мореходными качествами, а для получения максимальных прибылей их всегда серьезно перегружают; элементарных средств спасения недостаточно или они вовсе отсутствуют; пассажирам не хватает пищи и воды, при этом контрабандисты часто сами покидают суда в открытом море, вынуждая мигрантов полагаться на собственные минимальные способности к мореплаванию и надеяться, что их спасут государственные власти.
4. Следует признать, что наблюдаемое увеличение числа погибших отчасти является следствием того, что Италия прекратила свою поисково-спасательную операцию "Маре Нострум" в связи с отсутствием солидарности со стороны стран Европейского союза, который не выполнил свои обязательства, а также ее заменой операцией Европейского союза "Тритон", которая носит более ограниченный характер и располагает гораздо меньшими людскими, бюджетными и логистическими ресурсами. С другой стороны, нельзя не замечать побочные последствия операции "Маре Нострум", которая, по мнению многих наблюдателей, способствовала увеличению притока мигрантов из Северной Африки по морю.

¹ Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (16-е заседание) (см. док. 13764, доклад Комиссии по миграции, беженцам и перемещенным лицам, докладчик: г-н Тьерри Мариани). Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (16-е заседание).

5. Резкое увеличение количества прибывающих заставило еще раз поднять вопрос о Дублинском регламенте, в соответствии с которым вся ответственность за прием и оформление нелегальных мигрантов и лиц в поиске убежища ложится на небольшое число принимающих государств, в частности на Италию, а также на Мальту, Кипр и Грецию, а также поднять вопрос о том, насколько актуальными являются действующее законодательство и процедуры предоставления убежища.

6. Вряд ли ситуация нормализуется в ближайшем будущем. Вооруженные конфликты и нестабильность, преследования по этническим и религиозным мотивам, а также крайняя нищета в Африке и на Ближнем Востоке будут и далее порождать многочисленные потоки мигрантов, беженцев и лиц в поиске убежища. По оценкам, на ливийском берегу переправы морем ожидают 70 тысяч человек. Только Турция приняла около 2 млн. человек, бежавших от войны в Сирии и Ираке.

7. Недавние высказывания лидеров террористической организации, известной как "Исламское государство", которые заявили о намерении переправлять своих людей в потоках беженцев с заданием совершать террористические акты в Европе, вызвали законные вопросы по поводу безопасности.

8. Последнее трагическое происшествие, когда в результате драки, начавшейся на одном из судов, девять мигрантов христианского происхождения были, по некоторым сведениям, выброшены за борт пассажирами, исповедующими ислам, в сочетании с недавними сообщениями об убийстве 27 мигрантов-христиан так называемым "Исламским государством" на ливийском побережье, породили серьезное беспокойство.

9. Ассамблея полагает, что главная задача заключается в том, чтобы уменьшить количество людей, отправляющихся в опасное морское путешествие. Представляется исключительно важным изыскать и реализовать на практике возможности сокращения миграционной нагрузки в странах происхождения и транзита.

10. В связи с этим Ассамблея призывает государства-члены Европейского союза выработать комплексный подход к решению проблемы смешанных миграционных потоков через Средиземноморье, с тем чтобы осуществить безотлагательные согласованные действия и, в частности:

10.1. безотлагательно активизировать поисково-спасательные операции в море посредством увеличения взносов всех государств-членов;

10.2. принять эффективные меры и согласовать на европейском уровне совместные действия по борьбе с переправщиками людей и контрабандистами;

10.3. пересмотреть Дублинский регламент с целью распределения ответственности и расходов, связанных с приемом и оформлением нелегальных мигрантов и лиц в поиске убежища, установив квоты на них для всех государств-членов Европейского союза, исходя из численности населения каждой страны и ее экономических ресурсов;

10.4. расширить альтернативные каналы легальной миграции, включая переселение, облегченный доступ к процедурам воссоединения семей и другим

механизмам безопасного въезда, за использование которых выступает Управление Верховного комиссара по делам беженцев ООН (УВКБ ООН);

10.5. расширить масштабы проектов гуманитарной помощи и развития в странах транзита и происхождения с целью повышения уровня жизни в этих странах и содействие в наращивании потенциала и развитии институтов в странах транзита и первого убежища с целью облегчения миграционной нагрузки;

10.6. активизировать сотрудничество, включая сотрудничество между административными, судебными и следственными органами в странах происхождения и транзита, в частности, со странами южного побережья Средиземноморья;

10.7. обеспечить доступ к убежищу лицам, нуждающимся в международной защите, путем введения процедур, предусматривающих возможность внешнего оформления обращений и, при необходимости, тщательно проанализировать с этой целью порядок предоставления убежища;

11. Ассамблея приветствует план действий в области миграции из десяти пунктов, принятый Советом министров Европейского союза 20 апреля 2015 года, который предусматривает краткосрочные меры, призванные решить некоторые из проблем, связанных с нелегальной миграцией в Средиземноморье, а также решение созвать сегодня чрезвычайный саммит Европейского союза. Однако Ассамблея полагает, что объявленные меры явно недостаточны, и ожидает опубликования Программы действий Европейского союза в области миграции, которая должна быть обнародована в мае, с целью решения вопросов, перечисленных в предыдущем пункте.



Резолюция 2051 (2015)¹
Предварительное издание

БПЛА и целенаправленные убийства: необходимость соблюдения прав человека и норм международного права

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея полагает, что применение боевых БПЛА для целенаправленных убийств поднимает серьезные правозащитные и другие международно-правовые вопросы.
2. Ассамблея отмечает, что несколько государств-членов и государств, имеющих статус наблюдателя при Совете Европы или при Парламентской ассамблее, применяли боевые БПЛА в качестве орудия войны или для целенаправленного убийства в ряде стран, включая Афганистан, Пакистан, Сомали и Йемен, людей, подозреваемых в принадлежности к террористическим группировкам.
3. Несколько государств-членов Европейского союза закупили боевые БПЛА или планируют сделать это, или обмениваются разведанными с государствами, применяющими боевые БПЛА для целенаправленных убийств, помогая им таким образом в нанесении ударов с помощью БПЛА. Кроме того, на территории государств-членов Совета Европы в распоряжение Соединенным Штатам Америки предоставлены передающие станции, которые необходимы для нанесения ударов с применением БПЛА.
4. Боевые БПЛА позволяют наносить удары в режиме дистанционного управления, не создавая для персонала стороны, наносящей удар, опасности увечья или пленения. Способность БПЛА, оснащенных мощными средствами наблюдения, в течение определенного времени барражировать над зоной возможного расположения цели, позволяет принять решение о нанесении удара на основе весьма точной и актуальной информации. Эти преимущества позволили снизить "порог вмешательства" и увеличить в последние годы количество ударов, наносимых с применением БПЛА. В то же время повышение точности ударов, наносимых с помощью БПЛА, открывает возможности для более строгого соблюдения норм международного гуманитарного права и правозащитного законодательства.

¹ Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (17-е заседание) (см. док. 13731, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Аркадио Диас Техера). *Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (17-е заседание).*

См. также рекомендацию 2069 (2015).

5. Ассамблея обеспокоена большим количеством смертоносных ударов с применением БПЛА, которые сопровождались непреднамеренным "сопутствующим ущербом" лицам, не являющимся комбатантами, вопреки заявлениям тех, кто практикует такого рода удары, об их "хирургической" точности. Постоянный страх перед нападением с применением БПЛА, который породили удары, нанесенные по школам, свадьбам и племенным сходам, нарушил жизнь традиционных обществ в странах проведения операций.

6. Удары с применением БПЛА поднимают серьезные правовые вопросы, характер которых зависит от обстоятельств, при которых наносятся такие удары:

6.1. национальный суверенитет и соблюдение территориальной целостности в соответствии с международным правом предполагают запрещение военных действий любого рода на территории другого государства без надлежащей санкции законных представителей соответствующего государства. Военнослужащие или сотрудники разведслужб соответствующего государства, не препятствующие такого рода действиям или даже санкционирующие их без одобрения или даже вопреки воле представителей государства (в частности, национального парламента), не могут придать легитимность таким ударам; освобождение от обязанности соблюдения территориальной целостности может вытекать из принципа "обязанности защищать" (например, проведение боевых действий против террористической группировки, известной как "ИГ") в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и нормами международного права и с учетом этих принципов и норм;

6.2. в соответствии с международным гуманитарным правом, которое применяется к ситуациям вооруженных конфликтов, лишь комбатанты являются законными целями. Кроме того, применение огня на поражение должно быть необходимым и пропорциональным с военной точки зрения, при этом должны быть предприняты разумные меры предосторожности для недопущения ошибок и сведения к минимуму вреда для мирного населения;

6.3. в соответствии с международным правом в области прав человека, которое обычно применяется в мирное время, но применение которого осуществляется и в ситуациях вооруженных конфликтов, преднамеренное убийство, совершаемое представителями государства, является законным лишь в том случае, если оно требуется для защиты жизни человека и эта угроза для жизни человека не может быть устранена другими средствами, такими как пленение или нелетальное выведение из строя;

6.4. в частности, в соответствии со Статьей 2 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) в интерпретации Европейского суда по правам человека, лишение права на жизнь должно быть абсолютно необходимым для защиты жизни других людей или для защиты других людей от противоправного насилия. Статья 2 также требует своевременного, полного и эффективного расследования, с тем чтобы призвать лиц, виновных в любых нарушениях, к ответственности;

6.5. для того чтобы оправдать распространение практики целенаправленных убийств, некоторые страны расширили толкование понятия "немеждународный вооруженный конфликт" таким образом, чтобы оно включало многочисленные

регионы мира в качестве "пространства боевых действий", где ведется "глобальная война с терроризмом". Это создает опасность размывания линии между вооруженным конфликтом и обеспечением правопорядка в ущерб защите прав человека.

7. Несмотря на определенный прогресс, достигнутый в последнее время благодаря успешному оспариванию в судах, в частности американскими СМИ, удары с применением боевых БПЛА все еще в значительной степени скрыты завесой секретности. Это касается и фактических результатов отдельных ударов, включая масштабы любого "сопутствующего ущерба", и процесс принятия решений по определению лиц, по которым предполагается нанести удары, и сбалансированный учет возможного ущерба для некомбатантов.

8. Ассамблея призывает все государства-члены и государства-наблюдатели, а также государства, парламенты которых имеют статус наблюдателя при Ассамблее:

8.1. тщательно соблюдать ограничения, установленные на целенаправленные убийства в соответствии с международным правом, международным гуманитарным правом и правозащитным законодательством, в частности, в том что касается применения боевых БПЛА;

8.2. установить ясные процедуры санкционирования ударов, которые должны постоянно находиться под надзором суда высокого уровня и быть предметом последующей оценки со стороны независимого органа;

8.3. избегать расширенного толкования понятия "немеждународный вооруженный конфликт", продолжая соблюдать установленные критерии, включая требуемую степень организованности негосударственных группировок и определенную степень интенсивности и локализации насилия. Кроме того, удары, наносившиеся США с применением БПЛА и передающих станций, расположенных на территории государств-членов, должны быть расследованы самими государствами-членами с целью обеспечения соблюдения Статьи 2 Европейской конвенции о правах человека;

8.4. полностью и эффективно расследовать все случаи гибели в результате применения боевых БПЛА, с тем чтобы призывать к ответственности лиц, виновных в любых нарушениях, и предоставлять компенсацию всем жертвам неправомерных ударов или родственникам;

8.5. публиковать критерии и процедуры, используемые для определения лиц, по которым предполагается нанести удары, и результаты проведенных расследований по фактам гибели в результате применения боевых БПЛА;

8.6. воздерживаться от использования или предоставления разведывательной информации или других материалов для:

8.6.1. любых автоматических (роботизированных) процедур определения лиц для нанесения ударов на основе моделей коммуникационного поведения и иных данных, собранных с помощью средств массовой слежки;

8.6.2. так называемых "ударов по объектам с характерной сигнатурой", основанных не на точной идентификации лица, по которому наносится удар, а на модели поведения объекта (за исключением ситуации вооруженных конфликтов при условии соблюдении норм международного гуманитарного права);

8.6.3. так называемых "двойных выстрелов", предполагающих нанесение второго удара по лицам, первыми оказавшимся на месте происшествия (например, по лицам, оказывающим медицинскую помощь жертвам первого удара).

9. Ассамблея настоятельно призывает Генерального секретаря Совета Европы начать процедуру по Статье 52 Европейской конвенции о правах человека, позволяющую запрашивать информацию о том, каким образом Договаривающиеся Стороны выполняют положения Конвенции, касающиеся права на жизнь, в частности в связи с их собственными программами применения ударных БПЛА, их сотрудничеством с американскими программами в форме обмена информацией и содействием совершению целенаправленных убийств с применением БПЛА.



Резолюция 2052 (2015)¹
Предварительное издание

Постмониторинговый диалог с Монако

Парламентская ассамблея

1. Княжество Монако вступило в Совет Европы в 2004 году. В 2009 году Парламентская ассамблея постановила завершить процедуру мониторинга и начать диалог с властями Монако, которым было предложено выполнить шесть последних обязательств, в частности:

- ратифицировать протоколы №№ 1 и 12 к Европейской конвенции о правах человека (СЕД №№ 9, 177 и 5);
- ратифицировать (пересмотренную) Европейскую социальную хартию (СЕД № 163);
- ратифицировать Конвенцию о преступности в киберпространстве (СЕД № 185);
- безотлагательно принять новый закон о функционировании и организации Национального совета с учетом конституционных поправок 2002 года;
- пересмотреть Уголовно-процессуальный кодекс и завершить пересмотр Уголовного кодекса;
- рассмотреть вопрос о том, для ратификации каких международных конвенций и договоров Национальный совет должен принимать специальные законы.

2. Население Княжества Монако составляет 36 тысяч человек 121-й национальности, которые проживают на территории чуть менее 2,2 км². Лишь 8 тысяч резидентов, а именно 21,5% населения, являются гражданами Монако. Таким образом, монегаски являются меньшинством в собственной стране. Учитывая малые размеры территории и напряженность на рынке недвижимости и занятости в Монако, границы которого ежегодно пересекают 50 тысяч работающих, Княжество установило для собственных граждан преференциальный режим в отношении жилья, занятости и социальных благ, что является важнейшим и необходимым фактором сохранения присутствия монегасков

¹ Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (17-е заседание) (см. док. 13739, доклад Комиссии по соблюдению обязательств государствами-членами Совета Европы (Комиссия по мониторингу), докладчик: г-н Хорди Чукла). Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (17-е заседание).

на собственной территории. Что касается доступа к занятости, то соблюдение принципа "национального приоритета" охраняется Конституцией.

3. Ассамблея совместно с Европейской комиссией за демократию через право (Венецианская комиссия) указывает, что Монако создало уникальную в своем роде политическую систему: в этой ограниченной конституционной монархии источником законов является совместная воля Суверенного Князя и Национального совета. Правительство не подотчетно Национальному совету. Тем не менее, система консультативных органов несколько ограничивает полномочия Князя, которые гораздо шире ограниченных полномочий Национального совета. Существует ряд механизмов, способствующих диалогу. В силу необходимости институты функционируют на основе консенсуса. Нынешний политический режим пользуется широкой единодушной поддержкой населения, а политические лидеры как большинства, так и оппозиции преданы этому режиму.

4. Княжество находится в уникальной ситуации и в силу его особых исторических отношений с Францией, воплощением чего является договор между Францией и Монако, пересмотренный в 2005 году при подписании Конвенции об адаптации и углублении административного сотрудничества между Французской Республикой и Княжеством Монако, ратифицированной Францией в 2008 году.

5. Ассамблея отмечает также, что в Княжестве с давнего времени сформировались итальянская и французская общины, которые внесли свой вклад в историю страны: численность этих людей, известных как "дети страны", сокращается в результате старения этого населения, давления на рынок недвижимости и процессов натурализации, и сейчас они хотели бы добиться более широкого признания своего особого статуса в Княжестве.

6. Ассамблея отмечает, что при вступлении в Совет Европы Княжество Монако взяло обязательство развивать свои институты и выполнять обязательства, взятые его властями. В этой связи Ассамблея отмечает пересмотр в 2002 году Конституции, который позволил расширить полномочия Национального совета, а также пересмотр в 2005 году договора между Францией и Монако (ратифицированного Францией в 2008 году), который в настоящее время позволяет мoneгаскам занимать пост Государственного министра.

7. Ассамблея приветствует усилия, предпринятые в последние месяцы властями Монако с целью соблюдения своих последних обязательств и обеспечения соответствия стандартам Совета Европы с учетом ограничений, устанавливаемых в связи с особым режимом для граждан Монако. Импульс, который дал ЕСВ Суверенный Князь Альбер II, стал важным вкладом в продолжение процесса развития страны. Ассамблея отмечает также, что вступление Монако в Организацию оказало значительное воздействие на развитие его институтов, их деятельность, а также на законодательство, позволив привести их в соответствие со стандартами и нормами Совета Европы. В этом контексте Ассамблея отмечает:

7.1. ратификацию, начиная с 2004 года, 45 и подписание еще пяти договоров Совета Европы;

7.2. активное участие Монако в деятельности Совета Европы, особенно в его кампании в защиту прав детей;

7.3. ратификацию Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (СЕД № 173) в 2007 году и участие Монако в Группе государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), которая регулярно отслеживает ситуацию в стране;

7.4. создание бюро Верховного комиссара по защите прав, свобод и посредничеству в соответствии с рекомендациями Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН);

7.5. ратификацию в связи с 10-й годовщиной членства Княжества Монако в Совете Европы Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СДСЕ № 201, "Лансаротская конвенция") и Конвенции Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 210, "Стамбульская конвенция");

7.6. начало процесса реформы системы финансирования избирательных кампаний, в частности, установление максимального порога для избирательных фондов в соответствии с рекомендациями Группы ГРЕКО.

8. В свете последних событий в Княжестве Монако и информации, представленной национальными властями:

8.1. в отношении ратификации протоколов №№ 1 и 12 к Европейской конвенции о правах человека:

8.1.1. Ассамблея отмечает, что Протокол № 1 был ратифицирован всеми государствами-членами Совета Европы, за исключением Монако и Швейцарии. Она отмечает, что ратификация этого документа, предусматривающего право на защиту имущества, а также право на свободное участие в выборах и право на образование, в принципе не вызывает возражений со стороны властей Монако, помимо сферы применения Статьи 1 этого Протокола, которая относится к защите имущества. Она приветствует сотрудничество, установившееся с юридическими службами Совета Европы с целью нахождения адекватной юридической формулы, которая позволила бы в полной мере обеспечить соблюдение положений Протокола, одновременно гарантировав соблюдение положений Конституции и административной практики предоставления гражданам страны преференциального режима;

8.1.2. Ассамблея приветствует работу, проведенную властями Монако совместно с Советом Европы, по изучению возможности разработки оговорки (оговорок), которая уже в ближайшем будущем открыла бы путь к ратификации Протокола № 1. Однако Ассамблея отмечает, что до сего времени не удалось найти приемлемый механизм и в настоящий момент ни одна из оговорок, рассмотренных властями Монако и экспертами Совета Европы, не позволяет в полной мере сохранить особые права монегасков. В связи с этим Ассамблея приветствует проявленную

властями готовность создать рабочую группу для рассмотрения новых технических аспектов, которые могли бы позволить поставить вопрос о ратификации;

8.1.3. в связи с Протоколом № 12 Ассамблея отмечает, что к настоящему времени его ратифицировали лишь 18 государств-членов и еще 19 подписали его. Она отмечает, что этот вопрос в будущем должен стать предметом тщательного и постоянного изучения со стороны властей Монако;

8.2. в отношении ратификации (пересмотренной) Европейской социальной хартии:

8.2.1. Ассамблея отмечает, что Монако подписало (пересмотренную) Европейскую социальную хартию в 2004 году. Ассамблея сама призвала Организацию учитывать преференциальный режим, которым пользуются граждане Монако, в том что касается жилья и занятости, отметив в то же время, что (пересмотренная) Европейская социальная хартия обеспечивает необходимую гибкость, для того чтобы учитывать особенности сторон. Она отмечает, что в Монако применяются весьма высокие социальные стандарты. Тем не менее, она отмечает, что прямое применение Хартии подорвало бы "социальный пакт", достигнутый в Монако, а также применение принципа "национального приоритета" в отношении своих граждан и сложившуюся практику предоставления некоторых социальных благ только гражданам страны;

8.2.2. Ассамблея приветствует выраженную правительством Монако готовность рассмотреть возможность подготовки юридического текста с целью ратификации (пересмотренной) Европейской социальной хартии. Однако, сосредоточившись конкретно на этом моменте, правительство продолжает искать приемлемое решение как в политической, так и технической сфере. Ассамблея верит в этот уже начавшийся процесс и настоятельно призывает все заинтересованные стороны найти надлежащие механизмы и инициировать законодательные шаги, с тем чтобы в сотрудничестве с экспертами Совета Европы как можно скорее завершить этот процесс;

8.3. в отношении ратификации Конвенции о киберпреступности Ассамблея с удовлетворением отмечает принятие 5 декабря 2013 года Закона № 1402 о ратификации Конвенции Совета Европы о преступности в киберпространстве, в котором подтверждается выраженная властями – как правительством, так и Национальным советом – готовность выполнять эти обязательства. Она приветствует тот факт, что правительство представило Национальному совету 27 февраля 2015 года проект закона о борьбе с преступностью в сфере высоких технологий, который призван привести законодательство Монако в соответствие с Конвенцией о борьбе с преступностью в киберпространстве. Ассамблея также приветствует тот факт, что голосование по данному закону намечено на 16 и 17 июня 2015 года, что позволит властям Монако передать свои документы о ратификации на хранение;

8.4. в отношении скорейшего принятия нового закона о функционировании и организации Национального совета, который позволил бы учесть конституционные поправки 2002 года, Ассамблея напоминает, что в декабре 2009 года правительство представило в Национальный совет проект закона о внесении изменений в Закон № 771 от 25 июля 1964 года об организации и функционировании Национального совета. Ассамблея положительно восприняла создание в 2013 году Специального комитета по внесению изменений в избирательное законодательство и в закон об организации и функционировании Национального совета и приветствует работу, проделанную затем Комитетом. Ассамблея приветствует подготовку ожидаемого законопроекта, который был направлен в правительство 14 декабря 2014 года. Ассамблея отмечает готовность правительства согласиться с основными положениями этого законопроекта и приветствует тот факт, что голосование с целью принятия данного закона намечено на 16 и 17 июня 2015 года, так же, как и по пересмотренным Правилам процедуры;

8.5. в отношении пересмотра Уголовно-процессуального кодекса и завершения пересмотра Уголовного кодекса:

8.5.1. Ассамблея приветствует прагматизм судебных органов, которые стали полагаться на практику применения Европейской конвенции о правах человека, причем еще до принятия необходимого законодательства. Она отмечает успешный пересмотр Уголовно-процессуального кодекса и Уголовного кодекса в соответствии с требованиями, сформулированными в 2009 году, а также других правовых норм, с тем чтобы согласовать законодательство Монако со стандартами Совета Европы в области основных прав и борьбы с коррупцией. Она с удовлетворением отмечает принятие Закона № 1398 от 24 июня 2013 года об административном управлении судебной системой и ее организации, Закона № 1399 от 25 июня 2013 года о пересмотре Уголовно-процессуального кодекса в отношении содержания под стражей в полиции и Закона № 1394 от 9 октября 2014 года о пересмотре Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, в том что касается коррупции и специальных методов расследования;

8.5.2. она отмечает, что Закон № 1364 от 16 ноября 2009 года о статусе членов судейского корпуса разрешил создание комиссии судебной системы под председательством директора судебных служб, создал условия для повышения качества подготовки и оценки работы членов судейского корпуса, включая прикомандирование членов французского судебного корпуса, а также обеспечил создание профсоюза членов судейского корпуса в 2011 году;

8.5.3. кроме того, в декабре 2012 года в Национальный совет был представлен законопроект, предусматривающий различные меры, касающиеся ответственности государства и средств правовой защиты. Ассамблея также с удовлетворением отмечает подготовку Высочайшего указа, который конкретно предназначен для того, чтобы инкорпорировать принципы справедливого судебного разбирательства, вытекающие из Европейской конвенции о правах человека, в

организационно-процессуальные нормы Верховного суда, и который должен быть опубликован в конце марта 2015 года;

8.5.4. Ассамблея также отмечает прогресс, достигнутый в плане борьбы с отмыванием денег, включая принятие Закона № 1362 от 23 июля 2009 года, направленного на укрепление системы обнаружения отмывания денег и улучшение ресурсного обеспечения Департамента финансовой информации и мониторинга (SICCFIN), а также Высочайшего указа № 3561 от декабря 2011 года о внесении изменений в законодательство 2002 года о противодействии финансированию терроризма, в соответствии с рекомендациями МАНИБЭЛ;

8.6. в отношении рассмотрения вопроса о том, для ратификации каких международных конвенций и договоров Национальный совет должен принимать специальные законы:

8.6.1. Ассамблея должным образом отмечает, что Статья 3 Конституции Монако наделяет Князя, который "представляет Княжество в его отношениях с иностранными державами", правом подписывать и ратифицировать международные конвенции и договоры. Конституция не содержит никаких положений, предполагающих участие Национального совета в принятии закона, разрешающего ратификацию, за исключением некоторых конкретных случаев, изложенных в Статье 14 Конституции, в частности случаев, когда договоры: 1) влияют на конституционное устройство; 2) предусматривают внесение изменений в действующие правовые положения; 3) предусматривают участие членов Национального совета в международной организации или 4) предполагают осуществление бюджетных расходов непредусмотренного характера или назначения. Ассамблея отмечает, что с момента вступления данного положения Конституции в силу в 2002 году Статья 14 Конституции применялась лишь семь раз;

8.6.2. тем не менее, Ассамблея убеждена, что лишь активизация взаимодействия между правительством и Национальным советом поможет сформировать широкий консенсус и закрепить более высокие международные стандарты. Ассамблея приветствует дух диалога и прагматизма, проявленный в последние месяцы всеми заинтересованными сторонами для обеспечения вовлечения Национального совета в процесс рассмотрения международных конвенций и договоров в соответствии с положениями Конституции;

8.6.3. в связи с этим Ассамблея приветствует соглашение, заключенное в феврале 2015 года посредством обмена письмами между Государственным министром и председателем Национального совета, которое предусматривает режим работы, предполагающий регулярное информирование Национального совета и проведение с ним необязывающих консультаций всякий раз, когда Монако намеревается ратифицировать конвенцию или договор.

9. Ассамблея выражает уверенность, что Княжество Монако в состоянии принять эти новые демократические вызовы и осуществить преобразования, которых требует глобализация. Она хотела бы, чтобы Монако, сохраняя уникальный характер своего режима, продолжило реформу своих институтов. Именно в таком контексте Монако ведет важные переговоры с Европейским союзом. Ассамблея в этой связи призывает власти Монако продолжить рассмотрение вопроса о будущем развития своих институтов, опираясь, в частности, на рекомендации мониторинговых механизмов Совета Европы и на работу Венецианской комиссии, а также:

9.1. уточнить распределение полномочий между Национальным советом и Князем по тем вопросам, которые в соответствии с Конституцией не требуют принятия закона или нормативного акта (высочайших указов или постановлений правительства);

9.2. обеспечить, чтобы ратификация любого международного договора, предполагающего появление нового состава уголовных преступлений и введение новых наказаний, производилась путем принятия Национальным советом соответствующего закона о ратификации во исполнение Статьи 20 Конституции, которая гласит, что наказание может назначаться или применяться лишь на основании закона и в соответствии с прецедентной практикой Европейского суда по правам человека;

9.3. в контексте обсуждения будущего пересмотра Конституции – рассмотреть возможность наделения Национального совета правом вносить изменения в бюджет, что позволит повысить эффективность мер государственной политики и качество демократического обсуждения в Национальном совете;

9.4. продолжить работу по модернизации избирательного законодательства, начатую Специальным комитетом по внесению изменений в избирательное законодательство и в закон об организации и функционировании Национального совета, а также расширению сферы действия положений Закона о финансировании избирательных кампаний и политических групп в соответствии с рекомендациями Группы ГРЕКО;

9.5. повысить уровень самостоятельности бюро Верховного комиссара по защите прав, свобод и посредничеству в соответствии с рекомендациями ЕКРП.

10. В заключение, Ассамблея отмечает существенный прогресс, достигнутый Монако, которое выполнило или в ближайшее время выполнит четыре свои обязательства, взятые при вступлении в 2004 году, а именно:

10.1. ратифицировать Конвенцию о борьбе с преступностью в киберпространстве;

10.2. незамедлительно принять новый закон о функционировании и организации Национального совета с учетом конституционных поправок 2002 года;

10.3. пересмотреть Уголовно-процессуальный кодекс и завершить пересмотр Уголовного кодекса;

10.4. рассмотреть вопрос о том, для ратификации каких международных конвенций и договоров Национальный совет должен принимать соответствующий закон.

11. В связи с ратификацией протоколов №№ 1 и 12 к Европейской конвенции о правах человека и (пересмотренной) Европейской социальной хартии Ассамблея отмечает, что несмотря на тот факт, что на нынешнем этапе еще не найдено приемлемого правового решения, позволяющего выполнить эти обязательства, власти Монако готовы продолжить поиск любых возможностей, особенно в отношении Европейской социальной хартии, которые могли бы проложить путь к ратификации этих документов. Ассамблея еще раз заявляет, что она уверена в способности Монако продолжить сотрудничество с Советом Европы, особенно в свете предложения властей о создании рабочей группы для решения этих остающихся вопросов.

12. В свете прогресса, достигнутого после 2009 года, и усилий, предпринятых Монако, для выполнения своих обязательств, Ассамблея постановляет прекратить постмониторинговый диалог с Монако. Она продолжит отслеживать события в законодательной и институциональной сфере, особенно с помощью периодических докладов, подготавливаемых ее Комиссией по мониторингу в соответствии с резолюцией 2018 (2014) "О ходе проведения Ассамблеей процедуры мониторинга (октябрь 2013 - сентябрь 2014 года)". Ассамблея еще раз подчеркивает готовность Совета Европы помочь Княжеству Монако в проведении его будущих реформ.



Резолюция 2053 (2015)¹
Предварительное издание

Реформа управления футболом

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея признает образовательную и социальную ценность спорта. Она считает, что правильное управление спортивными организациями имеет важнейшее значение для продвижения ценностей наших демократических обществ, и придает исключительно важное значение ответственности за расширение и сохранение прав человека и верховенства права, которая ложится на спортивные организации и которую они должны в полной мере осознать. Все спортивные организации должны должным образом учитывать необходимость эффективной защиты основных прав, закрепленных в юридически обязывающих международно-правовых документах, а в Европе – в Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5).

2. Ассамблея приветствует тот факт, что спорт является одним из важных видов экономической деятельности и что крупные спортивные организации способны поддерживать развитие спорта во всех частях света. Тем не менее, она обеспокоена тем, что в некоторых спортивных организациях процессы принятия решений скрыты завесой секретности, а недостатки в их механизмах предотвращения нарушений спортивной этики и наказания за них могут способствовать коррупции и финансовым махинациям. Скандалы, которые чернят образ спорта, подтверждают, что эта опасность вполне реальна.

3. Ассамблея еще раз подчеркивает, что необходимость сохранения независимости спортивного движения сопряжена с необходимостью обеспечить, чтобы такая независимость не становилась прикрытием для обоснования бездействия в отношении порочной практики, идущей вразрез с этикой спорта, и сделок, которые подпадают или должны подпадать под действие уголовного законодательства в случае их совершения коммерческими структурами.

4. С коррупцией необходимо бороться не только в сфере спорта, но и внутри спортивных организаций. Последние должны взять обязательство сформировать культуру транспарентности, а также установить внутренние процедуры саморегулирования, обеспечивающие безупречное управление их финансовыми ресурсами, наличие жестких мер контроля для предотвращения любого незаконного продвижения личных интересов, а также создание эффективных механизмов

¹ Обсуждение в Ассамблее 23 апреля 2015 г. (17-е заседание) (см. док. 13738, доклад Комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ, докладчик: г-н Майкл Коннарти). Текст, принятый Ассамблеей 23 апреля 2015 г. (17-е заседание).

расследования и обнаружения, позволяющих не оставлять безнаказанным ни одно нарушение спортивной этики.

5. Футбол занимает особое место в мире спорта: это и его повсеместное распространение, и влияние на многие миллионы болельщиков, это и финансовые и политические последствия крупных состязаний, таких как Кубок мира ФИФА или Чемпионат Европы по футболу (УЕФА ЕВРО). По этой причине Ассамблея полагает, что наряду с Международным олимпийским комитетом (МОК) Международная федерация футбольных ассоциаций (ФИФА) и Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) несут еще более серьезную ответственность и обязаны служить примером как в своих внешних действиях, так и в том, что касается их систем внутреннего управления.

6. МОК продемонстрировал реальность проведения реформ и осуществления далеко идущих преобразований. УЕФА располагает одним из лучших правовых механизмов для предотвращения конфликтов интересов и борьбы с коррупцией. Примером служит не только его работа по продвижению принципов финансовом порядочности, но и позиция против договорных матчей. Ассамблея особенно отмечает ту поддержку, которую УЕФА оказывает процессу ратификации и применения Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями (СДСЕ № 215).

7. Ассамблея приветствует конкретные инициативы ФИФА по борьбе с манипулированием матчами и ее действия по оказанию помощи развитию футбола во всех регионах мира. Ассамблея также отмечает, что реформы, уже проведенные ФИФА, позволят существенно улучшить ее уставные и регулирующие механизмы.

8. Тем не менее, ФИФА, по-видимому, еще не в состоянии положить конец коррупционным скандалам. Выводы расследования, проведенного следственной палатой Комитета ФИФА по этике в отношении предоставления права проведения Кубка мира России в 2018 году и Катару в 2022 году, хотя они были обнародованы частично, показывают, что весьма сомнительные методы работы распространены довольно широко, как если бы они были неотъемлемой частью самой системы.

9. Ассамблея отмечает, что после проведения расследования ФИФА постановила подать жалобу в швейцарские суды, однако Ассамблея сожалеет, что внутренние положения ФИФА не позволяют публиковать доклад следственной палаты, и удивлена тем, с какой легкостью арбитражная палата Комитета ФИФА по этике подтвердила решение предоставить право проведения Кубка мира в 2022 году Катару.

10. Ассамблея считает, что это решение в корне порочно. Обнародованные в "Санди Таймс" документы, достоверность которых представляется неоспоримой, вне всяких сомнений заставляют прийти к выводу, что г-н бин Хаммам выплатил крупные суммы денег более 30 высокопоставленным представителям африканского футбола (почти все они являются президентами национальных футбольных ассоциаций) и/или их национальным ассоциациям, для того чтобы обеспечить Катару голоса представителей Африканской футбольной конфедерации (КАФ) на голосовании Исполнительного комитета ФИФА 2 декабря 2010 года.

11. Голоса этих членов Исполнительного комитета ФИФА имели стратегическое значение, позволив Катару обойти другие страны, подавшие заявки и входящие в

Азиатскую футбольную конфедерацию (АФК) (а именно Австралию, Японию и Южную Корею). После их устранения г-н бин Хаммам, который в то время был президентом АФК, гарантированно получил для Катара голоса представителей АФК в Исполнительном комитете ФИФА.

12. При таких обстоятельствах ФИФА не может уклониться от обязательного проведения нового голосования в соответствии с новыми правилами предоставления права проведения крупных соревнований, включая Кубок мира. Заявления о том, что Катар не несет прямой ответственности за сделки г-на бин Хаммама, не должны использоваться для подтверждения процедуры, столь серьезно подрванной беззаконностью.

13. Соответственно, Ассамблея рекомендует ФИФА:

13.1. оперативно начать новую процедуру присуждения права на проведение Кубка мира 2022 года и обеспечить, в том числе путем незамедлительного принятия новых положений, создание действенного информационно-надзорного механизма, для того чтобы эта процедура действительно гарантировала равенство стран-кандидатов и чтобы окончательное решение опиралось исключительно на достоинство их проектов;

13.2. настоятельно призывает власти Катара,

13.2.1. незамедлительно принять все необходимые меры для обеспечения соблюдения основных прав всех иностранных рабочих-мигрантов, занятых в этой стране;

13.2.2. сотрудничать с Международной организацией труда (МОТ) при проведении проверки реального соблюдения этих прав работающими в Катаре государственными и частными компаниями;

13.2.3. максимально жестко пресекать любые злоупотребления со стороны компаний и частных лиц и обеспечить выплату всем пострадавшим справедливой компенсации за понесенный ущерб;

13.3. провести начатые ею реформы и выполнить конкретные рекомендации, принятые Комитетом по культуре, науке, образованию и СМИ 27 января 2015 года (см. Приложение 1 к докладу "Реформа управления футболом", док. 13738).

14. Ассамблея рекомендует УЕФА:

14.1. поддержать, - прямо или через своих представителей в Исполнительном комитете ФИФА, - реформу управления ФИФА и, в частности, все адресованные ФИФА рекомендации, содержащиеся в настоящей резолюции;

14.2. выполнить конкретные рекомендации, принятые Комитетом по культуре, науке, образованию и СМИ 27 января 2015 года (см. Приложение 2 к докладу "Реформа управления футболом", док. 13738).

15. Ассамблея призывает все международные спортивные организации, в частности МОК, ФИФА и УЕФА:

15.1. обеспечить, чтобы все страны, претендующие на организацию крупных спортивных соревнований, брали на себя обязательство при осуществлении любых действий, связанных с организацией и проведением соревнований, соблюдать международные стандарты в отношении основных прав, включая стандарты МОТ;

15.2. укреплять сотрудничество с соответствующими межправительственными организациями по продвижению прав человека через спорт и добиваться их эффективной защиты, в частности через свои программы развития.

16. Ссылаясь также на свою резолюцию 1875 (2012) "Надлежащее управление и этика в спорте", а также на содержащиеся в ней рекомендации, Ассамблея призывает все спортивные организации стремиться постоянно совершенствовать свои системы управления. В этом плане Ассамблея подчеркивает необходимость обеспечить:

16.1. прозрачность процесса принятия решений;

16.2. строгое соблюдение правил, запрещающих применение любых ненадлежащих стимулов, имеющих целью добиться преимуществ при присуждении права на проведение крупных соревнований или при принятии решений в отношении выделения финансовых средств;

16.3. финансовую прозрачность, включая заработную плату и выплаты, получаемые избранными представителями и высшим руководством;

16.4. введение процедур проверки честности, а также эффективных механизмов для предотвращения, обнаружения и пресечения любых актов коррупции и финансовых махинаций;

16.5. периодическое обновление лиц, занимающих должности президентов организаций и членов руководящих и судебных органов организаций;

16.6. надлежащее участие заинтересованных сторон в процессе принятия решений;

16.7. справедливое представительство женщин в руководящих органах.

17. И наконец, Ассамблея просит государства-члены Совета Европы создать нормативно-правовую базу, стимулирующую находящиеся под их юрисдикцией спортивные организации к борьбе с коррупцией и незаконным продвижением личных интересов, в том числе путем принятия соответствующих законодательных положений для обеспечения того, чтобы:

17.1. спортивные организации, оперирующие значительными денежными средствами, действовали в соответствии с прозрачными правилами

бюджетного и бухгалтерского учета, применимыми к коммерческим компаниям, даже если спортивные организации созданы в некоммерческих целях;

17.2. акты личной коррупции, совершаемые при осуществлении функций в спортивных организациях, считались уголовно наказуемыми преступлениями и как таковые были предметом обязательного судебного преследования.



Резолюция 2054 (2015)¹
Предварительное издание

Равенство и недопущение дискриминации при доступе к правосудию

Парламентская ассамблея

1. Доступ к правосудию является неотъемлемым элементом верховенства права и базовым требованием любого демократического общества. Статья 6 Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5) предусматривает право на справедливое судебное разбирательство, а в Статье 13 предусматривается право на эффективные средства правовой защиты. Оба эти права вписываются в более широкую концепцию доступа к правосудию, которая включает в себя различные элементы, обеспечивающие надлежащее восстановление нарушенных прав, такие как информирование о правах и процедурах, правовая помощь, юридическое представительство, правоспособность и общий доступ к судам.

2. Парламентская ассамблея выражает сожаление по поводу того, что, несмотря на важнейшую роль доступа к правосудию для эффективного обеспечения прав граждан, зачастую при доступе к правосудию возникают препятствия как практического, так и юридического характера. Отсутствие правовой информации, недоверие к властям, влияние экономического кризиса на юридическую помощь и лакуны в нормативно-правовой базе, применяемой в конкретных ситуациях, в значительной степени обуславливают сохранение барьеров при доступе к правосудию.

3. Ассамблея обеспокоена тем, что эти барьеры сложнее преодолевать некоторым категориям людей, которые особенно подвержены дискриминации и могут просто не знать о своих правах и имеющихся средствах правовой защиты. В этой связи Ассамблея напоминает о необходимости достижения равного доступа к правосудию для всех посредством устранения препятствий, мешающих гражданам понять и реализовать на практике свои права, и добиваться восстановления прав в случае их нарушения. Ассамблея подчеркивает, что сотрудничество между гражданским обществом, административными, судебными и правоохранительными органами имеет важнейшее значение для обеспечения равного доступа к правосудию.

4. В свете этих соображений Ассамблея призывает государства-члены:

¹ Обсуждение в Ассамблее 24 апреля 2015 г. (18-е заседание) (см. док. 13740, доклад Комиссии по вопросам равенства и недопущения дискриминации, докладчик: г-н Вьорел Ричард Бадя). *Текст, принятый Ассамблеей* 24 апреля 2015 г. (18-е заседание).

- 4.1. пропагандировать осведомленность в правовых вопросах и повышать ее уровень, разрабатывая и реализуя на практике конкретные информационные механизмы и инновационные коммуникационные стратегии;
 - 4.2. обеспечить, чтобы надлежащая информация о правах и процедурах имела на различных языках и в различных форматах, а также на доступном языке, опираясь при этом на структуры гражданского общества, выступающие в качестве посредников, помогающих адресно распространять информацию;
 - 4.3. повысить уровень подотчетности, разработав механизмы стимулирования, имеющие целью восстановление доверия к органам власти и ослабление сдерживающего воздействия сопутствующих расходов.
5. Ассамблея призывает государства-члены обеспечить всем категориям граждан доступ к эффективным средствам правовой защиты, и в частности:
- 5.1. гарантировать правовую помощь всем лицам, как обвиняемым, так и потерпевшим, и принять необходимые меры для обеспечения получения юридической помощи теми категориями лиц, которые могут подвергаться дискриминации;
 - 5.2. подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, Европейское соглашение о передаче заявлений о правовой помощи (СЕД №92);
 - 5.3. использовать новые технологии и обеспечить, чтобы категории лиц, находящихся в сложной жизненной ситуации, в этом плане имели альтернативные варианты доступа к учреждениям правосудия;
 - 5.4. устранить правовые препятствия, мешающие правоспособности, в частности разрешив судам принимать документы от третьих сторон, а органам по обеспечению равенства – представлять граждан в процессуальных действиях по некоторым делам, а также обеспечив, чтобы правовой иммиграционный статус никак не отражался на судопроизводстве;
 - 5.5. подписать и/или ратифицировать Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств (СЕД № 148), с тем чтобы гарантировать в течение всего периода процессуальных действий соблюдение в полном объеме языковых прав лиц, использующих региональные языки или языки меньшинств в уголовных, гражданских и административных судах в соответствии со Статьей 9 Хартии;
 - 5.6. подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, пересмотренную Европейскую социальную хартию (СЕД № 163) и Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, вводящий систему коллективных жалоб (СЕД № 158);
 - 5.7. пропагандировать и развивать использование квазисудебных механизмов и альтернативных путей урегулирования споров.

6. Ассамблея призывает государства-члены активизировать усилия по устранению правовых, социальных, экономических и культурных барьеров, препятствующих доступу женщин к правосудию и с этой целью:

6.1. подписать и/или ратифицировать, если этого еще не сделано, Конвенцию Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (СДСЕ № 2010);

6.2. провести углубленный анализ влияния гендерного фактора на доступ к правосудию, в частности, собрав данные, разбитые по гендерному признаку, и осуществлять гендерно-профилированные меры с учетом конкретных барьеров, с которыми сталкиваются женщины при доступе к правосудию.

7. В отношении категорий лиц, в наибольшей степени подверженных дискриминации, и для обеспечения того, чтобы все лица на равной основе имели полный доступ к правосудию, Ассамблея призывает государства-члены:

7.1. провести национальные исследования по оценке масштабов препятствий, с которыми сталкиваются эти категории лиц, и осуществить нестандартные меры по устранению таких препятствий;

7.2. организовать специальную подготовку по проблемам дискриминации для сотрудников полиции и юристов, включая адвокатов и судей;

7.3. активизировать усилия по борьбе с дискриминацией, с которой сталкиваются эти категории лиц при осуществлении своих прав, и с этой целью:

7.3.1. принять или изменить законодательство, включив в действующее законодательство по борьбе с дискриминацией положения в отношении множественной дискриминации;

7.3.2. организовать и поддерживать работу национальных органов по обеспечению равенства;

7.3.3. устранить препятствия, мешающие доступу к правосудию лиц с ограниченными умственными возможностями, в соответствии с судебной практикой Европейского суда по правам человека.



Резолюция 2055 (2015)¹
Предварительное издание

Эффективность Европейской конвенции о правах человека: Брайтонская декларация и другие вопросы

Парламентская ассамблея

1. Парламентская ассамблея приветствует инициативу властей Соединенного Королевства по организации Конференции высокого уровня "Будущее Европейского суда по правам человека", состоявшейся в Брайтоне 19-20 апреля 2012 года, а также принятие на этой Конференции Брайтонской декларации. Она признает вклад Брайтонской конференции в поддержание темпов процесса реформ, инициированных на Интерлакенской конференции в 2010 году и Измирской конференции в 2011 году.
2. Ассамблея приветствует тот факт, что в Брайтонской декларации государства-члены еще раз подтвердили свое стремление обеспечить на длительную перспективу эффективность того, что является наиболее продвинутым региональным правозащитным механизмом в мире, а также признание государствами факта, что вместе с Европейским судом по правам человека ("Суд") они отвечают за эффективное применение Европейской конвенции о правах человека (СЕД № 5, "Конвенция").
3. Ассамблея подчеркивает исключительный вклад Суда в защиту прав человека в Европе в течение полувека. Она особо отмечает тот факт, что Суду удалось существенно уменьшить количество нерассмотренных обращений и повысить эффективность своей работы.
4. В то же время Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что прогресс не был подкреплён соответствующими позитивными шагами на уровне государств, являющихся Сторонами Конвенции. Она с озабоченностью отмечает, что основная масса проблем, с которыми сталкивается Суд, в первую очередь количество повторных обращений, а также сохранение количества особенно серьезных нарушений прав человека, свидетельствуют о том, что некоторые высокие Договаривающиеся Стороны не выполняют свои обязательства по Конвенции.
5. Учитывая это Ассамблея еще раз обращается к государствам-членам с призывом усилить принцип субсидиарности, обеспечив более эффективное внедрение стандартов

¹ Обсуждение в Ассамблее 24 апреля 2015 г. (18-е заседание) (см. док. 13719 и приложение, доклад Комиссии по юридическим вопросам и правам человека, докладчик: г-н Ив Поццо Ди Борго). *Текст, принятый Ассамблеей* 24 апреля 2015 г. (18-е заседание).

См. также рекомендацию 2070 (2015).

Конвенции в свой внутренний правопорядок и повышение авторитета прецедентной практики Суда.

6. В этой связи Ассамблея настоятельно призывает национальные парламенты использовать свои возможности по надзору за соблюдением стандартов Конвенции, включая надзор за исполнением постановлений Суда на национальном уровне. Она еще раз напоминает о том, что в своих резолюции 1516 (2006) "Исполнение решений Европейского суда по правам человека", резолюции 1726 (2010) "Эффективность реализации Европейской конвенции о правах человека: Интерлакенский процесс" и резолюции 1823 (2010) "Национальные парламенты – гаранты прав человека в Европе" она уже обращалась к государствам-членам, которые еще не сделали этого, с призывом разработать специальные механизмы и процедуры для рассмотрения своего законодательства на предмет соответствия стандартам Конвенции, а также для обеспечения эффективного надзора за выполнением решений Суда.

7. Ассамблея призывает государства-члены, которые еще не сделали этого, подписать и ратифицировать Протокол № 15 о внесении изменений в Конвенцию (СДСЕ № 213), подтверждая при этом свою позицию, изложенную в заключении 283 (2013), что ссылку на доктрину свободы усмотрения следует понимать таким образом, чтобы она согласовалась с доктриной, разработанной Судом в его прецедентном праве.

8. Ассамблея также предлагает государствам-членам подписать и ратифицировать Протокол № 16 к Конвенции (СДСЕ № 214), который закрепляет связь между Европейским судом по правам человека и высшими судами государств посредством создания платформы для судебного диалога, облегчая тем самым применение национальными судами прецедентного права Суда.

9. Ассамблея выражает сожаление по поводу того, что Комитет министров так и не ответил на ее призыв, который был в последний раз сформулирован в рекомендации 1991 (2012), предпринять шаги к разрешению сложной бюджетной ситуации Совета Европы на самом высоком политическом уровне. Она призывает Генерального секретаря принять в этом плане все возможные меры.

10. Ассамблея полностью поддерживает выводы, содержащиеся в Брайтонской декларации, в которой государства-члены подтвердили свою готовность обеспечивать соблюдение права на индивидуальное обращение в Суд и соблюдать свое обязательство по выполнению его решений. Она постановляет продолжать внимательно отслеживать предпринимаемые шаги, а также прогресс в плане обеспечения жизнеспособности системы Конвенции на длительную перспективу.