

Группа дел Кляхин против Российской Федерации (Жалоба № 46082/99)

Надзор за исполнением постановлений Суда

DH-DD(2015)1171, DH-DD(2014)580 and DH-DD(2012)1009¹, CM/ResDH(2010)35 (группа *Калашников*), CM/Inf/DH(2007)4, DH-DD(2015)1301, DH-DD(2015)1325, дополнительная информация – на сайте Департамента исполнения

Решения

Делегаты

1. приветствуют новый план действий и меры, уже принятые российскими властями;

Относительно мер индивидуального характера

2. отмечают, что в большинстве дел нет необходимости в принятии дальнейших мер индивидуального характера и предлагают властям безотлагательно подтвердить, что все соответствующие меры индивидуального характера были приняты в тех делах, где соответствующая информация ещё не была предоставлена;

3. предлагают российским властям предоставить дополнительную информацию касательно планируемых или уже принятых мер индивидуального характера в оставшихся делах до 6 мая 2016 года для оценки этих индивидуальных мер, при необходимости, на 1259-ом заседании) по правам человека (июнь 2016 (путем включения в окончательный проект повестки заседания);

Относительно мер общего характера

4. приветствуют усилия российских властей по приведению российского законодательства и практики в соответствие с требованиями статьи 5 Конвенции и представленную позитивную статистику, демонстрирующую значительное уменьшение случаев избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и увеличение использования альтернативных мер;

5. с удовлетворением отмечают принятые меры законодательного характера и важный вклад Конституционного Суда и Верховного Суда в преодоление проблем, обсуждаемых в рассматриваемой группе дел, в частности, способность этих мер предотвратить аналогичные нарушения в следующих аспектах:

В отношении параграфа 1 статьи 5

- заключение под стражей в отсутствие судебного решения в связи с:
 - неясностью правового регулирования исчисления срока содержания под стражей при возвращении дела судом обратно на стадию предварительного следствия;
 - тем, что отказ в удовлетворении заявления об освобождении из-под стражи рассматривался как достаточное основание для его продления;
 - несвоевременным принятием решения о продлении содержания под стражей;
 - тем, что передача дела для рассмотрения судом сама по себе рассматривалась как достаточное основание для содержания под стражей;
 - ретроспективным применением постановлений о содержании под стражей;
- полное отсутствие обоснования в некоторых решениях о содержании под стражей, как правило, при передаче дела из одной инстанции в другую;
- отсутствие указания на сроки содержания под стражей;

В отношении параграфа 4 статьи 5

- нерассмотрение жалоб на постановления о содержании под стражей;
- слушания в отсутствие заключённого и его адвоката;

6. соответственно решают прекратить надзор за делами, упомянутыми в прилагаемой Окончательной резолюции CM/ResDH(2015)249, и принять данную Окончательную резолюцию;

¹Эти планы действий присланы по делу *Ананьев и другие*, но также относимы к группе дел *Кляхин*

7. предлагают российским властям представить информацию о дальнейшем прогрессе в отношении оставшихся неразрешенных проблем, относящихся к статье 5, касающихся, среди прочего, повторного продления заключения под стражу с целью изучения материалов дела, длительной процедуры обжалования, отсутствия относимого и достаточного обоснования длительного содержания под стражей до вынесения приговора, а также отсутствия права на получение компенсации за нарушение статьи 5.

Приложение

Окончательная Резолюция CM/ResDH(2015)249

Исполнение постановлений Европейского суда по правам человека

Тринадцать дел против Российской Федерации

Жалоба	Дело	Постановление от	Окончательно
21153/02	БЕДНОВ	01/06/2006	01/09/2006
22921/05	МУХАРЕВ	03/04/2012	03/07/2012
35411/05	ПЕТР ПОНОМАРЕВ	10/06/2010	10/09/2010
4157/04	ПЛЕМЕНЦЕВ	27/06/2013	27/09/2013
29448/05	РАЖЕВ	12/06/2012	12/09/2012
61510/09	ЧЕБОТАРЕВ	07/05/2014	07/08/2014
22152/05	СЕРГЕЙ СОЛОВЬЕВ	25/09/2012	11/02/2013
8998/05	ШАПОШНИКОВ	29/07/2010	29/10/2010
38031/04	ШУЛЕНКОВ	17/06/2010	17/09/2010
53812/10	СИГАРЕВ	30/10/2014	30/01/2015
33872/05	СТЕПАНОВ	25/09/2012	25/12/2012
20403/05	ТАРАКАНОВ	28/11/2013	28/02/2014
17183/05	ЕВДОКИМОВ	17/09/2009	17/12/2009

(принята Комитетом министров 9 декабря 2015 г. на 1243-м заседании Заместителей Министров)

Комитет Министров, в соответствии с параграфом 2 статьи 46 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающим, что Комитет осуществляет надзор за исполнением окончательных постановлений Европейского Суда по правам человека (далее – «Конвенция» и «Суд»);

Принимая во внимание окончательные постановления, переданные Судом Комитету, по данным делам, и установленные нарушения;

Напоминая, что в этих делах Суд установил нарушения параграфов 1 и 4 статьи 5 в связи с применением меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие судебного решения или обоснованного судебного решения, без указания срока содержания под стражей при его продлении, и в связи со слушанием в отсутствие заявителей и их адвокатов, а также в связи с нерассмотрением жалоб на постановления о содержании под стражей;

Напоминая также обязательство государства-ответчика, в соответствии с параграфом 1 статьи 46 Конвенции, исполнять окончательные постановления Суда по любому делу, в котором оно выступает стороной, и что это обязательство подразумевает, помимо выплаты всех сумм, присужденных Судом, также принятие государством-ответчиком, при необходимости:

- мер индивидуального характера для прекращения установленных нарушений и устранения их последствий с целью достижения, насколько это возможно, *restitutio in integrum*; и
- мер общего характера для предотвращения аналогичных нарушений;

Предложив правительству государства-ответчика информировать Комитет о мерах, предпринятых для того, чтобы вышеуказанные обязательства были выполнены;

Отмечая, что справедливая компенсация, если она была присуждена, была выплачена правительством государства-ответчика, что к заявителям более не применяется мера пресечения в

виде заключения под стражу, и что нет необходимости в принятии иных мер индивидуального характера по этим делам;

Изучив информацию, представленную правительством, о мерах общего характера, принятых во исполнение постановлений (см. решение Комитета Министров, принятое на 1243-ем заседании по правам человека (декабрь 2015 г.)), включая информацию, представленную относительно законодательных реформ и ряда постановлений Конституционного Суда и Верховного Суда, гарантирующих, что, в соответствии с параграфом 1 статьи 5, мера пресечения в виде содержания под стражей всегда санкционируется судебным решением и что такое решение содержит обоснование и сроки содержания под стражей;

Изучив далее информацию, представленную относительно мер общего характера, гарантирующих, что, в соответствии с параграфом 4 статьи 5, слушания дел о применении меры пресечения в виде заключения под стражу всегда проводятся в присутствии обвиняемого и его адвоката, в частности, Постановления Верховного Суда от 2009 и 2013 годов, также гарантирующие, что жалобы на постановление о заключении под стражей всегда рассматриваются судами;

Напоминая, что Комитет продолжает рассматривать остальные вопросы, поднятые в связи с нарушениями параграфов 1, 2, 3, 4 и 5 статьи 5, в других делах группы *Кляхин*;

ЗАЯВЛЯЕТ, что он исполнил свои обязанности, предусмотренные статьёй 46, параграф 2, Конвенции, в делах, перечисленных выше, и

РЕШАЕТ закрыть их рассмотрение.

* * *