

Министерство здравоохранения Республики Беларусь  
Витебский государственный ордена Дружбы народов  
медицинский университет  
Кафедра социально-гуманитарных наук

## **ЭССЕ**

на тему:

**«ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ПРАВО НА СМЕРТЬ»**

**Исполнитель:** студент 23 группы I курса  
лечебного факультета  
Гацкий Виктор Александрович

Витебск, 2018

## Право на жизнь и право на смерть

Почему мы придаем такое значение предсмертным желаниям, если вместе с жизнью исчезает и память? Но ведь исчезает и возможность искупить вину. В эти дни я отчетливо поняла, что, присутствуя при последних минутах близкого человека, мы прикасаемся к вечности.

Симона де Бовуар. Очень легкая смерть

Право на жизнь. Право на смерть. Как потрясающе похожи и не похожи эти выражения! Да, несомненно, человек имеет разные права. Но эти два настолько противоположных понятия очень часто произносятся и звучат вместе....

Жизнь и смерть всегда рядом. Когда рождается новый человек, все окружающие реально понимают, что он смертен. Когда человек умирает, успокаивая близких, люди говорят, что, несмотря на смерть, жизнь продолжается. И если с правом на жизнь всё практически понятно, то в отношении права на смерть возникают многочисленные вопросы.

Все мы знаем, что жизнь любого человека заканчивается смертью, что это естественный биологический процесс. Но еще в период зарождения медицинской науки учеными и философами древности поднимался вопрос возможности прекращения жизни человека. И он актуален, и неоднозначно отношение к нему и поныне.

Эвтаназия – практика прекращения жизни человека или животного, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания, в удовлетворение просьбы без медицинских показаний в безболезненной или минимально болезненной форме, для сокращения страданий. Этот термин был предложен английским философом Ф. Бэконом еще в XVII веке для определения «лёгкой смерти».

Термин "euthanasia" образован от латинизированного греческого слова "thanatos" и префикса "еи", что в переводе означает "легкую, красивую, счастливую, безболезненную смерть". Однако, несмотря на внешнюю

ясность, за этим термином скрывается достаточно сложное и противоречивое явление.

Прежде всего, следует понимать, что эвтаназия – это не просто легкая, безболезненная смерть, которая соответствует желанию самого умирающего (либо его родственников и близких, если умирающий безвозвратно потерял сознание) и происходит при содействии (активном или пассивном) медика. Именно этим определяется как контекст медицинской практики, в котором можно осмысленно обсуждать проблемы эвтаназии, так и круг непосредственно причастных к ней лиц. Вместе с тем здесь затрагивается и сам смысл человеческого существования, и основные нравственные ценности общества, чем и объясняется острота и сложность дискуссий. Противоречивые взгляды на эвтаназию с медицинской и морально-этической точек зрения породили и противоречивую юридическую оценку этого явления.

Одни участники дискуссий по данной проблеме считают эвтаназию преднамеренным убийством, другие – единственно верным выходом, спасающим неизлечимо больного от страданий. Примечательно, что большинство религий запрещают эвтаназию. Основная идея религиозных учений христианства, ислама, иудаизма заключается в том, что жизнь и смерть человека подвластны только богу. Поэтому вмешательство человека в вопросы прекращения жизни недопустимо.

В подавляющем большинстве стран эвтаназия законодательно запрещена. На территории нашей страны осуществление эвтаназии, в том числе с помощью медицинских (фармацевтических) работников, запрещено (Ст.31 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении», 1993).

В медицинской, философской, юридической и в художественной литературе высказываются разнообразные мнения о возможности применения эвтаназии. Но нигде мы не получаем однозначного ответа.

Время не стоит на месте, активно развивается медицинская наука, меняются ценностные установки современных медиков. Социологические

исследования отношения врачей, среднего и младшего персонала к проблеме эвтаназии свидетельствуют о росте числа рассматривающих эвтаназию как право человека на принятие решения о добровольном уходе из жизни.

Можно бесконечно размышлять о допустимости эвтаназии. Однако считаю, что каждый человек имеет право на свое мнение.

Выбирая профессию врача, я реально осознавал, что мне придется сталкиваться со смертью. Как будущий доктор я понимаю, что, возможно, мне придется бороться за жизнь неизлечимо больных людей. Я не исключаю возможности эвтаназии, защищая право выбора человека. И, вместе с тем, уверен, что принятие личного решения о прекращении жизни для избавления от страданий любому человеку дастся очень нелегко. При условии, что это когда-нибудь станет реально возможным.

Современная медицина располагает высокотехнологичными возможностями для максимального продления жизни тяжелых больных. Но надо ли искусственно продлевать бесконечные и невыносимые страдания людей, гуманно ли это? Как не навредить больному? Какой комплекс мер необходимо применять для облегчения жизни тяжелобольных? Изучив материалы нескольких научных статей, раскрывающих смысл эвтаназии, историю вопроса, результаты социологических исследований, составил свое мнение.

На мой взгляд, одним из эффективных и действенных способов, помогающих сократить страдания тяжелобольных, в том числе умирающих пациентов, станет осуществление паллиативной помощи и создание хосписов.

В понятии многих несведущих в этом вопросе хоспис – это медицинское учреждение, в котором доживают свой век брошенные, никому не нужные больные. Естественно, это не так. Хоспис – это не место, куда отправляются умирать. В хосписе помогают достойно справляться с тяжелыми последствиями болезни, облегчают ее симптомы. В хосписе оказывают комплексную помощь не только больному, но и его семье.

Будучи учащимся музыкального отделения средней школы №2 г. Новополоцка, я, в составе творческих коллективов, участвовал в концертах для пациентов Больницы сестринского ухода ГУЗ «Новополоцкая центральная городская больница». Мы выступали перед теми пациентами, которые могли передвигаться сами или на инвалидной коляске. Как тепло нас принимали! Мы, подростки, убедились, что психологическая, духовная помощь важна не меньше медицинской, а общение и поддержка делает жизнь больного светлее и насыщеннее, позволяет хотя бы на время отвлекаться от проблемы болезни.

Именно идея хосписа выражает отношение к смерти как к естественному завершению жизненного цикла каждого человека.

Может быть в будущем, когда хосписы станут более распространены, когда в обществе закрепится устойчивое понимание проблемы постоянного повышения качества ухода за тяжелобольными, вопрос эвтаназии перестанет звучать так остро? И не придется дискутировать о противоречии смысла эвтаназии с клятвой Гиппократата?

Очевидно, что сегодня эвтаназия не может использоваться в повседневной практике. Ни юристы, ни медики, ни социологи и философы не возьмут на себя ответственность за прекращение жизни человека. Споры сторонников и противников «легкой» смерти будут продолжаться еще очень долго.

Право на смерть в контексте современной биоэтики выступает как защита и сохранение достоинства и свободного изъявления воли автономной личности. Биоэтика признает за каждым человеком право на уникальность как своей жизни, так и своей смерти. Одновременно главной мировоззренческой предпосылкой биоэтики, которая совпадает с христианским мировоззрением, до сих пор остается уважение к жизни любого живого существа, сочувствие и милосердное отношение к человеку. Единого, универсального решения по этому вопросу быть не может, так как

поиск смысла жизни и смерти - длинный и сугубо личный для каждого человека путь.