

Министерство здравоохранения Республики Беларусь
Витебский государственный ордена дружбы народов
Медицинский университет
Кафедра социально-гуманитарных наук

Зав. Кафедрой –

к.филос.н., доц. Кулик С. П

Эссе

По «Биомедицинской этике и коммуникации в здравоохранении»
На тему «Биоэтические проблемы клонирования человека в
современном мире»

Исполнитель:

Студентка 25 группы 1 курса

Лечебного факультета

Белоус Мария Владимировна

Витебск, 2018

Возможность искусственного создания человека еще какое-то время назад казалась нереальной. Но в настоящее время появляется много информации об экспериментах по клонированию.

Поклонники клонирования утверждают, что это прямой путь к улучшению жизни, преодолению тяжёлых заболеваний. Противники же, наоборот, видят в нём большую опасность для человека, подвергают критике по религиозным, юридическим, социально-этическим вопросам. Что же на самом деле представляет собой клонирование?

Клонирование - это искусственное воспроизведение в лабораторных условиях генетически точной копии любой данной клетки или животного включая человека.

Клон – это идентичный близнец другого человека, отсроченный во времени, появившийся через внеполовое размножение.

Методы клонирования – репродуктивное и терапевтическое.

Репродуктивное - позволяет получить клоны человека с заданными признаками на основе использования генетического материала клонируемого человека. В результате индивид должен получить имя, гражданские права, воспитание, образование.

Алгоритм действий:

- 1.ядро эмбриона или соматической клетки пересаживают в чужую яйцеклетку, лишенную ядра;
- 2.клетку помещают в организм промежуточного донора (культивирование «in vivo») либо в пробирку (культивирование «in vitro»);
- 3.клетку имплантируют в матку суррогатной матери.

Терапевтическое клонирование - проведение исследований на полученном эмбрионе до 14 дней его развития, после чего на данной стадии он разрушается для получения стволовых клеток. Лучшим источником стволовых клеток для терапевтических целей являются, полученные при естественном и искусственном оплодотворении, эмбрионы.

Наиболее успешным из методов клонирования высших животных был метод «переноса ядра», примененный для клонирования овцы Долли в Шотландии. В 2017г. китайские ученые, улучшив данную методику, клонировали приматов, заявив, что технических преград для клонирования человека нет.

Так зачем все-таки вообще нужно клонирование?

Важным аргументом в обоснованности клонирования выступает помощь бездетным семьям, защита людей от ряда генетических заболеваний. Так, если гены, определяющие какую-либо болезнь, содержатся в хромосомах отца, то в яйцеклетку матери пересаживается ядро ее собственной соматической клетки. В результате появится ребенок, лишенный опасных генов, точная копия (клон) матери. Если эти гены содержатся в хромосомах матери, то в ее яйцеклетку будет перемещено ядро соматической клетки отца, и появится здоровый ребенок-копия отца.

Чтобы чувствовала я, окажись на месте такого клона, будучи копией отца или матери? Это полное отсутствие естественной индивидуальности, обесценивание личности. Каково вообще родителям выращивать собственные

копии и каково будет самым детям знать, какими они будут в 40, 50, 60 лет? Почему же общество и церковь восстают против клонирования человека?

Причиной является этическая проблема данных экспериментов, в результате которых может появляться большое количество клонов с генетическими мутациями.

Православная церковь считает, что с момента зачатия эмбрион является человеческим существом. «Недопустимо человеческую жизнь превращать в сырье,» - сказал патриарх Кирилл.

Противники клонирования прогнозируют создание каст людей, специально сориентированных на выполнение определенных функций, порождение людей «копий», являющихся живыми складами для своих генетических «оригиналов». Возникают вопросы о правах клона, о том, кто будет считаться его родителями, кому будет принадлежать право собственности на свою ДНК – ведь клетки могут быть взяты без согласия человека, кто имеет право распоряжаться генетическим материалом умершего для последующего клонирования и т.д.

Минусом клонирования является невозможность повторить сознание оригинала, т.е. повторение возможно лишь в генетическом плане и внешнем виде. Встает законный вопрос: зачем нам внешне одинаковые люди, если внутренне они абсолютно разные? Я придерживаюсь той мысли, что клонирование угрожает индивидуальности, представляет собой попытку превратить создание потомства в коммерческое производство. Есть опасность попадания научных разработок в руки агрессивных государств, террористических группировок.

Если рассматривать терапевтическое клонирование, то нельзя не отметить те возможности, которые получает медицина. Большой прогресс делает трансплантология. Из полученных стволовых клеток человеческого эмбриона можно получить любой орган и ткань, вылечить практически любое заболевание, а в перспективе преодолеть старение и смерть. Но вызывает тревогу тот факт, что эмбриональный материал становится источником получения эмбриональных стволовых клеток. В таком случае женщины могут попасть под особое давление.

Необходимостью применения терапевтического клонирования ученые считают возможность воспроизведения в животных человеческих генов – «терапевтических белков», позволяющих лечить людей. Но в то же время возникает ряд морально-этических вопросов, касающихся клонирования человека и создания человеческих эмбрионов в исследовательских целях. Клонирование клеток эмбриона и клонирование детей – не одно ли это и то же? Можно ли разрушать человеческий эмбрион в целях эксперимента и можно ли клонировать человека в лечебных целях?

В среде ученых существуют два противоположных взгляда на терапевтическое клонирование. Одни утверждают, что создание эмбриона – это клонирование с последующим его убийством, другие – человеческие эмбрионы не клонируются, из них получают ткань, источник стволовых клеток для лечения людей.

В первом случае просматривается отношение к человеческой личности с первого момента существования, а во втором – чисто биологическое отношение как к определенному количеству клеток, управляемому генетическим кодом.

Я думаю, человеческое общество обязано защищать человеческий эмбрион с первых дней его жизни как будущую личность.

Позицию международного сообщества по клонированию человека отражают такие документы, как Конвенция Совета Европы «О правах человека и биомедицине» (1996г.) и Дополнительный протокол к ней о запрете клонирования человека 1998г., Хартия Европейского союза об основных правах (2000г.), Декларация ООН о клонировании человека (2005г.).

Так, в Дополнительном протоколе установлен запрет на все формы клонирования человека, Хартия ЕС не запрещает терапевтическое клонирование, Декларация ООН о клонировании человека содержит призыв к государствам-членам запретить все формы клонирования человека.

Около 50 стран мира приняли законы, определяющие деятельность в области клонирования и запрещающие репродуктивное клонирование.

В Беларуси принят закон «О здравоохранении». В ст.31 закона представлен механизм защиты интересов человека при проведении клинических и медико-биологических исследований на человеке.

В 2006г. в Беларуси создан Национальный комитет по биоэтике, который играет роль объединяющего, координирующего, консультативного органа по общественному контролю над соблюдением прав человека в области биомедицинских исследований.

В институтах генетики и цитологии НАН Беларуси, биофизики и клеточной инженерии НАН Беларуси проводятся исследования по клонированию эмбриональных клеток, разрабатываются клеточные технологии лечения заболеваний человека. В РНМЦ с 2014г. действует банк стволовых клеток.

Таким образом, научные исследования по клонированию проводятся, несмотря на запреты.

Я считаю, что новые технологии, которые приносят пользу человечеству, необходимо развивать. Запреты нужны в тех случаях, когда просматривается вред или ущерб для здоровья и благополучия людей. Репродуктивное клонирование человека можно отнести к этому разряду.