

Эвтаназия с точки зрения основных мировых религий

Жизнь человека – это самый ценный дар природы, представляющий собой физиологическое существование с биологической точки зрения. Демографы утверждают, что половина населения Земли умирает ранее отведенного им срока, а большая часть из них - в результате насилия. Согласно декрету введенному А. Гитлером 1 сентября 1939 года, почти 275 тысяч человек разных национальностей были отправлены в газовые камеры, подобные тем, в которых позже истреблялись евреи. Каждый мог быть отправлен в газовую камеру, если было сочтено, что он «непригоден» к полезному труду. Эвтаназии подлежали умственно отсталые, психически больные, эпилептики, пациенты, страдающие от старческой немощи и различных органических неврологических расстройств. По сути, все, кто не мог работать и считался непригодным, «балластом общества», были уничтожены. За 5500 лет на Земле произошло 14513 малых и больших войн. В ходе этих войн погибло около 3 млрд 640 млн человек [1].

Развитие медицины, биологии, экологии и других наук достигло такого уровня прогресса, что коренным образом меняются теоретические представления ученых, практические методы работы, а также выдвигаются многие вопросы социального характера, вызывающие немало споров и противоречий в самых разных слоях общества: от ученых до представителей рабочего класса.

Одной из этих проблем является эвтаназия. Мысль о том, что смерть во многих случаях может являться высшей формой благодати, возникла еще в глубокой древности на полях сражений, где войны, страдающие от ран, не видели иного выхода, чем смерть. Однако теперь этические нормы людей значительно изменились, принимая во внимание ошибки прошлого, жизнь человека возносится гораздо выше, но спасение всех жизней не представляется невозможным. Существует множество неизлечимых болезней, которые заставляют людей страдать и множество людей, вопреки уговорам их родных, предпочли бы положить конец страданиям приняв смертельную инъекцию.

Мнения людей относительно данной процедуры зависят не только от личных домыслов, но и от религиозной составляющей их жизни. Ведь религия и по сей день занимает важную позицию в жизни многих людей. В разных конфессиях выдвигаются разные мысли по этому вопросу. Относительно христианской, Епископ Бронницкий Амвросий прокомментировал эту проблему следующим образом: «Церковь определяет эвтаназию как самоубийство и убийство. Пропаганда самоубийства является крайней степенью отпадения от Бога. Люди, выступающие за легализацию этого греха, являются безрелигиозными и совершают тяжелый грех против Бога – источника жизни. Бог бесконечно больше любит человека, нежели те люди, которые под видом сострадания пытаются вмешаться в действие Промысла Божия о спасении человека.

Страдания подчас являются очистительными и ведут к спасению и славе в жизни будущего века. Вместе с тем священнослужители на опыте знают, как после молитвы, соборования и причащения абсолютно безнадежные больные возвращались к нормальной жизни. Инициаторы эвтаназии выступают против Бога и фактически являются не просто неверующими в Бога и в будущую жизнь людьми, – а богоборцами.

Эвтаназию нельзя рассматривать иначе, как форму скрытого или открытого сатанизма. Разлучение души от тела, так же, как и рождение человека принадлежит только Богу. Только Он является источником воскресения, жизни и упокоения. Ужасно, когда врачей, призванных охранять здоровье и жизнь людей, предполагают сделать орудиями убийства» [2].

Ислам же в этом вопросе, занимает более резкую позицию, чем христианство. Всевышний создатель является полноправным хозяином жизни человека, человек же – является его служителем на земле. Человек по своей воле может устанавливать для себя некоторые правила и исполнять их. Но на жизнь, данную ему Богом, он посягать не имеет права. Посягать на свою жизнь – есть убийство. Ибо Всевышний в Коране говорит:

- «Не убивайте самих себя, ведь Аллах милостив к вам»,
- «Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права. Это заповедал вам Аллах. Быть может, вы уразумете (одумаетесь)»,
- «Не убивайте своих детей, опасаясь нищеты, ведь мы обеспечиваем пропитанием их вместе с вами. Воистину, убивать детей – тяжкий грех» [3].

Из этих аятов мы понимаем, что ислам категорически против эвтаназии. Человек не вправе выносить решение о том, сколько ему жить и когда ему умереть. Это – право Всевышнего.

Как и в индуизме, у буддистов нет централизованной религиозной власти, которая бы объявляла о доктрине и этике. Буддизм – это гибкая и умеренная религиозная система, и на практике местные обычаи порой будут играть куда более важную роль во взаимоотношениях врача и пациента, чем вся буддистская доктрина. Сейчас, когда буддизм уже вписался в западную культуру, многие более «традиционные» последователи Будды модернизировали свои взгляды на смерть и умирание. Например, эта точка зрения очевидна в отношении западных буддистов к донорству органов. Обычно буддизм базируется на основе той культуры, в которой он принят. Поэтому отношение буддистов к болезни и смерти могут значительно отличаться у населения Индии, Тибета, Таиланда, Японии и Западного мира. Поэтому очень важно, прямо спросить и пациента, и семью, как конкретно их культура относится к той или иной проблеме. Однако некоторые аспекты будут одинаковы для всех буддистов, так как у них нет морального требования и обязательств сохранять жизнь любой ценой – это отрицание

общечеловеческих гуманитарных ценностей. Купирование боли и принцип двойного эффекта допустимы, но буддисты считают, что очень важно встретить смерть в ясном сознании. Поэтому некоторые из них отказываются от обезболивания и седации. Эвтаназия или убийство из милосердия неприемлемы. Лечение в терминальном периоде должно быть доступным, буддисты поддерживают хосписное движение [4].

На наш взгляд, проблема эвтаназии относится к вечным проблемам человеческого бытия, зависящая от мировоззрения определенных типов людей. И исходя из этого мы можем сделать вывод о том, что признание либо отрицание эвтаназии носит дискуссионный характер и является одним из главных вопросов, рассматриваемых биоэтикой, поскольку центральным ядром биоэтики является нравственное отношение к жизни.

Список литературы:

1. Степаненко, Н. А. Социокультурные и биоэтические аспекты эвтаназии / Н. А. Степаненко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия гуманитарных наук. Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series. - 2014. — № 2. — С. 13
2. Редакция портала «Православие и Мир» / 20 апреля 2007 г. [Электронный ресурс] // <https://www.pravmir.ru/evtanaziya-eto-ubijstvo-a-vrach-ne-palach/> (дата обращения: 30.06.2018)
3. [Электронный ресурс]// <http://www.koranika.ru/?p=1969> (дата обращения: 30.06.2018)
4. Точка зрения основных мировых религий на решения, касающиеся окончания жизни в отделении интенсивной терапии. [Электронный ресурс] // <http://www.critical.ru/actual/etica/religion.htm> (дата обращения: 30.06.2018)