



Bu Proje, Avrupa Birliği, Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Konseyi tarafından birlikte finanse edilmektedir.

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

Fransa'da idari uyuşmazlıkların çözümünde alternatif yöntemler

Prof. Sabine Boussard
İkinci sunum

Webinar
16 Aralık 2020-Çarşamba



Yargı dışı alternatifler

Dostane özüm yöntemleri

1. İdari hakim arabuluculuğu
2. Sulh

İdari hakim
arabuluculuğu
*La médiation par le
juge administratif*

18 Kasım 2016 tarihli Kanun ile, arabuluculuk, artık yargılama veya tavsiye verme yetkilerinin yanı sıra, idari hâkimlerin yetkilerinin bir parçası hâline gelmiştir.

Adli arabuluculuk *La médiation juridictionnelle*

«Arabuluculuk, taraflarca ya da anlaşmaları sonucu mahkemece seçilen ve arabulucu sıfatıyla hareket eden üçüncü bir tarafın yardımıyla, iki veya daha fazla tarafın uyuşmazlıklarının dostane çözümü için bir anlaşmaya varmaya çalıştığı, adı ne olursa olsun, herhangi bir yapılandırılmış süreç anlamına gelir. »

[Madde L. 213-1](#), İdari Yargı Kanununu

Arabuluculuk için geçerli ilkeler

Principes applicables à la médiation



Tarafsızlık ve gizlilik.



Arabuluculuk, taraflarca veya yargıcın kendisi tarafından başlatılabilir.

Tarafların inisiyatifinde arabuluculuk

*Médiation à
l'initiative des parties*

- Arabuluculuk yargılama dışında ayarlanabilir. Bu durumda usulü düzenleyen ve birlikte bir arabulucu belirleyen, tarafların kendisidir.
- Taraflar ayrıca idari hâkimden arabuluculuk usulünü düzenlemesini talep edebilirler. Bu durumda dosyayı bir idare mahkemesi başkanına (idari mahkeme veya idari istinaf mahkemesi) iletirler. Bu durumda, arabulucu hâkim tarafından atanır.

Hâkimin inisiyatifinde arabuluculuk

*Médiation à
l'initiative du juge*

Bir uyuşmazlığın bir idari mahkemeye veya bir idari istinaf mahkemesine sevk edilmesi durumunda, heyet başkanı, tarafların rızasını aldıktan sonra, taraflar arasında anlaşmaya varmak için arabuluculuk emri verebilir.

[Madde L. 213-7](#), İdari Yargı Kanunu

Arabulucunun atanması

La désignation du médiateur

Hâkimin kendisi arabuluculuk yapabilir ve başlangıçta düşünce de bu yönde olmuştur (İdare Mahkemesine uzlaştırma görevi veren 6 Ocak 1986 tarih ve 86 -14 sayılı L.).

Ama bu hâkim için bir zorunluluk değildir.

İdari hâkimin yürüttüğü uzlaştırma sayısı çok azdır (2005 -2015 yılları arasında önerilen 90 ve gerçekleştirilen 82 uzlaşma)

Arabulucunun atanması *La désignation du médiateur*

Böylece, 2016 yılında çıkarılan Kanun, hâkimin arabuluculuk görevini **yargı dışı bir** kişiye devretmeyi seçebileceğini öngörmektedir.

İdari hâkimin zamanı olmadığından ve her şeyden önce reformun amacı hâkimin kendi mahkemesine odaklanmasını mümkün kılmak olduğundan, bu durumla sıklıkla karşılaşılmaktadır.

Yargı dışı bir arabulucu nasıl seçilir?

Comment choisir un médiateur en dehors de la juridiction ?

Arabulucu bir dizi garanti sunmalıdır:

- *Arabulucu görevini tarafsız, yetkin ve özenli bir şekilde yürütür, Madde [L. 213 -2](#), İdari Yargı Kanunu*
- *Arabuluculuk görevini yerine getiren gerçek kişi, bir uyuşmazlığın niteliğine göre geçmişteki veya mevcut faaliyetleri ile gerekli özelliklere sahip olmalıdır. Ayrıca, duruma göre, arabuluculuk uygulamasına göre alınmış eğitim veya deneyimi de belgelendirebilmelidir, Madde [R. 213 -3](#), İdari Yargı Kanunu*

Danıştay tarafından hazırlanan idari uyuşmazlıklarda arabulucuların etik tüzüğünden kaynaklanan ilkeler

Yargı dışı bir
arabulucu nasıl
seçilir?
*Comment choisir un
médiateur en dehors
de la juridiction*

- **Arabulucunun kalitesini temin eden ilkeler:**
 - Arabulucu **dürüstlük** ve **itibar** garantisi sunar.
 - Arabulucu aşağıdaki alanlarda **yetkilidir**: *Uyuşmazlık konusunda en az beş yıllık mesleki deneyime ve arabuluculuk konusunda teknik yeterliliğe sahip olmalı, teorik ve pratik bilgilerini güncellemeli ve geliştirmelidir.*
 - Arabulucu, **bağımsız, adil ve tarafsız olacaktır**: *Bağımsızlığını etkileyebilecek herhangi bir menfaat çatışmasını mahkemeye ve taraflara bildirecek, taraflardan birinin avukatı olmayacak ve adil ve tarafsız bir şekilde hareket edecektir.*
 - Arabulucu **özenlidir**.
 - Arabulucu **çıkarsızdır**: *arabuluculuğun sonucunda mali çıkarı yoktur.*
- **Arabuluculuğun kalitesini temin eden ilkeler:**
 - Bilgi ve rıza : Arabuluculuğun başlamasından önce taraflara açık ve doğru bilgi verilmesini sağlar ve tarafların özgür ve açık rızasını alır.
 - Gizlilik : İstisnai durumlar dışında, arabulucu gizlilik yükümlülüğü ile bağlıdır.
 - Tarafların özgürlüğüne saygı : Arabulucu, tarafların takdirine bağlı olarak arabuluculuğu durdurabilir.

Kaynaklar : Kamu Politikalarının Değerlendirilmesi ve Gözetimi Komitesi bilgi raporu, dok. Ulusal Meclis, 20 Şubat 2020, s. 103

Arabulucunun yargı dışı ücretlendirilmesi

*La r mun ration du
m diateur ext rieur  
la juridiction*

Mahkeme başkanının veya temsilcisinin arabuluculuğu düzenlemekten sorumlu olduğu ve bunu yargı dışı bir kişiye emanet etmeyi seğtiği durumlarda, bunun için ücret verilip verilmeyeceğini ve verilecekse miktarını belirleyecektir.

Arabuluculuk masraflarının taraflarca karŐılandığı h llerde, taraflar kendi aralarındaki paylarını serbestçe belirleyeceklerdir.

AnlaŐmanın sağlanamaması durumunda, hâkim, söz konusu paylaŐımın tarafların ekonomik durumu iŐıđında haksız olduğuna karar vermediği sürece, bu masraflar eŐit olarak paylaŐtırılacaktır.

[Madde L. 213-5](#), İdari Yargı Kanunu

Not: Taraflardan biri adli yardıma hak kazanırsa, o tarafa ait masrafları devlet üstlenir.



Arabuluculuğun

sonucu

L'issue de la médiation

- Arabuluculuk, **arabuluculuk anlaşması olarak bilinen bir arabuluculuk anlaşmasıyla sonuçlanmalıdır**. Bu anlaşma bağlayıcı olmakla birlikte uygulanması zorunlu değildir, çünkü mekanizma bu anlaşmaya icra edilebilirlik kazandırmak için hakime onay başvurusunda bulunma imkanı sağlamaktadır ([Madde L. 213 -3](#), İdari Yargı Kanunu)

İdari yargı
alanlarında
«arabuluculuk
kültürünün»
yaygınlaştırılması

*La diffusion d'une « culture
de la médiation » au sein
des juridictions
administratives*

- 2016 sonbaharında «İdari Yargı ve Arabuluculuk» komitesinin kurulması.
- Arabuluculuğu teşvik etmek için idare mahkemeleri ile Baro arasında anlaşmaların imzalanması.
- Danıştay, İdare İstinaf Mahkemeleri ve İdare Mahkemelerinin internet sitelerinden erişilebilen "arabuluculuk» dosyalarının hazırlanması.
- İdare mahkemelerince düzenlenen arabuluculuk konferansları.

Daniştay web sitesi arabuluculuk sayfası

La fiche médiation

Site internet du Conseil d'État

Quelles règles doit respecter le MÉDIATEUR ?

Le médiateur doit respecter les principes de confidentialité, d'impartialité, de neutralité, de liberté de choix, de non-jugement, de non-imposition, de confidentialité et de non-révélation. Il doit être indépendant et ne pas être soumis à aucune instruction.

La MÉDIATION dans les litiges administratifs
LA JUSTICE ADMINISTRATIVE EN PRATIQUE

Qu'est-ce que la MÉDIATION ?

La médiation est un mode alternatif de résolution des litiges administratifs. Elle permet aux parties de trouver une solution amiable et durable à leur litige, avec l'aide d'un tiers neutre, impartial et indépendant, le médiateur.

Elle est prévue par le décret n°1205 du 11 septembre 2001 relatif à la médiation en matière administrative.

Elle est ouverte à tous les litiges administratifs, sauf ceux qui relèvent de la compétence exclusive du juge administratif.

Elle est gratuite.

Elle est volontaire.

Elle est confidentielle.

Elle est non-jugement.

Elle est non-imposition.

Elle est libre de choix.

Elle est indépendante.

Elle est neutre.

Elle est impartiale.

Elle est non-révélation.

Elle est confidentielle.

Comment se déroule une MÉDIATION ?

La médiation est un processus qui se déroule en plusieurs étapes :

- 1. La prise de contact et la mise en place de la médiation.
- 2. La phase de médiation, qui est structurée en plusieurs étapes :
- 3. La phase de médiation, qui est structurée en plusieurs étapes :
- 4. La phase de médiation, qui est structurée en plusieurs étapes :

La MÉDIATION a-t-elle un coût ?

La médiation est un processus qui se déroule en plusieurs étapes :

Elle est gratuite.

Elle est volontaire.

Elle est confidentielle.

Elle est non-jugement.

Elle est non-imposition.

Elle est libre de choix.

Elle est indépendante.

Elle est neutre.

Elle est impartiale.

Elle est non-révélation.

Elle est confidentielle.

Comment demander une MÉDIATION ?

Il existe trois voies pour demander une médiation :

- 1. Par voie administrative.
- 2. Par voie judiciaire.
- 3. Par voie conventionnelle.

Ayant fait recours :

Après l'avis de la commission administrative, vous pouvez demander une médiation avant l'expiration du délai de recours en contentieux administratif.

Ayant fait recours :

Après l'avis de la commission administrative, vous pouvez demander une médiation avant l'expiration du délai de recours en contentieux administratif.

Ayant fait recours :

Après l'avis de la commission administrative, vous pouvez demander une médiation avant l'expiration du délai de recours en contentieux administratif.

2017'den bu yana arabuluculuk uygulaması

Pratique de la médiation depuis 2017

	Kaydedilen arabuluculuklar	Hakimin inisiyatifinde arabuluculuk	Uzlaşılan arabuluculuklar
2017	261	%90	%61
2018	808	%76	%41
2019	1040	?	%66

- 2019 yılında, idari mahkemeler tarafından verilen 200.000 civarındaki karara kıyasla - 2000 - % 1'lik arabuluculuk hedefi karşılanmamıştır.

Zorunlu ön arabuluculuk denemesi

L'expérimentation de la médiation préalable obligatoire

Kamu hizmeti uyuşmazlıkları ve sosyal uyuşmazlıklarda bir ön arabuluculuk usulünün denenmesini öngören 16 Şubat 2018 tarihli ve 2018 -101 sayılı Karar.

Zorunlu ön arabuluculuk denemesi

*L'expérimentation de la
médiation préalable
obligatoire*

- Deneme 18 Kasım 2020'de sona erecekti, ancak 31 Aralık 2021' e uzatıldı.
- İhtiyari arabuluculuktan farklı olarak, arabulucu ismen atanır (bkz. Kurumsal arabuluculuk).
 - Sosyal uyuşmazlıklarda ombudsman
 - Kamu hizmeti uyuşmazlıklarında idareye bağlı arabulucu (milli eğitim, kamu hizmeti yönetim merkezi, vb.).
- Ücretsiz zorunlu ön arabuluculuk

Sulh

La transaction

Taraflar, bir uyuşmazlığı sona erdirmek amacıyla uzlaşmaya karar verebilirler. Tüm kamu çalışanları uzlaşma gücüne sahiptir. Yargılama sırasında (yargı çözümü) veya herhangi bir yargılama dışında (yargı dışı çözüm) sulh olunabilir.

Sulh müessesesinin niteliği

*Nature de la
transaction*

- Sulh **yazılı bir sözleşmedir**. Danıştay, görüş, 6 Aralık 2002, *Haú - les - roses ikinci derecede ikinci sınıf kurumlar topluluklar arası sendikası*. İdari mahkemenin yargı yetkisine sahip olacağı uyuşmazlıkların çözümü veya önlenmesi **bir idari sözleşmedir**. İdari bir işlem den söz konusudur. Ancak bu, sadece bir ilke olmakla birlikte bir kamu görevlisi tarafından yapılan işlem özel hukuk kapsamında bir sözleşme de olabilir (TC, 18 Haziran 2007, *Société Briançon Bus*).

Sulh anlaşmasının koşulları

*Conditions pour
conclure une
transaction*

*Medeni Kanununun 2044. maddesinde öngörüldüğü üzere **ve hukuki bir nesneye** ilişkin olması ve **karşılıklı ve dengeli imtiyazlar** içermesi kaydıyla, sulh müessesesi, idareden kaynaklanan bir uyuşmazlığın sona erdirilmesi veya idareden kaynaklanan bir uyuşmazlığın önlenmesi için kullanılabilir. Sulh, yazılı bir anlaşma ile resmileştirilir.*

Madde L. 423 -1, Kamu ve idare arasındaki ilişkiler Kanunu

Kanuni unsur
L'objet licite

Sulh usulü herhangi bir kamu düzeni kuralını
göz ardı etmemelidir

Karşılıklı ve dengeli imtiyazlar

Les concessions réciproques et équilibrées

Sulh anlaşması **karşılıklı ve dengeli imtiyazlar** içermelidir. Bu yasal gereklilik, **kamu görevlilerinin hediye vermelerinin yasaklandığı** genel hukuk ilkesini yansıtmaktadır (Danıştay, Sec. 19 Mart 1971, *Mergui*). Bir sulh anlaşmasının kanuni olması için, tarafların karşılıklı tavizler vererek sulha **etkin bir rıza** göstermeleri gerekir. Sulhun bir kamu görevlisi tarafından yapıldığı durumlarda, kamu görevlisinin hediye vermesini yasaklayan ilke, bu tür tavizlerin aşırı derecede dengesiz olmamasını da gerektirir. Bu durum, **kamu parasını korumakla** ilgilidir. «Tavizler, kamu görevlisinin karşı tarafın bir hakkın kullanılmasına karşı herhangi bir yükümlülüğünün bulunmadığı, dava açmama taahhüdünden herhangi bir fayda elde etmemesinden, ya da bu fayda için ödediği bedelin dava açılmasından mülahaza olarak dikkate alınamayacak kadar yüksek olmasından kaynaklanmaktadır". (Sonuçlar G. Pellissier, kamu raportörü)

Dengesiz
imtiyazlar
örneği,
Danıştay 9
Aralık 2016,
*Société
Foncière Europe*
*Exemple de concessions
déséquilibrées
CE, 9 déc. 2016, Société
Foncière Europe*

- Bir emlak satıcısı olan Foncière Europe, bir şirket parkı inşa etmek amacıyla Grasse belediyesi sınırlarında bulunan özel bir şirkete ait bir sinai atık alanını satın alma niyetini belirtmişti. Sinai bölge topluluğu, nihayet alandaki haklarından feragat etme ve topluluğun bir üyesi olan Grasse belediyesinin sahip olduğu rüçhan hakkı yoluyla araziyi satın alma projesine katılmaya karar verdi. Foncière Europe, bunun akdi ilişkilerin kötüye kullanılması olduğunu ve Grasse belediyesinin rüçhan hakkını kullanırken bir hata işlediğini ileri sürdü.
- Foncière Europe bu nedenle idari mahkemeye bir dizi tazminat davası açmıştır. Daha sonra belediye ve sinai bölge topluluğuyla bir tazminat protokolü imzalandı: İki kamu kurumu, şirketin uğradığı zararlar için toplam 750.000 avro tazminat ödemeyi taahhüt etmenin yanı sıra rüçhan hakkının kullanılması nedeniyle yaşanan kâr kaybı için de tazminat ödemeyi kabul etmiş ve buna karşılık şirket rüçudan vazgeçmiştir.
- Danıştay karşılıklı imtiyazların açıkça dengesiz olduğunu, kâr kaybının telafisinin yasaklı bir imtiyaz teşkil ettiğini düşünmüştür. Araziyi satın almak için sözleşmeye yapma hakkı yoktur. Kısacası, protokolde 300.000 avro fazla verilmiştir.

Yetki aşımına çözüm olarak karşılıklı ve dengeli tavizler. Danıştay, 5 Haziran 2019, *Sedan Hastane Merkezi*

Les concessions réciproques et équilibrées pour mettre fin à un recours pour excès de pouvoir. CE, 5 juin 2019, Centre Hospitalier de Sedan

- Bir hastanede çalışan bir kamu görevlisi, hizmet dışı engellilik nedeniyle emekli olmasına izin veren hastane kararına itiraz etti. Bu nedenle yetkinin kötüye kullanılması iddiasıyla dava açtı. Ancak yargılama sürecinde hastane ve personel uyuşmazlığa son vermek amacıyla sulh yoluna gitmiş, hastane personele toplam 35.000 Avro ödemeyi kabul etmiş, personel ise kariyeri ve işten çıkarılması sonucunda ortaya çıkan veya çıkacak tüm uyuşmazlıklardan feragat etmeyi taahhüt etmiştir.

Danıştay Çözüm Analizi, 5 Haziran 2019, *Sedan* *Hastane Merkezi*

Analyse de la solution CE, 5 juin
2019, *Centre hospitalier de Sedan*

1/Danıştay ilk defa sulh yoluyla yetki aşımına itirazdan feragat edilebileceğini kabul eder.

2/Danıştay karşılıklı imtiyazların açıkça dengesiz görünmediğini doğrular. Kamu görevlisinin görevlerini yerine getirememesi ve hizmete karşı hesap verememesinin, idaresi tarafından değerlendirilmesine yönelik itirazından kaynaklanan uyuşmazlığın hızlı bir şekilde çözülmesinin öneminden bahsederek başlar. Bu değerlendirmelerin olası çekişmeli iptalinin doğurabileceği sonuçları dikkate alır: hizmete geri dönme yükümlülüğü ve kayıp tazminatı.

Devlet daireleri tarafından sonuçlandırılan sulh usulleri için geçerli yeni kural

Nouvelle r gle applicable aux transactions conclues par les services de l'Etat

Güvenilir bir toplum için Devlet - 10 Ağustos 2018 tarihli ve 2018 -727 sayılı Kanununun 24. Maddesi ve 23 Kasım 2018 tarih ve 2018-1029 sayılı kararname.

Bakanlık Sulh Komitesine başvuru imkanı.

500.000 Avro üzerindeki tüm işlemler için zorunlu başvuru.

Komite, sulh usulüne başvurunun uygunluğuna ve tazminat miktarına karar verir.

Sulh usulünün sona erdirme etkisi

*Effet extinctif de la
transaction*

Sulh, taraflar arasında aynı amaca yönelik bir davanın açılmasını veya kovuşturulmasını önler, [Medeni Kanununun 2052. Maddesi](#)

Tüm sulh sözleşmeleri **bağlayıcı güce** sahiptir ve kamu muhasebesi kurallarını engellemeden **otomatik olarak icra edilebilir** olduğu ve icrası için hâkim onayının gerekmediği içtihadta öngörülür (EC, çekişmeli görüş, EC, görüş, 6 Aralık 2002, *Synd. interommunal des établissements du deuxième cycle du deuxième degré de l'Hay-les - roses*).

İdari konularda tahkim

L'arbitrage en matière administrative

Yasaklama ilkesi *Le principe de prohibition*

Kamu görevlilerinin uyuşmazlıkların çözümü için tahkime başvurmaları yasaktır.

Aynı yasak, tüm idari uyuşmazlıklar, yani idari mahkemenin yargı yetkisi dahilindekiler için de geçerlidir.

İstisnalar Les d rogations

İlk derece mahkemelerinin yargı yetkisini belirleyen bu Kanun hükümlerinden muafiyet yoluyla, tahkim aŐağıdakilerde öngörülen durumlarda kullanılabilir:

- 1° Kamu İhale Kanununun L. 2197 -6veL. 2236 -1 Maddeleri;*
- 2. 9 Temmuz 1975 tarihli ve 75 -596 sayılı Kanunun, medeni usul reformu ile ilgili çeŐitli hükümleri belirleyen 7. Maddesi;*
- 3° AraŐtırma Kanunu L. 321-4 Maddesi;*
- 4° Nakliye Kanununun L. 2102 -6,L. 2111 -14veL. 2141 -5 Maddeleri;*
- 5° Yerel idarelere ilŐkin çeŐitli hükümler getiren 19 Ağustos 1986 tarihli ve 86-972 sayılı kanununun 9 maddesi;*
- 6. 2 Temmuz 1990 tarihli ve 90 -568 sayılı Kamu Posta ve Telekomünikasyon Hizmeti TeŐkilatı Kanununun 28. Maddesi;*
- 7° Avrupa Toplulukları Konseyinin bir  ye Devletin topraklarından yasa dışı olarak çıkarılan kültürel nesnelere iadesine ilŐkin 15 Mart 1993 tarihli 93/7 sayılı Direktifini 3 Ağustos 1995 tarihli ve 95 -877 sayılı Kanunun 24. Maddesi.*

Madde L. 311-6, İdari Yargı Kanunu

İdari konularda tahkim usulü

*La procédure
d'arbitrage en
matière
administrative*

- Tahkime başvurulmasına izin verildiğinde, tahkim için geçerli kurallar Hukuk Muhakemeleri Kanunu'ndan (Madde 1450 - 1503) doğanlardır.
- Hakem heyetinin kurulması
- Tahkim kararı, yargı yetkisine sahiptir (madde 1484).

Adli güvenceler

Les garanties juridictionnelles

İtirazlar için süre sınırları

*L'aménagement des délais
de recours*

Uyuşmazlıkların ortaya çıkmasından sonra, tarafların arabuluculuğa başvurmayı kabul ettiği veya yazılı olmaması halinde, ilk arabuluculuk toplantısının yapıldığı günden itibaren dava açma süreleri dondurulur. İdari Yargı Kanunu, Madde L.213-6

Bu, yalnızca **taraflarca başlatılan arabuluculuk** için geçerlidir; çünkü hâkim tarafından başlatılan usullerde, dava çoktan başlamıştır.

Yargı yolları: onaylama

Les voies de recours juridictionnel : l'homologation

Arabuluculuk ve sulhtan kaynaklanan anlaşma, idari hâkim tarafından **onay** başvurusuna konu olabilir. Onay, bu **sözleşmelere Fransız halkı adına verilen bir mahkeme kararının icra edilebilirliğini** sağlar.

Sulh onay sürecine ilişkin detaylar

Précisions sur la voie de l'homologation en matière de transactions

Özel yargı uzlaşmasından farklı olarak, idari hâkim onay yoluyla idari sulh üzerinde kontrol uygular. Esasın kanuniliğini ve imtiyazların karşılıklı ve dengeli olup olmadığını doğrular.

Danıştay, görüş, 6 Aralık 2002, *ikinci derecede ikinci sınıf topluluklar arası sendikası*



Arabuluculuk sözleşmesinin yargısal incelemesine ilişkin belirsizlikler

Incertitudes sur le contrôle juridictionnel de l'accord issu de la médiation

Arabuluculuk anlaşmasının onay yoluyla incelenmesi konusu henüz içtihat hukuku ile çözüme kavuşturulmamıştır.



Sulha karşı kanun yolları

Les recours juridictionnels contre la transaction

Sulh usulü yine de doğrudan kontrol edilebilir: **geçerliliğe itiraz aracılığıyla** (herhangi bir idari sözleşmede olduğu gibi). Özel hukuk tarafından yönetilen bir sözleşme ise, sözleşmeden çıkartılan ve sulha başvurma yetkisi veren işleme karşı da itiraz mümkündür.

Tahkim kararına karşı kanun yolları

Les recours juridictionnels contre la sentence arbitrale

- Tahkim kararı, icra takibi ve ödeme kısıtlamalarının kaybeden tarafa karşı uygulanmasına izin veren tahkim **kararına icra edilebilirlik** veren bir **icra talebinin** konusu olabilir.
- İdari mahkeme huzurunda *icraya* giden yol 19 Nisan 2013 tarihli bir Danıştay kararı ile açılmıştır, *Syndicat mixte des aéroports de Charente (SMAC)*.
- Buna ek olarak, tahkim kararı doğrudan Danıştaya **temyiz** edilebilir (Danıştay, ass. 9 Kasım 2016, *Fostmax*).