

# Remote hearings

Technical and procedural  
developments in Germany

**Where we are right  
now**

# **Technical aspects: Federal Fragmentation**

# Federal fragmentation

Vast differences in

- available hardware
- infrastructure in court rooms
- services and platforms

**Technical aspects:  
Tightening the grip**

# Tightening the grip

Recent court decisions concerning

- every judge, all the time
- to zoom or not to zoom

**Procedural aspects:**  
**Full discretion**

# Full discretion

§ 128a ZPO allows

- granting a request for remote participation
- holding a remote hearing ex officio
- granting a request to hear evidence remotely

at the judges full discretion.



**Procedural aspects:**  
**Voluntary remote participation**

# **Voluntary remote participation**

Petitioners having been granted remote participation can

- log on to our platform or
- show up in court instead

which creates stress if unanticipated.

**What we are doing to  
push for more remote  
hearings**

# **de lege ferenda**

Proposed changes to our code of civil procedure

# Paradigm shifts in more than one way

## DE LEGE FERENDA: GESETZ ZUR FÖRDERUNG DER VIDEOKONFERENZTECHNIK

### § 128a ZPO – Verhandlung im Wege der Bild- und Tonübertragung

(1) <sup>1</sup>Das Gericht kann den Parteien, ihren Bevollmächtigten und Beiständen auf Antrag oder von Amts wegen gestatten, sich während einer mündlichen Verhandlung an einem anderen Ort aufzuhalten und dort Verfahrenshandlungen vorzunehmen. <sup>2</sup>Die Verhandlung wird zeitgleich in Bild und Ton an diesen Ort und in das Sitzungszimmer übertragen.

(2) <sup>1</sup>Das Gericht kann auf Antrag gestatten, dass sich ein Zeuge, ein Sachverständiger oder eine Partei während einer Vernehmung an einem anderen Ort aufhält. <sup>2</sup>Die Vernehmung wird zeitgleich in Bild und Ton an diesen Ort und in das Sitzungszimmer übertragen. <sup>3</sup>Ist Parteien, Bevollmächtigten und Beiständen nach Absatz 1 Satz 1 gestattet worden, sich an einem anderen Ort aufzuhalten, so wird die Vernehmung auch an diesen Ort übertragen.

(3) <sup>1</sup>Die Übertragung wird nicht aufgezeichnet. <sup>2</sup>Entscheidungen nach Absatz 1 Satz 1 und Absatz 2 Satz 1 sind unanfechtbar.

### § 128a ZPO-E - **Videoverhandlung**

(1) <sup>1</sup>Die mündliche Verhandlung kann in geeigneten Fällen als Videoverhandlung stattfinden. <sup>2</sup>Eine mündliche Verhandlung findet als Videoverhandlung statt, wenn an ihr mindestens ein Verfahrensbeteiligter oder mindestens ein Mitglied des Gerichts per Bild- und Tonübertragung teilnimmt. <sup>3</sup>Verfahrensbeteiligte nach dieser Vorschrift sind die Parteien und Nebenintervenienten, ihre Bevollmächtigten sowie Vertreter und Beistände.

(2) <sup>1</sup>Der Vorsitzende kann die Teilnahme an der mündlichen Verhandlung per Bild- und Tonübertragung für einen Verfahrensbeteiligten, mehrere oder alle Verfahrensbeteiligte gestatten oder anordnen. <sup>2</sup>Beantragt ein Verfahrensbeteiligter die Teilnahme per Bild- und Tonübertragung, soll der Vorsitzende diese anordnen. <sup>3</sup>Die Ablehnung eines Antrags auf Teilnahme per Bild- und Tonübertragung ist unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalls zu begründen.

(3) <sup>1</sup>Der Vorsitzende leitet die Videoverhandlung von der Gerichtsstelle aus. <sup>2</sup>Er kann anderen Mitgliedern des Gerichts gestatten, an der mündlichen Verhandlung per Bild- und Tonübertragung teilzunehmen.

(4) <sup>1</sup>Den Verfahrensbeteiligten und Dritten ist es untersagt, die Videoverhandlung aufzuzeichnen. <sup>2</sup>Hierauf sind sie zu Beginn der Verhandlung hinzuweisen. <sup>3</sup>Die Videoverhandlung kann für die Zwecke des § 160a ganz oder teilweise aufgezeichnet werden. <sup>4</sup>Über Beginn und Ende der Aufzeichnung sind die Verfahrensbeteiligten zu informieren.

(5) <sup>1</sup>Gegen eine Anordnung nach Absatz 2 kann der Adressat innerhalb einer Frist von zwei Wochen Einspruch einlegen. <sup>2</sup>Hierauf weist der Vorsitzende mit der Anordnung hin. <sup>3</sup>Wird der Einspruch fristgerecht eingelegt, so hebt der Vorsitzende die Anordnung für alle Verfahrensbeteiligten auf. <sup>4</sup>In diesem Fall soll der Vorsitzende den Verfahrensbeteiligten, die keinen Einspruch eingelegt haben, die Teilnahme per Bild- und Tonübertragung gestatten. <sup>5</sup>Im Übrigen sind Entscheidungen nach dieser Vorschrift unanfechtbar.

(6) <sup>1</sup>Nehmen alle Verfahrensbeteiligten und alle Mitglieder des Gerichts an der mündlichen Verhandlung per Bild- und Tonübertragung teil, so kann der Vorsitzende die Videoverhandlung von einem anderen Ort als der Gerichtsstelle aus leiten. <sup>2</sup>In diesem Fall ist in öffentlichen Verhandlungen die Öffentlichkeit herzustellen, indem die Videoverhandlung in Bild und Ton an einen öffentlich zugänglichen Raum im zuständigen Gericht übertragen wird.

**Paradigm shift:  
Directed discretion**

# Directed discretion

If any participant requests a remote hearing

- judges are expected to comply
- rejections would have to state reasons

which could force judges to reveal their thinking prior to a hearing.

**Paradigm shift:**  
**Full remote hearings**



# Full remote hearings

Adjudicating in the name of the people ... from your home office?

## Home-working judge appears topless on Zoom



By Thomas Connelly on Apr 20 2020 11:16am

Easily done



# Full remote hearings

If every participant takes part remotely,

- judges can conduct hearings from home
- the public still needs to visit the court
- the judiciary has to provide TV courtrooms

which is a novel idea without details or instructions.

**Paradigm shift:  
Abandoning voluntary  
participation**

# **Abandoning voluntary participation**

Remote participation can be ordered by the judge

- for parties, lawyers, witnesses and experts
- participants can object within two weeks

which makes remote hearings more predictable.

**How it started vs. how it's  
going**

**What we should be  
doing instead**

**Providing a seamless  
experience:**

**Rollout of a federal service**

# **Rollout of a federal remote hearing service**

ensuring consistency and ease of use

- for every court
- and all participants
- in every federal state



**Providing a seamless  
experience:  
Employment of tech staff**

# **Employment of staff capable of managing the technical aspects**

We need to reduce friction – deciding to hear a case remotely must not entail

- searching for a conference link
- disentangling cables beneath the bench

**Last but not least:  
Ensuring the meaning of  
courts as a venue**

# **Ensuring the meaning of courts as a venue**

Justice is a place, not just a service –  
constitutional democracy needs to be  
experienced.

# Conclusions

Facilitating remote hearings is a worthy endeavor, and ...

- ☒ there is no need to infringe upon judges' discretion.
- ☒ we should be using one platform to judge them all.
- ☒ the courts need tech-savvy staff to reduce friction.
- ☒ judges belong in the courtroom while hearing a case.

**Feedback welcome!**

# Thank you

for your attention