

## Положение пожизненно заключенных

*Выдержка из 25-го Общего доклада,  
Опубликовано в 2016 году*

### Предварительные замечания

67. В 11-ом Общем докладе о своей деятельности за 2000 год ЕКПП кратко затронул вопрос о лицах, отбывающих пожизненный и иные длительные сроки заключения. Он, в частности, выразил обеспокоенность тем, что заключенные этой категории часто не обеспечиваются надлежащими материальными условиями содержания, возможностью участия в мероприятиях, они лишены контактов с людьми, и часто подвергаются дополнительным ограничениям, которые приводят к разрушительным последствиям, связанным с продолжительностью сроков их заключения. Комитет считает, что необходимо пересмотреть положение пожизненно заключенных в Европе, исходя из того опыта, который был получен ЕКПП в ходе посещения мест лишения свободы за последние пятнадцать лет. Необходимо также принять во внимание изменения, которые произошли на европейском и мировом уровне за это время, в частности, принятие Рекомендации Rec(2003)23 Комитета министров Совета Европы "Об осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения администрациями мест лишения свободы" <sup>1</sup>.

### Пожизненное заключение

68. В понимании ЕКПП, пожизненное заключение — это вид уголовного наказания за совершение уголовного преступления, назначаемый по решению суда в виде лишения свободы на неопределенный срок. Он состоит в том, что заключенный содержится в местах лишения свободы до его/ее биологической смерти либо до его/ее освобождения по решению судебного, квазисудебного, исполнительного или административного органа, который признает, что заключенный более не представляет опасности для общества. Каждая страна устанавливает свой минимальный срок заключения, который должен будет отбыть заключенный для того чтобы впервые воспользоваться правом на условное освобождение. Например, минимальный срок может составлять 12 (Дания и Финляндия) или 15 лет (Австрия, Бельгия, Германия, Швейцария), а максимальный — 40 лет (Турция, при совершении нескольких преступлений определенной категории). В большинстве стран пожизненное заключение подразумевает минимальный срок лишения свободы на срок от 20 до 30 лет. В юрисдикции Соединенного Королевства минимальный срок отбывания

---

<sup>1</sup> См. Европейские пенитенциарные правила (2006) и недавно пересмотренные минимальные стандартные правила обращения с заключенными Организации Объединенных Наций (*правила Нельсона Манделы - 2015*).

тюремного наказания определяется в момент вынесения приговора судом первой инстанции; закон не предусматривает в этом отношении абсолютный срок минимального заключения. Некоторые другие страны (Болгария, Литва, Мальта, Нидерланды и, за исключением некоторых преступлений, Венгрия, Словацкая Республика и Турция) не предусматривают системы условного освобождения для пожизненно заключенных, поэтому пожизненное заключение может буквально означать заключение на всю жизнь (см также п. 73). Следует также отметить, что ряд стран-членов Совета Европы не предусматривают в своем законодательстве пожизненного тюремного заключения<sup>2</sup>. За наиболее серьезные преступления вместо него назначаются длительные сроки заключения: как правило, от 20 до 40 лет.

## **История концепции пожизненного тюремного заключения**

69. На протяжении всей истории пожизненное тюремное заключение было неразрывно связано со смертной казнью, постепенно становясь альтернативой наказаниям за самые тяжкие преступления. Тем не менее, первоначальной целью этой замены не было смягчение приговора, вынесенного осужденному. Напротив, сохранявшиеся на протяжении многих веков средневековые воззрения относительно пожизненного лишения свободы в сочетании с каторжными работами и одиночным заключением рассматривались преступниками как худшая альтернатива смерти. Аналогичным образом, одним из аргументов в пользу сохранения смертной казни было именно то, что пожизненное заключение с каторжными работами было настолько суровым, что являлось для заключенного более жестоким наказанием, чем смертная казнь. С точки зрения сегодняшнего дня мнение о том, что лица, отбывающие пожизненное тюремное заключение (или любое иное наказание) должны нести дополнительное наказание через ужесточение условий их содержания, является явно неприемлемым. Вместе с тем, такая точка зрения до сих пор глубоко укоренена в общественном сознании в различных европейских странах.

Концепция пожизненного тюремного заключения была введена в 1990-е годы во многих странах-членах Совета Европы после ратификации Протокола № 6 к Европейской конвенции о правах человека отменившего смертную казнь. Последняя смертная казнь в стране-члене Совета Европы была произведена в 1997 году и, начиная с 2013 года, Европа является зоной, свободной от смертной казни на основании закона (за исключением Республики Беларусь)<sup>3</sup>. Вместе с тем, во многих странах считалось, что общество поддержит отмену смертной казни только в случае замены ее адекватной мерой наказания. Таким образом, лицам, приговоренным к смертной казни, приговоры были заменены на пожизненное тюремное заключение, однако детальный план реализации исполнения наказания был разработан недостаточно. В то же время, за 25 лет существования ЕКПЗ, наблюдается заметное увеличение числа вынесенных приговоров с пожизненным лишением свободы. По всей видимости, на это повлияли преимущественно два фактора: отмена или приостановление смертной казни во всей Европе и политика вынесения приговоров в отношении тяжких преступлений во всех государствах-членах. Последние имеющиеся статистические данные<sup>4</sup> свидетельствуют о том, что всего в странах-членах Совета Европы в 2014 г. насчитывалось около 27 000 пожизненно заключенных. По результатам выборки в отношении 22 стран, по которым имеются соответствующие данные за более длительный период, число пожизненно заключенных увеличилось на 66% в период с 2004 г. по 2014 г. Кроме того, в 2014 году в отдельных странах-членах Совета Европы (в частности, в Соединенном Королевстве (Англия

---

<sup>2</sup> Например, Андорра, Босния и Герцеговина, Испания, Португалия, Сан-Марино, Сербия, Словения, Хорватия и Черногория. Пожизненное лишение свободы никогда не применялось в Исландии и в Лихтенштейне.

<sup>3</sup> Ежегодная уголовная статистика Совета Европы (SPACE) 2004.8 и 2014.7.

<sup>4</sup> Ежегодная уголовная статистика Совета Европы (SPACE) 2004.8 и 2014.7.

и Уэльс), в Германии, Италии и Швейцарии) насчитывалось около 7 500 заключенных, осужденных на неопределенный срок в интересах безопасности либо в целях защиты населения.

70. В 1990-е годы в бывших коммунистических странах Центральной и Восточной Европы срок лишения свободы от 20 до 35 лет определялся как общий минимум при смягчении приговоров, а также при назначении новых пожизненных приговоров без учета индивидуальных факторов, принимаемых во внимание до истечения этого срока заключения. При этом, многие государства не разработали режимы содержания лиц, осужденных к пожизненному заключению, которые учитывали бы их индивидуальную ситуацию. Наоборот, все такие осужденные признавались "опасными" и констатировалась необходимость в их постоянном строгом надзоре. Теперь, спустя 20-25 лет, по мере приближения срока подачи отдельными заключенными прошения о досрочном освобождении, пришло осознание того, как мало было сделано для того, чтобы после освобождения дать таким заключенным реальную надежду на интеграцию в общество. Действительно, длительное негативное обращение в тюрьме, жесткое ограничение права поддерживать отношения с семьей и друзьями, а также полное отсутствие подготовки к освобождению или планирования реинтеграции могут нанести серьезный ущерб способности заключенных интегрироваться во внешнее сообщество.

Некоторые из вышеупомянутых стран пришли к пониманию необходимости подготовки пожизненно заключенных к освобождению. Эти страны, а также страны, отменившие смертную казнь намного раньше, установили судебные, квазисудебные, административные или исполнительные меры подготовки к освобождению пожизненно заключенных. Были разработаны режимы индивидуального обращения с заключенными, предлагающие им образовательные программы и работу. Кроме того, в ходе отбывания срока для них организовывались контакты с внешним миром, особенно с семьями, привлекались государственные и благотворительные организации. Все эти меры служат сохранению их «человеческих качеств» во время отбывания наказания и при подготовке к освобождению. Управление содержанием пожизненно заключенных требует от тюремной администрации особых усилий для поддержания позитивной атмосферы, особенно в первое десятилетие пожизненного заключения, а также по мере их старения заключенных. Опыт этих стран представляет собой хороший источник знаний, предлагая методы соблюдения прав заключенных, осужденных на неопределенный срок. Ведь неопределенность сама по себе, независимо от того, как долго она длится, создает дополнительное психологическое давление на заключенного.

## **Выводы ЕКПП по результатам посещений**

71. ЕКПП посетил большое количество мест лишения свободы по всей Европе, в которых содержатся лица, осужденные к пожизненному заключению. Условия содержания таких заключенных значительно отличаются от учреждения к учреждению. Во многих странах пожизненно заключенные содержатся, как правило, вместе с другими осужденными и пользуются теми же правами с точки зрения режима содержания (работа, образование и досуг) и контактов с внешним миром, как и другие осужденными.

Однако, в ряде стран – в том числе в Азербайджане, Армении, Болгарии, Грузии, Латвии, Молдове, Российской Федерации, Румынии, Турции (только приговоренные за преступления с отягчающими вину обстоятельствами) и в Украине<sup>5</sup> – пожизненно заключенные, как правило, содержатся отдельно от других осужденных. В некоторых странах ЕКПП отмечал, что пожизненно заключенные при этом подвергались очень жесткому режиму содержания и строгим мерам безопасности. Например, пожизненно заключенных запирали в камерах (в одиночку или парами) на 23 часов в сутки; им запрещалось общаться даже с пожизненно заключенными из других камер (в том числе и во время прогулок на свежем воздухе), не разрешалось работать за пределами своей камеры и, вообще, не предлагалась какая-либо целенаправленная деятельность. Кроме того, в ряде стран пожизненно заключенные систематически находились в наручниках и/или подвергались обыску всякий раз, когда покидали свои камеры. В некоторых учреждениях при любых передвижениях за пределами своих камер таких заключенных дополнительно сопровождали два надзирателя и сторожевая собака.

Более того, в ряде учреждений к заключенным применялись анахроничные правила, единственная цель которых заключалась в усугублении наказания и унижения этих заключенных (например, запрет лежать на койке в течение дня, обязанность читать статью Уголовного кодекса, по которой они осуждены, всякий раз, когда надзиратель открывал дверь камеры, обязанность носить тюремную униформу определённого цвета и т.п.). По мнению ЕКПП, такая практика явно бесчеловечна, унижительна и неприемлема.

Следует также отметить, что в отдельных странах права пожизненно заключенных на контакты с внешним миром (в частности, это касается посещений) крайне ограничены по сравнению с другими категориями осужденных.

72. В некоторых из вышеупомянутых стран в последние годы со стороны администраций исправительных учреждений были предприняты шаги для облегчения условий содержания пожизненно заключенных. В частности, заключенным предлагается работа и другая целенаправленная деятельность (включая большее взаимодействие с другими пожизненно заключенными), осуществляется более индивидуальный подход, когда речь идет о мерах безопасности. Однако необходимо еще многое сделать для того, чтобы привести ситуацию в удовлетворительное состояние. К сожалению, политика в отношении исполнения приговоров по-прежнему слишком часто основывается на предположении, что пожизненно заключенные особо опасны по определению, и что применяемый к таким заключенным режим содержания должен, так или иначе, иметь карательный характер.

ЕКПП хотел бы еще раз подчеркнуть, что не может быть никакого оправдания систематическому применению наручников или полному личному досмотру заключенных, тем более, когда эти меры применяются в уже безопасных условиях. Комитет также неоднократно заявлял, что недопустимо использование собак в местах заключения. В этой связи Комитет хотел бы особо подчеркнуть, что опыт различных европейских стран показал, *что пожизненно заключенные не обязательно более опасны, чем иные категории заключенных* (см. также п. 76). На самом деле, пожизненно заключенные – как, впрочем, и все другие заключенные – помещаются *в тюрьму для отбывания наказания, а не для получения наказания.*

---

<sup>5</sup> В некоторых странах (например, в Чехии, Литве и Словацкой Республике), пожизненно заключенные должны отбыть определенный срок (от 10 до 15 лет) в отдельном блоке, прежде чем их переведут в обычную камеру, где они смогут общаться с другими осужденными.

## "Жизнь есть жизнь"

73. Как отмечалось выше, в ряде государств-членов Совета Европы человек может быть приговорен к пожизненному заключению без каких-либо перспектив условного освобождения. Это известно как "приговор к реальной мере наказания или приговор к пожизненному тюремному заключению". В ряде докладов ЕКПП о посещениях был подвергнут критике сам принцип подобных наказаний и выражены серьезные сомнения относительно того, что осужденный к пожизненному лишению свободы может считаться раз и навсегда представляющим угрозу, и лишен всякой надежды на досрочное освобождение (кроме освобождения по гуманным соображениям или в порядке помилования). Комитет утверждает, что осуждение человека к пожизненному лишению свободы без какой-либо реальной перспективы освобождения является, на его взгляд, бесчеловечным. Следует также отметить, что даже лица, осужденные Международным уголовным судом (или специальным международным трибуналом) за самые тяжкие преступления, такие как геноцид, военные преступления и преступления против человечества, в принципе могут на определенном этапе воспользоваться правом на условное (досрочное) освобождение от отбывания наказания.

Так, Комитет считает, что тюремное заключение без возможности освобождения исключает одну из основных причин лишения свободы как такового – возможность реабилитации. В то время как наказание и защита населения являются важными элементами тюремного заключения, изначальное исключение какой-либо надежды на реабилитацию и возвращение в сообщество фактически дегуманизирует заключенного. Это не означает, что все пожизненно заключенные рано или поздно должны быть освобождены; обеспечение общественной безопасности является ключевым вопросом. Тем не менее, подобные приговоры на определенном этапе должны быть тщательно проанализированы на основании индивидуальных целей планирования приговора, определенных изначальное при вынесении приговора и регулярно пересматривающихся в дальнейшем. Это дает заключенному не только надежду, но также и цель, которая становится мотивирующим фактором к его, положительному поведению. Таким образом, это также оказывает помощь тюремной администрации в отношениях с заключенными, которые в противном случае остаются без цели и надежды.

Европейский суд по правам человека в последние годы рассмотрел ряд случаев, когда национальные суды выносили приговоры к пожизненному лишению свободы в отношении заключенных без возможности досрочного или условного освобождения и где, не считая освобождения из соображений гуманности или исключительных обстоятельств, пожизненное заключение именно это и означало. Наиболее авторитетным решением Суда до настоящего времени является приговор, вынесенный Большой Палатой по делу *«Винтер и др. против Соединенного Королевства»*,<sup>6</sup> где утверждается, что лишение государством свободы без шанса обрести ее вновь несовместимо с человеческим достоинством, и, следовательно, противоречит статье 3 Европейской конвенции о правах человека.

Три основных вывода могут быть взяты из сложившейся прецедентной практики Суда. *Законодательство* государств-членов должно впредь предусматривать в течение отбывания наказания сроки для предоставления *возможности* пересмотра этого приговора. Кроме того, государства-члены должны разработать и утвердить *процедуру*, в соответствии с которой приговор будет пересмотрен. Наконец, содержание в тюрьме должно быть организовано таким образом, чтобы дать возможность пожизненно заключенным успешно *продвигаться к их реабилитации*.

---

<sup>6</sup> См *Винтер и другие против Соединенного Королевства* [GC], nos. 66069/09, 130/10 и 3896/10, 9 июля 2013 года.

## **Основные цели и принципы условий содержания пожизненно заключенных**

74. ЕКПП считает что цели и принципы условий содержания пожизненно заключенных, сформулированные Комитетом министров в Рекомендации Rec(2003)23 "Об осуществлении исполнения наказания в виде пожизненного заключения и других длительных сроков заключения администрациями мест лишения свободы" остается наиболее актуальным и полным документом, регулирующим положение этой группы заключенных. Вот эти принципы в кратком изложении:

- *принцип индивидуализации:* каждое наказание в виде пожизненного лишения свободы должно базироваться на индивидуальном плане отбывания наказания с учетом потребностей и рисков отдельного заключенного;
- *принцип нормализации:* к пожизненно заключенным, как и ко всем заключенным, должны применяться только те ограничения, которые необходимы для их безопасного и организованного содержания;
- *принцип ответственности:* пожизненно заключенным должны быть предоставлены возможности проявлять личную ответственность в повседневной жизни в тюрьме, включая планирование отбытия наказания;
- *принципы охраны и безопасности:* четкое разграничение должно быть сделано между любой опасностью, исходящей от пожизненно заключенных по отношению к внешнему сообществу и любой исходящей от них опасности по отношению к другим заключенным и лицам, работающим или посещающим тюрьму;
- *принцип отказа от изоляции:* пожизненно заключенные не должны быть изолированы только на основании их приговора, им должно быть позволено общаться с другими заключенными с учетом всех возможных факторов риска;
- *принцип прогрессии:* пожизненно заключенных следует поощрять, им необходимо дать возможность улучшить условия и режимы отбывания наказания с учетом их индивидуального поведения, результатов участия в программах, сотрудничества с персоналом и другими заключенными.

## **Осуществление этих принципов на практике**

75. Места лишения свободы должны быть безопасным, надежным и хорошо организованным местом для всех содержащихся там лиц. Лишение свободы, особенно на неопределенный срок, по своей сути оказывает негативное воздействие практически на всех людей, поэтому необходимо принимать меры, сводящие к минимуму эти последствия. Одним из важных способов достижения этой цели для пожизненно заключенного является определение даты проведения первого пересмотра дела о возможном освобождении, а также индивидуально подобранная программа, содержащая реальный перечень мероприятий для каждого заключенного, подготовленная к этой дате. Конечно, эта программа требует регулярного анализа и пересмотра, но целью всегда должно быть вовлечение заключенного в развитие его личности, определение промежуточных этапов и предоставление комментариев и замечаний по результатам его работы. В результате, такая программа предоставляет возможность всем пожизненно заключенным рассмотреть все обстоятельства дела до даты первого пересмотра приговора. Программа также должна предусмотреть возможность проведения времени в менее охраняемой обстановке, особенно ближе к концу срока заключения, гарантируя, что план по снижению рисков и удовлетворению потребностей будет функционировать в дальнейшем и за пределами охраняемой зоны. Постоянная помощь со стороны общества имеет решающее значение для успешной реинтеграции, и соответствующий план должен быть разработан задолго до даты освобождения.

## Индивидуализация

76. Соблюдение данных общих принципов предполагает необходимость индивидуального планирования отбывания наказания. ЕКПП исходит из собственного опыта, так опыта многих тюремных администраций о том, что пожизненно заключенные не обязательно более опасны, чем другие заключенные (см также пункт 72); многие из них заинтересованы в стабильной и бесконфликтной обстановке с расчетом на длительную перспективу. Равным образом и тот, кто начинает отбывать свое наказание как опасный преступник, вполне может стать значительно менее опасным не только с течением длительного срока тюремного заключения, но и вследствие целенаправленных мер и гуманного обращения. После назначения наказания в виде пожизненного заключения индивидуализацию наказания следует осуществлять и в процессе планирования отбывания наказания на основании оценки индивидуальной ситуации. Для этого необходимо провести длительную предварительную оценку, предпочтительно в специально отведенном месте, с квалифицированным персоналом в лице опытных и специально обученных тюремных слежащих, психологов, педагогов и социальных работников. Необходимо также участие психиатра, если есть признаки возможных проблем психического здоровья. Цель указанных специалистов, работающих в сотрудничестве с заключенным, состоит в достижении максимально полного понимания ситуации заключенного, как в месте лишения свободы, так и в обществе, а также заинтересованности заключенного в определенных мероприятиях, направленных на то, чтобы сделать его пребывание как можно более эффективным с точки зрения выявления его личных потребностей и подготовки к освобождению. Следует учитывать вероятные риски и применять необходимые инструменты оценки, дополненные профессиональным суждением.<sup>7</sup> Полученный анализ и план, составленный совместно с заключенным, становятся исходным документом для всех лиц, работающих с заключенным. Его следует регулярно пересматривать, давая возможность заключенному высказывать свое мнение.

## Реализация плана исполнения наказания

77. *Руководящие принципы реализации плана исполнения наказания во многом одинаковы для всех заключенных.* Заключенные не должны быть объектом каких-либо ограничений, не связанных с поддержанием надлежащего порядка, безопасности и дисциплины в тюрьме. В частности, уровень безопасности применительно к каждому отдельному лицу должен быть пропорционален риску, представляемому этим лицом. Характер преступления является лишь одним из факторов при оценке этого. Принципиально важно то, что *режим содержания под стражей для пожизненно заключенных должен определяться тюремной администрацией и всегда основываться на индивидуальной оценке ситуации заключенного, а не быть автоматическим результатом назначенного приговора* (т.е. выносящий приговор судья не должен определять режим содержания заключенного).

78. Равным образом, за исключением этапа оценки, *пожизненно заключенные не должны постоянно содержаться отдельно от других осужденных.* Конечно содержание заключенных, отбывающих длительный срок наказания, отдельно от отбывающих краткосрочное заключение желательно, но сама продолжительность заключения не обязательно зависит от уровня опасности пожизненно заключенных, которую он представляет на территории тюрьмы. Принцип нормализации подразумевает, по меньшей мере, взаимодействие пожизненно заключенных с другими долгосрочными заключенными, у которых дата освобождения определена заранее. Сменяемость их, хотя и ограниченная, может способствовать пополнению опыта заключенных в тюрьме, отбывающих длительный срок заключения.

---

<sup>7</sup> См. Рекомендация СМ / Рес (2014)3 Комитета министров Совета Европы странам-членам относительно опасных преступников.

Сосредоточение пожизненно заключенных в специализированной тюрьме также приводит к тому, что многие из таких заключенных содержатся очень далеко от своих семей и внешних контактов. Пожизненное тюремное заключение в любом случае оказывает большое давление на эти отношения; оно усугубляется при размещении заключенного на значительном расстоянии от дома, что в свою очередь снижает возможность сохранения ключевой составляющей в вопросе ресоциализации. Кроме того, никакие дополнительные ограничения не должны налагаться на пожизненно заключенных по сравнению с другими категориями осужденных, когда речь идет о возможности сохранить прочные связи со своими семьями и другими близкими людьми. В течение именно первых лет лишения свободы ограничения на контакты могут нарушить или даже разрушить такие отношения. Важно, чтобы пожизненно заключенные, по возможности, на регулярной основе имели реальное право на свидания, телефонные звонки, письма, газеты, радио и телевидение для поддержания их ощущения связи с внешним миром.

79. Пожизненно заключенные должны иметь *по возможности более полный доступ к различным видам деятельности*, лучше всего, совместно с другими заключенными. Работа, образование, спорт, культурные мероприятия и хобби не только помогают проводить время, но также имеют решающее значение в поддержании социального и психического здоровья и обеспечивают передачу практических навыков, которые будут полезны во время и по окончании части приговора, связанной с содержанием в заключении. Участие заключенных в этих мероприятиях, в дополнение к их участию в коррекции противоправного поведения, представляет собой важный элемент текущей оценки результатов деятельности каждого человека. Это позволяет сотрудникам всех уровней лучше понимать заключенных и принимать обоснованные решения о целесообразности *ослабления* режима содержания заключенного и обоснованного снижения уровня обеспечения безопасности. Возможность такого развития событий имеет решающее значение для руководства тюрьмы и для заключенного. Это мотивирует и поощряет заключенного, являясь важным событием и обеспечивая более глубокие отношения между аттестационным персоналом и заключенным, что в результате способствует *динамичной безопасности*.

Действительно, эффективная динамичная безопасность является решающим фактором в процессе вопроса оценки – безопасно ли допускать конкретного заключенного в сообщество, первоначально в виде короткого отпуска в сопровождении, затем в виде односуточного отпуска без сопровождения и, наконец, условного освобождения с возвращением в общество. Профессиональный персонал обладает специализированными знаниями в отношении личности человека, поэтому они могут поделиться соответствующей информацией со структурами принимающими решения, а также с теми кто осуществляет надзор. Очень часто персонал, а именно сотрудники службы безопасности нижнего звена, не используются для оценки ситуации, вместе с тем, именно они обычно проводят большую часть времени с заключенными. Часто им не рекомендуется или запрещается знакомиться с заключенными, что исключает благоприятную возможность для развития доброжелательных взаимоотношений между персоналом и заключенными. Вместе с тем, отношения, в пределах установленных рамок, не только повышают безопасность, они могут помочь мотивировать заключенных к сотрудничеству со службами исполнения наказаний. Это также способствует получению самими сотрудниками положительного опыта работы в тюрьме, в отличие от ситуации когда он выполняет только задачу тюремного служащего, поворачивающего ключ в замке. Конечно, для этого необходим квалифицированный отбор персонала, обучение, контроль и поддержка со стороны других специалистов системы. Тем не менее, опыт ЕКПП и ряда его государств-членов свидетельствует о последующем положительном эффекте.



80. Бесспорно, некоторые пожизненно заключенные очень опасны. Тем не менее, подход должен быть таким же, как и для других категорий осужденных и включать в себя следующие этапы: подробный анализ индивидуальной ситуации заключенного, управление рисками для удовлетворения индивидуальных потребностей и уменьшения вероятности совершения нового преступления в долгосрочной перспективе, обеспечение необходимого уровня защиты для окружающих; регулярный пересмотр мер безопасности. Цель, как и со всеми опасными заключенными, должна заключаться в снижении уровня опасности с помощью соответствующих мер и скорое возвращение заключенных к нормальной жизни.

## **Вывод**

81. ЕКПП призывает страны-члены пересмотреть отношение к пожизненно заключенным и принимать во внимание индивидуальные факторы, а именно представляющую им опасность для окружающих и самого себя как в заключении, так и в обществе, а не просто реагировать на вынесенный приговор. Государства-члены должны принять меры для отмены положения, предписывающего содержать лиц, осужденных к пожизненному заключению, отдельно от других категорий осужденных, отбывающих на долгосрочное тюремное заключение, а также положить конец систематическому использованию таких мер безопасности, как наручники на территории тюрьмы.

82. Кроме того, необходимо приложить все усилия, чтобы обеспечить пожизненно заключенным специально разработанный режим содержания с учетом их потребностей, помогая снизить уровень представляемой ими опасности, а также свести к минимуму негативные разрушающие последствия, связанные с тюремным заключением на неопределенный срок. Кроме этого, необходимо обеспечить возможность поддержания их контактов с внешним миром, а также предусмотреть возможность временного выхода в общество для адаптации и безопасного освобождения, по крайней мере, в подавляющем большинстве случаев. С этой целью должны быть предусмотрены процедуры, позволяющие пересмотреть приговор. Разумеется, что наличие чисто формальной возможности подачи заявления на освобождение по истечении определенного периода времени не является достаточным; государства-члены Совета Европы должны гарантировать, в частности, что это возможность реальна и эффективна.