

32. OTURUM

CG32(2017)10
24 Mart 2017

Rapor özetleri

Kongre'nin 32. Oturumu'nda sunulan

Özet

I. KONGRE'NİN YILLIK OLAĞAN TOPLANTISINA SUNULAN RAPORLAR	2
Yeni üyelerin yetki belgelerinin tetkiki	2
Gelecek iki yıllık dönem (2018-2019) için Kongre bütçesi ve kaynakları	2
Kabulden entegrasyona: Göç olgusu karşısında yerel ve bölgesel yönetimlerin rolü	3
Kongrenin Denetim ve Seçim Gözleme Çalışmalarından Çıkan Değerlendirmelere Göre Yinelenen Sorunlar (referans dönemi 2010-2016)	3
Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartınının 47 Üye Devlette Uygulanmasına İlişkin Karşılaştırmalı Analiz	4
Kongre – Güney Akdeniz ortaklığı	4
Finlandiya'da yerel ve bölgesel demokrasi	4
Ebedi Gençlik? Gençlerin özerkliğe ve çalışma hayatına geçişini desteklemede yerel ve bölgesel düzeyde gençlik politikalarının ve gençlik çalışmasının rolü	5
Yerel ve bölgesel düzeydeki seçim süreçlerinde idari kaynakların suistimalinin önlenmesine yönelik uluslar arası standart ve iyi uygulamalara uyumla ilgili kontrol listesi	5
Türkiye'de Yerel Düzeyde Seçilmiş Temsilcilerin Durumuna İlişkin İnceleme ve Bilgi Toplama Misyonu	6
Daha iyi kamusal hizmet için verilerin kamuya açılması	7
Bosna Hersek'teki yerel seçimlerin gözlemlenmesi (2 Ekim 2016)	7
<i>Kongre Kuralları ve Prosedürleri'nin</i> Revizyonu	8
II. YEREL YÖNETİMLER MECLISINE SUNULAN RAPORLAR	9
Malta Cumhuriyeti'nde yerel demokrasi	9
Estonya'da yerel demokrasi	9
İzlanda'da Yerel Demokrasi	10
III BÖLGESEL YÖNETİMLER MECLISINE SUNULAN RAPORLAR	
Moldova Cumhuriyeti, Gagauzya Özerk Bölgesi Birimi, Halk Meclisi Seçimleriyle ilgili seçim bilgilendirme raporu (20 Kasım 2016)	11

I. KONGRE'NİN YILLIK OLAĞAN TOPLANTISINA SUNULAN RAPORLAR

Yeni üyelerin yetki belgelerinin tetkiki

Raportörler¹ :
 Michail ANGELOPOULOS, Yunanistan (L, PPE/CCE)
 Eunice CAMPBELL-CLARK, Birleşik Krallık (R, SOC)
 Kongre Bürosu

CG32(2017)02prov
 Karar

Raportörler hem yeni üyelerin yetki belgelerini hem de milli heyetlerin atama usullerindeki olası yenilikleri, Yerel Yönetimler Özerklik Şartı ve Kongre'nin Kural ve Usulleri'nde mevcut kriterler ışığında gözden geçireceklerdir.

Gelecek iki yıllık dönem (2018-2019) için Kongre bütçesi ve kaynakları

Raportörler:
 Xavier CADORET, Fransa (L, SOC)
 Svetlana ORLOVA, Rusya Federasyonu (R, EPP/CCE)
 Kongre Bürosu

CG32(2017)06prov
 Tavsiye

Kongre 2008 yılından beri bütçe kaynakları, gelişim olasılıkları, ihtiyaç duyulan kaynaklar ve önceliklere göre saptanan hedeflere ulaşılması için yapılması gereken tercihlerle ilgili düzenli oturumlar yapmaktadır.

İşletme bütçesi açısından bakıldığında, 2011 yılından itibaren Kongre tasarruf tedbirlerinin yükünü diğer Avrupa Konseyi kurumlarından daha büyük oranlarda üstlenmiş olup, Avrupa Konseyi bütçesinin Kongre'ye ayrılan bölümünün ilgili oranı önemli ölçüde küçülmüştür.

32. oturumda kabul edilecek olan 'Kongre'nin önümüzdeki iki yıla (2018-2019) ait bütçe ve kaynakları'yla ilgili yeni tavsiye kararı taslağında, Kongre'nin bütçe ihtiyaçlarının geçirdiği evrimin bir durum değerlendirmesi yapılmakta ve bu bağlamda, önümüzdeki yıllara ilişkin riskler belirlenerek bununla ilgili biz dizi soruna Bakanlar Komitesinin dikkati çekilmektedir.

¹ L: Yerel Yönetimler Meclisi / R: Bölgeler Meclisi
 EPP/CCE: Kongre'deki Avrupa Halk Partisi Grubu
 SOC: Sosyalist Grup
 ILDG: Bağımsız Liberal ve Demokratik Grup
 ECR: Avrupa Muhafazakarları ve Reformcuları Grubu
 NR: Kongre'de siyasi bir gruba dahil olmayan üyeler

Kabulden entegrasyona: Göç olgusu karşısında yerel ve bölgesel yönetimlerin rolü

Raportörler:

György ILLES, Macaristan (L, ILDG)

Yoomi RENSTRÖM, İsveç (R, SOC)

Güncel İşler Komisyonu

CG32(2017)07prov

Karar

Tavsiye

Raporda, son yıllarda Avrupa'ya gelen mülteci ve göçmen sayısının artmasından kaynaklanan spesifik zorluklarla karşı karşıya olan Avrupa Konseyi'ne üye ülkelerindeki yerel ve bölgesel yetkililerin durumu değerlendirilmektedir. Raporda, açık ve tutarlı bir ortak tepkinin yokluğunda, mültecilerin durumuna ilişkin politika krizinin, acil durumlarda çağrıya cevap vermek durumundaki ilk merci olan yerel ve bölgesel yönetimleri, yeni gelen göçmenleri koruma ve destek olmanın yanısıra, onlara konut, sağlık ve eğitim gibi temel kamu hizmetlerine herhangi bir ayırım yapmaksızın ulaşma imkanı sunmaktaki sorumluluklarını yerine getirme araçlarını sınırlıyıp, kılavuzsuz bıraktığı vurgulanmaktadır.

Kongre, tüm yönetim düzeylerini, statülerine bakılmaksızın mülteci ve göçmenlerin insan haklarına saygı gösterilmesini sağlayan kabul politikaları uygulamaya koyabilmek için daha iyi koordinasyon ve işbirliği yapmaya çağırmanın yanısıra, erken entegrasyon yaklaşımını benimseyerek mülteci ve göçmenlerin ev sahibi topluluklara uzun vadeli entegrasyonunu da kolaylaştırmaya davet etmektedir. Yerel ve bölgesel yetkililerin mevcut mülteci durumuyla etkili mücadelede temel taşı olduğuna inanan Kongre, üye devletleri, başvuru sürecinde sığınmacıların karşılaştığı idari ve pratik engelleri kaldırmaya, açık ve sahih yasal çerçeveler geliştirmeye ve yerel ve bölgesel yönetimlere mali destek vermeye çağırmaktadır.

Kongrenin Denetim ve Seçim Gözleme Çalışmalarından Çıkan Değerlendirmelere Göre Yinelenen Sorunlar (referans dönemi 2010-2016)

Raportörler:

Stewart DICKSON, Birleşik Krallık (R, ILDG)

Leendert VERBEEK, Hollanda (R, SOC)

İzleme Komisyonu

CG32(2017)19prov

Karar

Tavsiye

Kongre 2010'dan beri düzenli olarak Bakanlar Komitesi aracılığıyla Şarta bağlı devletlere yönelik hazırlanan tavsiye kararlarının durumunu değerlendirmektedir. Bu, Kongrenin yatay bir çalışma sayesinde Şartın üye devletlerin uygulamakta en zorlandığı alanlarını tespit etmesini ve devletlerin yerel ve bölgesel demokrasiye ilişkin taahhütlerini tam anlamıyla yerine getirmelerine yardım etmesini sağlıyor. Yinelenen sorunların tespit edilmesine ilişkin bu referans dönemi 2010'dan 2016'ya uzanıyor ve bu dönemde kabul edilen hem denetim hem de denetim sonrası raporları kapsıyor. Bu analiz aynı zamanda ülkelere özgü raporların yanı sıra seçimlerle temelden bağlantılı spesifik önem taşıyan konulara dair çapraz raporlar da dahil haklarında karar ve tavsiye kararları alınan yerel ve bölgesel seçimlerin gözlenmesiyle de ilgilidir.

Bu rapor altı-yıllık dönemde Kongre tarafından tespit edilmiş yinelenen sorunların altını çizer ve bu sorunların ele alınmasına ilişkin öneriler sunan bir karar taslağını ve bir tavsiye kararı taslağını içerir.

Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının 47 Üye Devlette Uygulanmasına İlişkin Karşılaştırmalı Analiz

Raportörler :

Xavier CADORET, Fransa (L, SOC)

Karim VAN OVERMEIRE, Belçika (R, NR)

İzleme Komisyonu

CG32(2017)22prov
Karar

Bu rapor, izleme raporları ve tavsiye kararlarına dayanarak, Şartın üye devletlerin tamamında (birkaç istisna ile birlikte: Andora, Monako ve San Marino Şartı 2011'den sonra onayladıkları için bu ülkelere izleme ziyareti yapılmamıştır) uygulanmasına dair bir değerlendirme yapmayı amaçlar. Kullanılan raporların hemen hemen tamamı, 2010'dan, yani raporların genel yapısı geliştirildikten sonra hazırlanmıştır. Örneklerin çoğunda Şartın etkisi barizdir, bu etki özellikle genç demokrasilerde görülmektedir ancak eski üye devletlerde de Şartın ruhuyla tam uyum içerisinde yapılan anayasa değişiklikleri, oluşturulan yeni kurumlar ve yürürlüğe giren çok sayıda reform daha yüksek demokrasi standartına ulaşma çabalarını yansıtmaktadır. Ademi merkezîyetçilik ülkelerin çoğunda devam eden bir süreç olup mevzuatın belirsizliği, karmaşık yapılar ve devlet makamlarıyla farklı baskı grupları arasındaki iktidar mücadeleleri nedeniyle zaman zaman aksaklıklara uğramakta ve sıklıkla da bir örtüşme ve karmaşa tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır. Birçok ülkede tespit edilen temel sorunlardan biri devlet makamlarının yerel yönetimleri doğrudan ilgilendiren konularda onları karar alma sürecine etkili bir şekilde dahil etme konusunda ısrarla başarısız olmalarıdır. Bunun yanı sıra yerel yönetimlerin finansıyla ilgili giderek yoğunlaşan sorunlar da sürpriz olmamıştır zira raporlar ve tavsiye kararları, uluslararası ekonomik krizin damgasını vurduğu, yerel yönetimlerin bütçe kesintileri ve denetimlerin birinci hedefleri arasında yer aldığı özellikle zor bir ekonomik bağlamda hazırlandılar.

Kongre – Güney Akdeniz ortaklığı

CG32(2017)26

Bu belge Avrupa Konseyi'nin komşu bölgelere ilişkin politikasının bir parçası olarak geliştirilen Kongrenin Güney Akdeniz Ortaklığını tanıtır. Kongre Bürosu tarafından 10 Şubat 2017'de Kıbrıs'ta yapılan toplantıda kabul edilen bu program taraf ülkeler ve onların yerel ve bölgesel yönetimleriyle ilişkileri kuvvetlendirmek için çok kıymetli bir işbirliği çerçevesini devreye sokmayı amaçlar. Bu belge halihazırda Fas ve Tunus için planlanan Ortaklık programının ayrıntılarının yanı sıra gelecekte diğer komşu ülkelerle girilecek işbirliğine yönelik beklentileri de sıralar.

Finlandiya'da yerel ve bölgesel demokrasi

Raportörler:

Artur TORRES PEREIRA (Portekiz, L, EPP/CCE)

Karim VAN OVERMEIRE (Belçika, R, NR)

İzleme Komisyonu

CG32(2017)08prov
Tavsiye

Bu rapor Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının 1991'de kabul edilmesinden bu yana Finlandiya'ya yapılan üçüncü izleme ziyaretine dayanarak hazırlanmıştır.

Bu raporun yazarları Finlandiya makamlarının bölgesel düzeyde ikinci bir yerel yönetim düzeyi yaratarak yerinden yönetimi desteklemek üzere kullandıkları açık inisiyatif dahil olmak üzere, Finlandiya'da özerklik lehine yürütülen daimi çabaları memnuniyetle kaydederler. Raportörler yönetimi modernleştirmeyi ve yerel demokrasiye kaynak sağlamayı hedefleyen yasaların çıkarıldığını da teslim ederler. Bununla birlikte

Şartın iç hukuk düzeninde gerçek bir statüsünün olmamasına ilişkin belirsizlikler, mevcut bölgesel yönetimler reformu çerçevesinde 1 Ocak 2019 itibarıyla oluşturulacak bölgesel birimlerin niteliğinin hala belirsiz olması, Şartın gelecekteki bölgelere uygulanma sorunu, yetkilerin bu bölgeler ve yerel yönetimler arasında yeniden dağıtılması ve para kaynaklarının çeşitliliği hakkındaki kaygılarını ifade etmektedirler.

Kongre, Finlandiya'ya Şartı Finlandiya yasal düzenine yerleştirebilmek ve mahkemelerde zikredilmesini sağlamak için Anayasanın 74. Maddesini değiştirme ihtimalini göz önüne almasını tavsiye eder. Devam eden reformlar konusunda Finlandiya'yı yerellik (subsidiarite) ilkesine saygılı olmak suretiyle yeni bölgelerin sorumluluk alanını genişletmeyi ve bu bölgelere çeşitli kaynaklar temin etmeyi göz önünde bulundurarak özerkliği ve yerel yönetimlerin iyi işleyişini cesaretlendirmeyi sürdürmeye teşvik eder. Ayrıca Finlandiya makamlarını, bölgesel yönetimler reformu çerçevesinde, Şartın uygulanacağı, etkili bir şekilde özerk bölgeler yaratmayı tercih etmeye ve bu yeni bölgelere vergi koyma hakkı da dahil olmak üzere yasal bir temel ve eğer gerekirse açık bir anayasal temel temin etmeye davet eder. Son olarak raportörler Finlandiya'yı başkent Helsinki ve onun metropol alanı için özel bir statü oluşturmayı ve teknokratik ve bürokratik suiistimallerden kaçınmak için yerel yönetimler bünyesinde katılımcı demokrasiyi yaygınlaştırmayı göz önüne almaya davet ederler.

Ebedi Gençlik? Gençlerin özerkliğe ve çalışma hayatına geçişini desteklemede yerel ve bölgesel düzeyde gençlik politikalarının ve gençlik çalışmasının rolü

Raportör:

Eunice CAMPBELL-CLARK, Birleşik Krallık (R, SOC)

Güncel İşler Komisyonu

CG32(2017)11prov

Karar

Bu rapor, Avrupa'daki gençlerin yetişkinliğe geçiş sürecinin günümüzde aldığı biçimi tahlil ederek, yerel ve bölgesel düzeyde bu sürece nasıl eşlik edilmesi gerektiğine ilişkin başlıca zorlukları iyi uygulama örnekleriyle birlikte incelemektedir. Genç insanlar eşit vatandaş olarak görülmenin yanı sıra, kamu otoriteleri için Avrupa toplumlarının inşasına katkıda bulunan meşru ortaklar olarak da kabul edilmelidir. Raporda, toplum için bir refah göstergesi olarak görülebilecek gençlere yatırımın önemi vurgulanmakta ve gençlerin kamusal hayata katılımını teşvik eden yeni yerel katılım biçimlerini aranması önerilmektedir.

Tavsiye kararı, bir yandan yenilikçi gençlik politikalarının tasarımı ve uygulanması ile ilgili, diğer yandan da gençlik çalışması, gençlik politikası, gençlikle ilgili araştırmalar ve bizzat gençlerle işbirliği konularında yerel ve bölgesel yetkililere yönelik öneriler içermektedir. Gençlere, aralarındaki en savunmasız olanlar da dahil olmak üzere, bilhassa bilgi, istihdam, eğitim, konut ve sağlık açısından özerklik kazanmak ve mesleki yaşama girebilmek için, yerel ve bölgesel düzeyde çeşitli faaliyetler önerilmektedir.

Yerel ve bölgesel düzeydeki seçim süreçlerinde idari kaynakların suistimalinin önlenmesine yönelik uluslar arası standart ve iyi uygulamalara uyumla ilgili kontrol listesi

Raportör:

Stewart DICKSON, Birleşik Krallık (R, ILDG)

İzleme Komisyonu

CG32(2017)12

Yerel ve bölgesel düzeydeki seçim süreçlerinde idari kaynakların suistimalinin önlenmesine yönelik uluslar arası standartlara ve iyi uygulamalara uyumla ilgili kontrol listesiyle amaçlanan, başta Kongre'nin "Seçim süreçlerinde idari kaynakların suistimali: yerel ve bölgesel seçilmiş temsilcilerin ve kamu görevlilerinin görevleri"ne ilişkin 402(2016) sayılı Kararı ve açıklayıcı not olmak üzere, bu konuya ilişkin genel kılavuz ilkeleri tamamlamaktır.

Kontrol listesi seçim süreçlerinde idari kaynakların muhtemel suistimaline olanak verebilecek riskli alanları daha iyi anlamak ve bununla ilgili çeşitli durumları değerlendirmek için somut araç ve rehber ilkeler sunmaktadır.

Daha da özel olarak, kontrol listesi mevcut yasal çerçevenin uygulanmasını ve konuya ilişkin hukuk yolları ve yaptırımların değerlendirilmesini hedefleyerek, yerel ve bölgesel düzeyi de içerecek şekilde, özel suistimal durumlarının tespiti ve nitelendirilmesine yönelik kılavuz ilkeler sağlamakta ve gönüllü beyanlar, davranış kuralları ve farkındalık artırıcı faaliyetler benimsemek suretiyle halk tabanına odaklanan somut önleyici eylemleri ele almaktadır.

Türkiye’de Yerel Düzeyde Seçilmiş Temsilcilerin Durumuna İlişkin İnceleme ve Bilgi Toplama Misyonu

Raportörler:

Anders KNAPE, İsveç (L, EPP/CCE)
Leendert VERBEEK, Hollanda (R, SOC)
İzleme Komisyonu

CG32(2017)13prov
Karar
Tavsiye

Şubat 2016’da Kongre Bürosu Türkiye raportörlerinden seçilmiş belediye başkanları ve meclis üyelerine yönelik giderek artan sayıda tutuklama ve görevden alma nedeniyle bir inceleme ve bilgi toplama misyonunu yerine getirmelerini talep etti. 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin ardından ilan edilen Olağüstü Hal kapsamında alınan önlemler düzinelerce yerel düzeyde seçilmiş temsilcinin duruşma öncesi tutuklanması ve yerlerine merkezi makamlar tarafından atanan kişilerin getirilmesiyle sonuçlandı.

Bu rapor Ekim ve Aralık 2016’da raportörlerin Türkiye’ye yaptığı iki inceleme ve bilgi toplama ziyaretine atıfta bulunur. Rapor özellikle yerel düzeyde seçilmiş temsilcilere yönelik tutuklamaların çoğunun terörizm suçlaması temelinde olduğunu ve bu terörizm tanımının Avrupa Konseyine üye devletlerin çoğundaki uygulamayla uyumlu olmadığını vurgular. Rapor aynı zamanda Türkiye’nin Güneydoğusunda elliden fazla şehirde seçilmiş belediye başkanlarının tutuklanıp yerlerine “merkezi makamlar tarafından atanan belediye başkanları”nın göreve getirilmesinin bu belediyelerde fiili yerel demokrasi uygulamasının kesintiye uğramasına yol açtığını da belirtir. Rapor ayrıca bu gelişmelerin ardından yerel kamu hizmetlerinde kesintiler yapıldığını, özellikle kadın sığınma evlerinin kapatıldığını ve kadınlara, çocuklara ve muhtaç ailelere yönelik diğer hizmetlere son verildiğini de vurgular.

Tavsiye kararı taslağı Bakanlar Komitesine Türk makamlarını özellikle yerel düzeyde seçilmiş bir memurun tutuklanmasının iç hukuk usulüne tam anlamıyla uygun, Avrupa Konseyi standartlarıyla uyumlu bir önlem olmasını sağlamaya, duruşma öncesi tutuklanan yerel düzeyde seçilmiş memurların durumunu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ışığında ve uygun olduğu durumlarda serbest bırakmak amacıyla incelemeye ve Türk mevzuatını terörizm tanımını Avrupa standartlarıyla uyumlu hale getirmek üzere gözden geçirmeye davet etme çağrısında bulunur.

Daha iyi kamusal hizmet için verilerin kamuya açılması

Raportör :
Manuela BORA, İtalya (R, SOC)
Yönetişim Komisyonu

CG32(2017)15prov
Karar
Tavsiye

Geçtiğimiz on yıl, kamusal verilerin açıklanması ve yeniden kullanılmasına yönelik artan bir eğilim olduğunu göstermiştir. Çok sayıda kent, teknoloji ve açık kamusal verilerin getireceği fırsatların farkına varmaya başlamışlardır. Kamuya ait verilerin açıklanması ve yeniden kullanılması, yerel yönetimlere daha şeffaf, demokratik ve etkin kurumlara dönüşebilme olanağı da sağlamaktadır.

Bu rapor, verilerin açıklanmasının, vatandaşların siyasal ve sosyal yaşama katılımının ne şekilde teşvik edilebileceğini, kamu hizmetlerinin gereklerinin nasıl iyileştirilebileceğini ve sosyal, kültürel, demokratik ve çevresel girişimlerin amaçlarına hangi yolla ulaşılabileceğini ortaya koymaktadır.

Kongre, yerel yöneticilere, verilerin toplumun tümüne açık hale getirilmesine yönelik stratejiler geliştirmeleri ve verilerin açılması durumunda, bu bilgilerin korunması ve gizliliğine ilişkin yasalara ve politikalara kesinlikle uyulmasının sağlanması yönünde çağrıda bulunmaktadır. Kongre ayrıca Bakanlar Komitesinden, yerel demokrasinin iyileştirilmesinde açık verilerin önemine işaret etmesini, üye ülkeler için açık veri standart ve stratejilerinin geliştirilmesinde rehber ilkeler belirlemesini ve açık verilere erişimde sayısal uçurum riskine dikkat çekmesini talep etmektedir.

Bosna Hersek'teki yerel seçimlerin gözlemlenmesi (2 Ekim 2016)

Raportör:
Stewart DICKSON, Birleşik Krallık (R, ILDG)
İzleme Komisyonu

CG32(2017)16prov
Tavsiye

Bosna Hersek Merkezi Seçim Komisyonunun daveti üzerine, Kongre 2 Ekim 2016'da yapılan yerel seçimleri gözlemek üzere –20 Kongre üyesi, ulusal derneklerden iki üye ve AB Bölgeler Komisyonundan beş üye dahil olmak üzere – Bosna Hersek'e 32 üyeden oluşan bir delegasyon göndermiştir. 7 - 9 Eylül 2016 tarihlerinde Saraybosna'ya bir seçim öncesi ziyaret düzenlenmiştir. Seçim günü on iki Kongre ekibi ülkenin çeşitli yerlerindeki 250 seçim birimini ziyaret etmiştir.

2 Ekim 2016'da yapılan yerel seçimler, Sırp Cumhuriyetinde ülkenin milli gününde yapılan 25 Eylül 2016 referandumunu müteakiben, etnik gerginlik ortamında gerçekleşmiştir. Seçim kampanyası sırasında milliyetçi tavırlar da dahil olmak üzere etnik sorunlara odaklanan yaygın bir siyasi söylem öne çıkmıştır.

Az sayıda şiddet olayı haricinde oylama genelde sakin ve düzenli bir şekilde gerçekleşmiştir. Kongre, seçimden önce "başkasının yerine oy kullanma" sisteminde yapılan reformun yanısıra, gibi, Belediye Meclisi aday listelerinde, eksik temsil edilen cinsiyete yüzde 40'lık bir kota ayrılmasını sağlayan Seçim Kanunu iyileştirme yönünde değişikliğini de kaydeder.

Kongre'nin tavsiyeleri arasında yinelenen bir sorun olan, seçmen listelerinin niteliği yer almaktadır. Listelerin güncellenmesi süreci iyileştirilmeli ve yurt dışından oy verme işleminde sahtecilik yapılması riski daha yüksek olduğundan, fiilen yurt dışında yaşayan seçmenlerin durumuna açıklık getirilmelidir. Ayrıca, seçim yönetim sisteminin profesyonellikten uzak ve siyasallaşmış olması da kaygı verici bir sorun olmaya devam etmektedir. Siyasi partilerin seçim yönetimi üzerindeki etkisinin azaltılmasına, seçim komisyonu üyelerinin satın alınmasından kaçınılmasına, her kademedeki komisyon üyelerinin tayin ve görevden alınmalarına ilişkin sistemin kapsamlı bir biçimde elden geçirilmesine açıkça ihtiyaç vardır. Daha genel

anlamda ise, seçim sahteciliği ve ihlallerinin yanı sıra, idari kaynakların suistimaline ilişkin mevcut mevzuat uygulanarak, sürecin şeffaflığı ve bütünlüğü güçlendirilmelidir.

Kongre Bosna Hersek'in bütün kurumlarında halk tabanında demokrasiyi güçlendirmek için somut tedbirlere ihtiyaç olduğunu yineler. Bu bakımdan, 2 Ekim 2016'da Mostar'da yerel seçimler yapılamadığından, Mostar kentindeki durum büyük bir kaygı unsuru olmaya devam etmektedir. Mostar'da yerel demokrasiyi etkileyen mevcut çıkmaza uygun ve sürdürülebilir bir çözüm bulunması hayati önem taşımaktadır.

Kongre Kuralları ve Prosedürleri'nin Revizyonu

CG32(2017)21prov
Karar

Raportörler :
Xavier CADORET, Fransa (L, SOC)
Marc COOLS, Belçika (L, ILDG)
Kongre Bürosu

Bu belgede eş raportörler 21 Ekim 2016 tarihinde yapılan 31.Oturum'da Kongre tarafından kabul edilen *Kongre Kuralları ve Prosedürleri*'nde yapılacak değişiklikler için bazı öneriler sunmaktadırlar.

Değişiklikler, Yerel Demokrasi Ortaklığı Statüsü'ne (64. Kural) ilişkin maddelerin, özellikle de başvuruların kabul edilebilirliğine ilişkin olanların esnekliğini artırmayı amaçlamaktadır.

II YEREL YÖNETİMLER MECLİSİNE SUNULAN RAPORLAR

Malta Cumhuriyeti'nde yerel demokrasi

Raportörler:

Risto RAUTAVA, Finlandiya (L, EPP/CCE)

Stewart DICKSON, Birleşik Krallık (R, ILDG)

İzleme Komisyonu

CPL32(2017)02prov

Tavsiye

Bu rapor Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının 1993'te onaylanmasından bu yana Malta Cumhuriyeti'ne yapılan üçüncü izleme ziyaretinin ardından hazırlanmıştır.

Rapor birincil ve ikincil mevzuatta yapılan bazı yasa değişikliklerinin yanı sıra getirilen birtakım düzenlemelerden, ki bunların tamamı Malta Cumhuriyeti'nde yerel özerklik statüsünü iyileştirmeye yöneliktir- duyulan memnuniyeti ifade eder. Bununla birlikte Malta Cumhuriyeti tarafından ele alınması gereken, özellikle yerel meclislerin kamu işlerinin önemli bir kısmını düzenleme ve yönetme konusunda yetersiz kalması, yerel meclislerin yeterli mali kaynaklarının olmaması, yerel yönetimlerle resmi danışma mekanizmalarının eksik olması ve yerel meclislerin merkezi hükümete mali bağımlılığı gibi bazı sorunlu alanlar olduğunu da belirtir. Rapor aynı zamanda Malta Cumhuriyeti'nin Şartın 9. Maddesinin 3. Fıkrasını hala kabul etmediğini de kaydeder.

Kongre Malta Cumhuriyeti'ne, en önemlisi yerel yönetimlerin aldığı ödenekleri ve yerel yönetimler tarafından üstlenilen kamu işlerinin oranını artırma gereği olan bir dizi önlem tavsiye eder. Kongre aynı zamanda yerel meclislerin merkezi hükümetin onayı olmadan yönetici sekreterlerini seçme ya da görevden alma özgürlüğünü güvence altına almanın önemine de dikkat çeker. Ayrıca rapor Yerel Meclisler Yasası kapsamında yerel meclislere verilen ya da bırakılan görevler listesini genişletmeyi ve yerel meclislere kendi mali işlerini yönetme, kendi harcama önceliklerini belirleme konularında daha fazla özgürlük ve esneklik sağlanmasını, krediler aracılığıyla ek finansman kaynaklarına daha geniş çaplı erişimlerine imkan tanınmasını ve vergi koymalarına ve toplamalarına izin verilmesini tavsiye eder.

Estonya'da yerel demokrasi

Raportörler:

Henrik HAMMAR, İsveç (L, EPP/CCE)

Leendert VERBEEK, Hollanda (R, SOC)

İzleme Komisyonu

CPL32(2017)04prov

Tavsiye

Bu rapor Estonya Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartını 1994'te onayladıktan sonra ülkeye yapılan üçüncü izleme ziyaretinin sonucunda hazırlandı. Estonya'da yerel demokrasi genellikle olumlu bir durumda. Raportörler ulusal makamların aldığı, merkezi hükümetle yerel yönetimler arasındaki mali ilişkileri iyileştiren son inisiyatiflere ve yürürlüğe konulan yerel ve bölgesel yönetim reformunun bir sonucu olarak ortaya çıkan yerel yönetim yapısına dikkat çektiler. Raportörler, Estonya'nın 2011'de yerel yönetim faaliyetlerine katılma hakkına sair Ek Protokolü onaylamasını memnuniyetle karşılarlar. Bununla birlikte rapor, yerel ve ulusal yönetimler arasında yetki ve sorumluluk paylaşımındaki belirsizliği, yerel yönetimlerin sorumluluklarını yerine getirmek için yeterli fona sahip olmadıklarını, ve yerel yönetimlerle düzenli aralıklar ve makul zaman sınırlamasıyla gerçekleşen danışma mekanizmalarının olmadığını da vurgular.

Dolayısıyla Kongre Estonya makamlarına yerel ve merkezi yönetimler arasındaki yetki dağılımına ilişkin

mevzuatlarını netleştirmelerini ve bu yetkilerin büyük bir kısmının yerel yönetimlere verilmesini sağlamalarını tavsiye eder. Kongre ayrıca hükümeti yerel yönetimlerin görevlerini bağımsız bir şekilde yürütebilmeleri için uygun ve yeterli kaynağa sahip olmalarını sağlamaya davet eder. Raportörler bu bağlamda Estonya makamlarını mali eşitleme sistemlerini geliştirmeye teşvik eder. Raportörler danışma mekanizmaları konusunda ise danışmaların düzenli aralıklarla ve makul zaman sınırlamasıyla yapılmasını sağlayacak önlemlerin alınmasını savunurlar.

İzlanda'da Yerel Demokrasi

Raportörler :

Zdenek BROZ, Çek Cumhuriyeti (L, ECR)

Jakob WIENEN, Hollanda (L, EPP/CCE)

İzleme Komisyonu

CPL 32(2017)06prov
Tavsiye

Bu rapor İzlanda 1991'de Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartını onayladıktan sonra ülkeye yapılan ikinci izleme ziyaretinin ardından hazırlanmıştır. Rapor İzlanda'nın tatmin edici bir yerel demokrasi düzeyinin olduğunu gösteriyor. Rapor, yerel yönetimlerin ulusal düzeyde karar alma mekanizmalarına dahil olmasının desteklenmesi, belediyeler arası işbirliğinin artması ve yurttaşların yerel yönetimlere katılması gibi yerel özerkliği teşvik eden son gelişmeleri özer. Özellikle, ulusal ve yerel yönetimlerin büyük bir mali kriz ve bu krizin ekonomik ve sosyal sonuçlarıyla yerel özerkliğe zarar vermeden baş etmeyi bildiklerini vurgular. Bununla birlikte raportörler yönetici makamların dikkatini, merkezi hükümetle yerel yönetimler arasında net bir sorumluluk paylaşımının olmamasına, Şartın iç hukuk sistemine doğrudan doğruya uygulanamamasına ve başkent Reykjavik'in 219 (2007) sayılı Tavsiye Kararı doğrultusunda özel bir statüsünün olmamasına çektiler. Son olarak, yerel yönetimler hâlâ bütün görevlerini yerine getirmek için yeterli mali kaynağa sahip değiller.

Kongre İzlanda makamlarının merkezi hükümetle yerel yönetimler arasındaki sorumluluk paylaşımını netleştirmelerini ve Şartı İzlanda'nın hukuk sisteminde geçerli bir hukuki güç haline getirecek mevzuatı geçirmelerini tavsiye eder. Kongre aynı zamanda İzlanda makamlarına yerel yönetimlere uygun ve yeterli mali kaynak sağlamalarını ve Reykjavik şehrine, diğer belediyelerle karşılaştırıldığında şehrin özel ihtiyaçlarını dikkate alan özel bir statü vermelerini ısrarla tavsiye eder.

III. BÖLGESEL YÖNETİMLER MECLİSİNE SUNULAN RAPORLAR**Moldova Cumhuriyeti, Gagauzya Özerk Bölgesi Birimi, Halk Meclisi Seçimleriyle ilgili seçim bilgilendirme raporu (20 Kasım 2016)**

Raportör :

Sevdia UGREKHELIDZE, Gürcistan (L, EPP/CCE)

Denetim Komisyonu

CPR32(2017)02

Moldova Cumhuriyeti Merkezi Seçim Komisyonu Başkanının davetini müteakiben bir Kongre delegasyonu Gagauzya Özerk Bölgesi Biriminde (ATU) sınırlı kapsamlı bir seçim değerlendirmesi ziyareti gerçekleştirmiştir. Bölgeler Halk Meclisi Seçimleri 20 Kasım 2016'da yapılmıştır.

Halk Meclisi 2016 yılı seçimleri, 2015 yılında kabul edilen yeni Gagauzya Özerk Bölgesi Biriminde Seçim Kanununa göre yapılan ilk oylama olmuştur. Yeni yasal çerçeve, genel olarak sakin ve düzenli bir biçimde icra edilen Seçim Gününde genelde iyi uygulanmıştır. Kongre delegasyonu üç seçim bölgesinde yaklaşık 20 seçim sandığını ziyaret edebilmiş ve oy verme sürecini ve sayım işleminin bazı bölümlerini gözlemlemiştir.

Seçmen listelerinin kalitesindeki iyileştirme, seçim yönetiminin hazırlık düzeyi ve yasalarla ilgili ihlallerin soruşturulması, Gagauzya Özerk Bölgesi Birimindeki seçim sürecinde sağlanan ilerlemenin önemli unsurlarını oluşturmaktadır. Kongre aynı zamanda kampanya amacıyla yabancı fonların kullanılmasının yasaklanmasını ve Gagauzya Özerk Bölgesi Birimi Merkezi Seçim Komisyonunun daimi bir kuruluş olarak tesis edilmesini memnunlukla karşılar.

Bununla birlikte, Kongre delegasyonuna, oyların satın alınması, idari kaynakların suiistimali ve tüm adayların, özellikle medyada olmak üzere, gerçek anlamda eşit bir platformda yarışmasıyla ilgili müteaddit sorunların mevcudiyetine ilişkin iddialar iletilmiştir. Ayrıca, yeni Seçim Kanununda kayda değer iyileştirmeler sağlanmış olmasına rağmen, Gagauzya Özerk Bölgesi Birimi mevzuatıyla Moldova Cumhuriyeti mevzuatının uyumlaştırılması için daha çok değişiklik yapılması gerekmektedir.