

Programmatic Cooperation Framework for  
Armenia, Azerbaijan, Georgia, Republic of Moldova, Ukraine and Belarus

---

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



---

Implemented  
by the Council of Europe

Тема II «Обеспечение правосудия» — действие 5: региональный  
масштаб для 6 стран Восточного партнерства  
**Проект регионального диалога по реформе судебной системы в  
странах Восточного партнерства**

Рабочая группа по региональному диалогу по реформе судебной  
системы в странах Восточного партнерства  
**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

**Доклад эксперта по результатам заседания рабочей группы**  
10–11 декабря 2015 года, Верховный суд Грузии, Тбилиси

**Доклад подготовлен профессором Авромом Шерром**



Мнения, выраженные в данном докладе, принадлежат автору и не всегда отражают официальную позицию Совета Европы.



## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....   | 6  |
| Раздел I. Резюме.....   | 7  |
| Раздел II. Международные стандарты в сфере оказания юридической помощи.....   | 9  |
| Раздел III. Резюме ответов на вопросы опросного листа, направленного всем странам.....  | 11 |
| Раздел IV. Анализ ответов на вопросы опросного листа рабочей группы...  | 49 |
| Раздел V. Примеры передовой практики в сфере оказания юридической помощи на основе презентаций, проведенных в ходе заседания, а также подробное описание презентаций..... | 52 |
| Раздел IV. Выводы и соображения.....  | 67 |
| Приложение I. Программа заседания, состоявшегося 10–11 декабря 2015 года, и список участников.....  | 71 |
| Приложение II. Полезные ссылки на международные стандарты в сфере оказания юридической помощи.....  | 75 |

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

В целях реализации проекта регионального диалога по реформе судебной системы, являющегося частью совместной рамочной программы сотрудничества (РПС) Совета Европы и проекта Европейского союза «Восточное партнерство» (ВП), были сформированы три рабочие группы (РГ), в состав которых вошли представители органов правосудия, министерств юстиции и коллегий адвокатов стран — участниц Восточного партнерства. Рабочим группам было поручено изучить, воспользовавшись поддержкой экспертов, сферы взаимного интереса, которые воспринимаются как наиболее сложные с точки зрения реализации соответствующих процессов национальных реформ.

Участники выбрали следующие темы для более глубокого анализа: судебская этика и дисциплинарная ответственность судей, с акцентом на особенности этих понятий и взаимосвязь между ними; электронное правосудие, в частности аспекты автоматизации судебного делопроизводства; программы юридической помощи, с особым вниманием к способам обеспечения независимости юристов, получающих финансирование для оказания юридической помощи; независимость судей; отбор, оценка и продвижение судей по службе; роль кассационных/верховных судов; способы обеспечения недискриминационных и прозрачных реформ судебной системы; механизмы альтернативного разрешения споров, с акцентом на реституционное правосудие в области уголовного правосудия и медиацию при рассмотрении гражданских дел; равноправие адвокатов и прокуроров.

Первый раунд заседаний трех рабочих групп, в ходе которого особое внимание уделялось вопросам судебской этики (РГ А), электронного правосудия (РГ В) и юридической помощи (РГ С), состоялся в Тбилиси (Грузия) 7–11 декабря 2015 года. Фасилитаторами дискуссий выступили международные эксперты, в задачи которых также входило предоставление доклада по результатам каждого заседания.

В настоящем докладе содержится обзор дискуссий, которые проходили во время заседания РГ С, уделявшей особое внимание вопросам юридической помощи. Он основан исключительно на той информации, которую предоставили участники, и на комментариях независимых экспертов. Доклад никоим образом не предназначен для того, чтобы дать исчерпывающее описание или оценку ситуации в рассматриваемых странах. Его цель заключается в предоставлении информации о том, какие вопросы были переданы на рассмотрение участников и обсуждались ими в целях обмена опытом и, по возможности, определения сфер, представляющих взаимный интерес с точки зрения дальнейшего изучения или сотрудничества.

## Раздел I. Резюме

Данный доклад составлен на основании результатов заседания рабочей группы (РГ) по региональному диалогу по реформе судебной системы, посвященного вопросам юридической помощи и проходившего в Верховном суде Грузии (Тбилиси) 10–11 декабря 2015 года. Данное заседание представляет собой мероприятие, организованное в рамках проекта регионального диалога по реформе судебной системы в странах Восточного партнерства (ВП) в соответствии с совместной рамочной программой сотрудничества (РПС) ЕС и Совета Европы (СЕ).

Перед заседанием участникам был направлен опросный лист, чтобы сформировать представление о текущем положении дел по ряду характерных вопросов в сфере оказания юридической помощи в каждой из стран и проанализировать сложившуюся ситуацию. К опросному листу прилагался краткий доклад о международных и европейских нормативных актах и стандартах оказания юридической помощи, призванный помочь участникам понять, какие ожидания связаны с оказанием такой помощи. С выдержками из доклада о международных и европейских нормативных актах и стандартах можно ознакомиться в **разделе II** данного документа (в приложении 2 к данному документу содержится список полезных ссылок на международные и европейские нормативные акты и стандарты оказания юридической помощи).

Участники подробно и оперативно ответили на все вопросы опросного листа, продемонстрировав интерес и твердое намерение соблюдать нормативные акты и перевыполнить содержащиеся в них требования. Многие из ответов являются слишком подробными и, соответственно, не могут быть надлежащим образом включены в таблицу ответов для того, чтобы можно было легко и эффективно провести сравнение между странами. По этой причине было подготовлено резюме этих ответов, которое содержится в **разделе III** настоящего доклада. В **разделе IV** приведен краткий сравнительный анализ позиций участников по вопросу доступа к юридической помощи в ходе рассмотрения уголовных и гражданских дел и предоставления соответствующих консультаций в каждой из стран. Во всех странах отмечается высокий уровень соблюдения международных нормативных актов и стандартов в сфере оказания юридической помощи. Существуют некоторые различия на нормативном уровне, однако в практическом плане они менее заметны. В некоторых странах отмечались проблемы, связанные с независимостью от государства и системы органов прокуратуры. В большинстве стран в том или ином виде существуют системы профессиональной подготовки и оценки качества.

Повестка дня заседания и список участников содержатся в приложении 1 к настоящему докладу. В ходе заседания были полностью изучены программы юридической помощи. При этом особое внимание уделялось способам обеспечения независимости юристов, получающих финансирование для оказания юридической помощи, а также способам создания надлежащей нормативно-правовой базы и разработки альтернативных программ финансирования юридической помощи. Эксперты в сфере оказания юридической помощи из Германии и Англии внесли свой вклад в работу заседания, представив свои заключения и рекомендации по рассматриваемым вопросам. Вопросы, связанные с данной проблематикой, и примеры передового опыта, приведенные в этих презентациях, содержатся в **разделе V** настоящего доклада.

Во время дискуссий, которые проводились в ходе заседания, был представлен обзор соответствующих европейских и других международных стандартов в сравнении с ситуацией в странах-участницах. В результате дискуссий были определены ключевые проблемы и предложены их возможные решения. Участники заседания пришли к единому мнению, что принятие мер для выработки регионального подхода может способствовать решению этих проблем и что дальнейшие встречи как на политическом, так и на оперативном, региональном уровне будут иметь большое значение.

В дополнение к ответам на вопросы опросного листа участники предоставили ряд вспомогательных документов, содержащих подробное описание нормативных актов, стандартов и практики оказания юридической помощи в соответствующих странах. Список этих документов приведен в приложении 4 к настоящему докладу.

**В разделе VI** содержатся выводы доклада.

## Раздел II. Международные стандарты в сфере оказания юридической помощи

Международные стандарты в сфере оказания юридической помощи содержатся в Принципах и руководящих положениях Организации Объединенных Наций, а европейские стандарты — в Европейской конвенции о защите прав человека. В Принципах и руководящих положениях Организации Объединенных Наций говорится о всеобщем праве на доступ к юридической помощи, поскольку оно играет важную роль в обеспечении всех прочих прав; и, следовательно, право на юридическую помощь должно быть гарантировано государством. Сотрудники полиции, прокуратуры и судебных органов обязаны обеспечивать доступ к юридической помощи всем нуждающимся в ней лицам. Жертвы и свидетели преступлений также должны получать юридическую помощь, а при ее предоставлении, которое должно быть своевременным и эффективным, не допускается дискриминация. Следует принять специальные меры для обеспечения доступа к юридической помощи уязвимым группам лиц и группам лиц с особыми потребностями. Специалисты, оказывающие юридическую помощь, должны быть компетентными и независимыми. Кроме того, должна быть обеспечена их подотчетность и защита от неоправданного вмешательства.

В Европейской конвенции этому вопросу уделяется меньше внимания, а основной акцент делается на право на «справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». Обвиняемый в совершении уголовного преступления, «при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника», будет «пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия». С 2013 года лица, подозреваемые или обвиняющиеся в совершении преступлений, имеют право на получение доступа к услугам адвоката до начала любого допроса в полиции и в ходе всего разбирательства в суде, независимо от того, в каком государстве Европейского союза находятся эти лица. Несмотря на отсутствие всеобщего права на доступ к юридической помощи в ходе рассмотрения гражданских дел, юридическая помощь требуется в тех случаях, когда представительство в суде является обязательным в силу характера разбирательства, в том числе его сложности, или неспособности лица самостоятельно представлять свои интересы в суде. Доступ к юридической помощи в целях обеспечения справедливого судебного разбирательства должен зависеть от того, что поставлено на карту для данного лица; от сложности законодательства и процедуры, а также от способности этого лица самостоятельно представлять свои интересы. Согласно статье 13 Европейской конвенции о защите прав человека каждому человеку, чьи соответствующие права были нарушены, гарантируется право на эффективное средство правовой защиты.

Помимо законодательных актов, действующих в этой сфере, существует несколько наборов международных стандартов, к числу которых относятся стандарты, разработанные Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, а также стандарты, разработанные в рамках программы Организации Объединенных Наций в Европе касательно «Допросов несовершеннолетних», а также ряд других стандартов. Эти стандарты заложены в основу роли специалистов, оказывающих юридическую помощь, — «защищать и отстаивать права и законные интересы клиентов». Более подробный список источников содержится в приложении 2. Усилия специалистов, оказывающих юридическую помощь, сосредоточены на том, чтобы учитывать интересы клиента, проявлять к нему

уважение, осуществлять всю необходимую деятельность, включая предоставление надлежащих и полноценных рекомендаций и помощи, а также представлять дело в суде; уделять внимание особым нуждам и уязвимым сторонам клиентов; оказывать полноценную юридическую помощь на всех этапах вплоть до окончания разбирательства по делу, в том числе на стадии апелляционного производства.

Эти специалисты обязаны быстро и адекватно реагировать на запросы, собирать информацию, предоставляемую обеими сторонами; обеспечивать информирование клиента на протяжении всего разбирательства; проверять законность всех действий, предпринимаемых в отношении клиента; поддерживать связь с родственниками клиента и (или) с третьими лицами (при наличии согласия клиента) и, если необходимо, делать заявления в адрес любых органов государственной власти.

В тех случаях, когда подсудимым в судебном разбирательстве по уголовному делу является несовершеннолетний, стандарты предписывают принятие специальных мер и участие юристов, прошедших специальную подготовку.

Кроме того, существуют контрольные списки, содержащие краткое описание информации, которую необходимо получить в полиции и органах прокуратуры, а также набор вопросов, которые необходимо будет задать клиенту, после того, как эта информация будет получена.

Подводя итог, следует отметить, что существуют конкретные нормативные акты, как международные, так и европейские, о которых должны быть осведомлены адвокаты, оказывающие юридическую помощь, а также важные стандарты, в которых описан круг обязанностей этих специалистов и которыми следует руководствоваться при выполнении этих обязанностей. Библиографический список содержится в приложении 2 к настоящему докладу.

### Раздел III. Резюме ответов на вопросы опросного листа, направленного всем странам

Оговорка об ограничении ответственности: Настоящий опросный лист был направлен отдельным категориям участников заседания рабочей группы. В некоторых случаях опросный лист заполняли группы представителей из числа юристов, в ряде других случаев — представители правительства или независимых НПО, действующих в разных странах. Таким образом, эти ответы не могут считаться равноценными с точки зрения их источника. Часть ответов содержит критику, другая часть — удовлетворение существующим положением дел, однако общим для всех ответов является то, что в их основу заложена искренняя забота о клиентах, получающих юридическую помощь.

| Вопрос  | Армения | Азербайджан             | Грузия                  | Республика Молдова | Украина             |
|---|---------|-------------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|
| 1. Существует ли в Вашей стране государственная система/служба бесплатной юридической помощи по защите лиц, обвиняющихся в совершении уголовных преступлений? | Да      | Да                      | Да                      | Да                 | Да                  |
| Если да, то рассчитана ли она на:   | Да      | Да                      | Да                      | Да                 | Да                  |
| - консультирование клиента, содержащегося под стражей;  |         |                         |                         |                    |                     |
| - оказание юридической помощи клиенту на стадии досудебного разбирательства;  | Да      | Да                      | Да                      | Да                 | Да                  |
| - представительство в суде;   | Да      | Да                      | Да                      | Да                 | Да                  |
| - все виды дел/лишь   | Да      | Да (для всех видов дел) | Да (для всех видов дел) | Да                 | Да (для всех видов) |

|  |   |   |  |                                 |   |
|--|---|---|--|---------------------------------|---|
| <p>дела о преступлениях, наказание по которым превышает определенный порог, например тюремное заключение сроком 6 месяцев/штраф в размере 2000 евро? Или же доступ к юридической помощи предоставляется на основе более сложных критериев?</p> |   | <p>В том случае, если обвиняемый не говорит на государственном языке, ему бесплатно предоставляется переводчик.<br/>Интересы обвиняемого в любом случае будет представлять адвокат, услуги которого будут оплачиваться из государственного бюджета.</p> |  |                                 | <p>дел)</p>   |
| <p>Является ли юридическая помощь бесплатной для всех лиц или только для малообеспеченных категорий населения?</p>   | <p>В соответствии со ст. 40, п. 5 закона «Об адвокатуре» Контора общественного защитника оказывает юридическую помощь подозреваемому либо обвиняемому по любому уголовному делу. Таким образом, юридическая помощь является бесплатной для подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, в том числе для лиц, содержащихся под стражей. При этом в той же статье определены категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, которую оказывает Контора общественного защитника Республики Армения, во всех прочих случаях. В частности, помимо подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам Контора общественного защитника оказывает юридическую</p> | <p>Юридическая помощь является бесплатной для всех лиц, содержащихся под стражей (обвиняемых), независимо от их гражданства.</p>  | <p>Юридическая помощь является бесплатной для членов семьи, зарегистрированной в единой базе данных социально незащищенных семей и имеющей социально-экономический показатель ниже уровня, установленного правительством Грузии.</p> | <p>Да (бесплатная для всех)</p> | <p>Доступ к юридической помощи на ранних этапах судопроизводства является бесплатным для всех задержанных лиц в течение всего периода задержания. В уголовном процессе защитник предоставляется бесплатно, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ участие защитника является обязательным в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Украины (лица в возрасте до 18 лет; лица, имеющие физические или психические недостатки; лица, не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство, и</li> </ul> |

|   |  |  |   |  |   |
|---|--|--|---|--|---|
|   | <p>помощь осужденным, членам семей, зарегистрированных в системе оценки неопределенности семей и имеющих балл неопределенности выше нуля, а также ряду других малообеспеченных категорий населения.</p>  |  |   |  | <p>другие незащищенные группы населения);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ обвиняемый не имеет средств для того, чтобы пригласить защитника;</li> </ul> <p>следователь, прокурор, дознаватель или суд принял решение о том, что обстоятельства уголовного процесса требуют участия защитника, однако обвиняемый по какой-либо причине не пригласил его.</p>   |
| <p><b>Существует ли какой-либо специальный порядок оказания юридической помощи детям и инвалидам?</b></p> | <p>Да</p> <p>Если обвиняемый является несовершеннолетним, страдает психическим заболеванием или временным психическим расстройством, то участие защитника в производстве по уголовному делу является обязательным. Следует упомянуть, что в соответствии со ст. 69, п. 1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения вышеуказанные группы лиц имеют право пользоваться помощью защитника только в том случае, если они обвиняются (подозреваются) в совершении преступления. В соответствии со ст. 41, п. 5, пп. 8 закона «Об адвокатуре» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на</p> | <p>Специального порядка оказания юридической помощи детям и инвалидам не существует.</p> | <p>Несовершеннолетние получают юридическую помощь на любом этапе судебного разбирательства по уголовному делу. Обвиняемый, осужденный или оправданный несовершеннолетний, а также несовершеннолетний, чьи права были нарушены, имеет право на получение бесплатной юридической помощи. Вышеуказанное право также предоставляется обвиняемым в возрасте от 18 до 21 года. Постоянно действующая группа адвокатов, специализирующихся на делах несовершеннолетних, которая существует при Службе юридической помощи, оказывает юридическую помощь несовершеннолетним в предусмотренных законом случаях по первому требованию в кратчайшие сроки. Директор Службы юридической помощи уполномочен принимать решения</p> | <p>Да</p> <p>В зависимости от уровня доходов при условии, что вклад лица не превышает его финансовые и материальные возможности. Порядок и условия предоставления частично бесплатной юридической помощи устанавливаются Национальным советом.</p> | <p>Инвалиды, получающие пенсию (пособие), размер которой(-го) не превышает два прожиточных минимума для нетрудоспособных лиц, имеют право на доступ ко всем видам услуг бесплатной вторичной юридической помощи. Дети-сироты; дети, лишенные родительской опеки, а также дети, которые могут стать или стали жертвами насилия в семье, также имеют право на доступ ко всем видам услуг бесплатной вторичной юридической помощи.</p> |

|  |   |   |   |   |  |
|--|---|---|---|---|--|
|  | <p>получение юридической помощи, которую оказывает Контора общественного защитника. Инвалиды 1 и 2 группы также имеют право на получение бесплатной юридической помощи. При этом следует отметить, что не все категории инвалидов имеют право на получение юридической помощи. Армянское законодательство предусматривает наличие трех групп инвалидности. Таким образом, инвалиды 3 группы не имеют права на получение бесплатной юридической помощи. Однако это условие не является категорическим, и вышеуказанные лица смогут получить бесплатную юридическую помощь в том случае, если они обратятся за такой помощью.</p> |   | <p>о предоставлении юридической помощи лицам, страдающим серьезными или смертельными заболеваниями.</p> |   |  |
| <p><b>2. Кто оказывает бесплатные услуги по защите интересов в уголовном процессе: штатные адвокаты, например сотрудники государственной адвокатской конторы; частные адвокаты (система <i>judicare</i>) или обе категории защитников?</b></p> | <p>Бесплатную юридическую помощь оказывают государственные защитники, которые являются юристами и имеют лицензию на осуществление адвокатской деятельности. При этом они работают по трудовому договору в Палате адвокатов (в Конторе общественного защитника, которая является подразделением палаты).</p>   | <p>В силу отсутствия закона об оказании юридической помощи в Азербайджане нет адвокатов, специализирующихся на оказании бесплатной юридической помощи. При этом защищать подозреваемого, обвиняемого, арестованного или задержанного имеют право лишь те адвокаты, которые являются членами Коллегии адвокатов.</p> | <p>Да</p>   | <p>Первичная юридическая помощь может быть оказана параюристами и специализированными неправительственными объединениями. Квалифицированную юридическую помощь оказывают государственные защитники и, по заявлению, адвокаты. В соответствии с законом «Об адвокатуре» государственные защитники осуществляют свою деятельность в составе частных адвокатских кабинетов или объединенных адвокатских бюро. В целях оказания юридической помощи, гарантируемой</p> | <p>Защитой интересов в уголовном производстве занимаются частные адвокаты, отбор которых осуществляется на основе открытого конкурса и которые заключают договоры с региональными центрами по предоставлению безвозмездной вторичной правовой помощи. В состав соответствующих</p> |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>государством, территориальное бюро Национального совета по юридической помощи заключает договоры с отдельными государственными защитниками или с государственными адвокатскими конторами.</p> <p><u>Адвокаты</u>, оказывающие юридическую помощь по заявлению, иногда получают просьбы об оказании квалифицированной юридической помощи за счет средств, которые выделяются на предоставление юридической помощи, гарантируемой государством.</p> | <p>конкурсных комиссий, которые действуют во всех регионах, входят юристы, в том числе адвокаты, представители НПО, органов правосудия, министерства юстиции и центров по предоставлению безвозмездной вторичной правовой помощи. Адвокаты, отобранные комиссиями, включаются в Реестр адвокатов, предоставляющих бесплатную вторичную правовую помощь, и получают право на заключение договора с центром по предоставлению безвозмездной вторичной правовой помощи.</p> <p>Отношения между адвокатом и центром по предоставлению безвозмездной вторичной правовой помощи регулируются гражданско-правовыми договорами (ст. 27, п 4 закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»); адвокаты не являются сотрудниками центров,</p> |
|--|--|--|--|--|--|

|   |  |  |  |  |   |
|---|--|--|--|--|---|
|   |  |  |  |  | а директора центров — руководителями адвокатов. По сути, центр и адвокат являются партнерами. Однако, по мнению представителей адвокатуры, адвокаты находятся в зависимости от центров вследствие ряда факторов (в частности, в связи с особенностями процесса распределения дел). Таким образом, нынешняя система оказания бесплатной юридической помощи полностью зависит от государства, поскольку именно оно предоставляет бесплатную юридическую помощь. |
| <b>В том случае, если бесплатную юридическую помощь оказывает государственный защитник или наемная служба, как организовано предоставление и финансирование бесплатной юридической помощи в плане обеспечения абсолютной независимости государственного</b> | Государственного защитника, который будет работать по конкретному делу, назначает руководитель Конторы общественного защитника, а эта контора получает финансирование из государственного бюджета. За оказываемые услуги государственному защитнику ежемесячно выплачивается заработная плата, размер которой равен размеру заработной платы прокурора Прокуратуры Еревана. Руководителя Конторы | В том случае, если подозреваемый или обвиняемый не располагает достаточными средствами для оплаты услуг адвоката и участие защитника в уголовном процессе является обязательным, орган, ответственный за производство по уголовному делу, предоставляет адвоката. Адвокаты не могут самостоятельно выбирать подзащитных; адвокаты назначаются Коллегией адвокатов по запросу того правоохранительного органа, который произвел задержание соответствующего подозреваемого. | Реестр — это список адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, который составляется Службой юридической помощи на основании данных Коллегии адвокатов Грузии. Государственные защитники, работающие в Службе юридической помощи, получают заработную плату за оказание юридической помощи по уголовным, гражданским и административным делам. Государственный защитник является независимым при | 1) Отбор адвокатов в целях оказания квалифицированной юридической помощи осуществляется на основе конкурсов, проводящихся Национальным советом. Критерии отбора устанавливаются Национальным советом по согласованию с Коллегией адвокатов. Территориальные бюро заключают договоры с государственными защитниками, а также с адвокатами, оказывающими юридическую помощь по заявлению.<br>2) Адвокат, назначенный | В соответствии с законом «О бесплатной правовой помощи» право на бесплатную первичную юридическую помощь имеют все лица, на которых распространяется юрисдикция Украины. При этом правом на получение доступа к бесплатной вторичной юридической помощи или ее части наделяются отдельные   |

|  |  |  |   |   |   |
|--|--|--|---|---|---|
| <p><b>защитника или наемной службы при принятии решений, касающихся отбора подзащитных и их защиты в суде?</b></p>   | <p>общественного защитника назначает Совет Палаты адвокатов. В законе «Об адвокатуре» (ст. 41) прописаны все области, в которых государственный защитник может оказывать бесплатную юридическую помощь. При этом законом не предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи при подаче жалоб в ЕСПЧ. По сути, это объясняется тем фактом, что учреждение, получающее государственное финансирование, не может выступать против государства. Количество государственных защитников является небольшим: согласно данным 2015 года оно составляло 52 человека во всей Армении (см. исследование «Механизмы и практика оказания юридической помощи в Армении. Оценка потребностей», Ереван, 2015 г.).</p> |  | <p>осуществлении своей деятельности. Не допускается вмешательство в профессиональную деятельность государственного защитника.</p>   | <p>Национальным советом из числа лиц, не включенных в список адвокатов, оказывающих юридическую помощь по заявлению, обязан предоставлять квалифицированную юридическую помощь в запрашиваемом объеме, который не может превышать 120 часов в год.<br/>3) За оказание квалифицированной юридической помощи государственным защитникам выплачивается вознаграждение в фиксированном размере.</p>             | <p>категории граждан.</p>   |
| <p><b>В том случае, если бесплатную юридическую помощь оказывают частнопрактикующие адвокаты (например, на основании контракта, программы оказания бесплатной юридической помощи; как адвокаты по назначению или как члены коллегии), как организовано</b></p> | <p>Подобной системы не существует.<br/>Адвокат самостоятельно принимает решение о своем участии в деле. То же самое касается и некоммерческих организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь (подробнее см. ниже).</p>   | <p>Несмотря на то что защитник должен быть членом Коллегии адвокатов, он может заниматься частной практикой без привязки к конкретной адвокатской конторе, оставаясь при этом членом коллегии. Если юридическую помощь оказывает частный адвокат, то он должен быть членом коллегии. Частный адвокат самостоятельно решает, будет ли он заниматься данным делом (защищать данного подзащитного) или нет.</p> | <p>Служба юридической помощи ведет реестр приглашенных общественных адвокатов. Регистрация адвоката в реестре осуществляется на основании заявления адвоката, в порядке открытого конкурса.</p> | <p>В том случае, если в судебном округе нет адвокатов, включенных в список адвокатов, предоставляющих юридическую помощь по заявлению, или если включенные в список адвокаты не могут удовлетворить запрос, территориальное бюро назначает адвоката из числа лиц, не включенных в список адвокатов, предоставляющих юридическую помощь по заявлению, при условии, что контора соответствующего адвоката</p> | <p>Система оказания бесплатной юридической помощи организована по принципу ex officio и включает:- Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи — центральный координирующий орган;</p> |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>предоставление и финансирование бесплатной юридической помощи в плане обеспечения абсолютной независимости адвоката при принятии решений, касающихся отбора подзащитных и их защиты в суде?</p> |  |  |  | <p>расположена в районе, находящемся в подчинении данного территориального бюро.</p> | <p>- 25 региональных центров по предоставлению бесплатной правовой помощи, которые обслуживают лиц, содержащихся под стражей, участвующих в уголовном процессе, а также заключенных;<br/> - 100 местных центров по предоставлению бесплатной правовой помощи в гражданском и административном процессе.<br/> Оказание юридической помощи финансируется государством. Все расходы, в том числе вознаграждение адвокатов и административные расходы, оплачиваются из бюджета министерства юстиции. Распределение дел входит в обязанности центров по предоставлению бесплатной правовой помощи, которые руководствуются специальными правилами. Согласно информации, полученной в правительстве, при оказании юридической помощи лицам,</p> |
|--|--|--|--|--|---|

|                                      |  |   |  |   |   |
|--------------------------------------|--|---|--|---|---|
|                                      |  |   |  |   | <p>содержащимся под стражей, защитник назначается в соответствии с установленным графиком.</p> <p>В соответствии с условиями контракта в уголовном, гражданском и административном процессе адвокат самостоятельно решает, будет ли он заниматься данным делом.</p> <p>Согласно информации, предоставленной Коллегией адвокатов, подбором адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, для ведения дел занимаются центры по предоставлению бесплатной правовой помощи, т. е. адвокаты не имеют права выбирать, кому и по каким делам они будут оказывать юридическую помощь. Таким образом, в Украине адвокаты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, полностью зависят от государства.</p> |
| <b>В том случае, если бесплатную</b> | Существует множество некоммерческих организаций, | Национальное законодательство не запрещает некоммерческим | В рамках неправительственных организаций функционирует | Отбор параюристов для оказания первичной юридической помощи | Правом на оказание бесплатной первичной   |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| <p><b>юридическую помощь оказывают параюристы, юридический центр, университетская юридическая клиника или иная некоммерческая структура, как организовано предоставление и финансирование бесплатной юридической помощи в плане обеспечения абсолютной независимости этой структуры при принятии решений, касающихся отбора подзащитных и их защиты в суде?</b></p> | <p>которые оказывают бесплатную юридическую помощь населению. У каждой организации есть своя политика, и выбор дела осуществляется на основании этой политики. Эти организации, как правило, оказывают бесплатную юридическую помощь, не имея специального бюджета и используя свои собственные ресурсы. Они также участвуют в стратегических тяжбах. Эти организации дают юридические консультации населению; при необходимости, представляют интересы граждан в национальных судах всех инстанций, а также в Конституционном суде Республики Армения и международных организациях (ЕСПЧ, Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций и т.д.). Как правило, сотрудники этих организаций перегружены и вынуждены работать по 6–12 часов в день. В целях повышения результативности и эффективности своей работы некоторые организации сотрудничают с отдельными адвокатами, юридическими фирмами или другими некоммерческими организациями. В Армении также существуют юридические клиники (см. исследование «Механизмы и</p> | <p>организациям оказывать юридическую помощь. Если юридическую помощь оказывает частный адвокат, то он должен быть членом коллегии. Частный адвокат самостоятельно решает, будет ли он заниматься данным делом (защищать данного подзащитного) или нет.</p> | <p>служба оказания юридической помощи, действующая на всей территории Грузии. В состав этой службы входят адвокаты, являющиеся членами Коллегии адвокатов Грузии и работающие на основании частных договоров.</p> | <p>осуществляется на основе конкурса, который организуется конкурсным комитетом в соответствии с процедурой, описанной в настоящих правилах. Оплата услуг параюристов осуществляется за счет средств государственного бюджета и из других не запрещенных законом источников на основании договоров об оказании услуг первичной юридической помощи, гарантируемой государством. Параюрист заключает подобный договор с территориальным бюро, в ведении которого находится район, где предоставляются данные услуги. Органы местного публичного управления могут обеспечивать параюристов необходимыми помещениями и материально-техническими средствами. Национальный совет может заключать договоры о сотрудничестве с <u>общественными</u> объединениями в целях предоставления первичной юридической помощи в соответствии с настоящим законом. Государственным защитникам выплачивается фиксированное вознаграждение, размер которого утверждается Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством.</p> | <p>юридической помощи наделены неправительственные организации, университетские юридические клиники, государственные учреждения, местные органы самоуправления, специализированные муниципальные учреждения и т. д. Адвокаты и адвокатские конторы могут оказывать вторичную юридическую помощь на основе принципов pro bono.</p> |
|---|---|---|---|---|---|

|  |   |   |  |   |   |
|--|---|---|--|---|---|
|  | практика оказания юридической помощи в Армении. Оценка потребностей», Ереван, 2015 г.).   |   |  |   |   |
| <b>Соответствует ли объем предоставляемой юридической помощи спросу на нее и отвечает ли эта помощь потребностям отдельных групп клиентов?</b> | Нет<br><br>В законодательстве нет положений, касающихся потребностей клиента при оказании бесплатной юридической помощи. При этом в соответствии со ст. 20 закона «Об адвокатуре» клиент имеет право отказаться от услуг адвоката в любой момент. Данный закон, а также другие нормативные акты не учитывают особые потребности отдельных групп клиентов. Лицо, которому был назначен бесплатный защитник, не имеет права менять его. | В национальном законодательстве не проведено различие между отдельными группами клиентов. | Да   | Да  | Нет<br><br>Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, существующие нормы, регулирующие оказание бесплатной правовой помощи в Украине, по сути, лишают подзащитного права выбора адвоката, поскольку адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, всегда назначается государством (т. е. центром по предоставлению бесплатной правовой помощи) и адвокат, заключивший договор об оказании юридической помощи с подзащитным или его родственником, нередко не допускается к клиенту, если последнему уже назначен государственный защитник. |
| <b>Как происходит распределение дел</b>  | В Конторе общественного защитника работают адвокаты,  | Дела распределяются теми филиалами Коллегии адвокатов, к                                  | В соответствии с Правилами Службы юридической помощи | Квалификационные требования, которые предъявляются к лицам, | Юридическое консультирование  |

|   |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
| <p><b>между адвокатами или различными службами?</b></p> | <p>специализирующиеся на ведении уголовных или гражданских (административных) дел. Распределение дел между государственными защитниками является обязанностью руководителя Конторы общественного защитника (ст. 43 закона «Об адвокатуре») и осуществляется в соответствии с Регламентом Конторы общественного защитника. В соответствии с Правилами Конторы общественного защитника данная контора оказывает юридическую помощь в Ереване и регионах Армении. Распределением защитников в соответствии с их специализацией и по регионам занимается председатель Палаты адвокатов Республики Армения. Это означает, что председатель Палаты адвокатов определяет количество государственных защитников, специализирующихся в уголовном, гражданском и административном праве, для Еревана и регионов Армении. Специальные нормы, предписывающие учитывать характер и специфику дел при их распределении, а также рабочую нагрузку защитника, не предусмотрены.</p> | <p>которым относятся соответствующие защитники, с учетом рабочей нагрузки этих защитников.</p> | <p>глава бюро: возглавляет контору, распределяет дела между адвокатами конторы, выдает распоряжения, контролирует адвокатов, консультантов и обеспечивает надлежащее исполнение служебных обязанностей административным персоналом.</p> | <p>оказывающим гарантируемую государством юридическую помощь, являются очень высокими. Однако в целях повышения качества оказываемых юридических услуг можно ввести распределение заявок в соответствии со специализацией адвокатов. К примеру, координатор территориального бюро, назначающий адвоката, должен учитывать пожелания заявителя о назначении конкретного адвоката, загруженность этого адвоката, связанную с выполнением других заявок на оказание квалифицированной юридической помощи, и другие факторы. Адвокаты, предоставляющие квалифицированную юридическую помощь, руководствуются стандартами качества и нормами объема работы, установленными Национальным советом, и пользуются гарантиями независимости, предусмотренными законом «Об адвокатуре».</p> | <p>осуществляется штатными юристами местных центров по предоставлению бесплатной правовой помощи. Бесплатную вторичную юридическую помощь (БВЮП) оказывают частные адвокаты, которых отбирают по результатам открытого конкурса и которые заключают договоры с центрами по предоставлению бесплатной правовой помощи. Согласно информации, предоставленной министерством юстиции, при оказании юридической помощи лицам, содержащимся под стражей, защитник назначается центром по предоставлению бесплатной правовой помощи в соответствии с установленным графиком. В прочих случаях порядок назначения адвоката различается между регионами, будучи обусловленным потребностями практики этого адвоката, неравномерным территориальным распределением</p> |
|---|---|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <p>адвокатов и их желанием (или нежеланием) оказывать бесплатную юридическую помощь, а также предпочтительными для адвокатов сроками ее оказания. Центры по предоставлению бесплатной правовой помощи публикуют количество дел, переданных каждому адвокату, и сумму перечисленного ему гонорара. Адвокат не может одновременно вести более 30 дел. Однако согласно информации, предоставленной Коллегией адвокатов, система, при которой оказание государственной юридической помощи осуществляется посредством министерства юстиции, способствует злоупотреблению влиянием при распределении дел между адвокатами, оказывающими бесплатную юридическую помощь. Адвокаты, работающие в этой системе, получают совершенно разный доступ к</p> |
|--|--|--|--|--|---|

|   |   |   |  |  |   |
|---|---|---|--|--|---|
|   |   |   |  |  | делам, на ведение которых их назначают центры по предоставлению бесплатной правовой помощи. Процесс распределения дел позволяет государству влиять на адвокатов, оказывающих бесплатную правовую помощь, и контролировать их, а также способствует своего рода «монополизации» уголовного процесса, в котором государство представлено стороной обвинения (государственный обвинитель) и стороной защиты (защитник, оказывающий бесплатную юридическую помощь и контролируемый государством). |
| <b>Предусмотрена ли профессиональная подготовка для специалистов, оказывающих юридическую помощь, с учетом категории, к которой они относятся? Если да, то что входит в эту подготовку?</b> | Все специалисты, оказывающие юридическую помощь, обязаны как минимум пройти обучение в рамках 24-часового учебного курса, который ежегодно проводится Палатой адвокатов, Школой адвокатов и т.д. В учебные программы входит обязательный курс деонтологии, а также различные тематические учебные курсы по выбору | Не предусмотрена.<br><br>Юристы по своему желанию могут участвовать в тренингах, которые проводятся при совместной поддержке Академии юстиции и Коллегии адвокатов Азербайджана. Программа тренингов зависит от общих потребностей юристов. | Сотрудники службы юридической помощи и государственные защитники посещают учебные курсы и семинары, которые позволяют этим специалистам поддерживать свой уровень квалификации и повышать его. | 1) Проводятся курсы первичной подготовки и курсы повышения квалификации.<br>Параюристы имеют возможность получить первичную подготовку и повышать свою квалификацию. Тренинги параюристов, организованные другими учреждениями, признаются и аккредитуются только в том случае, если с этими учреждениями подписано соглашение о сотрудничестве. | Да<br><br>Специалисты, оказывающие юридическую помощь, регулярно участвуют в тренингах, которые организует Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи и   |

|  |                |  |  |   |   |
|--|----------------|--|--|---|---|
|  | самих юристов. |  |  | <p>2) Государственные защитники непрерывно совершенствуют свои знания и навыки в сфере юриспруденции, посещая практические семинары, которые организует Союз юристов Республики Молдова, а также участвуют в тренингах и других учебных мероприятиях, проводящихся Бюро общественных адвокатов и другими организациями. Руководитель Бюро общественных адвокатов принимает все необходимые меры для того, чтобы программа обучения государственных защитников соответствовала их потребностям, выявленным в ходе мониторинга их деятельности.</p> | <p>региональные центры. Организация курсов повышения квалификации для адвокатов, оказывающих бесплатную вторичную юридическую помощь, является одной из основных задач Координационного центра. В Украине была введена система «каскадных тренингов», которая подразумевает проведение «тренингов для тренеров». Тренеры, прошедшие обучение, впоследствии проводят тренинги по всей стране. Согласно информации, полученной в правительстве, Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи уполномочен организовывать конференции, семинары, совещания за круглым столом, тренинги и другие мероприятия, направленные на повышение квалификации адвокатов. Однако Координационный</p> |
|--|----------------|--|--|---|---|

|  |   |                    |   |  |   |
|--|---|--------------------|---|--|---|
|  |   |                    |   |  | центр никогда не обращался в Национальную коллегия адвокатов Украины с просьбой о проведении его сертификации программ, как того требует Порядок повышения квалификации адвокатов Украины. Соответственно, качество этих тренингов фактически не может быть проверено и гарантировано Национальной коллегией адвокатов Украины.               |
| <b>Контролируется ли качество работы специалистов, оказывающих юридическую помощь? Если да, то как и кем осуществляется контроль качества?</b> | В соответствии с распоряжением председателя Палаты адвокатов «Об оценке профессиональной деятельности и эффективности работы государственного защитника» создана специальная Комиссия по оценке качества работы адвокатов. Оценка проводится один раз в год. Комиссия не проверяет работу адвоката по каждому делу, а учитывает результат рассмотрения дела, а также такие факты как привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности, нарушение им правил внутреннего трудового распорядка или трудовой дисциплины, | Не контролируется. | Директор службы юридической помощи наделен полномочиями по обеспечению оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом, зарегистрированным в реестре, и контролю качества оказанных услуг в соответствии с процедурой, предусмотренной «Положением о Службе». | 2) Руководитель Бюро общественных адвокатов несет ответственность за эффективную организацию работы бюро, обеспечивает высокое качество оказываемых услуг и равномерное распределение работы между адвокатами. Руководитель Бюро общественных адвокатов может устанавливать качественные и количественные показатели результативности для обеспечения эффективной деятельности бюро в соответствии с рекомендациями Национального Совета, которые являются обязательными для всех адвокатов бюро.<br>3) Национальный Совет обеспечивает высокое качество | Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, качество работы адвокатов, оказывающих юридическую помощь, должна оценивать квалификационно-дисциплинарная комиссия адвокатуры, однако на практике оценку проводят чиновники министерства юстиции. По мнению представителей Коллегии адвокатов, независимость оценки вызывает сомнения. |

|   |   |     |  |   |     |
|---|---|-----|--|---|-----|
|   | действующих в Конторе общественного защитника.  |     |  | оказания квалифицированной юридической помощи путем контроля и проверки поступающей от территориальных бюро информации об объеме и видах оказанной юридической помощи, а также истребования этой информации; изучения жалоб лиц, получивших квалифицированную юридическую помощь; проведения мероприятий по контролю качества оказанных услуг.<br>Контроль качества юридической помощи проводится в соответствии с процедурой и в сроки, которые устанавливаются Национальным Советом. Данный Совет, совместно с Коллегией адвокатов, контролирует качество предоставления профессиональной юридической помощи адвокатами. Результаты мониторинга и контроля направляются в Коллегию адвокатов. |     |
| <b>Предусматривают ли стандарты обеспечения качества<sup>1</sup>:</b><br>• <b>Соблюдение этических норм, в том числе обеспечение независимости специалистов, оказывающих юридическую помощь, на этапе</b> | Только в том случае, когда защитник совершил дисциплинарный проступок либо нарушил правила внутреннего трудового распорядка или трудовой дисциплины, действующие в Конторе общественного защитника. Мнение клиента не учитывается. Нормы, касающиеся независимости защитников, не | Нет | Да<br><br>Адвокаты бюро юридической помощи действуют в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвокатов, который утверждается общим собранием Коллегии адвокатов Грузии. | Да  | Нет |

<sup>1</sup>Адаптировано из Cape, Ed “UNODC UNDP – Early Access to Legal Aid in Criminal Justice Processes” Criminal Justice Handbook Series.

|   |   |     |    |    |   |
|---|---|-----|----|----|---|
| консультирования, предоставления помощи и представительства в суде?                     | предусмотрены.  |     |    |    |   |
| • <b>Обязанность специалиста, оказывающего юридическую помощь, принимать все дела?</b>  | Да  | Нет | Да | Да | Нет   |
| • <b>Надлежащее время реагирования?</b>   | В течение одного рабочего дня с даты подачи заявления по уголовным делам и в течение трех рабочих дней — по всем прочим видам дел. Если физическое лицо направило запрос на предоставление правовой информации, ответ на запрос должен быть дан в течение одного рабочего дня (см. п. 5, 6 и 22 решения председателя Палаты адвокатов «О регистрации заявлений, поданных в Контору общественного защитника, и учете принятых решений ответов»). | Нет | Да | Да | Да (однако конкретное время реагирования не устанавливается)  |
| <b>Соответствующие методы правового консультирования и оказания юридической помощи?</b> | Да  | Нет | Да | Да | Да  |
| <b>Непрерывность представительства в суде?</b>  |   | Нет | Да | Да | Нет<br><br>Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, нередко случается так, что одни адвокаты назначаются для проведения лишь |

|  |   |     |    |    |   |
|--|---|-----|----|----|---|
|  |   |     |    |    | одного конкретного процессуального действия, а для проведения других действий назначаются другие адвокаты. В этой связи система работает неэффективно, поскольку каждый адвокат, закрепленный за клиентом, вынужден заново изучать документы, материалы дела и т. д., вследствие чего рассмотрение дела затягивается. |
| • Запрет на взыскание гонорара за ведение дел, по которым требуется юридическая помощь (за исключением случаев, когда выплата гонорара допускается)? | Да  | Нет | Да | Да | Нет   |
| • Наем персонала, обладающего надлежащей квалификацией и опытом?   | Да  | Нет | Да | Да | Нет   |
| • Личное наблюдение за персоналом и оказание ему поддержки?  | Да  | Нет | Да | Да | Нет   |
| • Надлежащее обучение персонала?   | Да  | Нет | Да | Да | Нет   |
| Предусматривают ли мероприятия по контролю качества проверки выполнения  | Нет<br>Как упоминалось ранее, решение об оказании | Да  | Да | Да | Да  |

|   |   |    |    |    |    |
|---|---|----|----|----|----|
| <p>специалистом, оказывающим юридическую помощь, следующих обязанностей:</p> <p>- Своевременное и адекватное реагирование на запросы о правовом консультировании и оказании юридической помощи?</p> | <p>юридической помощи принимает руководитель Конторы общественного защитника и существуют специальные условия, касающиеся предоставления ответов на каждый вид запросов. Однако правила проведения контроля качества не предусматривают проверку соблюдения этих условий.</p>   |    |    |    |    |
| <p>- Сбор соответствующей информации, поступающей от полиции, клиента и из других источников?</p>   | <p>Нет</p> <p>Учитывается только та информация, которая была включена в материалы дела, переданного соответствующему государственному защитнику. Перечень документов, которые должны быть приобщены к материалам дела, переданного государственному защитнику, содержится в Регламенте Конторы общественного защитника и включает только те документы, которые имеют отношение к делу соответствующего клиента.</p> | Да | Да | Да | Да |
| <p>- Определение уязвимых сторон и особых нужд клиентов?</p>  | <p>Нет</p> <p>См. ответ на предыдущий вопрос.</p>   | Да | Да | Да | Да |
| <p>- Проверка законности действий полиции и других органов в отношении клиента?</p>   | <p>Нет</p> <p>В соответствии с распоряжением председателя Палаты адвокатов «Об оценке профессиональной</p>  | Да | Да | Да | Да |

|   |   |  |   |   |  |
|---|---|--|---|---|--|
|   | деятельности и эффективности работы государственного защитника» учитывается только результат рассмотрения дела. Например, при проверке уголовных дел учитывается тот факт, была ли удовлетворена жалоба защитника на действия следственных органов. При этом распоряжение не предусматривает возможность проверки законности действий какого-либо органа. |  |   |   |  |
| - Консультирование клиента до, во время и после интервью?   | Нет (см. выше).   | Да   | Да  | Да  | Да   |
| - Подача соответствующих представлений?   | Да  | Да   | Да  | Да  | Да   |
| - Поддержание связи с родственниками клиента и другими заинтересованными лицами?  | Нет   | Да   | Да  | Не обязательно  | Нет  |
| - Обеспечение представительства интересов клиента во время любого судебного слушания?   | Да  | Да   | Да  | Да  | Да   |
| - Регистрация всей необходимой информации?  | Да  | Да   | Да  | Да  | Да   |
| 3. Существует ли в Вашей стране система/служба бесплатной юридической помощи по ведению гражданских и семейных дел?<br>Если да, то по каким | Нет<br>Закон «Об адвокатуре» предусматривает предоставление юридических консультаций по гражданским, административным и уголовным делам. При этом в законе не указаны отрасли права, по которым   | Средства защиты прав и свобод гарантированы всем лицам, и юридическая помощь предоставляется бесплатно в предусмотренных законом случаях. Если говорить о гражданских, семейных и уголовных делах, то юридическая помощь по уголовным делам должна предоставляться государством в обязательном | Юридические консультации предоставляются по любым правовым вопросам, а юридическая помощь — в ходе уголовного, гражданского или административного процесса. Услуги по представительству в суде могут быть оказаны по административным и гражданским делам, а также в случае | Да<br>Судопроизводство по семейным делам также квалифицируется как гражданское судопроизводство. Юридическая помощь и защита (представительство в суде) по гражданским делам обеспечиваются НЕЗАВИСИМО от категории дел в следующих | Правом на бесплатную первичную юридическую помощь (которая включает предоставление правовой информации, консультаций и разъяснений по правовым вопросам; составление |

|   |  |  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
| <p><b>из следующих видов дел предоставляется:</b><br/> <b>семейные дела;</b><br/> <b>дела о защите прав ребенка;</b><br/> <b>дела о защите жилищных прав;</b><br/> <b>дела о защите трудовых прав;</b><br/> <b>дела о защите прав в области социального обеспечения;</b><br/> <b>дела о защите прав мигрантов;</b><br/> <b>дела о защите права на психическое здоровье;</b><br/> <b>дела о защите права на медицинский уход;</b><br/> <b>дела о личном ущербе;</b><br/> <b>административные дела?</b></p> | <p>консультации могут быть предоставлены. Кроме того, термин «гражданские дела» охватывает семейные дела, дела о защите прав ребенка, трудовых прав; дела о личном ущербе и т. д. При этом люди, которым требуется соответствующая юридическая помощь, имеют право на нее только в том случае, если они относятся к одной из групп людей, указанных в ст. 41 вышеуказанного закона. Например, ребенок, чьи права нарушают родители, не может рассчитывать на государственную защиту, если его родители не лишены родительских прав. То же самое касается других групп несовершеннолетних. Контора общественного защитника также оказывает бесплатную юридическую помощь беженцам и лицам, получившим временное убежище в Армении (подробнее см. ниже).</p> | <p>порядке, а по гражданским — в том случае, если лицо, обращающееся за помощью, не располагает достаточными средствами для оплаты услуг адвоката. Малоимущие лица, испытывающие потребность в юридической помощи, получают ее от государства без ограничений.</p> | <p>представления интересов клиента в административном органе. Кроме того, юридическая помощь (услуги по представительству в суде) по гражданскому или административному делу может быть оказана в том случае, если обратившееся за ней лицо является неплатежеспособным и оказание юридической помощи этому лицу (представительство его интересов в суде) может быть обусловлено важностью и сложностью судебного дела. Услуги по составлению юридических документов в рамках гражданских и административных дел оказываются неплатежеспособным лицам в любом случае, независимо от важности и сложности судебного дела.</p> | <p>случаях: а) когда стороной процесса является недееспособное, ограниченно дееспособное или иное лицо, не имеющее законного представителя, или когда место жительства подсудимого неизвестно; б) когда судом было установлено наличие конфликта интересов между законным представителем и недееспособным или ограниченно дееспособным лицом, чьи интересы он представляет; с) когда лицо, объявленное недееспособным или ограниченно дееспособным, не воспользовалось рекомендацией юриста в суде, а также когда интересы лица, которому было назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре, не представлены в суде.</p> | <p>заявлений, жалоб и других документов правового характера (за исключением процессуальных); помощь в обеспечении доступа лица к вторичной юридической помощи и медиации) наделяются все лица, на которых распространяется юрисдикция Украины, независимо от характера правовых вопросов, по которым предоставляется первичная юридическая помощь. Бесплатная вторичная юридическая помощь, в свою очередь, предоставляется, частично или полностью, определенным категориям граждан и по определенным категориям дел (см. выше). Распределение и передача дел, управление ими и т. д. осуществляется на основании тех принципов, которые были описаны выше.</p> |
| <p><b>Учитывается ли размер дохода и капитала при предоставлении права на получение бесплатной</b></p>  | <p>Да<br/> В соответствии со ст. 41 закона «Об адвокатуре» правом на бесплатную юридическую помощь, предоставляемую</p>  | <p>Нет</p>   | <p>В случае проигрыша противной стороны на нее возлагается возмещение расходов, связанных с оказанием юридической помощи, в пользу Службы юридической помощи.</p>  | <p>Да<br/> В предусмотренных законом случаях.</p>   | <p>Размер дохода — да, размер капитала — нет.</p>  |

|   |  |            |  |   |  |
|---|--|------------|--|---|--|
| <p><b>юридической помощи?</b></p>   | <p>государственными защитниками, обладают следующие категории лиц:<br/> а) члены семьи, которая зарегистрирована в системе оценки неопределенности семей и имеет балл неопределенности выше нуля;<br/> б) неплатежеспособные физические лица, которые предоставляют достоверные сведения, подтверждающие их неплатежеспособность. В смысле настоящего пункта неплатежеспособным считается то физическое лицо, которое не имеет достаточного дохода, не проживает совместно с работающим членом семьи, а также не является собственником недвижимого имущества, за исключением личного жилья;<br/> с) безработные;<br/> д) одинокие пенсионеры.</p> |            |  |   |  |
| <p><b>Существуют ли отрасли права, на которые распространяется бесплатная юридическая помощь?</b></p> | <p>Корпоративное право</p>   | <p>Нет</p> | <p>Юридическая помощь (представительство в суде) по гражданским и административным делам предоставляется неплатежеспособным лицам, с учетом важности и сложности судебного дела.</p> | <p>Эта помощь предоставляется независимо от отрасли права, но с учетом категории дела и условий, предусмотренных законом.</p> | <p>1. Некоторые виды жалоб на решения по делам о предоставлении статуса беженца.<br/> 2. Некоторые вопросы, связанные с защитой жертв нацистских преследований.<br/> 3. Некоторые вопросы, связанные с реабилитацией.</p> <p>Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, нет, если</p> |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
|   |  |  |  |  | очевидно, что рассматриваемый вопрос не относится к сфере гражданского или административного права (т. е. к тем отраслям, в которых бесплатная юридическая помощь может быть оказана).   |
| <b>Подразумевает ли бесплатная юридическая помощь предоставление информации, консультирование и представительство в суде?</b> | Да   | Она подразумевает только представительство в суде. | Да   | Да   | Первичная юридическая помощь (предоставление информации, консультирование) — да. Вторичная юридическая помощь (представительство в суде) — в зависимости от категории лица, которому она предоставляется, и от категории дела.   |
| <b>Эту работу выполняют адвокаты, состоящие в штате, или частные адвокаты?</b>  | Помимо ведения уголовных дел Контора общественного защитника решает также и эти вопросы. Кроме того, как упоминалось ранее, некоммерческие организации также оказывают такую юридическую помощь. | Штатные адвокаты                                   | Эту работу выполняет государственный адвокат: сотрудник бюро юридической помощи, специалист, оказывающий юридическую помощь, или адвокат, зарегистрированный в реестре, который оказывает юридическую помощь в соответствии с законом. | Эту работу выполняют параюристы, неправительственные объединения, государственные защитники и адвокаты, оказывающие юридическую помощь по запросу в соответствии с договором, который эти адвокаты заключают с Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством. | Штатные юристы центров по предоставлению бесплатной правовой помощи. НПО (Международный фонд «Возрождение», Украинская Хельсинкская группа по правам человека и т. д.) предоставляют информацию и дают консультации в своих центрах. Представительством в суде и (или) составлением процессуальных |

|   |  |  |  |  |   |
|---|--|--|--|--|---|
|   |  |  |  |  | документов занимаются частные адвокаты, нанятые по договорам с региональными центрами по предоставлению правовой помощи.  |
| <b>Как осуществляется распределение, управление, проверка качества и оплата вышеуказанной работы, а также обучение ее выполнению?</b> | <p>Как упоминалось ранее, в Конторе общественного защитника работают адвокаты, специализирующиеся на ведении уголовных или гражданских и административных дел. Дела распределяются между адвокатами в соответствии со специализацией последних.</p> <p>В Конторе общественного защитника работают адвокаты, специализирующиеся на ведении уголовных или гражданских (административных) дел. Распределение дел между государственными защитниками является обязанностью руководителя Конторы общественного защитника (ст. 43 закона «Об адвокатуре») и осуществляется в соответствии с Регламентом Конторы общественного защитника. В соответствии с Правилами Конторы общественного защитника данная контора оказывает юридическую помощь в Ереване и регионах Армении. Распределением защитников в соответствии с их специализацией и по регионам</p> | Четких правил, касающихся распределения, управления, контроля, подготовки и оплаты, нет. | Глава бюро: возглавляет контору, распределяет дела между адвокатами конторы, выдает распоряжения, контролирует адвокатов, консультантов и обеспечивает надлежащее исполнение служебных обязанностей административным персоналом. | Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, контролирует оказание квалифицированной юридической помощи, проводит оценку качества юридической помощи, гарантируемой государством и оказанной уполномоченными лицами; а также отбирает и анализирует информацию об оказанной юридической помощи в целях совершенствования системы оказания юридической помощи, гарантируемой государством. | Управление осуществляют 100 местных центров по предоставлению бесплатной правовой помощи. Процедура распределения дел точно такая же, как и для уголовных дел. Стандарты качества оказания бесплатной юридической помощи по гражданским и административным делам разрабатываются в настоящее время. В данный момент происходит внедрение системы оплаты труда специалистов, оказывающих бесплатную вторичную юридическую помощь, а также системы возмещения расходов, которые несут специалисты в процессе оказания юридической помощи как по уголовным, так и по гражданским делам. Размер гонорара зависит от |

|  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
|  | занимается председатель Палаты адвокатов Республики Армения. Это означает, что председатель Палаты адвокатов определяет количество государственных защитников, специализирующихся в уголовном, гражданском и административном праве, для Еревана и регионов Армении. Специальные нормы, предписывающие учитывать характер и специфику дел при их распределении, а также рабочую нагрузку защитника, не предусмотрены. |  |  |   | сложности дела, объема работы и результата, которого адвокат добился для своего клиента.  |
| <b>4. Организация предоставления юридической помощи и ее оказание<sup>2</sup></b><br>• Была ли в Вашей стране создана специальная служба или орган по оказанию юридической помощи? | Да<br><br>Плата адвокатов создала Контору общественного защитника.  | В стране нет конкретного органа, наделенного обязанностями по оказанию юридической помощи. Перед министерством юстиции была поставлена задача по созданию 20 (двадцати) региональных юридических консультаций в целях информирования малоимущих граждан об их гражданских правах и расширения их возможностей при получении доступа к услугам бесплатной юридической помощи. Однако полученный опыт свидетельствует о том, что малая численность адвокатов, работающих в регионах, сильно препятствует эффективному функционированию этой системы. | Служба юридической помощи является независимой при выполнении возложенных на нее задач. Любое вмешательство в ее деятельность недопустимо. Служба юридической помощи («Служба») является юридическим лицом публичного права, независимым в своей деятельности и обеспечивающим доступность юридических консультаций и юридической помощи на основании Конституции Грузии, закона «О юридической помощи», других законов и подзаконных нормативных актов, а также «Положения о Службе». | Да<br><br>Это Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, и его территориальные бюро. | Да<br><br>Как указано выше, таким органом является Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи при Министерстве юстиции Украины. |
| Какие правила или процедуры действуют в Вашей стране в целях обеспечения   | Специальных правил для регулирования вышеуказанных вопросов нет.<br>В стране нет системы  | Нет  | Служба юридической помощи подотчетна только Парламенту Грузии.<br>Служба юридической помощи  | В основу оказания юридической помощи, гарантируемой государством, заложены следующие принципы:                  | Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, нынешнее украинское   |

<sup>2</sup>Там же.

|   |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
| <p><b>независимости: (a) решений по отдельным судебным делам; (b) политики оказания юридической помощи?</b></p> | <p>случайного отбора или другого механизма, который бы обеспечивал независимость при распределении дел. В соответствии с законом (ст. 42 закона «Об адвокатуре», подробнее см. выше) все решения принимает и озвучивает руководитель Конторы общественного защитника.</p> |  | <p>является независимой при выполнении возложенных на нее задач. Любое вмешательство в ее деятельность недопустимо.</p> | <p>a) равноправие всех лиц, пользующихся такой помощью;<br/> b) профессиональная компетентность лиц, оказывающих такую помощь;<br/> c) высокое качество, эффективность и экономичность оказываемых услуг;<br/> d) конфиденциальность;<br/> e) недопустимость конфликта интересов.<br/> Адвокаты, предоставляющие квалифицированную юридическую помощь, руководствуются стандартами качества и нормами объема работы, установленными Национальным советом, и пользуются гарантиями независимости, предусмотренными законом «Об адвокатуре». Общественный адвокат — это лицо, наделенное правом осуществлять адвокатскую деятельность в соответствии с законом «Об адвокатуре». Общественные адвокаты пользуются всеми правами и гарантиями, которые предоставляются адвокатам, и выполняют все соответствующие стандартные обязанности. При оказании первичной юридической помощи параюристы не зависят от органов местного публичного управления. Вмешательство в профессиональную деятельность параюристов является недопустимым, за исключением предусмотренных законом случаев.</p> | <p>законодательство не предусматривает существование подобных правил или гарантий. Таким образом, требуется как можно скорее внести в него изменения, чтобы обеспечить профессиональную независимость адвокатов, включая вышеуказанные аспекты. Согласно информации, полученной в правительстве:<br/> (a) Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, наделен всеми правами и гарантиями, предусмотренными законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Любое вмешательство в адвокатскую деятельность является недопустимым.<br/> (b) Правовой основой политики оказания юридической помощи являются Конституция, международные документы, утвержденные Парламентом, и закон «О бесплатной правовой помощи».</p> |
|---|---|--|---|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | <p>В соответствии с данным законом государственная политика в сфере оказания юридической помощи основана на принципах верховенства права, законности, доступности и качества бесплатной юридической помощи, гарантированного государственного финансирования.</p> <p>Правовое регулирование оказания бесплатной юридической помощи осуществляется министерством юстиции, оперативное управление — Координационным центром по предоставлению бесплатной правовой помощи.</p> <p>Участниками общественных платформ являются юристы, активисты по защите прав человека, представители Центра политико-правовых реформ, программа ООН «Без границ», Украинско-хельсинский союз по правам человека, НПО «Центр гражданских свобод»,</p> |
|--|--|--|--|--|--|

|  |   |     |  |   |   |
|--|---|-----|--|---|---|
|  |   |     |  |   | Международный фонд «Возрождение», Украинский консультативный совет по оказанию юридической помощи, Консультативный совет сообществ по вопросам доступа к лечению в Украине. |
| <p>• Прописаны ли в законодательстве или правилах обязанности службы или органа по оказанию юридической помощи, связанные с предоставлением, обеспечением, координацией и мониторингом такой помощи?</p> | <p>Да</p> <p>- в законе «Об адвокатуре»;<br/>- в «Положении о Конторе общественного защитника», утвержденном Палатой адвокатов;<br/>- в распоряжении председателя Палаты адвокатов «Об оценке профессиональной деятельности и эффективности работы государственного защитника»;<br/>- в решении председателя Палаты адвокатов «О регистрации заявлений, поданных в Контору общественного защитника, и предоставлении ответов» и т. д.</p> | Нет | <p>Да</p> <p>Деятельность Службы юридической помощи регулируется Конституцией Грузии, законом «О юридической помощи», «Положением о Службе».</p>   | <p>Да</p> <p>- в законе «О юридической помощи, гарантируемой государством»;<br/>- в «Положении о Национальном совете по юридической помощи, гарантируемой государством»;<br/>- в «Положении о функционировании территориальных бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством»;<br/>- в «Положении о процедуре подачи запроса и назначения адвоката для оказания срочной юридической помощи»;<br/>- в «Положении о деятельности общественных адвокатов»;<br/>- в «Положении о деятельности параюристов».</p> | <p>Деятельность системы оказания юридической помощи и ее органов регулируется законом Украины «О бесплатной правовой помощи» от 2 июня 2011 года.</p>                       |
| <p>• Прописаны ли в законодательстве или правилах процедуры выделения средств для обеспечения и предоставления юридической помощи? Гарантируют ли эти процедуры достаточное</p>                          | <p>Перечень видов бесплатной юридической помощи и категорий лиц, имеющих право пользоваться такой помощью, содержится в законодательстве. Выделяемых средств недостаточно. Их хватает только для того, чтобы нанять 50 государственных</p>  | Нет | <p>В соответствии с законом Грузии «О юридической помощи» источниками финансирования Службы юридической помощи являются:</p> <p>а) целевые средства, выделяемые из государственного бюджета Грузии;</p> <p>б) пожертвования и гранты;</p> <p>с) другие доходы, разрешенные</p> | <p>Да</p> <p>В законе прописаны виды бесплатной юридической помощи, принципы ее оказания и формы, в которых она предоставляется, а также указаны лица, уполномоченные оказывать гарантируемую государством юридическую помощь. Несмотря</p>   | <p>Да</p> <p>Эти вопросы регулируются вышеуказанным законом. Однако согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, лишь небольшая часть</p>                          |

|  |   |  |  |  |   |
|--|---|--|--|--|---|
| <p><b>финансирование такой помощи?</b></p>   | <p>защитников по всей стране. В настоящее время все они перегружены.</p>  |  | <p>законодательством Грузии. Размер государственного финансирования Службы определяется законом «О государственном бюджете», который принимается ежегодно. Проект бюджета Службы представляется Министерству финансов Грузии по согласованию с Советом и на основании консультаций с Парламентом Грузии.</p>   | <p>на то что в последние годы объем средств, выделяемых государством для этих целей, увеличился, он по-прежнему является недостаточным.</p>  | <p>средств, выделяемых системе оказания юридической помощи, используется для оплаты работы адвокатов; большая часть средств остается у руководства.</p>   |
| <p><b>• Какие обязанности по предоставлению отчетности об оказанной юридической помощи возложены на службу или орган по оказанию юридической помощи и какие процедуры действуют в целях мониторинга деятельности этой службы (органа)?</b></p> | <p>Все государственные защитники подают соответствующие отчеты. Специально уполномоченные сотрудники Палаты адвокатов следят за работой государственных защитников.</p> | <p>Подобные обязанности и процедуры отсутствуют.</p> | <p>Служба юридической помощи подотчетна только Парламенту Грузии. Директор Службы юридической помощи ежегодно подает отчет о деятельности Службы в Парламент Грузии. Заслушав отчет о деятельности Службы, Парламент Грузии утверждает его своим постановлением или требует, чтобы Служба устранила недочеты и (или) улучшила свою деятельность.</p> | <p>Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, готовит ежегодные отчеты о деятельности системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, и подает их в министерство юстиции, правительство и парламент. Кроме того, Совет предоставляет министерству юстиции ежеквартальные отчеты об использовании финансовых средств, которые выделяются для предоставления юридической помощи, гарантируемой государством.</p> | <p>Координационный центр по предоставлению бесплатной правовой помощи публикует периодические отчеты о своей деятельности, а также о деятельности системы оказания юридической помощи в целом: отчеты о результатах деятельности региональных и местных центров по предоставлению бесплатной юридической помощи (ежемесячно), текущую информацию (ежедневно), сведения о государственных закупках и вознаграждениях сотрудников центров; количество дел, переданных каждому адвокату, и суммы</p> |

|  |  |            |   |   |   |
|--|--|------------|---|---|---|
|  |  |            |   |   | гонораров за<br>завершенные дела.<br>Однако согласно<br>информации,<br>полученной в Коллегии<br>адвокатов, эти отчеты<br>свидетельствуют о том,<br>что система оказания<br>юридической помощи<br>функционирует<br>неэффективно и<br>средства, выделяемые<br>в целях<br>предоставления такой<br>помощи, расходуются<br>нерационально и<br>непрозрачно (для<br>получения более<br>подробной<br>информации см.<br>прилагающийся отчет<br>Национальной<br>коллегии адвокатов<br>Украины). |
| <p>• Процедура оказания юридической помощи изложена в соответствующем законодательстве или правилах, или ее устанавливает служба или орган по оказанию юридической помощи? Соответствует ли эта процедура уровню и характеру потребностей?</p> | <p>Да<br/>Эта процедура описана в «Положении о Конторе общественного защитника».</p> | <p>Нет</p> | <p>Служба юридической помощи функционирует на основании Конституции Грузии, закона Грузии «О юридической помощи», других законов и подзаконных нормативных актов, а также «Положения о Службе».</p> | <p>Да<br/>Эта процедура установлена законом «О юридической помощи, гарантируемой государством», принятыми постановлениями и приказами Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством.</p> | <p>Да<br/>Этот вопрос регулируется законом «О бесплатной правовой помощи». Однако в результате вторжения Российской Федерации в Украину в стране сформировались новые уязвимые группы, испытывающие сильную потребность в доступе к бесплатной вторичной юридической помощи</p>   |

|                                   |     |     |    |    |   |
|-----------------------------------|-----|-----|----|----|---|
|                                   |     |     |    |    | <p>по гражданским и административным делам.</p> <p>В настоящее время парламент Украины обсуждает соответствующие изменения, которые планируется внести в законодательство.</p> <p>Согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, эти изменения крайне необходимы. В частности, нынешняя система оказания юридической помощи не способна обеспечить защиту основных прав подзащитных, подрывает профессиональную независимость адвокатов, порождает или способствует появлению коррупции и создает угрозу для профессиональной адвокатской деятельности, независимости судебной власти и верховенства права в стране. Таким образом, существующая процедура не является надлежащей.</p> |
| • Прописана ли в законодательстве | Нет | Нет | Да | Да | Этот вопрос регулируется законом  |

|  |  |  |   |   |  |
|--|--|--|---|---|--|
| <p><b>процедура обеспечения качества юридической помощи?</b></p> | <p>Единственным требованием, содержащимся в законодательстве, является наличие юридического образования и лицензии адвоката, но не специальных знаний международных норм в области прав человека и т. д. Кроме того, ни в законодательстве, ни в нормативных актах Палаты адвокатов и Конторы общественного защитника не указан минимальный уровень знаний, который является необходимым для лиц, желающих стать государственными защитниками. В соответствии с законом «Об адвокатуре» (статья 42) в целях выбора государственного защитника <u>может быть</u> организован конкурс. Это условие не является обязательным. Тем не менее существует специальное решение Совета Палаты адвокатов Армении «О процедуре организации конкурса на замещение вакантной должности государственного защитника». Это решение не регулирует механизмы оценки, однако в нем указаны виды экзаменов и процедура организации конкурса.</p> |  | <p>В целях управления Службой юридической помощи, обеспечения ее независимости и прозрачности, а также эффективного выполнения Службой своих функций создан коллегиальный орган — Совет юридической помощи («Совет»). Совет юридической помощи по представлению директора утверждает порядок и критерии оценки качества юридических консультаций и юридической помощи, которые предоставляет Служба; обращается к Директору с рекомендацией по поводу совершенствования деятельности Службы и в пределах, определенных «Положением о Службе», осуществляет мониторинг исполнения этой рекомендации.</p> | <p>Национальный Совет обеспечивает высокое качество оказания квалифицированной юридической помощи путем контроля и проверки поступающей от территориальных бюро информации об объеме и видах оказанной юридической помощи, а также истребования этой информации; изучения жалоб лиц, получивших квалифицированную юридическую помощь; проведения мероприятий по контролю качества оказанных услуг. Кроме того, в целях обеспечения высокого качества юридической помощи руководитель бюро общественного адвоката может в пределах бюджета бюро назначить двух защитников для представления интересов одного клиента. В целях обеспечения качества юридической помощи и эффективности ее оказания руководитель бюро общественного адвоката может передавать дела, распределенные территориальным бюро, государственным защитникам бюро общественного адвоката. В этом случае бюро общественного адвоката потребует, чтобы территориальное бюро приняло новое решение о назначении соответствующего адвоката для оказания юридической помощи.</p> | <p>«Об адвокатуре и адвокатской деятельности». В целях оценки качества бесплатной вторичной юридической помощи советы адвокатов региона сформировали постоянный коллегиальный орган — Комиссию по оценке качества, полноты и своевременности оказания адвокатами бесплатной юридической помощи. Кроме того, закон «О бесплатной правовой помощи» предусматривает необходимость разработки стандартов качества бесплатной юридической помощи. Были разработаны «Стандарты оказания правовой помощи в уголовном судопроизводстве», которые впоследствии были утверждены решением Совета адвокатов Украины и введены в действие приказом министерства юстиции. Однако согласно информации, полученной в Коллегии адвокатов, многие из</p> |
|--|--|--|---|---|--|

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
|   |   |  |  |  | этих стандартов не соблюдаются на практике в связи с ненадлежащим функционированием в Украине системы оказания правовой помощи, давлением и влиянием со стороны государства на специалистов, оказывающих юридическую помощь; непрозрачным распределением дел и т. д. |
| <b>• Обязана ли служба или орган по оказанию юридической помощи информировать граждан об их праве на доступ к юридической помощи?</b>           | Подобная обязанность не предусмотрена законом, однако в соответствии со статьей 5 закона «Об адвокатуре» адвокатская деятельность является одним из видов правозащитной деятельности. В свою очередь, правозащитная деятельность подразумевает информирование граждан о юридической помощи. | Нет  | В соответствии с законом «О юридической помощи» Совет юридической помощи правомочен проводить исследования в целях изучения доступности и качества юридической помощи и юридических консультаций; занимается популяризацией деятельности Службы. Директор Службы юридической помощи обеспечивает публикацию ежегодного отчета о деятельности Службы и доступ к нему широкой общественности, а также популяризацию деятельности Службы. | Нет  | Да<br><br>В соответствии с законом.  |
| <b>5. Существуют ли в Вашей стране альтернативные подходы к финансированию юридических услуг: программы страхования, соглашения об условном</b> | Выигравшая сторона имеет право потребовать у проигравшей стороны возмещения судебных издержек в разумных пределах. Это право в основном реализуется в гражданском и административном судопроизводстве.  | Единственным способом оплаты юридических услуг являются проекты, финансируемые международными и местными донорами. Однако эти проекты, как правило, рассчитаны на ограниченный период времени и, соответственно, являются не слишком эффективными. | Нет<br><br>Альтернативных подходов к финансированию юридических услуг не существует.   | Допускается компенсация судебных издержек из других, не запрещенных законом источников, помимо государственного бюджета. Подобная компенсация осуществляется на основании соглашения о сотрудничестве. | В настоящее время подобных альтернативных подходов в Украине не существует.<br><br>Национальная коллегия адвокатов Украины предложила ряд способов   |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| <p><b>вознаграждения, оплата услуг профсоюзами и т. п.?</b></p> |  |  |  |  | <p>совершенствования данной системы, а также вариант, при котором бесплатную юридическую помощь будут оказывать адвокаты, по-настоящему не зависящие от государства. Коллегия адвокатов добивается передачи управления системой оказания юридической помощи от государства независимому органу, в то время как Коллегия адвокатов будет выполнять широкие функции независимого конституционного органа. По мнению представителей адвокатуры, это позволит лишить государство возможности вмешиваться в профессиональную деятельность адвокатов и оказывать на них давление. В основу этих реформ заложена предложенная модель оказания юридической помощи. В соответствии с этой моделью государство в лице министерства финансов занимается</p> |
|---|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | <p>финансированием и обслуживанием системы; функции по оперативному управлению системой и обеспечению ее функционирования возлагаются на самих адвокатов и реализуются через Коллегию адвокатов, а представителем государства в этой системе является уполномоченный по правам человека. Эта новая модель оказания юридической помощи обеспечит эффективное и прозрачное использование средств, которые инвестируются в систему оказания такой помощи; уважение прав человека и соблюдение профессиональных прав и гарантий адвокатов справедливым, прозрачным и недискриминационным способом (для получения более подробной информации см. прилагающийся отчет Национальной коллегии адвокатов</p> |
|--|--|--|--|--|---|

|  |  |  |                     |   |                  |
|--|--|--|---------------------|---|------------------|
| <p>Если да, то как организована и финансируется эта альтернативная программа с точки зрения обеспечения ее полной независимости в плане принимаемых решений об отборе клиентов (подзащитных) и оказания им помощи или ведения их дел в суде?</p> |  |  | <p>Не применимо</p> | <p>Выигравшая сторона имеет право потребовать у проигравшей стороны возмещения судебных издержек в разумных пределах. Кроме того, в тех случаях, когда в гражданском (административном) процессе суд выносит решение в пользу лица, являющегося получателем квалифицированной юридической помощи, возмещение судебных издержек возлагается на проигравшую сторону. Сумма возмещаемых судебных расходов перечисляется на счет территориального бюро.</p> | <p>Украины).</p> |
|--|--|--|---------------------|---|------------------|

Примечание. Информация, предоставленная **Республикой Беларусь**.

Беларусь предоставила свои ответы рабочей группе после заседания. Представители Беларуси ответили на вопросы опросного листа следующим образом:

#### **«(Бесплатная) юридическая помощь»**

Юридическая помощь предоставляется в соответствии с законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь»

Согласно статье 6 закона:

1. Юридическая помощь оказывается адвокатами на возмездной основе. В случаях и порядке, предусмотренных настоящим законом и иными законодательными актами, юридическая помощь оказывается за счет средств коллегий адвокатов, республиканского и (или) местного бюджетов.

2. Любое физическое и юридическое лицо на территории Республики Беларусь вправе обратиться за юридической помощью к адвокату по своему выбору, за исключением случаев оказания юридической помощи за счет средств коллегий адвокатов, республиканского и (или) местного бюджетов, для защиты своих прав и интересов в судах, государственных органах, иных организациях, в компетенцию которых входит решение соответствующих юридических вопросов, и перед физическими лицами.

3. Задержанному, административно арестованному; лицу, заключенному под стражу, домашний арест; лицу, которому назначены принудительные меры безопасности и лечения, или осужденному при оказании юридической помощи обеспечиваются необходимые условия для встреч и консультаций с адвокатом с соблюдением их полной конфиденциальности.

## Раздел IV. Анализ ответов на вопросы опросного листа рабочей группы

Как указано в оговорке об ограничении ответственности к вышеприведенному краткому опросному листу, этот «опросный лист был направлен отдельным категориям участников заседания рабочей группы. В некоторых случаях опросный лист заполняли группы представителей из числа юристов, в ряде других случаев — представители правительства или независимых НПО, действующих в разных странах. Таким образом, эти ответы не могут считаться равноценными с точки зрения их источника. Часть ответов содержит критику, другая часть — удовлетворение существующим положением дел, однако общим для всех ответов является то, что в их основу заложена искренняя забота о клиентах, получающих юридическую помощь».

Таким образом, один лишь этот фактор существенно осложняет сравнение между различными ответами и различными странами, представители которых были приглашены на заседание рабочей группы. Кроме того, подобный подход осложняет оценку фактического положения дел. В одной стране могут существовать надлежащие правила, но на практике они могут не применяться. При этом другая страна может находиться на этапе разработки полноценного набора качественных стандартных правил, однако при этом гораздо более эффективно применять уже существующие правила. В этом случае вторая страна может опережать первую в практическом плане, но при этом на бумаге казаться отстающей.

Если принять во внимание эти оговорки, из ответов на вопросы опросного листа можно почерпнуть много полезной информации. Очевидно, что интересы всех стран, входящих в состав рабочей группы, эффективно представлены группой людей, принявших участие в семинаре. Эта группа людей глубоко интересуется текущим и будущим состоянием доступа к юридической помощи. Представители всех стран указали, что в их странах существует система (служба) бесплатной юридической помощи обвиняемым в уголовном процессе на этапе содержания под стражей в полицейском участке, на стадии досудебного производства и во время представительства в суде. Различия наблюдаются в плане доступа к этим услугам. В некоторых странах они являются бесплатными для всех, а в некоторых предоставляются в зависимости от размера дохода (капитала) обвиняемого или характера и серьезности дела. В некоторых странах предусмотрены специальные процедуры для детей и инвалидов (уязвимых лиц), в некоторых доступ к юридической помощи является равноправным.

Армения, Грузия и Республика Молдова, по всей вероятности, внедрили программу оказания государственной юридической помощи, а в Украине такая помощь оказывается на основании договоров подряда. В Азербайджане нет закона «О юридической помощи» и специально подготовленных специалистов, однако все адвокаты, являющиеся членами Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики, могут оказывать такую помощь по уголовным делам. Организация, финансирование, уровень независимости системы и принципы отбора дел существенно различаются между пятью странами. Ни в одной стране, за исключением Украины, по-видимому, нет организованной системы заключения договоров с частнопрактикующими адвокатами; и такой порядок, судя по всему, не устраивает многих адвокатов. Для этих целей в Грузии и Украине существуют реестры, в других странах используется иной

метод сотрудничества с частнопрактикующими адвокатами. В Республике Молдова в систему оказания юридической помощи активно включаются параюристы. Другим странам имеет смысл позаимствовать этот опыт. В большинстве стран существуют программы pro bono, однако в целом такая деятельность, по всей видимости, не регулируется. Армения, Грузия и Республика Молдова считают, что существующее в этих странах предложение юридической помощи соответствует спросу на нее. Мнения представителей всех стран, за исключением представителей Коллегии адвокатов Украины (чью точку зрения опровергает украинское правительство), позволяют сделать вывод о том, что система распределения дел в этих странах работает эффективно. Представители Коллегии адвокатов Украины считают, что система испытывает серьезные проблемы, связанные с отсутствием независимости, и что некоторые адвокаты получают намного больше дел, чем другие (при этом в правительстве отрицают этот факт). В Азербайджане для специалистов, оказывающих юридическую помощь, не предусмотрено обязательное повышение квалификации; в других странах оно существует. В Украине контроль качества осуществляют чиновники министерства юстиции (по мнению представителей Коллегии адвокатов, точка зрения правительства приведена выше), в Грузии, Республике Молдова и Армении — руководители служб государственных защитников; в Азербайджане контроль качества отсутствует. В Армении, Грузии и Республике Молдова предусмотрен контроль соблюдения этических норм и выполнения обязательства принимать переданные судебные дела; при этом в Армении, Грузии, Республике Молдова и Украине стандарты обеспечения качества предусматривают надлежащее время реагирования и соответствующие методы правового консультирования и оказания юридической помощи; в Грузии и Республике Молдова — непрерывность представительства в суде (в Украине подобного стандарта нет); в Армении, Республике Молдова и Грузии — запрет на взыскание гонорара за ведение дел; в Армении, Грузии и Республике Молдова — наем персонала, обладающего надлежащей квалификацией и опытом, а также личное наблюдение за персоналом, оказание ему поддержки и надлежащее его обучение. Во всех странах мероприятия по контролю качества предусматривают проверку выполнения таких обязанностей, как своевременное и адекватное реагирование на запросы, сбор соответствующей информации, определение уязвимых сторон, проверка законности действий полиции и других органов, консультирование клиента до, во время и после интервью; подача соответствующих представлений, обеспечение представительства интересов клиента в суде и регистрация необходимой информации. Только в Азербайджане и в Грузии проверяется выполнение такой обязанности, как поддержание связи с родственниками клиента и другими заинтересованными лицами.

Лица с особыми потребностями и малоимущие граждане в целом обеспечены юридической помощью по гражданским и семейным делам; такая помощь предоставляется и в особых случаях. В Украине консультации и юридическая помощь по гражданским делам доступны для всех (первичная юридическая помощь). В Армении и в Республике Молдова при предоставлении права на получение бесплатной юридической помощи учитывается размер дохода и капитала; в Азербайджане, где эти факторы не имеют значения, предусмотрено представительство интересов клиента в суде, но при этом отсутствует досудебное консультирование и поддержка. Работу по консультированию и оказанию поддержки по гражданским делам, как правило, выполняют штатные адвокаты, и система организации этой работы в каждой из стран очень похожа на систему оказания юридической помощи по уголовным делам.

В Армении, Грузии, Республике Молдова и Украине были созданы органы по оказанию юридической помощи. В Грузии и Республике Молдова существует гарантия

независимости этих органов, в Украине подобной гарантии нет. Вышеуказанные страны также разработали четкие правила, регулирующие обязанности органа по оказанию юридической помощи, процедуру распределения средств, а также предоставление отчетности и мониторинг деятельности этого органа. Способы распределения юридической помощи и мониторинга деятельности по оказанию такой помощи прописаны в законодательстве этих стран. В Грузии и Украине орган по оказанию юридической помощи обязан информировать граждан об их праве на доступ к такой помощи.

В Армении и Республике Молдова оплата судебных издержек может быть возложена на проигравшую сторону. В Грузии и Украине отсутствуют альтернативные источники финансирования системы оказания юридической помощи, в Азербайджане в этих целях иногда выделяются средства в рамках международных донорских проектов. В Республике Молдова допускается заключение «соглашений о сотрудничестве» с другими учреждениями в целях повышения объема предоставляемой юридической помощи и консультаций.

Подводя итог, следует отметить, что вышеуказанные страны уделяют большое внимание соблюдению международных и европейских норм и, как правило, полностью соблюдают соответствующие стандарты. Азербайджану еще предстоит разработать законодательство в этой сфере, а в Украине, где соответствующие нормы уже есть, государство, судя по всему, не поддерживает позицию коллегии адвокатов, которая заявляет о необходимости обратить внимание на независимость и эффективность работы организаций, получающих государственное финансирование.

## Раздел V. Примеры передовой практики в сфере оказания юридической помощи на основе презентаций, проведенных в ходе заседания, а также подробное описание презентаций

В ходе заседания г-ном Авромом Шерром была проведена презентация на тему «Принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, и международные стандарты оказания юридической помощи».

Участники обсудили 14 следующих основных принципов:

- Принцип 1. Право на юридическую помощь: признавая, что юридическая помощь является важнейшим элементом функционирования системы уголовного правосудия, основанной на верховенстве права, основой для осуществления других прав, включая право на справедливое судебное разбирательство, а также важной гарантией обеспечения основополагающей справедливости процесса отправления уголовного правосудия и доверия к нему общества, государства должны гарантировать право на юридическую помощь в своих внутренних правовых системах на как можно более высоком уровне, в том числе, когда это необходимо, в конституции.
- Принцип 2. Обязанности государства
- Принцип 3. Предоставление юридической помощи лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении уголовных преступлений
- Принцип 4. Предоставление юридической помощи жертвам преступлений
- Принцип 5. Предоставление юридической помощи свидетелям
- Принцип 6. Отсутствие дискриминации
- Принцип 7. Своевременное и эффективное предоставление юридической помощи
- Принцип 8. Право на получение информации
- Принцип 9. Средства правовой защиты и гарантии
- Принцип 10. Равенство в доступе к юридической помощи
- Принцип 11. Юридическая помощь, направленная на наилучшее обеспечение интересов ребенка
- Принцип 12. Независимость и защита специалистов, оказывающих юридическую помощь
- Принцип 13. Компетенция и подотчетность специалистов, оказывающих юридическую помощь
- Принцип 14. Партнерские отношения (с организациями pro bono, университетскими клиниками и т. д.)

В ходе заседания также обсуждалась **статья 6** Европейской конвенции о защите прав человека. В статье 6 идет речь о праве на справедливое судебное разбирательство. Это право подразумевает, что каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные

заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо — при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия. В соответствии со статьей 6 каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

- (a) быть незамедлительно и подробно уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;
- (b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;
- (c) защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;
- (d) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы такие свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;
- (e) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке.

Кроме того, **доступ к услугам адвоката** должен быть предоставлен **на ранних этапах судопроизводства**. Лица, подозреваемые или обвиняющиеся в совершении преступлений, должны иметь право на получение доступа к услугам адвоката до начала любого допроса в полиции и в ходе всего разбирательства в суде, независимо от того, в каком государстве Европейского союза находятся эти лица.

В целом при выполнении своих функций **специалисты, оказывающие юридическую помощь**, должны:

- неизменно соблюдать интересы их клиентов и принимать все необходимые меры для продвижения этих интересов с учетом возраста, пола, этнической принадлежности и сексуальной ориентации соответствующего клиента;
- стремиться обеспечивать уважительное отношение к их клиентам, соблюдение их прав и обращение с ними в соответствии с законом;
- предоставлять рекомендации и оказывать поддержку их клиентам и, если необходимо, представлять их интересы в суде с учетом особых нужд и всех соответствующих уязвимых сторон этих клиентов;
- стремиться обеспечивать соблюдение решений их клиентов;
- надлежащим образом протестовать против незаконного или несправедливого обращения с их клиентом;
- принимать все необходимые меры для того, чтобы их клиенту предоставлялись юридические консультации и поддержка, а также чтобы интересы их клиента были представлены в суде до тех пор, пока рассмотрение дела этого клиента не завершится на всех этапах, включая апелляционную инстанцию.

**В ходе презентации также обсуждалась статья 6 и судебные дела, не относящиеся к сфере уголовного права.** В качестве примера было рассмотрено дело «Эйри против Ирландии». В деле «Эйри против Ирландии» [1979] 2 EHRR 305 жертва домашнего

насилия пыталась добиться судебного постановления о раздельном проживании со своим мужем на основании того, что, согласно ее заявлениям, он проявлял физическую и психическую жестокость по отношению к ней и четверым ее детям. Ей было отказано в предоставлении юридической помощи, и она не могла позволить себе нанять адвоката. Европейский суд по правам человека заявил том, что права, закрепленные в Конвенции, должны быть «осуществимыми на практике и эффективными», для того чтобы защищать человека. Он добавил, что это особенно важно «в свете того особого значения, которое имеет в демократическом обществе право на справедливое судебное разбирательство». Суд установил, что несмотря на отсутствие всеобщего права на доступ к юридической помощи в ходе рассмотрения гражданских дел, юридическая помощь требуется в тех случаях, когда представительство в суде является обязательным в силу характера разбирательства, в т. ч. его сложности, или неспособности лица самостоятельно представлять свои интересы в суде.

В деле «Стил и Моррис против Великобритании» [2005] 41 EHRR 22 суд заявил о том, что отказ в предоставлении юридической помощи в этом процессе является нарушением статьи 6. Это дело касалось иска о клевете, поданного сетью ресторанов быстрого питания McDonald's против двух заявителей. Последние распространили буклет, содержащий жесткую критику этих ресторанов и продающейся в них пищи. Ответчики, которым было отказано в предоставлении юридической помощи, самостоятельно представляли свои интересы в суде. Процесс длился 313 присутственных дней и был самым длинным в истории британской юриспруденции. Суд отметил, что дело является сложным как с фактической, так и с юридической точки зрения и что адвокаты-добровольцы, а также широкая помощь суда и поблажки, предоставленные ответчикам, не могут быть заменой опытному адвокату, разбирающемуся в законах о клевете. Суд заявил о том, что «равенство процессуальных возможностей сторон в деле» является обязательным условием соблюдения принципа справедливого судебного разбирательства. Абсолютное «равенство процессуальных возможностей сторон в деле» не является необходимым в том случае, если обе стороны имеют разумную возможность эффективно представить объяснения по делу. Доступ к юридической помощи в целях обеспечения справедливого судебного разбирательства должен зависеть от того, что было поставлено на карту для данного лица; от сложности законодательства и процедуры, а также от способности этого лица самостоятельно представлять свои интересы.

Участники обсудили и другие гражданские дела, в том числе жилищные споры, дела о бездомных, об иммиграции и предоставлении убежища, о социальных выплатах, о психическом здоровье, о занятости и выходных пособиях при увольнении, о заключенных.

В ходе заседания также была упомянута **статья 2** Европейской конвенции о защите прав человека, в частности право на жизнь и лишение жизни во исполнение смертного приговора. В соответствии со статьей 2 Конвенции:

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы: (а) для защиты любого лица от противоправного насилия; (b) для осуществления

законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях; (с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Участники обсудили понятие **юридической помощи в уголовном процессе**. Обвиняемые в совершении преступлений испытывают особую потребность в обеспечении равенства процессуальных возможностей сторон, гарантированного международными стандартами. Защита обвиняемых в совершении преступлений должна быть основана на четкой нормативно-правовой базе и осуществляться адвокатами (параюристами), обладающими соответствующей квалификацией и являющимися членами независимого органа. Эти специалисты должны выполнять данные ими обязательства действовать в лучших интересах клиента и соблюдать конфиденциальность информации о клиенте, а также обязательство перед судом. Они должны уметь распознавать и разрешать конфликты интересов, в особенности конфликты между обвиняемыми. Правила должны обеспечивать клиентам открытую и прозрачную процедуру для осуществления выбора представителя в суде, и должна существовать надежная система оценки качества работы специалистов, оказывающих юридическую помощь. В общем, целевая нормативно-правовая база, регулирующая оказание юридической помощи по уголовным делам, должна финансироваться государством (законом должен быть установлен индекс, позволяющий рассчитать объем финансирования на год в зависимости от объема расходов системы органов прокуратуры); оказание юридической помощи должно быть независимым; государство не должно контролировать процедуры распределения дел и подачи жалоб, а также дисциплинарные процедуры; юридическая помощь должна предоставляться бесплатно всем подозреваемым, заключенным под стражу; должны быть предусмотрены судебные санкции за нарушения. Услуги по оказанию юридической помощи должны предоставляться после предъявления обвинения, если существует угроза для свободы или нормальной жизни обвиняемого; уязвимым группам должна предоставляться дополнительная помощь. Должны быть предусмотрены простые, быстрые способы проверки материального положения и исключения из системы лиц, располагающих достаточными средствами для оплаты юридической помощи, а также компенсация осужденными преступниками судебных издержек в соответствующих случаях. Оказанием юридической помощи может заниматься служба государственного защитника или частнопрактикующие адвокаты. При этом все адвокаты должны соответствовать установленным стандартам и получать вознаграждение на уровне прокуроров. Клиент не должен быть ограничен в своем выборе представителя в суде; должны существовать стимулы для формирования групповой практики в целях повышения эффективности юридической помощи, а также системы «дежурных» адвокатов, в частности для оказания такой помощи во внеурочное время, в случае конфликта с выбранным адвокатом либо когда он недоступен. Кроме того, должна быть предусмотрена система «дружественной проверки», чтобы обеспечить непрерывное соблюдение всеми адвокатами, оказывающими юридическую помощь, высоких стандартов результативности, профессиональных и этических стандартов.

В ходе заседания г-ном Филипом Уиттакером была проведена презентация на тему **«Нормативно-правовая база для оказания эффективной, независимой юридической**

**помощи подозреваемым и обвиняемым».** Прежде всего, нормативно-правовая база, заложенная в основу эффективной системы оказания правовой помощи, должна обеспечивать выполнение следующих **задач**:

- устойчивое и достаточное финансирование (компенсация преступником судебных издержек, программы pro bono, государственное финансирование и другие возможности, которые обсуждались);
- соблюдение принципов ООН, пункта 6.3 ЕКПЧ и других директив «о правах», в частности в том, что касается «равенства процессуальных возможностей сторон»;
- достаточный охват;
- эффективная реализация.

Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность **организаций, оказывающих юридическую помощь**, должна иметь следующие характеристики:

- юристы (параюристы), обладающие соответствующей квалификацией и являющиеся членами независимого органа;
- кроме того, она должна обеспечивать глубокое понимание и выполнение специалистами, оказывающими юридическую помощь, следующих обязанностей: всегда действовать в лучших интересах клиента, соблюдать конфиденциальность информации о клиенте; выполнять обязательство перед судом; распознавать и разрешать конфликты интересов; обеспечивать прозрачную процедуру рассмотрения жалоб; по возможности проходить курсы повышения квалификации адвокатов.

Вопросы, связанные с выбором представителя в суде и организацией «дружественных проверок», рассматривались в рамках обсуждения **правил, направленных на обеспечение независимости, прозрачности и подотчетности** системы оказания юридической помощи.

Участники обозначили следующие сферы, в которых должны быть разработаны правила, направленные на **обеспечение качества**:

- квалификация;
- обучение;
- этика и профессиональные стандарты поведения.

Предлагаемая **модель целевой нормативно-правовой базы, регулирующей оказание юридической помощи по уголовным делам**, описана ниже:

- финансируемая государством (в соответствии с законодательством годовой объем финансирования привязан к объему расходов системы органов прокуратуры);
- независимое оказание юридической помощи, т. е. в соответствии с предложением Национальной ассоциации адвокатов Украины (решение Совета адвокатов Украины № 125 от 13 ноября 2015 года); публикация годовой финансовой отчетности;
- дисциплинарные процедуры и процедуры подачи жалоб не контролируются государством;
- помощь предоставляется бесплатно всем подозреваемым, заключенным под стражу; предусмотрены судебные санкции за нарушения (например, исключение доказательств);
- юридическая помощь предоставляется после предъявления обвинения, если существует угроза для свободы или нормальной жизни обвиняемого; уязвимым группам предоставляется дополнительная помощь;

- простые, быстрые способы проверки материального положения и исключения из системы лиц, располагающих достаточными средствами для оплаты юридической помощи; процедура компенсации осужденными преступниками судебных издержек в соответствующих случаях;
- предоставление юридической помощи: одним из вариантов является создание службы уголовно-правовой защиты (СУПЗ); членство в службе доступно для всех адвокатов (параюристов), соответствующих установленным стандартам; адвокаты (параюристы) получают вознаграждение и обеспечены ресурсами на уровне прокуроров;
- клиент может выбрать любого члена СУПЗ для представления интересов этого клиента в суде;
- стимулирование членов СУПЗ для формирования групповой практики в целях повышения эффективности юридической помощи;
- обязанность всех членов СУПЗ по формированию (участию) систем «дежурных» адвокатов, в частности для оказания юридической помощи во внеурочное время, в случае конфликта с выбранным адвокатом либо когда он недоступен;
- система «дружественной проверки», чтобы обеспечить непрерывное соблюдение всеми адвокатами, оказывающими юридическую помощь, высоких стандартов результативности, профессиональных и этических стандартов.

В ходе презентации также обсуждались вопросы, связанные с оказанием **юридической помощи по семейным делам и делам о защите прав ребенка**. Юридическая помощь по семейным делам и делам о защите прав ребенка может включать помощь при расторжении брака (включая однополые браки), урегулировании имущественных споров, возникающих между супругами в связи с расторжением зарегистрированного брака; урегулировании имущественных споров, возникающих между партнерами в связи с расторжением незарегистрированного брака (гетеро- или гомосексуального); обеспечении выполнения финансовых обязательств родителей по отношению к детям, включая иски детей старшего возраста о финансировании обучения и иски о вступлении в наследство в случае смерти одного из родителей; урегулировании споров между родителями о воспитании детей; решении вопросов, связанных с причинением родителями вреда детям и неисполнением родительских обязанностей, когда подобный вред или неисполнение обязанностей может повлечь за собой вмешательство государства; помощь в целях защиты жертв домашнего насилия и притеснения. В тех случаях, когда защитой интересов детей или жертв притеснения либо насилия не занимается государство, эти споры считаются частными. Таким образом, обе стороны спора могут рассчитывать на юридическую помощь. В спорах о защите прав ребенка может быть много сторон и адвокаты могут представлять интересы социальной службы, службы здравоохранения, школы, а также родителей, бабушек и дедушек.

Необходимым условием для обеспечения независимости адвокатов, специализирующихся на ведении таких дел, является финансирование, не сопровождающееся давлением или вмешательством в деятельность этих адвокатов. Правила должны быть четкими и прозрачными. Кроме того, должно быть обеспечено их прозрачное соблюдение в системах финансирования; при привлечении экспертов, проверке соответствия клиентов и адвокатов установленным критериям, оценке качества работы адвокатов. Общественность должна быть осведомлена о своих правах на доступ к юридической помощи, несмотря на существование альтернативных систем

финансирования такой помощи, в том числе за счет средств, полученных в результате урегулирования имущественных споров между сторонами о признании права собственности на жилье и т. д.

В Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка говорится о том, что ребенку должна быть предоставлена возможность быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего ребенка; причем взглядам ребенка должно уделяться должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью. В некоторых случаях это означает, что интересы ребенка должны быть представлены отдельно.

Презентация на тему **«Нормативно-правовая база для оказания независимой юридической помощи по семейным делам и делам о защите прав ребенка»** была представлена г-ном Питером Уитфилдом.

### **Область применения семейного права и законодательства о защите прав ребенка**

В зависимости от содержания отдельных национальных законов семейное право и законодательство о защите прав ребенка могут затрагивать следующие аспекты:

- расторжение брака (включая однополые браки);
- урегулирование имущественных споров, возникающих между супругами в связи с расторжением зарегистрированного брака;
- урегулирование имущественных споров, возникающих между партнерами в связи с расторжением незарегистрированного брака (гетеро- или гомосексуального);
- обеспечение выполнения финансовых обязательств родителей по отношению к детям, включая иски детей старшего возраста о финансировании обучения и иски о вступлении в наследство в случае смерти одного из родителей;
- споры между родителями о воспитании детей;
- причинение родителями вреда детям и неисполнение родительских обязанностей, влекущие за собой вмешательство государства;
- защита жертв домашнего насилия и притеснения.

Основное отличие этого вида юридической помощи от юридической помощи по уголовным делам заключается в том, что в данном случае речь идет о частных спорах между физическими лицами при условии, что защитой интересов детей не занимается государство (см. ниже).

### **Нормативно-правовая база**

В целях обеспечения независимости и надлежащего, качественного оказания юридической помощи по семейным делам следует учитывать следующие аспекты:

#### **1) Нормативно-правовая база, регулирующая независимость:**

- финансирование штатных и платных адвокатов, оказывающих юридическую помощь (являются ли платные адвокаты, оказывающие юридическую помощь, менее независимыми);
- являются ли адвокаты свободными от прямого и косвенного давления (такого как выплата гонорара в зависимости от результатов разбирательств или установление минимального количества дел для ведения адвокатом) со стороны донора;
- четкие правила профессионального поведения и профессиональные обязанности (например, первостепенное значение обязанности перед судом; ограничения в действиях при наличии определенных обстоятельств, в частности при конфликте интересов родителей и ребенка).

**2) Нормативно-правовая база, регулирующая финансирование представительства в суде:**

- осуществление финансирования независимо от государства;
- обеспечивает ли финансирование, основанное на индивидуальном подходе, большую свободу, или при таком подходе существует неуверенность в получении финансовой помощи;
- прозрачность в отношении гарантированного размера оплаты труда;
- сравнение относительного размера оплаты труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь; государственных адвокатов и адвокатов, обслуживающих частных клиентов;
- механизмы своевременной оплаты труда;
- сказываются ли финансовые трудности (в частности, вызванные высокой стоимостью услуг экспертов, существенными различиями в обеспеченности ресурсами между государством и сторонами разбирательств по публично-правовым делам о защите прав ребенка) на качестве представительства в суде.

**3) Нормативно-правовая база, регулирующая право на получение финансирования:**

- четкие критерии отбора (например, какие дела считаются сложными, как оцениваются заслуги);
- простое определение наличия права на получение финансирования;
- передача полномочий по определению наличия права на получение финансирования службам по оказанию юридической помощи (только в крайних случаях?);
- твердый гонорар или почасовая оплата.

**4) Нормативно-правовая база, регулирующая качество представительства в суде:**

- экспертные группы по оценке качества, независимые от финансирующей организации (например, проведение оценки качества профессиональным объединением или национальной ассоциацией юристов);
- введение минимального требования к качеству (опыту) для адвокатов по некоторым видам дел (например, членство в профессиональном объединении или опыт работы после получения диплома не менее 3 лет — для ведения дел о защите прав ребенка);
- требования к подготовке и повышению квалификации.

**5) Нормативно-правовая база, регулирующая оценку качества:**

- оценка результатов;
- взаимосвязь между качеством и стоимостью;
- критический анализ работы специалистов, оказывающих юридическую помощь;
- механизмы подачи и рассмотрения жалоб и мониторинг.

**6) Информированность общества:**

- осведомленность граждан об их праве на доступ к юридической помощи и потенциальной доступности такой помощи;
- способность получить доступ к услугам специалистов, оказывающих юридическую помощь: различные способы оказания юридической помощи;
- доступность информации (онлайн-ресурсы, анкеты, распространяемые судами; публикация правовых материалов).

Альтернативные программы финансирования:

- индивидуальное страхование;
- возмещение расходов за счет полученных финансовых преимуществ;
- распределение расходов: должны ли расходы на оказание юридической помощи по делам о воспитании детей включаться в бюджет по делам о защите прав ребенка; включаются ли судебные издержки в бюджет системы оказания юридической помощи?

**7) Нормативно-правовая база, регулирующая оказание юридической помощи по делам о защите прав ребенка:**

**8) Нормативно-правовая база, регулирующая оказание юридической помощи по частным делам о защите прав ребенка:**

- споры между родителями о наилучших интересах ребенка (включая вопросы ухода, образования и здравоохранения; похищение детей);
- как в этом процессе учитывается мнение ребенка.

1. *Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.*
2. *С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.*

*Статья 12 Конвенции ООН о правах ребенка*

**9) Нормативно-правовая база, регулирующая оказание юридической помощи по публично-правовым делам о защите прав ребенка:**

- спор между государством и родителями о том, достаточной ли является забота о ребенке;
- как в этих разбирательствах учитывается мнение ребенка; когда необходимо отдельное представительство интересов ребенка и как оно обеспечивается? Для примера см. соответствующие регламентирующие документы, действующие в Англии и Уэльсе (в частности, PD16A);
- защита детей и других уязвимых лиц в разбирательствах при отсутствии юридической помощи (недавний пример — дело «Re K-H (Children)»).

**10) Альтернативные формы финансирования**

Финансируемая государством юридическая помощь является не единственным способом обеспечения доступа к услугам адвоката. Во многих странах существуют программы страхования, которые помогают компенсировать расходы на юридические услуги. Эти программы могут являться частью более общей программы страхования, такой как программа комплексного страхования домашнего имущества или программа страхования водителей легковых автомобилей. В некоторых странах адвокаты самостоятельно обеспечивают компенсацию стоимости оказанных ими услуг (при условии получения ими гонорара в случае выигрыша в суде) с помощью систем условного вознаграждения, или «гонорара успеха». Правила, установленные судом, могут предусматривать, что расходы обеих сторон судебного процесса должны быть возмещены проигравшей стороной. В некоторых странах допускается оплата таких расходов за счет стороннего источника, который удержит сумму этих расходов в случае выигрыша. Многие представительные и контролирующие органы адвокатских объединений настаивают на том, чтобы члены этих объединений выполняли определенный объем работы бесплатно. В свою очередь, некоммерческие, в том числе неправительственные,

организации могут оказывать юридическую помощь на безвозмездной основе, пользуясь финансовой поддержкой местных органов власти либо за счет пожертвований. Кроме того, в рамках образовательной миссии некоторых юридических вузов и колледжей в этих учебных заведениях организованы программы клинического юридического образования.

Презентация на тему «**Альтернативные программы финансирования юридической помощи**» была подготовлена доктором наук, профессором Маттиасом Киллианом и представлена в ходе заседания. В презентации были затронуты вопросы самофинансирования и стороннего финансирования (государственный бюджет, коммерческий сектор, поставщики услуг (адвокаты)).

Оратор представил обзор системы самофинансирования. В идеале любой человек, испытывающий потребность в юридических услугах, должен оплачивать эти расходы самостоятельно, т. е. из своего собственного кармана; однако на самом деле многие люди не могут себе этого позволить. В плане политики существует средний вариант между самофинансированием и сторонним финансированием. Законодательство может предусматривать самофинансирование = «система косвенного финансирования» (регулирование размера гонораров юристов и судебных сборов, налоговые стимулы). Эта система является привлекательной в плане обеспечения независимости адвокатов, поскольку в эту систему не вовлечены заинтересованные третьи лица.

В ходе презентации была представлена концепция **самофинансирования**. Первым компонентом этой концепции является **регулирование размера гонораров и сборов**. В презентации были раскрыты следующие аспекты этого компонента:

- регулирование размера гонораров и сборов в целях улучшения доступа к юридическим услугам:
  - без: введения обязательных гонораров и, следовательно, без ограничения рыночных сил и конкуренции между поставщиками юридических услуг;
  - условия об избежании конкуренции/вопросов, связанных с антимонопольным законодательством: регулируемые гонорары действуют только в том случае, если не выбран иной вариант; индивидуальные договоренности должны по-прежнему допускаться;
- гонорар, зависящий от цены, в сравнении с гонораром, зависящим от вклада: при том же самом вкладе (т. е. объеме потраченного времени) иск с низкой ценой предполагает более низкий гонорар, иск с высокой ценой — более высокий;
- клиенты с более низким уровнем дохода, как правило, нуждаются в юридической помощи по искам с (более) низкой ценой; более обеспеченные клиенты — с более высокой ценой;
- платя больше за юридические услуги, более обеспеченные клиенты косвенно способствуют повышению доступности этих услуг для менее обеспеченных клиентов;
- немецкая концепция финансирования судебных издержек и расходов на услуги адвоката: (некоторые) американские эксперты: «форма социализма»;
- пример:
  - иск ценой 1000 евро = судебные издержки в размере 159 евро и расходы на услуги адвоката в размере 347 евро;

- иск ценой 10 000 евро = судебные издержки в размере 723 евро и расходы на услуги адвоката в размере 2139 евро;
- дополнительное преимущество: предсказуемость затрат;
- требование: достаточное количество адвокатов на рынке во избежание слишком тщательного отбора дел;
- на идеальном рынке все стороны, получающие плату за услуги (суды, адвокаты), имеют дело со сбалансированным набором исков, имеющих как высокую, так и низкую цену = приводит к перекрестному субсидированию дел и позволяет брать потенциально убыточные дела;
- при наличии лишь *одной судебной системы* данная концепция всегда оказывается эффективной для судов;
- при наличии *нескольких поставщиков юридических услуг* эффективность рынка юридических фирм определяется его сегментацией: чем больше сегментов на рынке, тем сильнее сгруппированы иски с высокой ценой и иски с низкой ценой, в зависимости от вида юридической фирмы;
- в плане клиентов: на сегментированном рынке по-прежнему существует перекрестное субсидирование, однако фактически оно осуществляется за счет фирм, работающих с большим количеством исков с низкой ценой, которые сравнительно слабо оплачиваются; эти фирмы компенсируют убытки за счет исков с высокой ценой: в таком случае в системе происходит переход от косвенного финансирования общественностью к финансированию подгруппой адвокатов, по-прежнему готовых братья за иски с низкой ценой;
- пример другого вида регулирования размера гонораров и сборов: установление размера судебных сборов в зависимости от размера средств клиента, в особенности если речь идет о спорах между физическими и юридическими лицами, когда финансовые возможности сторон спора являются неравными, что может послужить сдерживающим фактором для одной из таких сторон.

Вторым компонентом являются **налоговые стимулы**:

- эффективность налоговых стимулов зависит от эффективности налоговой системы в целом, а также от количества налогов, которые уплачивает физическое лицо
- налоговый стимул = наличие оснований, по которым налоговая льгота может распространяться на расходы на юридические услуги:
  - все виды дел?
  - все виды клиентов?
  - только удовлетворяющие определенным требованиям?

В ходе презентации также рассматривались вопросы **стороннего финансирования**. Был представлен обзор коммерческого сектора:

- в коммерческом секторе, как правило, существует два вида финансирования:
  - концепция «до события» (VTE) = страхование риска;
  - концепция «после события» (ATE) = финансирование судебных расходов;
- концепция «до события» связана с абстрактным риском возникновения расходов в будущем;
  - вероятность возникновения фактических убытков является сравнительно низкой, при условии отсутствия неблагоприятного отбора;

- таким образом, расходы, связанные с получением финансирования, являются низкими, поскольку риск распределен между участниками обширного страхового пула;
- концепция «после события» связана с риском, который уже возник;
- вероятность возникновения фактических убытков является намного более высокой, чем при варианте «до события»;
- расходы отдельных лиц, связанные с получением финансирования, являются более высокими, поскольку риск не распределен между участниками страхового пула;
- модель «до события»: страхование расходов на юридическую помощь было впервые введено во Франции более 100 лет назад;
- на сегодняшний день немецкий рынок услуг по страхованию расходов на юридическую помощь по своему размеру существенно опережает соответствующие рынки других стран мира (размер немецкого рынка примерно соответствует совокупному размеру рынков всех прочих европейских стран);
- может предлагаться как добавочный или как самостоятельный продукт;
- преимущества для адвокатов: более высокий объем финансирования по сравнению с той суммой, которую уплачивает стандартный клиент;
- недостатки для адвокатов: решение о наступлении страхового случая, при котором возникает обязанность произвести выплату, принимает третье лицо, что может сказаться на анализе адвокатом соответствующего дела; страховые компании являются оптовыми покупателями юридических услуг и будут стараться снизить расходы на уплату гонораров и административных сборов = небольшое количество поставщиков услуг, работающих за сравнительно небольшое вознаграждение, размер которого устанавливается по договоренности, по сравнению с количеством коммерческих поставщиков.
- модель «до события»: проблемы, связанные со страхованием расходов на юридическую помощь:
  - для того чтобы страховые взносы были небольшими, необходим достаточно обширный страховой пул;
  - сложно принять решение об участии в программе страхования из-за наличия неблагоприятного отбора (дилемма: добавочные полисы сводят эти проблемы к минимуму, но при этом препятствуют общему признанию страхования расходов на юридическую помощь в качестве механизма финансирования);
  - страховые компании не предлагают полисы для тех сфер оказания юридических услуг, в которых риск является непропорционально высоким (например, семейное, хозяйственное право) или которые являются несовместимыми с концепцией страхования (уголовное право, консультативная работа): следствие: страховое покрытие никогда не будет комплексным, а всегда будет избирательным → как правило, страхование расходов на юридическую помощь основано на модульном принципе;
  - если гонорар поставщиков услуг не является фиксированным или регулируемым, то расчет риска осложняется и, таким образом, страхование осуществляется по принципу максимального покрытия рисков (следствие: страхователь не знает, достаточно ли страхового покрытия для возмещения всех расходов, в силу чего программа страхования теряет привлекательность).
- модель «до события»: страхование расходов на юридическую помощь:

- пример Германии: немецкая нормативно-правовая база ориентирована на страхование расходов на юридическую помощь: примерно 45 % всех граждан Германии оформили отдельный полис страхования расходов на юридическую помощь; стоимость стандартного комплексного страхового полиса (семейного полиса) составляет 200–300 евро в год; проблема: большинство граждан считают страхование расходов на юридическую помощь полезным, однако отдают приоритет другим видам страхования в том случае, когда бюджет страховых взносов является ограниченным; система является эффективной лишь в силу регулирования размера гонораров и сборов;
- модель «до события»: стимулирование страхования расходов на юридическую помощь:
  - налоговые льготы при уплате взносов (доступны для других видов страхования от убытков);
  - субсидии для обеспечения страхового покрытия для некоторых групп населения;
  - обязательное страхование расходов на юридическую помощь?
- модель «после события»: финансирование судебных расходов. Концепция:
  - компания, занимающаяся финансированием судебных расходов, берет на себя все риски, связанные с расходами по уже существующему судебному спору, в обмен на долю в доходе;
  - более комплексная, нежели соглашения об условном гонораре, предлагаемые адвокатами;
  - не регулируется профессиональными правилами, которые применяются к «гонорарам успеха»;
  - проблемы: очень тщательный отбор — отбираются только те дела, вероятность выигрыша которых является высокой; страховое покрытие распространяется только на те дела, которые способны принести какой-либо денежный доход, и, следовательно, сфера применения этой концепции является небольшой; регулируется лишь общими принципами договорного права, и, следовательно, сложно контролировать справедливость договоров.

Также был представлен обзор **поставщиков услуг**:

- спекулятивное финансирование расходов на услуги адвоката. концепция: недвусмысленная договоренность о том, что в случае проигрыша гонорар не выплачивается; адвокат берет на себя риск, связанный с обязательством клиента по уплате гонорара адвоката;
- проблемы: в странах, где наблюдается перераспределение расходов, возмещается только одна третья часть стандартных расходов (если адвокату не разрешается финансировать судебные расходы); должны ли исключаться уголовные и семейные дела?; избежание непредвиденной прибыли и предложения дел; исследования свидетельствуют о том, что клиенты зачастую неохотно уплачивают надбавку; группа адвокатов принципиально не желает изменять размер своего гонорара; многие частные клиенты не просят об этом;
- неоплаченные юридические услуги. концепция: скрытое понимание того, что клиент не располагает средствами для оплаты услуг, однако услуги, оказываемые адвокатом, могут обеспечить доступ к таким средствам;
- бесплатные юридические услуги. концепция: недвусмысленная договоренность о том, что юридические услуги оказываются безвозмездно.

Также была дан обзор концепции **оплаты юридических услуг из государственного бюджета** и были рассмотрены следующие вопросы:

- юридическая помощь;
- избежание затрат на юридические услуги;
- пример Нидерландов: Rechtwijzer 1.0 и 2.0;
- избежание затрат на юридические услуги;
- пример Нидерландов: Rechtwijzer 2.0:
  - данная платформа позволяет людям управлять процессом и получать желаемый результат с нужной им скоростью, не выходя из дома и используя свои собственные формулировки. Это позволяет пользователю контролировать все процессы при выработке эффективного решения, защищающего его интересы;
  - эта платформа позволяет людям узнавать о возможных вариантах урегулирования их спора и получать мощную поддержку в целях ведения персонализированного диалога между заинтересованными лицами. В тех случаях, когда этого недостаточно, Rechtwijzer 2.0 обеспечивает медиацию, разрешение споров и нейтральную проверку всех соглашений;
  - обеспечивает онлайн-урегулирование споров, касающихся взаимоотношений, с акцентом на «расширение прав вместо эффективности, интересы вместо позиций и человека вместо правил».

## Раздел IV. Выводы и соображения

В докладе Европейской комиссии Совета Европы по эффективности правосудия (CEPEJ) о судебных системах стран Восточной Европы подробно рассматриваются расходы этих стран на финансирование их судебных систем, включая расходы на оказание юридической помощи. В сравнительной таблице, взятой из этого исследования (CEPEJ Studies N21), приведены финансовые расходы за 2010 год, включая затраты ряда стран, являющихся членами этой рабочей группы.

| Государства/АТЕ      | Общий годовой утвержденный бюджет государственного бюджета всех судов без учета расходов системы органов | Общий годовой утвержденный бюджет государственного бюджета системы оказания юридической помощи | Общий годовой утвержденный бюджет системы органов прокуратуры | Общий годовой утвержденный бюджет всех судов и системы оказания юридической помощи | Общий годовой утвержденный бюджет всех судов и системы органов прокуратуры | Общий годовой утвержденный бюджет всех судов, системы органов прокуратуры и системы оказания юридической помощи |
|----------------------|--|--|---|--|--|---|
| Армения              | 11 285 536   | 294 140  | 4 496 722   | 11 579 676   | 15 782 258   | 16 076 398  |
| Азербайджан          | 40 315 230   | 345 054  | 40 007 281  | 40 660 284   | 80 322 511   | 80 667 565  |
| Эстония              | 26 797 340   | 2 982 213  | 9 135 614   | 29 779 553   | 35 932 954   | 38 915 167  |
| Грузия               | 16 214 854   | 1 080 548  | 7 333 463   | 17 295 402   | 23 548 317   | 24 628 865  |
| Латвия               | 36 919 820   | 842 985  | 15 913 545  | 37 762 805   | 52 833 365   | 53 676 350  |
| Литва                | 50 567 945   | 3 906 105  | 29 555 000  | 54 474 050   | 80 122 945   | 84 029 050  |
| Российская Федерация | 2 912 743 823  | 105 836 124  | 934 551 021   | 3 018 579 947  | 3 847 294 844  | 3 953 130 968   |
| Украина              | 264 262 150  | Данные отсутствуют   | 115 165 081   | Данные отсутствуют   | 379 427 231  | Данные отсутствуют  |

**Таблица расходов восьми стран Восточной Европы, взятая из исследования CEPEJ за 2010 год**

В докладе CEPEJ отмечаются существенные различия между этими странами в плане показателей эффективности и качества, которые в большинстве случаев находятся на уровне ниже среднеевропейского. Существуют и другие значимые различия между этими странами: к примеру, ВВП Азербайджана в два раза превышает ВВП Армении и Грузии. Как видно из таблицы, в 2010 году четкие данные об объеме расходов Украины на оказание юридической помощи отсутствовали. При этом мнение CEPEJ совпадает с выводами, к которым пришли участники заседания этой рабочей группы, и является следующим:

- «несмотря на особенное историческое, экономическое, социальное, политическое и культурное прошлое этих государств, они полностью соблюдают свои конвенционные обязательства в сфере правосудия... страны Восточной Европы демонстрируют наиболее удовлетворительные результаты в том, что касается попыток реформирования их судебных систем. Более того, следует отметить, что в последнее время некоторые из этих стран по отдельным параметрам вплотную приблизились к странам Западной Европы и даже превзошли результаты этих стран».

Наш анализ ситуации, проведенный через несколько лет после публикации этой статистики и доклада, позволяет нам сделать вывод о том, что уровень соблюдения европейских и международных норм в сфере оказания юридической помощи по-прежнему является высоким. Во всех странах функционирует служба бесплатной юридической помощи по защите лиц, обвиняющихся в совершении уголовных преступлений. В большинстве стран существует специальный порядок оказания юридической помощи детям и инвалидам. Не в каждой стране существует законодательство, регулирующее оказание юридической помощи, но в тех странах, где оно есть, нет закона о том, что подобные дела могут вести любые адвокаты. В законодательной сфере существует возможность учиться на успешных примерах других.

Организация, финансирование, уровень независимости системы и принципы отбора дел различаются, тем не менее система функционирует во всех странах. Даже в тех странах, где существует полноценная нормативно-правовая база, некоторые выражают недовольство в связи с тем, как она применяется. Повторим, что существует возможность заимствовать черты других систем, чтобы обеспечить независимость системы в своей стране, несмотря на то что политическая ситуация не всегда благоприятствует этому. В Республике Молдова в систему оказания юридической помощи активно включаются параюристы. Другим странам имеет смысл позаимствовать этот опыт. В большинстве стран существуют программы *pro bono*, однако в целом такая деятельность, по всей видимости, не регулируется. Армения, Грузия и Республика Молдова считают, что существующее в этих странах предложение юридической помощи соответствует спросу на нее. Во всех странах должно быть предусмотрено обязательное повышение квалификации для специалистов, оказывающих юридическую помощь. Во всех странах должен быть предусмотрен независимый контроль качества, включая контроль соблюдения этических норм и выполнения обязательства принимать переданные судебные дела; надлежащее время реагирования и соответствующие методы правового консультирования и оказания юридической помощи, непрерывность представительства в суде, запрет на взывание гонорара за ведение дел, наем персонала, обладающего надлежащей квалификацией и опытом; личное наблюдение за персоналом, оказание ему поддержки и надлежащее его обучение; поддержание связи с родственниками клиента и другими заинтересованными лицами. Большинство стран уже соответствует этим стандартам, оставшиеся могут последовать их примеру. Во всех странах мероприятия по контролю качества предусматривают проверку выполнения таких обязанностей, как своевременное и адекватное реагирование на запросы, сбор соответствующей информации, определение уязвимых сторон, проверка законности действий полиции и других органов, консультирование клиента до, во время и после интервью; подача соответствующих представлений, обеспечение представительства интересов клиента в суде и регистрация необходимой информации.

Лица с особыми потребностями и малоимущие граждане в целом обеспечены юридической помощью по гражданским и семейным делам; такая помощь предоставляется и в особых случаях. Во всех странах, за исключением Азербайджана, предусмотрено консультирование и помощь по гражданским делам, хотя в Армении и в Республике Молдова при предоставлении права на получение бесплатной юридической помощи учитывается размер дохода и капитала. В свою очередь, в Азербайджане существует лишь представительство интересов клиента в суде, а досудебное консультирование и поддержка отсутствуют. Работу по консультированию и оказанию поддержки по гражданским делам, как правило, выполняют штатные

адвокаты, и система организации этой работы в каждой из стран очень похожа на систему оказания юридической помощи по уголовным делам.

В Армении, Грузии, Республике Молдова и Украине были созданы органы по оказанию юридической помощи. Должна существовать гарантия независимости всех подобных органов. Армения, Грузия, Республика Молдова и Украина разработали четкие правила, регулирующие обязанности органа по оказанию юридической помощи, процедуру распределения средств, а также предоставление отчетности и мониторинг деятельности этого органа. Способы распределения юридической помощи и мониторинга деятельности по оказанию такой помощи прописаны в законодательстве. В Грузии и в Украине орган по оказанию юридической помощи обязан информировать граждан об их праве на доступ к такой помощи, и эту практику следует применять в других странах.

Альтернативных вариантов оказания юридической помощи в этих странах **немного**, хотя коллегии адвокатов, благотворительные донорские организации и НПО оказывают отдельные качественные услуги в рамках программ *pro bono*. В будущем рекомендуется по возможности ввести страхование, программы клинического юридического образования, а также альтернативные подходы к адвокатуре и процессу принятия судебных решений.

Участники заседания рабочей группы предложили в ходе работы группы разработать документ, содержащий рекомендации об оказании и регулировании услуг юридической помощи в странах Восточного партнерства. Прозвучала информация о том, что подобный документ в настоящее время обсуждается в Страсбурге в рамках другого стимулирующего мероприятия.

Среди вопросов, требующих особого внимания, также была упомянута защита прав адвокатов и равенство процессуальных возможностей сторон в деле (финансовых ресурсов). Возможно, при выработке подхода к решению этих вопросов следует учесть материалы презентаций, приведенных в разделе 5 выше. В ходе семинара неоднократно поднималась проблема контроля качества, в том числе обсуждались такие вопросы, как использование подставных клиентов, стандарты управления файлами, коммуникация с клиентом и обратная связь. Некоторые участники выражали обеспокоенность по поводу проблемы конфликта интересов в тех случаях, когда оказанием юридической помощи занимается только одна служба. Было предложено задействовать общественные или некоммерческие организации в тех ситуациях, когда одной из сторон процесса является государственное учреждение или когда спор возник между членами семьи.

Был поднят вопрос страхования профессиональной ответственности адвокатов. В большинстве европейских стран этот вид страхования предусмотрен законодательством как обязательный. Участники задавали и другие вопросы, касающиеся способов обеспечения качества, в том числе ответственности адвокатов, нарушений кодексов этики, подготовки, повышения квалификации и «дружественной проверки». Эти вопросы обсуждались участниками и освещались на презентациях в ходе семинара. Информация о семинаре была размещена на специальном облачном сервисе Совета Европы.

Было предложено опрашивать клиентов в письменной форме о том, каких результатов они ожидают от службы по своему судебному делу. Впоследствии эти ответы можно

использовать как критерий эффективности и ориентир для адвокатов, работающих по соответствующему делу.

Было сказано, что наиболее важным вопросом является обеспечение независимости системы оказания бесплатной юридической помощи от государства и его органов, а также выход ее из-под контроля коллегии адвокатов; оказание такой помощи должно служить интересам клиентов и общества.

В заключение следует отметить, что страны, которые были представлены на заседании рабочей группы, уделяют повышенное внимание соблюдению международных и европейских норм и в целом уделяют всестороннее внимание соответствующим стандартам, хотя не во всех странах существует надлежащая нормативно-правовая база. Мы надеемся, что в каждой из этих стран появится соответствующее законодательство и будет уделяться больше внимания независимости и эффективности работы всех государственных организаций. Общее заседание участников рабочей группы помогло каждой из стран оценить свое положение и узнать об эффективных методах работы, существующих в других странах региона. Более частые совместные встречи и встречи со сторонними лицами, являющимися источниками соответствующей информации, позволят участникам рабочей группы уделять больше внимания специфическим потребностям каждой из стран. Усилия, направленные на достижение этой цели, должны помочь всем странам выработать методы и подходы для дальнейшего повышения эффективности их систем оказания юридической помощи.

## Приложение I. Программа заседания, состоявшегося 10–11 декабря 2015 года, и список участников

### Первое заседание трех рабочих групп по региональному диалогу по реформе судебной системы в странах Восточного партнерства

Верховный суд Грузии (Тбилиси), 7–11 декабря 2015 года

#### РАБОЧАЯ ГРУППА С — ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ 10–11 ДЕКАБРЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Страсбург, 27 ноября 2015 года

#### На повестке дня:

Программы юридической помощи с акцентом на следующие вопросы:

- Как обеспечить независимость юристов, получающих финансирование для оказания юридической помощи
- Нормативно-правовая база
- Альтернативные программы финансирования юридической помощи

#### Вопросы для обсуждения:

- Обзор соответствующих европейских и других международных стандартов
- Обзор ситуации в странах-участницах
- Определение основных задач, возможных решений и мероприятий в рамках регионального подхода, которые могут способствовать преодолению этих проблем

Заседание откроет: г-жа Теа Цулукиани, министр юстиции Грузии

#### Четверг, 10 декабря 2015 года

|                        |   |
|------------------------|---|
| 14:00–15:45<br>10 мин. | Приветственное слово/открытие   |
| 15 мин.                | Общее знакомство с темами семинара. <i>Авром Шерр</i>   |
| 60 мин.                | <b>Знакомство с вопросами, касающимися независимости адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам; необходимая нормативно-правовая база, способствующая осуществлению защиты по уголовным делам. <i>Филип Уиттакер</i></b><br>Выступления представителей стран-участниц и дискуссии |
| 15:45–16:00            | Кофе-пауза  |
| 16:45–17:30            | <b>Дискуссия, посвященная общим вопросам и проблемам оказания юридической помощи по уголовным делам.</b><br>Выступления представителей стран-участниц и дискуссии   |

Пятница, 11 декабря 2015 года

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 09:00–10:45<br>5–10 минут | <p>Знакомство с темами дня — <i>Авром Шерр</i></p> <p><b>Знакомство с вопросами, касающимися независимости адвокатов, оказывающих юридическую помощь по семейным делам и делам о защите прав ребенка; необходимая нормативно-правовая база, которая должна быть заложена в основу юридической помощи по таким делам и способствовать ее оказанию; альтернативные программы финансирования юридической помощи по семейным делам и делам о защите прав ребенка. Особенности частно-правовых и публично-правовых дел о защите прав ребенка. Участие детей и отдельные вопросы, связанные с представительством интересов в суде. <i>Питер Уитфилд</i></b></p> <p>Выступления представителей стран-участниц и дискуссии</p> |
| 10:45–11:00               | Кофе-пауза   |
| 11:00–12:30               | <p><b>Обсуждение вопросов, касающихся других видов гражданских дел, в том числе жилищных споров, дел о бездомных, об иммиграции и предоставлении убежища, о социальных выплатах, о психическом здоровье, о занятости и выходных пособиях при увольнении.</b></p> <p><i>Питер Уитфилд, Авром Шерр и Маттиас Киллиан</i></p> <p>Выступления представителей стран-участниц и дискуссии</p>  |
| 12:30–14:00               | Обед   |
| 14:00–15:30               | <p><b>Альтернативные способы финансирования и организации предоставления юридической помощи, в особенности по гражданским делам (включая семейные); обеспечение независимости оказания юридической помощи по таким делам и регулирование систем в целях организации ведения таких дел.</b></p> <p><i>Маттиас Киллиан</i></p> <p>Выступления представителей стран-участниц и дискуссии</p>  |
| 15:30–15:45               | Кофе-пауза   |
| 15:45–17:00               | <p>...</p> <p>Выводы и дальнейшие планы. <i>Команда</i></p>  |

**Первое заседание трех рабочих групп по региональному диалогу по реформе  
судебной системы в странах Восточного партнерства**

**Верховный суд Грузии, Тбилиси  
7–11 декабря 2015 года**

**РАБОЧАЯ ГРУППА С — ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ  
10–11 ДЕКАБРЯ**

**Список участников**

Страсбург, 3 декабря 2015 года

**Заседания откроют:**

- г-жа Теа Цулукиани, министр юстиции Грузии
- г-н Кристиан Урсе, руководитель офиса Совета Европы в Тбилиси
- г-н Стефен Шторк, заместитель главы секции операций, Делегация ЕС в Грузии

**Председатель**

- г-жа Софио Гелашвили, руководитель группы, подразделение по правовому сотрудничеству, Совет Европы.

**Международный эксперт/фасилитатор**

- профессор Авром Шерр, Институт перспективных правовых исследований, Лондонский университет

**Члены Регионального руководящего комитета по региональному диалогу по реформе судебной системы**

- |   |                        |   |
|---|------------------------|---|
| 1 | Г-н Артур Ованнисян    | Первый заместитель председателя Палаты адвокатов Армении  |
| 2 | Г-жа Гульнар Гурбанова | Член Коллегии адвокатов Азербайджана  |
| 3 | Г-н Заза Хатиашвили    | Председатель Ассоциации адвокатов Грузии  |
| 4 | Г-н Александр Цуладзе  | Глава департамента международного сотрудничества и менеджмента качества Высшего совета юстиции Грузии   |
| 5 | Г-жа Тамар Зубашвили   | Начальник отдела стратегического развития департамента по надзору за прокурорской деятельностью и стратегическому развитию Главной прокуратуры Грузии |
| 6 | Г-н Валентин Гвоздий   | Заместитель главы Национальной ассоциации адвокатов Украины и Совета адвокатов Украины  |

**Другие участники**

- г-н Маттиас Киллиан, профессор Института Hans-Soldan в области частного, хозяйственного, процессуального права и законодательства о юридической профессии при Кёльнском университете (ILAG)
- г-н Филип Уиттакер, юрист, эксперт в сфере анализа качества юридической помощи в Англии (уголовное право)

- г-н Питер Уитфилд, юрист и судья, эксперт в сфере анализа качества юридической помощи в Англии (семейное право)
- г-жа Натия Мезвришвили, глава департамента по надзору за прокурорской деятельностью и стратегическому развитию Главной прокуратуры Грузии
- г-н Кахабер Сопромадзе, член Высшего совета юстиции Грузии
- г-н Фархад Наджафов, заместитель руководителя НПО «Центр правовых реформ Азербайджана» (ЦПРА)
- г-жа Замира Саидова, эксперт департамента уголовной юстиции Центра политико-правовых реформ (Украина)
- г-жа Ани Агагулян, правозащитник НПО «Защита прав без границ» (Армения)
- г-н Арам Орбелян, старший партнер, адвокат адвокатской фирмы «Концерн Диалог», член — учредитель НПО «Центр по международному и сравнительному праву» (Армения)
- г-жа Гия Гвилава, менеджер проектов, НПО «Международная прозрачность — Грузия»
- г-жа Нино Элбакидзе, НПО «42-я статья Конституции» (Грузия)

**Докладчик**

- г-жа Рита Мараскалчи, координатор проекта, подразделение по правовому сотрудничеству, Совет Европы

## Приложение II. Полезные ссылки на международные стандарты в сфере оказания юридической помощи

Йоханнесбургская декларация об осуществлении Принципов и руководящих положений Организации Объединенных Наций, касающихся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия

14.07.2014 Международные стандарты

Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка, содержащая статью 40 об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), в статьях 9, 14 и 15 которого также закреплено право на справедливое судебное разбирательство.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), утвержденные резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.

77 UNCRС, 25 апреля 2007 года. Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 10 (2007) CRC/C/GC/10.

Blackstock et al. 2014J. Blackstock, E. Cape, J. Hodgson, A. Ogorodova and T. Spronken, Inside Police Custody— An Empirical Account of Suspects' Rights in Four Jurisdictions, Cambridge (etc.):

Cape et al. 2007E. Cape, J. Hodgson, T. Prakken and T. Spronken, Suspects in Europe, Antwerp:

Cape et al. 2010E. Cape, Z. Namoradze, R. Smith and T. Spronken, Effective Criminal Defence in Europe,

De Vocht et al. 2014D.L.F. de Vocht, M. Panzavolta, M. Vanderhallen and M. van Oosterhout, 'Procedural Safeguards for Juvenile Suspects in Interrogations: A Look at the Commission Proposal in Light of an EU Comparative Study', New Journal of European Criminal Law, 2014, 2014, 4, с. 480–506

Düinkel et al. 2011F. Düinkel, J. Grzywa, P. Horsfield and I. Pruin, Juvenile Justice Systems in Europe – Current Situation and Reform Developments, Vol 2 (2nd revised edition),

Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2011

Giostra and Patane 2007 G. Giostra and V. Patane, European Juvenile Justice Systems, First Volume, Milano:

Giuffrè Editore 2007 Junger-Tas and S.H. Decker 2010

J. Junger-Tas and S.H. Decker (eds.), International handbook of juvenile justice, Dordrecht: Springer 2006

Vanderhallen et al. 2105M. Vanderhallen, M. van Oosterhout, M. Panzavolta and D. de Vocht, *Interrogating Young Suspects: Procedural Safeguards from an Empirical Perspective*, Cambridge (etc.):

Winterdyk 2014 J.A. Winterdyk, *International Perspectives, Models and Trends*, Boca Raton: CRC Press 2014

Jacobson, J. and Talbot, J., 2009. *Vulnerable Defendants in the Criminal Courts: a review of provision for adults and children*.

Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, резолюция Генеральной Ассамблеи 67/187, приложение. Доступно по адресу: [www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/RES/67/187](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=A/RES/67/187).

#### Защита прав ребенка

Лондонский университет, Биркбек, Институт исследований уголовной политики. Допрос молодых людей, содержащихся под стражей: оценка эффективности программ сортировки. Лондон: Министерство внутренних дел, 2012. Доступно по адресу: [www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/116265/occ106.pdf](http://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/116265/occ106.pdf).

Geraghty, T. F., and D. Geraghty. *Child-Friendly Legal Aid in Africa*. New York: United Nations Children's Fund and United Nations Office on Drugs and Crime, 2011. Доступно по адресу: [www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Child\\_Friendly\\_Legal\\_Aid\\_in\\_Africa](http://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Child_Friendly_Legal_Aid_in_Africa).

UNICEF.UNDP.UNODC.en.pdf. Австралия, Комиссия штата Виктория по реформированию законодательства. Поддержка молодежи в ходе допросов в полиции. Мельбурн: 2010. Доступно по адресу: [www.lawreform.vic.gov.au/projects/supporting-young-people](http://www.lawreform.vic.gov.au/projects/supporting-young-people).

Законодательство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о юридической помощи, Англия и Уэльс. Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 г. Доступно по адресу: [www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents).

Законодательство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о юридической помощи, Англия и Уэльс. Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 г., кодекс С: пересмотрено — Кодекс практики для приложения III.

#### Полезные материалы

ДОСТУП К ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА РАННИХ ЭТАПАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА Задержание, обращение и допрос подозреваемых сотрудниками

полицей. Норидж: Государственная канцелярия, 2012. Доступно по адресу: [www.gov.uk/government/publications/pace-code-c-2012](http://www.gov.uk/government/publications/pace-code-c-2012).

Новая Зеландия: Билль о правах 1990 г., п. 23, доступно по адресу: [www.legislation.govt.nz/act/public/1990/0109/latest/DLM225525.html](http://www.legislation.govt.nz/act/public/1990/0109/latest/DLM225525.html).

Закон о юридических услугах 2011 г., доступно по адресу: [www.legislation.govt.nz/act/public/2011/0004/latest/whole.html#DLM3142816](http://www.legislation.govt.nz/act/public/2011/0004/latest/whole.html#DLM3142816).

Сьерра-Леоне: Закон о юридической помощи 2012 г., доступно по адресу: [www.sierralii.org/sl/legislation/act/2012/6](http://www.sierralii.org/sl/legislation/act/2012/6).

Оказание юридической помощи, Американская ассоциация юристов, директория юридических колледжей, общественные программы и программы pro bono, доступно по адресу: <http://apps.americanbar.org/legalservices/probono/lawschools/>.

M. Gramatikov and N. Hriptievshi, Impact Assessment of the Republic of Moldovan Law on State Guaranteed Legal Aid (Soros Foundation—Republic of Moldova), доступно по адресу: [www.soros.md/files/publications/documents/LAA%20Assessment\\_en\\_0.pdf](http://www.soros.md/files/publications/documents/LAA%20Assessment_en_0.pdf). Фонд «Открытое общество»,

Совершенствование процедуры досудебного урегулирования споров: роль юристов и параюристов (Нью-Йорк: Фонд «Открытое общество», 2012), доступно по адресу: [www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/improving-pretrial-justice-20120416.pdf](http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/improving-pretrial-justice-20120416.pdf).

УНП ООН, Доступ к юридической помощи в системах уголовного правосудия в Африке: Доклад об исследовании (Нью-Йорк: УНП ООН, 2011), доступно по адресу: [www.unodc.org/pdf/criminal\\_justice/Survey\\_Report\\_on\\_Access\\_to\\_Legal\\_Aid\\_in\\_Africa.pdf](http://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Survey_Report_on_Access_to_Legal_Aid_in_Africa.pdf). УНП ООН, Справочник по расширению доступа к юридической помощи в Африке (Нью-Йорк: УНП ООН, 2011), доступно по адресу: [www.unodc.org/pdf/criminal\\_justice/Handbook\\_on\\_improving\\_access\\_to\\_legal\\_aid\\_in\\_Africa.pdf](http://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Handbook_on_improving_access_to_legal_aid_in_Africa.pdf). ПРООН, Оказание услуг юридической помощи: Практическое руководство по программам оказания юридической помощи в Африке (Нью-Йорк: ПРООН, 2013). Ed Cape, Defending Suspects at Police Stations (London: Legal Action Group, 2011). Стандарты адвокатской практики, Американская ассоциация юристов, Стандарты АВА в сфере уголовного правосудия: Оказание услуг по представлению интересов в суде (Вашингтон: АВА, 1992), доступно по адресу: [www.americanbar.org/publications/criminal\\_justice\\_section\\_archive/crimjust\\_standards\\_defsvcs\\_toc.html](http://www.americanbar.org/publications/criminal_justice_section_archive/crimjust_standards_defsvcs_toc.html).

Агентство юридической помощи, Служба государственного защитника: Кодекс поведения (Лондон: Министерство юстиции), доступно по адресу: [www.justice.gov.uk/downloads/legal-aid/pds-code-of-conduct.pdf](http://www.justice.gov.uk/downloads/legal-aid/pds-code-of-conduct.pdf).

Национальная ассоциация юридической помощи и защиты интересов в суде, Практическое руководство по защите по уголовным делам (Вашингтон: NDLA 1995), доступно по адресу: [www.nlada.org/Defender/Defender\\_Standards/Performance\\_Guidelines](http://www.nlada.org/Defender/Defender_Standards/Performance_Guidelines). Приложение III

## Параюристы

Американская ассоциация юристов, Типовая инструкция по использованию услуг параюристов (АВА, 2004), доступно по адресу: <http://apps.americanbar.org/legalservices/paralegals/downloads/modelguidelines.pdf>.

Комиссия по оказанию юридической помощи, Инструкция о том, как стать аккредитованным представителем полицейского участка (Лондон: Комиссия по оказанию юридической помощи, 2008), доступно по адресу: [www.justice.gov.uk/downloads/legal-aid/crime-categories-of-law/policerepsinfo-june2008-v2.pdf](http://www.justice.gov.uk/downloads/legal-aid/crime-categories-of-law/policerepsinfo-june2008-v2.pdf).

OSJI, Общественные параюристы: практическое руководство (Нью-Йорк: Фонд «Открытое общество»), доступно по адресу: [www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/paralegal-guide-20101208.pdf](http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/paralegal-guide-20101208.pdf).

Timar for Justice, Учебник параюриста: практическое руководство по оказанию основных услуг в сфере правосудия в Сьерра-Леоне (2012), доступно по адресу: [namati.wpengine.netdna-cdn.com/wpcontent/uploads/2012/09/Final-Timar-Manual-June-2012.pdf](http://namati.wpengine.netdna-cdn.com/wpcontent/uploads/2012/09/Final-Timar-Manual-June-2012.pdf).

Международная клиника по правам человека Уолтера Ляйтнера, юридический колледж Фордемского университета, Справочник комиссии «Справедливость и мир»: передовые практики в сфере государственных программ правового консультирования, оценка программ и рекомендации (декабрь 2008), доступно по адресу: [www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict\\_resolution/liberia/Leitnerhandbook-justice-peace-commission.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/peace/conflict_resolution/liberia/Leitnerhandbook-justice-peace-commission.pdf).

Форум о юридической помощи — Руанда, учебник для параюристов: руководство о ролях и методах параюристов (2009). УНП ООН, Справочник по подотчетности полиции.

N. Mole, C. Harby The right to a fair trial. A guide to the implementation of Article 6 of the European Convention on Human Rights Strasbourg: Council of Europe, 2006

R. Goss Criminal Fair Trial Rights: Article 6 of the European Convention on Human Rights Portland/Oxford: Hart, 2014