

Funded
by the European Union
and the Council of Europe



Implemented
by the Council of Europe

Uvodni izveštaj

Zajednički projekat Evropske unije i Saveta Evrope „Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji” (PACS)

Naziv projekta	„Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji” (PACS)
Referentni broj	IPA 2011 – CRIJS No. 2012/302-053
Datum početka projekta	15. decembar 2012.
Dužina trajanja projekta	15. decembra – 15. april 2015. (28 meseci)
Sprovođenje	Jedinica za privredni kriminal i saradnju, Odeljenje za informaciono društvo i borbu protiv kriminala - DGI, Savet Evrope
Budžet projekta	1.183.748,06 evra
Datum podnošenja izveštaja	22. april 2013.
Izveštajni period	15. decembar 2012. – 1. april 2013.

www.coe.int/pacs

Sadržaj

REZIME IZVEŠTAJA	3
1. SINOPSIS PROJEKTA	4
2. OSNOVNI PODACI.....	5
2.1 Opšte stanje u zemlji u pogledu borbe protiv korupcije	5
2.2 Stanje u sektoru	5
2.3 Stanje u sektoru – Percepcija korupcije	7
3. RAZMATRANJE MEĐUNARODNE POLITIKE	11
3.1 GRECO.....	11
3.2 UNCAC	12
3.3 Evropska komisija.....	12
4. KORISNICI I STRANE	13
5. OSTALI AKTUELNI PROJEKTI U SRBIJI KOJI IMAJU VEZE S BORBOM PROTIV KORUPCIJE	15
6. AKTIVNOSTI U UVODNOJ FAZI	16
6.1 Očekivani rezultat 1: Pojačani kapaciteti za istragu i suđenje za krivična dela iz oblasti korupcije.....	16
6.2 Očekivani rezultat 2: Ojačani kapaciteti za borbu protiv korupcije u sektoru pravosuđa ..	19
6.3 Prvi sastanak Upravnog odbora	21
7. ARANŽMANI ZA SPROVOĐENJE PROJEKTA	23
7.1 Osnivanje Projektnog tima.....	23
7.2 Izveštavanje	23
7.3 Evaluacija.....	25
7.4 Vidljivost.....	26
7.5. Pretpostavke i rizici	26
7.6. Održivost.....	27
7.7. Rodna ravnopravnost	27
8. ZAKLJUČCI	27
9. ANEKSI	28

Za dodatne informacije, obratite se na:

Jedinica za privredni kriminal i saradnju
Odeljenje za akciju protiv kriminala
Generalni direktorat I, Savet Evrope
Tel: +381 11 71 555 12
Email: lado.lalovic@coe.int / www.coe.int/pacs

Ovaj dokument je sačinjen uz finansijsku pomoć Evropske unije i Saveta Evrope. Stavovi izraženi u njemu ni u kom slučaju ne odražavaju zvanično mišljenje Evropske unije ili Saveta Evrope.

REZIME IZVEŠTAJA

Projekat „Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji” (PACS) predstavlja zajednički projekat Evropske unije i Saveta Evrope koji se realizuje između decembra 2012. i aprila 2015. godine. Ovaj izveštaj opisuje aktivnosti na Projektu u uvodnoj fazi (decembar 2012. – mart 2013). U njemu se razmatra kontekst koji je doveo do pokretanja Projekta i iznose se očekivani rezultati Projekta, aktivnosti koje treba da budu preduzete u okviru njega i učinci koje će postići. Naveden je iterativni proces kroz koji je prošao predlog ovog projekta; to je obuhvatilo i razvoj i razradu detaljnog plana rada, koji je razmotren na prvom sastanku Upravnog odbora projekta 22. marta 2013. godine.

U Izveštaju se takođe bliže objašnjava situacija u sektoru na osnovu puta koji je do sada pređen u istrazi, gonjenju i suđenju za krivična dela iz oblasti korupcije, na temelju kojih su identifikovana i definisana dva očekivana rezultata ovog projekta: prvi rezultat odnosi se na jačanje kapaciteta relevantnih institucija za istragu, krivično gonjenje i suđenje dela u vezi s korupcijom; drugi rezultat odnosi se na jačanje kapaciteta za borbu protiv korupcije u samom pravosuđu i policiji.

Ovaj projekat se takođe nadograđuje na relevantne zaključke i preporuke grupe država Saveta Evrope protiv korupcije (GRECO), kao i izveštaj Evropske unije o napretku Srbije. Takođe, biće uzeta u obzir novija zbivanja u oblasti institucionalne i pravne reforme koja se sada odvijaju u Republici Srbiji – tu je najvažnija Nacionalna strategija za borbu protiv korupcije (2013–2018), kao i Strategija reforme pravosuđa; nacrti tih strategija su već završeni.

S obzirom na sve to, projekat PACS će, kroz svoje aktivnosti, težiti daljim poboljšanjima u Republici Srbiji u oblasti borbe protiv korupcije i izgradnje kapaciteta i nastojaće da postigne sinergiju i kompatibilnost s relevantnim merama predviđenim u pomenutim strateškim dokumentima.

Pored toga, u ovom uvodnom izveštaju iznet je detaljan nacrt plana aktivnosti, tako da je pažnja posvećena ključnim pitanjima, kao što su ciljevi, utvrđeni pristupi, očekivani poslovi koje će biti potrebno obaviti, faktori rizika i indikativni rokovi. U Izveštaju se razmatraju aranžmani za upravljanje i postizanje rezultata na kojima će se bazirati sprovođenje celog Projekta i način na koji će se projekat identifikovati i brendirati. Na kraju se razmatraju pitanja ukupnog rizika i održivosti, koja bi mogla uticati na delotvornost ostvarenja ciljeva ovog projekta.

Tim za upravljanje Projektom i njihovi srpski partneri razmotrili su i procenili Projektni predlog sa stanovišta pitanja njegove praktične primene. Uvodni period omogućio je da logički radni okvir Projekta razmotri čitav niz aktera, od državnih ustanova koje su navedene kao glavni korisnici Projekta, do obrazovnih ustanova, kao što su pravosudna i policijska akademija. Rezultat svih tih razmatranja je Nacrt plana rada, koji odražava potrebe tih ustanova, kao i stanovišta i brige relevantnih međunarodnih organizacija.

1. SINOPSIS PROJEKTA

Naziv projekta	Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji (PACS) – Srbija
Trajanje	28 meseci
Budžet/finansiranje	EUR 1.183.748,06
Ciljevi i akcije	Generalni cilj Pružiti doprinos demokratiji i vladavini prava kroz primenu institucionalnih reformi kojima je cilj sprečavanje korupcije i borba protiv nje. Konkretna svrha Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za otkrivanje, istragu, gonjenje i suđenje u slučajevima korupcije.
Očekivani rezultat 1	Osnaženi kapaciteti za istragu i suđenje u krivičnim delima iz oblasti korupcije 1.1 Urađena je i na raspolaganju je Analiza rizika, u kojoj se procenjuju sve zakonodavne i organizacione prepreke efikasnim krivičnim istragama i postupcima i u kojoj se iznose preporuke i nudi pomoć za poboljšanje internih procedura i sredstava (uključujući informisanje javnosti o rezultatima); 1.2. Pojačani su kapaciteti policije i pravosuđa zahvaljujući multidisciplinarnoj obuci i specijalizovanim kursevima na kojima su zaposleni u pravosuđu, tužilaštvima i policiji podučavani temama iz oblasti korupcije, slučajeva privrednog kriminala, računovodstva i revizije; jačanje kapaciteta ostvareno je i kroz nastavne planove nadležnih institucija; 1.3. Uvedene su i sada su na raspolaganju nove tehnike (informacionotehnoška sredstva i moguća upotreba baze podataka) i strateški kapaciteti tužilaštava za istraživanje korupcije i privrednog kriminala; 1.4. Specijalizovani tajni agenti koji koriste specijalna istražna sredstva (SIS) iz policijskih struktura zaduženi su za saradnju s tužilaštvima; 1.5. Povišen je nivo svesti javnosti i obučeni su novinari o tome kako izveštavati o navodima koji se odnose na slučajeve korupcije i o suđenju u takvim slučajevima; 1.6. Uspostavljen je sistem za merenje napretka i nivoa efikasnosti praćenja slučajeva/upravljanja slučajevima korupcije/privrednog kriminala u srpskom pravosudnom i policijskom sistemu.
Očekivani rezultat br. 2	Pojačani kapaciteti za borbu protiv korupcije u sektoru pravosuđa 2.1. Izvršena je i na raspolaganju je Analiza rizika s preporukama o aktuelnoj situaciji u pogledu mogućnosti i stvarnih razmera korupcije u pravosuđu, tužilaštvu i policiji; 2.2. Uvedena su etička pravila/smernice za sprovođenje borbe protiv korupcije, što se odnosi i na pravosudni, tužilački i policijski kodeks ponašanja / etički kodeks i na organizacione aspekte (uključujući postupak izbora/imenovanja); 2.3. Obezbeđena su mišljenja i saveti za Visoki savet sudstva i Državno veće tužilaca o disciplinskim pravilima i merama protiv etičkih prekršaja sudija i tužilaca onda kada bi se ti prekršaji mogli tumačiti kao koruptivna praksa/navodi; 2.4. Sudije, tužioci i policajci obučeni su kada je reč o aspektima otkrivanja korupcije i kontroli sukoba interesa u tim strukturama.
Partneri	Ministarstvo pravde i državne uprave; Ministarstvo unutrašnjih poslova; Visoki savet sudstva; Državno veće tužilaca; Republičko javno tužilaštvo, sudovi, Pravosudna akademija, Policijska akademija.
Sprovođenje	Savet Evrope (Jedinica za saradnju u borbi protiv privrednog kriminala DG I).

2. OSNOVNI PODACI

2.1 Opšte stanje u zemlji u pogledu borbe protiv korupcije

Korupcija i dalje predstavlja pretnju za razvoj demokratije i vladavinu prava u Republici Srbiji. Ona negativno utiče na ekonomski napredak, valjano funkcionisanje institucija i poštovanje ljudskih prava.

Vlasti Republike Srbije smatraju da je korupcija „jedan od najozbiljnijih problema u zemlji”, te je stoga borba protiv korupcije postavljena kao jedan od ključnih prioriteta vlasti.

Srbija je potpisala i potom potvrdila nekoliko važnih međunarodnih instrumenata u oblasti borbe protiv korupcije:

- Krivičnopravna konvencija Saveta Evrope o korupciji – ETS 173 (ratifikovana 18. decembra 2002. i stupila na snagu 1. aprila 2003. godine);
- Dodatni protokol uz Krivičnopravnu konvenciju o korupciji – ETS 191 (ratifikovan 9. januara 2008. i stupio na snagu 1. maja 2008. godine);
- Građanskopravna konvencija Saveta Evrope o korupciji – ETS 174 (ratifikovana 9. januara 2008. i stupila na snagu 1. maja 2008. godine);
- Konvencija Ujedinjenih nacija protiv Korupcije – UNCAC (ratifikovana 20. decembra 2005. godine).

Srbija se u aprilu 2003. godine pridružila grupi država Saveta Evrope protiv korupcije (GRECO)¹. Srbija je prošla tri kruga evaluacije GRECO i svi evaluacioni izveštaji i izveštaji o usklađenosti dostupni su javnosti.

Najnoviji izveštaj GRECO – Izveštaj o usklađenosti za treći krug evaluacije (usvojen u oktobru 2012. godine) zvanično je objavljen u martu 2013.

Kada je reč o konvenciji **UNCAC**, Srbija trenutno učestvuje u procesu ocene primene. U tom smislu, popunjen je upitnik za samoprocenu i taj popunjeni upitnik je dostavljen kancelariji UN za pitanja droge i kriminala (UNODC) radi ocene, dok se očekuje da Nacrt evaluacionog izveštaja bude narednih meseci dostavljen vlastima Republike Srbije.

2.2 Stanje u sektoru

Pošto je potvrdila međunarodne instrumente u borbi protiv korupcije, Srbija sprovodi intenzivne zakonodavne i institucionalne aktivnosti.

Narodna skupština Republike Srbije u decembru 2005. godine donela je **Nacionalnu strategiju za borbu protiv korupcije**. Ta strategija ima sedam poglavlja, koja obuhvataju mere koje treba preduzeti u oblasti upravljanja, pravosudnog sistema i policije, državne uprave, privrednog sistema, javnih finansija, medija i nevladinog sektora. Mere koje ta strategija predviđa prvenstveno su preventivne po svojoj prirodi.

U decembru 2006. godine Srbija je donela **Akcionni plan** za primenu Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije i osnovala je *Komisiju za primenu Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije i preporuke Grupe država za borbu protiv korupcije Saveta Evrope (GRECO)*, kao telo nadležno za nadzor nad primenom mera sadržanih u Akcionom planu.

Zakon o Agenciji za borbu protiv korupcije donet je 2008. godine. Zakonom je utvrđeno da je Agencija nezavisan organ odgovoran Narodnoj skupštini.

Kada je 1. januara 2010. godine osnovana **Agencija za borbu protiv korupcije**, Komisija za primenu (Nacionalne strategije) zadužena za nadzor nad sprovođenjem Akcionog plana prestala je da postoji. Agencija je preuzela ovlašćenje da nadzire sprovođenje Akcionog plana. Agencija koordinira podnošenje izveštaja relevantnih institucija zaduženih za primenu Strategije. Godišnji izveštaj o primeni mera sadržanih u Strategiji objavljuje se na veb-stranici Agencije kao dodatak Godišnjem izveštaju Agencije. Međutim, postalo je očigledno da je nadzor nad sprovođenjem Akcionog plana manje ili više tehnički posao koji obavlja Agencija, s obzirom na to da relevantni

¹ www.coe.int/greco

državni organi i odgovorna lica u njima nisu preuzeli nikakvu odgovornost za nesprovođenje mera iz Akcionog plana. Usled toga, kako je sama Agencija za borbu protiv korupcije zaključila u svojim Godišnjim izveštajima za 2010. i 2011. godinu, mnoge preporuke su ostale neispunjene.² Drugi nedostatak Strategije, što je primetila sama Agencija, jeste njena koncepcija i činjenica da ona nije formulisana kao holistički dokument (*inter alia* nije se pozabavila dvema oblastima koje posebno brinu građane Srbije, kao što su korupcija u obrazovanju i u zdravstvenom sektoru).

U proleće 2011, šest godina posle donošenja Strategije, Ministarstvo pravde je iniciralo pripremu nove, Strategije za borbu protiv korupcije i odgovarajućeg akcionog plana. Sredinom marta 2013. godine, ekspertskoj zajednici i javnosti predstavljen je završni Nacrt strategije³. Sem toga, Ministarstvo pravde i državne uprave objavilo je Nacrt strategije (dopunjene radne verzije) na svom sajtu i pozvalo je na javnu debatu uz učešće svih relevantnih aktera. Vlada namerava da finalizuje Strategiju i predloži je Narodnoj skupštini na usvajanje do kraja aprila 2013.

Kada je reč o drugim zakonima u oblasti borbe protiv korupcije donetim od 2008. do 2012. godine, u Srbiji su doneti neki važni zakoni kojima je cilj sprečavanje korupcije i borba protiv nje i privrednog kriminala. To su pre svega sledeći zakoni:

- Zakon o oduzimanju imovine proistekle iz krivičnog dela;
- Zakon o odgovornosti pravnih lica za krivična dela;
- Zakon o Pravosudnoj akademiji;
- Zakonik o krivičnom postupku;
- Zakonik o parničnom postupku;
- Zakon o advokaturi;
- Zakon o javnom beležništvu (Zakon o notarima);
- Zakon o izvršenju i obezbeđenju;
- Zakon o izmenama i dopunama Zakona o državnim službenicima;
- Zakon o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma;
- Zakon o finansiranju političkih aktivnosti;
- Zakon o izmenama i dopunama Krivičnog zakonika;
- Zakon o javnim nabavkama.

Zakonodavna reforma dovela je do uvođenja novih istražnih postupaka koji su bitno uticali na ulogu tužilaca – novi Zakonik o krivičnom postupku (ZKP), koji je donet u septembru 2011. uvodi tužilačku istragu, na osnovu koje tužilac dobija aktivniju ulogu u krivičnom postupku. Primena novog ZKP u oblasti ratnih zločina i organizovanog kriminala počela je 15. januara 2012, dok za ostale sudove i tužilaštva primena treba da počne 1. oktobra 2013. godine. Prema podacima Tužilaštva za organizovani kriminal, primena novog ZKP već je donela značajne rezultate, posebno u pogledu zaključivanja sporazuma o priznanju krivice – dok su 2010. godine zaključena tri takva sporazuma, a 2011. njih deset, u 2012. godini broj tih zaključenih sporazuma povećao se na 58. Tek će predstojeći period pokazati u kojoj je meri zakonodavna reforma uticala na suzbijanje korupcije / privrednog kriminala i organizovanog kriminala.

Druga oblast reforme prethodnih godina bio je pravosudni sistem. Reformski proces bio je zasnovan na **Nacionalnoj strategiji reforme pravosuđa**, koju je Narodna skupština Republike Srbije usvojila u maju 2006. Osnovni cilj bilo je uspostavljanje poverenja javnosti u pravosudni sistem Republike Srbije kroz utvrđivanje vladavine prava i pravne sigurnosti. Međutim, taj reformski proces bio je ozbiljno pogođen postupkom reizbora sudija i tužilaca. Javnost, stručne grupe i međunarodna zajednica uputili su na račun tog postupka mnogo kritika – između ostalih kritikovao ga je i GRECO⁴ – ukazujući na to da nivo transparentnosti nije bio zadovoljavajući i da je sam taj proces podrio nezavisnost sudstva. EU je zajedno sa OEBS-om i Savetom Evrope takođe pomno pratila taj proces.

² www.acas.rs

³ <http://www.mpravde.gov.rs/cr/articles/borba-protiv-korupcije/>

⁴ Zajednički prvi i drugi krug evaluacije, prateći izveštaj uz Izveštaj o usklađenosti za Republiku Srbiju, koji je GRECO usvojio na svom 47. Plenarnom sastanku (Strazbur, 7–11. jun 2010): „Isto tako, mada su uloženi važni naponi da se restrukturiše pravosuđe kako bi se racionalizovalo njegovo funkcionisanje i u celini poboljšala njegova efikasnost, i dalje je presudno važno da se pomno prate mere koje se preduzimaju radi ostvarivanja željene reforme pravosuđa, kako bi u svakom trenutku bili sačuvani nezavisnost i transparentnost procesa.”

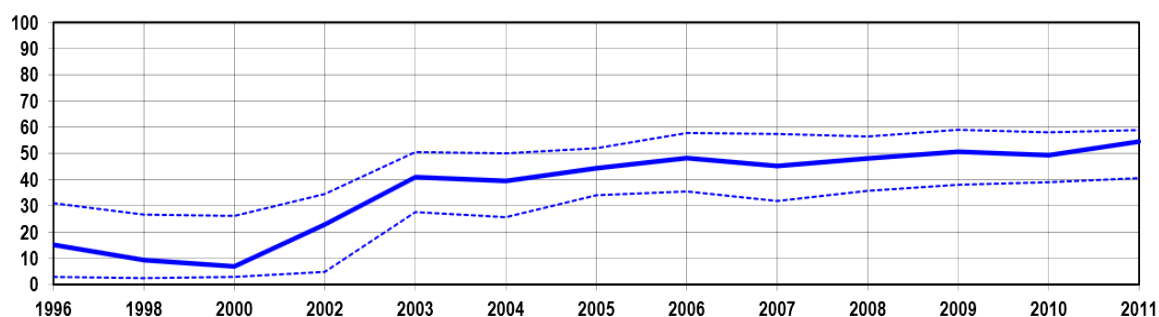
Svesni očiglednih nedostataka koje je takva reforma donela, Ministarstvo pravde i državne uprave iniciralo je razvoj/reviziju Strategije. Multidonatorski poverenički fond za podršku sektoru pravosuđa pomogao je u izradi Nacrta/procesu revizije Nacionalne strategije reforme pravosuđa za period 2012–2017. Očekuje se da se revidirana Strategija pozabavi manjkavostima prethodne reforme i da osnaži nezavisnost i delotvornost pravosudnog sistema. Kao i u slučaju Strategije za borbu protiv korupcije, tako je i revidirana **Nacionalna strategija reforme pravosuđa** predložena javnosti i 20. marta 2013. vođena je javna debata u kojoj je razmatran predloženi nacrt teksta.

2.3 Stanje u sektoru – Percepcija korupcije

Percepcija korupcije u Srbiji i dalje je znatno visoka.

Prema izveštaju Svetske banke o pokazateljima dobrog upravljanja u svetu (*Worldwide Governance Indicators*), kontrola korupcije u Srbiji pokazala je poboljšanje između 2000. i 2006. godine, ali je otada usporena i manje-više se drži na nivou od oko 50 procenata, s tim što ispoljava tendenciju rasta:

SRBIJA, 1996–2011.
Agregatni indikator: Kontrola korupcije



(Izvor: Svetska banka, <http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/c246.pdf>)

Indeks percepcije korupcije (CPI) organizacije Transparensi Internešenel (Transparency International – TI) pokazuje poboljšanje od 2003. godine; međutim, zemlja i dalje zauzima prilično nisko mesto kao osamdeseta na lestvici 2012, što je najniži rang među bivšim jugoslovenskim republikama.

Godina	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Rang	2,3	2,7	2,8	3,0	3,4	3,4	3,5	3,5	3,3	3,9

(Izvor: TI, <http://www.transparency.org/cpi2012/>)

Rejting Zemlje u tranziciji (Nations in Transit) organizacije Fridom Haus (Freedom House) pokazuje stalni pad u oblasti korupcije, uz napomenu da su „na Balkanu, kritično značajne reforme zastale u gotovo svim zemljama 2011. godine”:

Godina	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	2012.
Rang	6,25	5,25	5,00	5,00	5,00	4,75	4,50	4,50	4,5	4,5	4,25	4,25

(Izvor: <http://www.freedomhouse.org>)

Kada dođe do istrage i suđenja u slučajevima korupcije, postojeći statistički podaci ukazuju na to da otkrivanje/izveštavanje, istraga, krivično gonjenje i suđenje u slučajevima korupcije još uvek predstavljaju izazov za tužilaštvo i sudstvo.

Prema gruboj proceni zasnovanoj na podacima iz nedavnog petog talasa istraživanja percepcije korupcije u Srbiji, koje je sproveo TNS Medium Gallup u junu 2012. godine za UNDP, oko 800.000 odraslih lica u Srbiji dalo je mito.

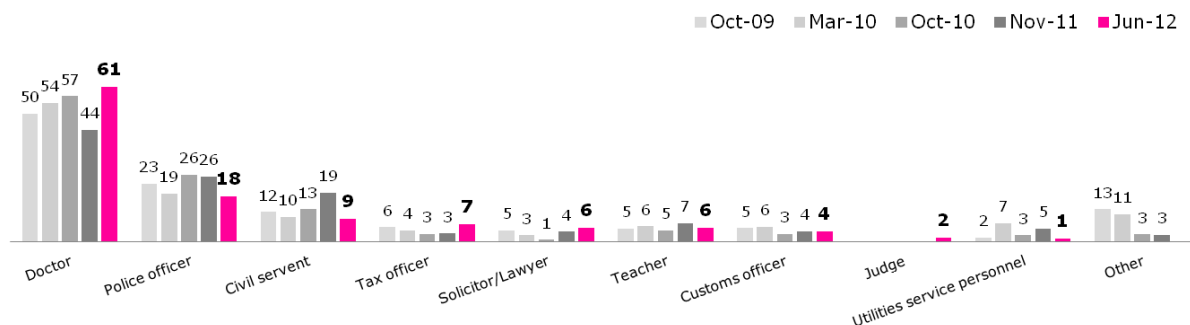
Međutim, u decembru 2012. UNDP je prezentovao drugi izveštaj/istraživanje o korupciji (šesti talas); istraživanje je tog puta za njih sproveo agencija CeSID, za razliku od prethodnih pet koje je sproveo agencija TNS Medium Gallup. Iz tog razloga rezultati možda nisu u potpunosti uporedivi, zato što primenjena metodologija nije bila identična. Iz izveštaja CeSID-a zaključuje se da je procenat stanovništva koje je nedavno platilo mito prepolovljen u periodu od šest meseci.

Stanovništvo		Ukupno oko 7,2 miliona – odraslih 5,7 miliona
Deo stanovništva koji je u poslednje vreme platilo mito	TNS Medium Gallup – jun 2012.	14% (odraslih): oko 800.000
	CeSID – decembar 2012.	8% (odraslih): oko 456.000

(Izvor: www.undp.org.rs/)

U poređenju sa ostalim sektorima, zdravstvo, sudstvo i tužilaštvo stoje relativno nisko rangirani kada je reč o podmićivanju:

SAMO ISPITANICI KOJI SU DALI MITO: Kome ste dali mito? Višestruki odgovori



Doktoru, policajcu, službeniku u državnoj administraciji, poreskom službeniku, advokatu/pravniku, nastavniku/profesoru, cariniku, sudiji, zaposlenima u komunalnoj službi, ostalo

(Source: www.undp.org.rs/)

Međutim, gruba procena broja podmićivanja u sudstvu izračunata na osnovu rezultata tih istraživanja još uvek je relativno visoka:

Stanovništvo	Ukupno oko 7,2 miliona – odraslih 5,7 miliona	
	TNS Medium Gallup (jun 2012)	CeSID (decembar 2012)
Broj podmićivanja sudija u novije vreme	2% = oko 16.000	5% = oko 22.750

Istraživanja pokazuju da pravni sektor zauzima visoko mesto među raznim oblastima kada je reč o korupciji:

U kojoj su meri, po vašem mišljenju, sledeći sektori u zemlji zahvaćeni korupcijom:	Najviši pokazatelji (Značajno + Ekstremno)	
	TNS Medium Gallup (jun 2012)	CeSID (decembar 2012)
Političke stranke	77%	72%
Zdravstvo	74%	69%
Vlada	69%	47%
Sudije	69%	64%
Tužioci	67%	63%
Carina	66%	52%
Parlament/zakonodavstvo	65%	44%
Grad/administracija	64%	51%
Policija	64%	56%
Advokati/pravnici	62%	60%
Obrazovanje	55%	40%
Mediji	55%	49%
Primena programa međunarodne pomoći i donacije	51%	38%
Banke, finansijski sektor	50%	38%
Poreska uprava	49%	46%
Predsednik	47%	24%
Katastar	45%	36%
Poslovni/privatni sektor	45%	41%
Opštinska uprava – usluge izdavanja izvoda i dozvola	35%	48%
NVO	42%	27%
Komunalne službe (telefon, struja, voda)	36%	35%
Vojska	32%	13%
Verska tela	30%	22%

(Izvor: www.undp.org.rs/)

U zaključcima istraživanja TNS Medium Gallup iz juna 2012. navodi se da *vlada, sudije, tužioci i carina imaju lošu reputaciju među građanima – dve trećine građana ih doživljavaju kao prilično ili veoma korumpirane. Parlament, gradska administracija, policija i advokati takođe su u nezavidnom položaju, jer ih korumpiranim smatra više od 60 posto građana...*

....oni koji su dali mito najčešće su ga sami ponudili kako bi izbegli problem s vlastima ili kako bi dobili uslugu (73%), dok 33% građana navodi da im je mito tražen. U ovom talasu ispitivanja primetan je pad direktno traženog mita u poređenju s prethodnim talasom ispitivanja (37% u novembru 2011).'

U istraživanju se navodi da, *po mišljenju građana Srbije, policija (47%) i vlada (46%) treba da predvode borbu protiv korupcije. Sudstvo se pominje kao treće, dok Agenciju za borbu protiv korupcije kao četvrtu navodi 13% građana. Samo 11% ispitanika veruje da građanske organizacije ili pokreti treba da vode borbu protiv korupcije, dok su ostali potencijalni lideri dobili manje od 10% glasova ispitanika.*

Kada je reč o percepciji korupcije u strukturama organa reda, u tom istraživanju je utvrđeno da bi samo 11% ispitanika od kojih bi bilo zatraženo da plate mito to prijavilo organima za sprovođenje zakona, što potvrđuje da je nizak stepen poverenja građana u te institucije.

Kada je reč o budućim koracima na poboljšanju napora u borbi protiv korupcije, *građani preporučuju novoj vladi da bude odlučna u istraživanju slučajeva korupcije (41%) i da pomogne sudovima da efikasnije procesuiraju krivična dela (13%).*

Pored toga, u istraživanju koje je sproveo CESID u decembru 2012. godine, potvrđeni su neki zaključci talasa prethodnih istraživanja i naglašeno je da su *nalazi o tome u čijem radu građani percipiraju najviši nivo korupcije... veoma slični već nekoliko poslednjih godina. Korupcija je, po mišljenju građana, najizraženija u zdravstvu, pravosuđu i policiji. Van svih kategorija su političari, odnosno političke partije.*

Slična je situacija kada se ispitanicima koji su naveli da su imali kontakt s korupcijom (ili su s njom posredno upoznati) postavi sledeće pitanje – Ko su ljudi kojima su davali mito u poslednja tri meseca.

Treba napomenuti da je svega 45 ispitanika navelo da su davali mito u poslednja tri meseca, pa ovi postoci mogu da zavaraju kada je reč o obimu korupcije u pojedinim zanimanjima.

Ipak, jasno se izdvaja matrica koja sledi prethodne istraživačke cikluse, a po kojoj se mito najčešće daje lekarima (25% ispitanika), slede policajci (19%), državna administracija i nastavnici/profesori sa 9%.

Međutim, u zaključku tog istraživanja navodi se da *ovaj nalaz, kao i nalazi nekoliko poslednjih istraživanja koja je CeSID sproveo, ukazuje na to da se postepeno vraća poverenje naroda u zakonodavnu i izvršnu vlast u Srbiji.*

U celini gledano, mali broj otkrivenih i prijavljenih slučajeva ukazuje na to da je potrebno proceniti moguća sredstva za poboljšanja u proceduri otkrivanja i prijavljivanja krivičnih dela korupcije. Nešto slično moglo bi se pokazati istinitim i kada je reč o istrazi i krivičnom gonjenju slučajeva korupcije – od prijavljenih slučajeva, u proseku se oko jedne trećine njih goni i presuđuje na sudu.

Oni koji rade u sudovima i tužilaštvu ukazuju na to da su najveći problemi u oblasti sprovođenja zakona i izgradnje kvalitetnih dokaza protiv počinilaca krivičnih dela iz oblasti korupcije. Do sada se u stvarnosti pokazuje da je za tužilaštvo izgradnja „predmeta iz oblasti korupcije” i dalje izazov, isto onako kao što je za sudstvo izazov da prihvati takav slučaj i presudi u njemu. Potrebno je izvršiti temeljnu analizu načina korišćenja postojeće baze/baza podataka da bi se valjano procenila situacija. Sem toga, zahvaljujući poboljšanoj metodologiji i kvalitetu podataka prikupljenih statističkim putem, steći će se jasnija slika o efektima promena u političkoj i zakonodavnoj oblasti.

Statistički podaci Republičkog javnog tužilaštva za krivična dela u vezi s korupcijom u 2012. godini:

Krivično delo	Godina	Ukupno istraženo	Ukupno optuženo	K a z n e			Oslobođeni	Ukupno presuda
				Kazne zatvora	Novčana kazna	Uсловно		
Zloupotreba službenog položaja, član 359. Krivičnog zakonika (KZ)	2012.	4.134	2.011	271	30	187	329	830
Pronevera, član 364. KZ	2012.	503	342	54	1	25	43	278
Zahtevanje i primanje mita, član 367. KZ	2012.	99	66	42	1	5	3	51
Davanje mita, član 368. KZ	2012.	71	153	10	0	4	8	36

Detaljne tabele Republičkog javnog tužilaštva sa statističkim podacima za 2011. i 2012. godinu u vezi s krivičnim delima iz oblasti korupcije mogu se naći u Aneksu 2. uz ovaj izveštaj.

3. RAZMATRANJE MEĐUNARODNE POLITIKE

3.1 GRECO

Od 2003. godine – otkako je Srbija postala članica grupe država protiv korupcije Saveta Evrope (GRECO), završena su tri kruga evaluacije i sačinjeni su, usvojeni i objavljeni evaluacioni izveštaji i izveštaji o usklađenosti⁵.

Najskoriji, treći krug evaluacije završen je u oktobru 2010. godine i na osnovu njega je sačinjen Izveštaj, u kome su uočene izvesne nedoslednosti u krivičnom zakonodavstvu. U svom izveštaju GRECO je izneo 15 preporuka za Srbiju – pet preporuka odnosi se na krivične inkriminacije, a 10 na finansiranje političkih stranaka. U oktobru 2012. godine, na 57. plenarnom zasedanju GRECO, usvojen je Izveštaj o ispunjenosti preporuka za Srbiju iz trećeg kruga evaluacije. Po ovlašćenju Vlade Republike Srbije (28. februar 2013), taj izveštaj je učinjen dostupnim javnosti tako što je stavljen na veb-sajt Ministarstva pravde i državne uprave u Srbiji, kao i na veb-sajt GRECO. U Izveštaju za treći krug evaluacije zaključuje se da je ostalo neispunjeno pet preporuka koje se tiču krivičnih inkriminacija, dok je istovremeno ocenjeno da je u potpunosti primenjeno svih 10 preporuka koje se odnose na finansiranje političkih stranaka.

GRECO je izneo sledeće preporuke Srbiji u pogledu inkriminacija:

- *preduzeti mere neophodne da bi se u domaćem pravu utvrdilo da krivično delo davanja i primanja mita u javnom sektoru obuhvata sve radnje/nečinjenja u vršenju funkcije javnog funkcionera, bez obzira da li su te radnje u okvirima nadležnosti tog funkcionera ili nisu u okvirima njegove nadležnosti (preporuka I);*
- *preduzeti mere neophodne da bi se u domaćem pravu utvrdilo da strani arbitri i porotnici budu izričito obuhvaćeni odredbama o podmićivanju iz Krivičnog zakonika, saglasno Dodatnom protokolu uz Krivičnopravnu konvenciju o korupciji (ETS 191) (preporuka II);*
- *Treba na odgovarajući način precizirati da propisi o mitu u privatnom sektoru obuhvataju sva lica koja upravljaju privatnim pravnim licima ili u bilo kom svojstvu rade u njima (preporuka III);*
- *(i) ukinuti zahtev u pogledu reciprociteta (obostrane inkriminacije) za krivična dela mita i trgovine uticajem izvršena u inostranstvu; (ii) uspostaviti nadležnost za dela korupcije koja u inostranstvu učine stranci, uključujući službenike međunarodnih organizacija, članove međunarodnih parlamentarnih skupština i službenike međunarodnih sudova koji su u isto vreme državljani Srbije (preporuka IV);*
- *Ukinuti mogućnost koju pruža posebna "odbrana delotvornog kajanja", u skladu sa odredbom člana 368. (6) Krivičnog zakonika, da se mito vrati davaocu mita koji je delo prijavio pre nego što je otkriveno (preporuka V).*

Posledica je bilo to što su vlasti Srbije pripremile i usvojile izmene i dopune Krivičnog zakonika u decembru 2012. Novim izmenama i dopunama nastojalo se da se usvoje navedene preporuke. Imajući to u vidu, vlasti Srbije će obavestiti GRECO o preduzetim koracima za primenu dosad neispunjenih preporuka do 30. aprila 2014. godine, kada treba da bude podnet Dodatni izveštaj o usklađenosti uz izveštaj za treći krug evaluacije.

Pre toga, u junu 2010. godine, GRECO je objavio Dodatni izveštaj o usklađenosti za Republiku Srbiju za zajednički prvi i drugi krug evaluacije. U tom dodatnom izveštaju ocenjena je primena 12 preporuka koje su ostale neispunjene (kao što je to zaključeno u Izveštaju o usklađenosti za Republiku Srbiju, usvojenom u junu 2008, posle prvog i drugog kruga evaluacije).

⁵ http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/documents/index_en.asp

U zaključku Dodatnog izveštaja, GRECO navodi da je ispunjeno ili da je na zadovoljavajući način rešeno 20 od 25 preporuka, dok je njih pet ocenio kao delimično neispunjene. Tih pet delimično neispunjenih preporuka su sledeće preporuke:

Preporuka ii

GRECO je preporučio da se pronađu načini da se postupak imenovanja i unapređenja sudija i tužilaca učini transparentnijim, kako bi se učvrstilo poverenje javnosti u potpunu nezavisnost tužilaca i sudija od bilo kakvog neprimerenog političkog uticaja, kao i poverenje u njihovu nepristrasnost u vršenju funkcije.

Preporuka xii

GRECO je preporučio da se stalno pažljivo preispituje dijapazon organizacija koje su dužne da prijave sumnjive transakcije, da se unapredi nivo obuke kako bi se postigla bolja obaveštenost o obavezi prijavljivanja sumnjivih transakcija i kako bi se pratio napredak u tom smislu. GRECO takođe preporučuje da se objave smernice s nabrojanim pokazateljima pranja novca za sve obveznike.

Preporuka xxi

GRECO je preporučio da se obezbedi da se državni službenici koji u dobroj nameri (uzbunjivači) prijave sumnju na korupciju u državnoj upravi na odgovarajući način zaštite od odmazde kada prijave svoju sumnju.

Preporuka xxii

GRECO je preporučio da se broj odobrenja i dozvola svede na onaj koji je zaista neophodan, da se skрати trajanje postupka za njihovo izdavanje i da se pospeši proces objedinjavanja i redigovanja smernica, kako za državne službenike koji rešavaju zahteve za izdavanje odobrenja i dozvola, tako i za širu javnost.

Preporuka xxiv

GRECO je preporučio da se privatni revizori i računovođe i drugi stručni savetnici podstaknu da javnom tužilaštvu prijave dela za koja postoji sumnja da se radi o korupciji, kao i da se organizuje obuka posvećena otkrivanju i prijavljivanju krivičnih dela korupcije.

3.2 UNCAC

Kao zemlja-članica UNCAC, Srbija trenutno učestvuje u procesu revizije primene te konvencije. U tom smislu je 2012. godine popunjen upitnik za samoprocenu i taj upitnik je dostavljen kancelariji UN za pitanja droge i kriminala (UNODC) radi dalje ekspertske revizije. Posle toga, Srbija je bila domaćin posete stručnjaka/evaluatora (procenjivača) UNCAC, kako bi predstavila svoje aktivnosti usmerene ka jačanju primene odredaba UNCAC. Očekuje se da u narednom periodu bude završen i dostavljen vlastima u Srbiji novi, Nacrt izveštaja o Republici Srbiji.

3.3 Evropska komisija

U Izveštaju Evropske komisije o napretku Srbije za 2012. godine o strategiji proširenja i glavnim izazovima koji Srbiji predstoje navedeni su i pobrojani sledeći razlozi za zabrinutost i otvorena pitanja:

„Srbija je postigla neznatan napredak u oblasti borbe protiv korupcije. Napredak je postignut pre svega u oblasti sprovođenja zakona. (...) Nastavljeno je sprovođenje pravnog okvira za borbu protiv korupcije. Kako bi se značajnije poboljšao učinak u borbi protiv Korupcije, neophodan je jači politički pravac i delotvornija međuagencijska koordinacija, kao i proaktivni pristup istragama i krivičnom gonjenju korupcije.”

„Pravna predvidljivost i izvršenje sudskih odluka i dalje su slabi. Korupcija i nejasna imovinska prava i dalje osujećuju privredne aktivnosti.”

„Visoki savet sudstva (VSS) i Državno veće tužilaca (DVT) preuzeli su administraciju budžeta sudova i tužilaštava u martu 2012. godine. Međutim, pravni okvir još uvek ostavlja prostor za neprimeren politički uticaj na pravosuđe.”

Srbija je ostvarila umeren napredak u oblasti policijske saradnje i borbi protiv organizovanog kriminala, „ali organizovani kriminal i dalje predstavlja ozbiljan izvor zabrinutosti u Srbiji. Retko se dešava da se donesu pravosnažne osuđujuće presude”.

U **Višegodišnjem indikativnom planskom dokumentu (MIPD)** za 2011–2013. Evropske komisije za Srbiju navodi se da: „... reforma pravosudnog sistema u Srbiji sledi Nacionalnu strategiju, ali postupak imenovanja sudija i tužilaca još nije potpuno transparentan. To dovodi u pitanje nezavisnost sudstva i reforma bi trebalo da se nastavi. I dalje postoje nedostaci u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala i nadležnim organima je potrebno dalje jačanje. Korupcija preovladava u mnogim područjima zemlje i predstavlja ozbiljan problem. Posebno su pogođeni sektor javnih nabavki, privatizacije i javne potrošnje.” Istovremeno se napominje da je jedan od Sektorskih ciljeva EU podrška „Jačanju kapaciteta organa za sprovođenje zakona i viša stopa osuđujućih pravosnažnih presuda u oblasti korupcije i organizovanog kriminala”, da bi se na kraju MIPD naglasilo kako su „opipljivi rezultati i pouzdana ostvarenja u borbi protiv korupcije važni elementi daljeg napretka u fazama procesa pridruživanja Evropskoj uniji”.

Kada je reč o funkcionisanju pravosuđa, „postignut je mali napredak, prvenstveno u oblasti sprovođenja ovog zakonodavstva koje ima za cilj poboljšanje efikasnosti pravosudnog sistema. Revizijom reizbora sudija i tužilaca nisu ispravljani postojeći nedostaci, a ceo taj postupak je poništio Ustavni sud, naredivši vraćanje na posao sudija i tužilaca koji su podneli žalbe”.

4. KORISNICI I STRANE

Glavni korisnik je Ministarstvo pravde i državne uprave. Ostali korisnici obuhvataju:

- Ministarstvo unutrašnjih poslova;
- Vrhovni kasacioni sud;
- Visoki savet sudstva;
- Osnovni, viši i apelacioni sudovi;
- Republičko javno tužilaštvo;
- Državno veće tužilaca;
- Pravosudna akademija;
- Kriminalističko-policijska akademija.

Pored toga, ciljne grupe su sledeće:

- Uprava za sprečavanje pranja novca;
- Savet za borbu protiv korupcije;
- Agencija za borbu protiv korupcije;
- Državna revizorska institucija;
- Novinari i mediji.

Posle republičkih parlamentarnih izbora održanih u maju 2012. godine donet je nov Zakon o ministarstvima i uvedene su neke organizacione promene u način funkcionisanja državnih organa. **Ministarstvo pravde** je reformisano tako da je postalo **Ministarstvo pravde i državne uprave**. Jedna od njegovih važnih nadležnosti jeste nadzor nad postupcima, metodologijom i standardima za vođenje statističkih podataka u saradnji s Visokim savetom sudstva i Državnim većem tužilaca.

Dva nezavisna pravosudna organa osnovana 2008. godine – **Visoki savet sudstva** i **Državno veće tužilaca** zaduženi su da utvrde ukupan broj položaja u svojim sektorima, kao i za izbor, imenovanje, unapređenje, razrešenje i disciplinske mere u vezi sa sudijama, tužiocima, odnosno zamenicima tužilaca.

Oba ta organa treba da imaju disciplinske tužioce i disciplinsku komisiju. Visoki savet sudstva osnovao je disciplinske organe u decembru 2010. godine, dok Državno veće tužilaca to još nije učinilo.

Uloga Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca značajna je u pogledu postupka reizbora sudija i tužilaca, koji traje od 2009. godine i predstavlja jedan od najosetljivijih segmenata

reformu pravosuđa. U julu 2012. godine Ustavni sud je doneo odluke o usvajanju žalbi 122 neizabrana tužioca i zamenika tužilaca i 194 neizabrane sudije. Ustavni sud je poništio odluku Visokog saveta sudstva o odbacivanju prigovora uloženi na odluku o prestanku njihove sudijske dužnosti. Istom odlukom Ustavnog suda naloženo je Visokom savetu sudstva da sprovede izbor podnosilaca žalbi u roku od 60 dana. Zbog toga je Visoki savet sudstva od septembra do decembra 2012. doneo četiri odluke o izboru sudija, na temelju kojih je ukupno izabrano 577 sudija.

U članu 11. Zakona o uređenju sudova (donetog 2008. godine) utvrđeno je da **sudska vlast** pripada sudovima opšte i posebne nadležnosti. Sudovi opšte nadležnosti su osnovni sudovi, viši sudovi, apelacioni sudovi i Vrhovni kasacioni sud (što je najviša sudska instanca u Srbiji), dok su sudovi posebne nadležnosti privredni sudovi, Privredni apelacioni sud, prekršajni sudovi, Viši prekršajni sud i Upravni sud (počeo je da radi u januaru 2010).

Početkom 2013. godine došlo je do izvesnih promena u sastavu Visokog saveta sudstva – što obuhvata i promenu predsednika Visokog saveta – jer je Narodna skupština donela odluku o smeni predsednika Vrhovnog kasacionog suda, koji je u isto vreme i predsednik Visokog saveta sudstva. Novi vršilac dužnosti predsednika imenovan je u februaru 2013. godine.

Za efikasno funkcionisanje sudova u Srbiji posebno je važno uspostavljanje **nove mreže sudova**, koja je utvrđena u Zakonu o sedištim sudova i tužilaštava, donetom 2008. godine, kada su u sistem sudova u Srbiji uvedene sudske jedinice. Revizija mreže sudova i dalje je jedan od najvažnijih koraka za valjano funkcionisanje sudova i celokupnog pravosuđa. I dalje postoji velika neravnoteža u opterećenosti sudija zaposlenih u raznim sudovima, posebno neravnoteža između onih zaposlenih u beogradskim i drugim sudovima.

Državno veće tužilaca je 2012. godine donelo odluke o izboru zamenika javnih tužilaca. Izabrano je ukupno 119 javnih tužilaca, koji su postavljeni u razna tužilaštva.

Organizacija **tužilaštva** je takođe bila predmet promena posle uspostavljanja nove mreže sudova – rezultat reforme bilo je osnivanje osnovnih, viših i apelacionih javnih tužilaštava. U Republici Srbiji postoji Republičko javno tužilaštvo, 30 okružnih javnih tužilaštava, 109 opštinskih javnih tužilaštava i četiri apelaciona javna tužilaštva. Važno je pomenuti da su regionalna odeljenja za borbu protiv korupcije osnovana u Beogradu, Kragujevcu, Nišu i Novom Sadu, što je rezultat organizacionih promena kojima je cilj jačanje kapaciteta za borbu protiv korupcije.

U Ministarstvu unutrašnjih poslova – **Direkciji policije** – postoje tri organizacione jedinice na različitim nivoima koje su nadležne za borbu protiv korupcije: Uprava kriminalističke policije (UKP); u okviru UKP-a nalazi se Služba za borbu protiv organizovanog kriminala (SBPOK), u okviru SBPOK-a, kao deo Odeljenja za suzbijanje organizovanog finansijskog kriminala, nalazi se Odsek za suzbijanje korupcije, koji je osnovan 2005. godine. Za interni nadzor nad radom policije zadužen je Sektor unutrašnje kontrole, čiji su položaj i uloga uređeni Zakonom o policiji, donetom u novembru 2005. godine.

Pored ranije pomenutih nadležnosti u vezi sa sprovođenjem, koordinacijom i nadzorom nad sprovođenjem Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije, postoji i **Agencija za borbu protiv korupcije**, koja je takođe nadležna za vođenje registra imovine i prihoda funkcionera, davanje smernica za izradu planova integriteta u javnom i privatnom sektoru, kao i za sprovođenje zadataka koji su predviđeni Zakonom o finansiranju političkih aktivnosti. U Agenciji su se 2012. godine dogodile izvesne promene – Odbor Agencije je smenio raniju direktorku Agencije, a u januaru 2013. izabrana je nova direktorka.

Savet za borbu protiv korupcije nastavio je rad kao savetodavno telo Vlade. Savet za borbu protiv korupcije i dalje je usredsređen na jačanje svesti javnosti o posebno zapaženim slučajevima korupcije u vezi s krivičnim predmetima. Savet je primetio da je ostvaren mali napredak u istrazi i krivičnom gonjenju slučajeva korupcije, kao i da broj izrečenih pravosnažnih presuda i dalje ostaje nizak. U decembru 2012. Vlada je imenovala dva nova člana Saveta.

Pravosudna akademija osnovana je zakonom 2009. godine i sa zadatkom da obezbedi početnu i trajnu obuku za sudije i tužioce. Pravosudna akademija je zamenila nekadašnji Pravosudni centar (koji su osnovali Ministarstvo pravde i Društvo sudija Srbije uz snažnu podršku Saveta Evrope) i počela je da radi 2010. godine uz snažnu podršku EU. Izmenama i dopunama Zakona o pravosudnoj akademiji donetim 2011. godine pojačan je pristup angažovanju nosilaca pravosudnih funkcija na osnovu njihovih zasluga. Pravosudna akademija je nadležna za profesionalnu obuku i za stalno profesionalno razvijanje i usavršavanje sudija, tužilaca i sudskog i tužilačkog osoblja.

U skladu sa savremenim zahtevima i potrebama struke, odlukom Vlade Republike Srbije 27. jula 2006. osnovana je **Kriminalističko policijska akademija (KPA)** kao samostalna visokoškolska ustanova (univerzitetskog nivoa) za ostvarivanje akademskih i strukovnih sudijskih programa svih nivoa za potrebe policijskog obrazovanja, kao i za druge oblike stručnog obrazovanja i usavršavanja od značaja za kriminalističkopolijske i bezbednosne poslove.

U celini gledano, čini se da je i dalje potrebno popravljati predstavu koja u javnosti postoji o pravosudnom sistemu u Srbiji. To se jednim delom smatra rezultatom prakse iz perioda kada nije bilo demokratije ni dobrog upravljanja, kao i posledicom perioda tranzicije, kada preduzete reforme nisu uvek imale za rezultat uspostavljanje boljeg i transparentnijeg sistema. U Srbiji, kao i u mnogim drugim zemljama regiona, pravosuđe je takođe bilo izloženo – opravdanim ili neopravdanim – napadima medija, jednim delom i zbog nedovoljne obuke novinara koji nisu bili kadri da shvate racionalni osnov odluka i postupaka. U isto vreme, i drugi činioci su mogli doprineti stvaranju takve slike. Usled toga, da bi se povećalo poverenje javnosti u pravosuđe i da bi se povisio nivo svesti javnosti, **novinari, mediji i istraživačko novinarstvo** postaju veoma važno sredstvo u procesu sprečavanja korupcije.

5. OSTALI AKTUELNI PROJEKTI U SRBIJI KOJI IMAJU VEZE S BORBOM PROTIV KORUPCIJE

Postoji izvestan broj projekata tehničke pomoći koji su značajni za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala, a još su u fazi sprovođenja ili su tek nedavno okončani. Projekat PACS je učesnik sastanka neformalne grupe donatora i njene podgrupe za borbu protiv korupcije, gde se razmatraju inicijative i aktivnosti vodećih međunarodnih organizacija da bi se izbeglo preklapanje i dupliranje akcija koje se na tom polju preduzimaju.

Sledi spisak i kratak opis pomenutih projekata:

IPA 2007 „Poboljšanje efikasnosti i transparentnosti pravosudnog sistema” (2009–2011), čiji je ključni cilj skraćanje dužine sudskih postupaka i smanjenje količine zaostalih predmeta razvojem sistema za upravljanje predmetima, uključujući rukovanje dokumentima i prikupljanje podataka. Takođe, u sklopu tog projekta težilo se izgradnji institucionalnog kapaciteta za bolji nadzor nad efikasnošću i transparentnošću pravosudnog sistema.

IPA 2008 „Borba protiv korupcije” (2010–2012), projekat čiji je cilj pružanje podrške operativnom funkcionisanju Agencije za borbu protiv korupcije, uz stavljanje naglasaka na uvođenje integrisanog informacionotehnološkog sistema opremljenog softverom za upravljanje predmetima i žalbama, uz poseban naglasak na pojačanoj koordinaciji među državnim organima zaduženim za borbu protiv korupcije. Agencija koja primenjuje taj projekat je **Human Dynamics**.

IPA 2010 „Projekat protiv pranja novca i finansiranja terorizma u Srbiji” (MOLI–Srbija), projekat čiji je cilj poboljšanje sprečavanja i kontrole pranja novca i finansiranja terorizma, kao i drugih vidova privrednog i finansijskog kriminala u Srbiji u skladu sa evropskim i drugim međunarodnim standardima. Taj projekat sprovodi **Savet Evrope**.

IPA 2009 CAR: Projekat o oduzimanju imovine stečene kriminalom u Srbiji (2010–2013), projekat koji sprovodi **Savet Evrope** radi jačanja institucionalnog kapaciteta i delotvornog funkcionisanja Direkcije za upravljanje oduzetom imovinom pri Ministarstvu pravde, Jedinice za finansijske istrage pri Ministarstvu unutrašnjih poslova, kao i drugih ključnih institucija uključenih u traženje, oduzimanje i konfiskaciju prihoda ostvarenih kriminalom u Republici Srbiji i upravljanje njima.

IPA REGIONALNI PROGRAM „Borba protiv organizovanog kriminala i korupcije: jačanje tužilačke mreže” (2012–2014), projekat čiji je cilj jačanje prekogranične i međunarodne pravosudne saradnje i poboljšanje istrage i tužilačkih aktivnosti u vezi s prekograničnim kriminalom – posebno kada je reč o organizovanom kriminalu i korupciji. Agencija koja sprovodi taj projekat je agencija **GIZ**.

„Poboljšanje transparentnosti i efikasnosti” (javna tužilaštva i Uprava za izvršenje krivičnih sankcija), (2012–2014), projekat čiji je cilj pružanje doprinosa unapređenju efikasnosti tužilačkog sistema i sistema izdržavanja krivičnih sankcija uvođenjem efikasnog sistema za upravljanje predmetima i statističkog sistema.

Program bilateralne pomoći – Vlada Kraljevine Holandije – „Kriminalistička statistika – Utvrđivanje formata baza podataka o kriminalu”, projekat čiji je cilj poboljšanje kvaliteta statističkih podataka i načina korišćenja statističkih podataka u krivičnim stvarima u Srbiji. Glavni korisnici su Ministarstvo pravde i Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Projekat za reformu pravosuđa i odgovornu vlast – JRGA (2011–2016), projekat koji je usredsređen na jačanje vladavine prava, nezavisnosti pravosudnih organa i sprovođenja pravde u Srbiji, poboljšanje svesti javnosti o reformama u pravosudnom sektoru i jačanje sposobnosti srpske vlasti, nezavisnih agencija i organizacija civilnog društva da otkrivaju i sprečavaju korupciju. Projekat sprovodi **Nacionalni centar SAD za državne sudove**.

NORVEŠKA „Podrška Agenciji za borbu protiv korupcije u borbi protiv korupcije” (2010–2013), projekat koji je usredsređen na poboljšanje profesionalnog znanja i veština zaposlenih u Agenciji za borbu protiv korupcije.

UNDP „Političko savetovanje Agencije za borbu protiv korupcije”, projekat koji pomaže u jačanju institucija za borbu protiv korupcije tako što obezbeđuje savete u procesu izrade nacrta nove Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije.

GIN „Pravna reforma” (2011–2018), projekat čiji je cilj pružanje pomoći u izradi propisa i zakonodavnom procesu u Republici Srbiji kroz uspostavljanje zakonskih i institucionalnih okvira. Donator projekta je Savezno ministarstvo za ekonomsku saradnju i razvoj (BMZ) Savezne Republike Nemačke.

Organizacija za evropsku bezbednost i saradnju (OEBS) doprinosi poboljšanju aktivnosti u borbi protiv korupcije u Srbiji, prvenstveno kroz proces usaglašavanja zakonodavstva Republike Srbije s međunarodnim standardima borbe protiv korupcije i u procesu izgradnje i jačanja poverenja. OEBS posebno naglašava jačanje postupka javnih nabavki u Srbiji.

6. AKTIVNOSTI U UVODNOJ FAZI

U uvodnoj fazi uspelo se da se formira tim projekta, da se organizuje sastanak sa svim korisnicima projekta, da se održi prvi sastanak Upravnog odbora i da se pripremi detaljan Plan rada.

Prvi zajednički sastanak s predstavnicima korisnika projekta održan je 23. januara 2012. Na sastanku je potvrđeno opredeljenje partnera da aktivno učestvuju u pripremi detaljnog plana rada i da vlastitom stručnošću daju doprinos onda kada se pristupi sprovođenju aktivnosti. Dogovoreno je da će se projektni tim PACS sa svima njima još jednom sastati na bilateralnoj osnovi i da će tada pripremiti nacrt plana rada, koji će posle toga biti dodatno razmotren i revidiran na sastanku Upravnog odbora Projekta i na prvoj, inicijalnoj konferenciji (*start up*).

Ti bilateralni sastanci održani su krajem februara i početkom marta i njihov rezultat je priprema i projektovanje plana rada, koji obuhvata sve predviđene aktivnosti. Postignuto je angažovanje, zainteresovanost i učešće jednog broja partnerskih institucija. U narednom odeljku Izveštaja razmotrićemo radni plan prema svakoj pojedinačnoj predviđenoj aktivnosti. Aktivnosti će biti razmotrene na sledeći način:

- Uvod;
- Pristup;
- Rad za koji se pretpostavlja da ga treba obaviti;
- Faktori rizika;
- Okvirni rokovi.

6.1 Očekivani rezultat 1: Pojačani kapaciteti za istragu i suđenje za krivična dela iz oblasti korupcije

Aktivnost 1.1

Izraditi analizu rizika radi procene regulatornih i organizacionih prepreka efikasnim krivičnim istragama i postupcima i dati preporuke za poboljšanje internih procedura, koordinacije između institucija u čijoj je nadležnosti borba protiv korupcije (tj. razmena informacija i sredstava koja se koriste za pružanje informacija o rezultatima ovih analiza rizika).

Ova aktivnost će se sastojati od četiri akcije (koraka): Razvoj metodologije analize rizika, sprovođenje analize rizika i izrada završnog izveštaja o analizi rizika s preporukama; organizovanje jednog javnog događaja da bi se saopštili i razmotrili nalazi analize rizika; objavljivanje izveštaja o analizi rizika s preporukama.

Ova aktivnost će započeti pripremom metodologije koju će docnije koristiti domaći i međunarodni eksperti prilikom sprovođenja analize. Proces analize rizika sastojaće se od različitih aktivnosti, kao što su susreti i razgovori s policajcima, tužiocima, sudijama, advokatima; preispitivanje pravnog okvira, direktna zapažanja u vezi sa samim postupkom itd. Ipak, u metodologiji će, kada ona bude do kraja završena i kada je odobre akteri, biti detaljno razrađen svaki korak koji valja preduzeti, uključujući i okvirni vremenski raspored. Analizu rizika sprovedeće domaći i međunarodni eksperti, a očekuje se da će preporuke iz te analize sprovoditi institucije-korisnici – prvenstveno sudovi, javna tužilaštva i policija. Očekuje se od Ministarstva pravde, kao jednog od ključnih korisnika ovog projekta, da osnaži primenu preporuka i da koordiniše međuagencijsku saradnju u ovom važnom poslu. Čini se da je dobra sinergija sa nadležnim institucijama i njihova puna posvećenost ovom zadatku od presudnog značaja za izbegavanje potencijalnih rizika i prepreka na putu pribavljanja neophodnih podataka tokom sprovođenja analize rizika.

Kada analiza bude završena, u okviru Projekta će se povesti javna debata uz učešće sudstva, tužilačkih organa, organa reda, državne uprave, nezavisnih državnih agencija i predstavnika medija. Pored toga, biće objavljena publikacija u kojoj će se nalaziti analiza rizika s preporukama i ta publikacija će biti podeljena zainteresovanim stranama.

Okvirni vremenski raspored za obavljanje ove aktivnosti je sledeći: april 2013. za akciju pripreme metodologije analize rizika; septembar 2013. – februar 2014. za akciju sprovođenja analize rizika; maj 2014. za organizovanje javnog događaja na kome će biti razmotreni nalazi i preporuke analize rizika; i jul 2014. za objavljivanje završnog izveštaja o analizi rizika s preporukama i za distribuciju tog izveštaja.

Aktivnost 1.2

Pripremiti i obezbediti multidisciplinarnu i specijalističku obuku za pravosuđe, tužilaštvo i pripadnike policije o korupciji, privrednom kriminalu, računovodstvu i reviziji; pomoći u uvođenju te obuke u nastavne planove nadležnih institucija.

U okviru ove aktivnosti planirano je deset akcija:

- misija za utvrđivanje činjenica u kojoj će učestvovati međunarodni eksperti, a čiji će cilj biti pribavljanje podataka neophodnih za pripremu nastavnih planova;
- formiranje i sastanak radne grupe sastavljene od domaćih i međunarodnih stručnjaka koji će razmotriti potrebe obuke;
- potpuna izrada nastavnih planova;
- priprema priručnika za obuku, koji će se koristiti tokom nastave;
- organizovanje dve specijalističke obuke za instruktore;
- četiri kaskadne obuke koje će voditi novi instruktori.

Pored sudija, tužilaca i policajaca, u ovim aktivnostima će učestvovati predstavnici drugih institucija koje su nadležne za oblast otkrivanja korupcije: Državne revizorske institucije i Uprave za sprečavanje pranja novca.

Nastavni plan i materijal za obuku/priručnik zajednički će sačiniti Pravosudna akademija i Kriminalističko-policijska akademija.

Smatra se da su uloga i opredeljenost tih akademskih institucija od presudnog značaja za održivost ove aktivnosti i dalje korišćenje njenih rezultata i pošto Projekat bude završen.

Okvirni rokovi za primenu ove aktivnosti su: maj–jul 2013. za akcije kojima je cilj završetak izrade nastavnog plana i programa obuke; septembar 2012. za završetak priručnika za obuku; februar–jul 2014. za završetak dveju specijalističkih obuka i kaskadne obuke koje slede posle specijalističkih.

Aktivnost 1.3

Uvesti nove tehnike (informacionotehnoška sredstva i moguća upotreba baze podataka) i izgraditi strateške kapacitete tužilaštva za istragu slučajeva korupcije i privrednog kriminala.

S obzirom na složenost ove aktivnosti i uzimajući u obzir činjenicu da informacionotehnoški sistem još nije instaliran u tužilaštvima, Projekat će težiti da utvrdi potencijalne oblasti u kojima bi se moglo poboljšati korišćenje informacionotehnoških sredstava u istrazi privrednog kriminala. U tom smislu, u okviru Projekta će biti ponuđena ekspertiza (stručna analiza) postojećeg sistema i ukazaće se na njena moguća poboljšanja. Nalazi stručnjaka će potom biti razmotreni u kontaktu s predstavnicima tužilaštava. U okviru Projekta takođe će biti organizovana obuka za korišćenje informacionotehnoških sredstava u istrazi korupcije i privrednog kriminala.

Okvirni rokovi za ostvarivanje ove aktivnosti su: oktobar 2014. za završetak stručne analize informativnotehnoškog sistema, a novembar 2014. za organizaciju obuke.

Aktivnost 1.4

Obezbediti specijalističku obuku za prikrivene islednike nadležne za saradnju s tužilaštvima i policijom u cilju prikupljanja dokaza korišćenjem, između ostalog, specijalnih istražnih mera (npr. kontrolisane isporuke, nadzor).

Ovom aktivnošću će biti uveden nov nastavni plan i program za prikrivene islednike – specijalno istražno sredstvo koje se u Republici Srbiji koristi u veoma ograničenim razmerama. S obzirom na to, biće organizovane slične akcije kao i za aktivnost 1.2, kada je reč o završnom radu na izradi nastavnog plana i programa: biće osnovana Radna grupa, u čiji će sastav ući domaći i međunarodni eksperti i svima njima će biti stavljeno u zadatak da završe radove na izradi nastavnog plana i programa. Prikriveni islednici će potom imati jednu obuku u zemlji i jednu studijsku posetu u neku od jurisdikcija koje imaju sličan pravni okvir i dobru praksu u toj oblasti.

Okvirni rok za sprovođenje ove aktivnosti je februar–jun 2014.

Aktivnost 1.5

Organizovati uzdizanje nivoa svesti i radionice za novinare i državne službenike radi izveštavanja o slučajevima korupcije i suđenjima u tim predmetima, kao i istraživačkom novinarstvu; pružiti pomoć u sprovođenju obuke u okviru nastavnih planova i programa nadležnih institucija.

Imajući na umu očigledne probleme koji iskrsavaju kada je reč o medijskim kampanjama protiv pojedinaca, pravosudnog sistema ili političkih stranaka navodno umešanih u korupciju, u okviru Projekta će biti koncipirani i pripremljeni specijalni programi obuke i nastavni materijal za državne službenike i novinare kako bi im se predložili primeri dobre prakse u izveštavanju o slučajevima korupcije i dobre prakse istraživačkog novinarstva. Ova aktivnost će početi pripremom nastavnog materijala, posle čega će uslediti organizacija događaja/manifestacije koja treba da posluži za uzdizanje nivoa svesti, da bi na kraju bila organizovana tri kursa. Na kraju, ali nikako najmanje važno jeste to što će, kada svi kursevi budu završeni, u okviru Projekta biti objavljen nastavni materijal. Tu će biti korišćeni modaliteti/dobra praksa drugih učesnika u Projektu EU/SE „Oduzimanje imovine stečene kriminalom”, gde su već održavani kursevi za novinare na kojima su oni učili izveštavanje o oduzimanju imovine, a obuka će biti organizovana u različitim regionima da bi bilo moguće obučiti i predstavnike lokalnih medija.

Okvirni rokovi za ostvarivanje ove aktivnosti su sledeći: februar–mart 2014. za pripremu nastavnog materijala; mart–jul 2014. za organizovanje događaja namenjenog uzdizanju nivoa svesti i tri kursa; oktobar 2014. za objavljivanje nastavnog materijala.

Aktivnost 1.6

Uspostaviti sistem merila za merenje napretka i efikasnosti praćenja/upravljanja slučajevima korupcije/privrednog kriminala u srpskom sistemu pravosuđa i policije. Taj sistem merila će se koristiti u svim procesima primene Projekta i biće predstavljen na kraju Projekta da bi se omogućilo svim ciljnim i korisničkim grupama da pruže svoj doprinos i predoče podatke za izgradnju sistema od koga se očekuje da ga vlasti u Srbiji na kraju ovog projekta koriste.

Aktivnost koja verovatno predstavlja najveći izazov među svim aktivnostima predviđenim u sklopu Očekivanog rezultata 1. ima za cilj utvrđivanje pouzdane metodologije koja će omogućiti srpskim vlastima da pribave statističke podatke koji će omogućiti valjano dalje praćenje napretka u istrazi, krivičnom gonjenju i suđenju predmeta iz oblasti korupcije i privrednog kriminala. Ova aktivnost će obuhvatiti šest različitih akcija i biće sprovedena sve vreme Projekta:

- organizovanje misije međunarodnih eksperata za prikupljanje podataka radi procene stanja postojećeg statističkog sistema;
- obezbeđivanje tehničkog dokumenta/saveta u oblasti sektorske politike posvećenih izradi pouzdane metodologije za vođenje evidencije/ utvrđivanje statističkih podataka o predmetima iz oblasti korupcije/privrednog kriminala;
- organizovanje radionice (seminara) na kome će se razmotriti predložena metodologija za vođenje evidencije;
- finalizacija tehničkog dokumenta/saveta u oblasti sektorske politike posvećenih izradi pouzdane metodologije za vođenje evidencije/ utvrđivanje statističkih podataka o predmetima iz oblasti korupcije/privrednog kriminala, sledstveno komentarima i sugestijama dobijenim od aktera;
- organizovanje druge radionice (seminara) radi razmatranja primene te metodologije;
- objavljivanje konačne verzije metodologije i dostavljanje te publikacije svim korisničkim institucijama i ciljnim grupama kada je reč o ovoj aktivnosti – Ministarstvu pravde i državne uprave, Visokom savetu sudstva, Državnom veću tužilaca, Vrhovnom kasacionom sudu, ostalim sudovima i tužilaštvima, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Državnoj revizorskoj instituciji, Upravi za sprečavanje pranja novca i drugim zainteresovanim državnim telima.

Smatra se da će povratne informacije od svih korisnika biti od presudnog značaja za uspeh u obavljanju ove aktivnosti, baš kao i njihova spremnost da primenjuju tu metodologiju kada rad na njoj bude priveden kraju.

Okvirni rokovi za sprovođenje ove aktivnosti su sledeći: april 2013. za završetak misije za utvrđivanje činjenica o postojećem stanju; jun 2013. za dostavljanje tehničkog dokumenta/preporuka o sektorskoj politici; septembar 2013. za organizovanje prve radionice/seminara radi diskusije o tehničkom dokumentu/preporukama o sektorskoj politici; oktobar 2013. za završetak tehničkog dokumenta/preporuka o sektorskoj politici; jun 2014. za organizovanje druge radionice/seminara o sprovođenju nove metodologije; i decembar 2014. za objavljivanje tehničkog dokumenta/preporuka o sektorskoj politici.

6.2 Očekivani rezultat 2: Ojačani kapaciteti za borbu protiv korupcije u sektoru pravosuđa

Aktivnost 2.1

Sprovođenje analize rizika o trenutnoj situaciji u pogledu mogućnosti i stvarnih razmera pojave korupcije u pravosuđu, tužilaštvu i policiji, kao i donošenje odgovarajućih preporuka.

Slično aktivnosti 1.1, i aktivnost 2.1 podrazumeva analizu rizika, međutim, ta analiza će se usredsrediti na one delove koji su podložni korupciji, a koji su u okviru sudstva, tužilaštva i policije. Analiza će takođe biti sprovedena saglasno pripremljenoj metodologiji i podrazumevaće aktivno učešće korisnika i ostalih partnera na Projektu. Po završetku pripreme izveštaja o analizi rizika i preporuka uz nju, biće organizovan javni skup (događaj) na kome će izveštaj i preporuke biti predmet diskusije da bi se utvrdilo na koji način treba usmeriti njihovu primenu. Kada je reč o aktivnosti 2.1, njen krajnji rezultat će biti objavljivanje analize rizika i preporuka uz nju i ta publikacija će biti dostavljena svim korisničkim institucijama i ciljnim grupama. Što se tiče aktivnosti 1.1, ključni značaj za njeno uspešno sprovođenje ima opredeljenost struktura u sudstvu, tužilaštvu i policiji da anticipiraju identifikovane probleme.

Okvirni rokovi za sprovođenje aktivnosti 2.1 su: maj 2013. za završetak rada na metodologiji analize rizika; septembar 2013. – februar 2014. sprovođenje analize rizika; april 2014. za

organizovanje javnog skupa na kome će biti proglašeni i razmotreni rezultati analize rizika i preporuke uz nju; jul 2014. za objavljivanje izveštaja o analizi rizika i odgovarajućih preporuka.

Aktivnost 2.2

Pružanje pomoći u sprovođenju preporuka iz analize rizika, posebno onih koje se odnose na uvođenje etičkih pravila i u skladu su sa organizacionim aspektima (uključujući procedure za izbor/imenovanje u pravosuđu).

Po završetku analize rizika (aktivnost 2.1) projekat će, zajedno s partnerima, identifikovati nekoliko oblasti u kojima je moguće pružiti tehničku pomoć i podršku. Zato će, čim bude sprovedena analiza rizika, biti utvrđen kompletan spisak koraka (akcija) koji će biti preduzeti u okviru aktivnosti 2.2. Pored toga, projekat će pružiti ekspertsko mišljenje o postojećim etičkim pravilima i internim pravilima u sklopu procedura koje postoje u sudstvu, kao i ekspertsku pomoć u revidiranju/menjanju i dopunjavanju tih pravila.

Okvirni rok za sprovođenje ove aktivnosti je septembar 2014. – januar 2015.

Aktivnost 2.3

Obezbediti pravna mišljenja i savete Visokom savetu sudstva i Državnom veću tužilaca o disciplinskim pravilima i merama koje se preduzimaju protiv etičkih prekršaja sudija i tužilaca kada se ti etički prekršaji mogu tumačiti kao koruptivna praksa/koruptivni navodi i pružiti pomoć u njihovom sprovođenju.

Sastanci koje je projektni tim održao s nadležnim partnerima (Visoki savet sudstva i Državo veće tužilaca) pokazali su da je jačanje uloge disciplinskih tužilaca jedan od njihovih ključnih prioriteta u oblasti koju obuhvata aktivnost 2.3. Zato će u okviru projekta biti preduzete tri različite akcije: pribavljanje ekspertske mišljenja o postojećem pravnom okviru kojim se uređuju uloga i nadležnosti disciplinskog tužioca; jedna obuka u zemlji za disciplinske tužioce i jedna studijska poseta u jurisdikciju u kojoj postoji sličan pravni okvir i dobra praksa u toj oblasti.

Okvirni rokovi za sprovođenje aktivnosti 2.3 su sledeći; oktobar 2013. za dostavljanje ekspertske mišljenja o postojećem pravnom okviru kojim su uređeni uloga i nadležnosti disciplinskog tužioca; i septembar–oktobar 2014. za organizaciju obuke i studijske posete.

Aktivnost 2.4

Sprovesti obuku za sudije, tužioce i policiju u aspektima otkrivanja korupcije i kontroli sukoba interesa u okviru struktura kojima pripadaju; pružiti pomoć i podršku u sprovođenju obuke i njenom uvođenju u okvir nastavnih planova i programa nadležnih institucija.

Ova aktivnost će obuhvatiti pripremu i izradu nastavnog plana i programa za sudije, tužioce i pripadnike policije u oblasti otkrivanja korupcije i kontrole sukoba interesa u njihovim strukturama. Potonje akcije obuhvatiće specijalizovani kurs obuke za instruktore. Kada to bude završeno, novi instruktori će održati šest kaskadnih kurseva za svoje kolege u raznim regionima u Srbiji.

Nastavni plan i program obuke, kao i nastavni materijal biće razrađeni u saradnji s ključnim akademskim institucijama – Pravosudnom akademijom i Kriminalističko-policijskom akademijom.

Okvirni rokovi za sprovođenje aktivnosti 2.4 su sledeći: maj–jul 2014. za završetak nastavnog plana i programa, septembar 2014. za specijalizovani kurs namenjen instruktorima i oktobar 2014. – februar 2015. za organizovanje i kompletno sprovođenje šest kaskadnih kurseva.

U celini gledano, plan rada teži tome da privuče domaću i međunarodnu ekspertizu za pružanje pomoći i podrške u sprovođenju strateških reformi u oblasti borbe protiv korupcije, obezbeđivanja analize rizika, utvrđivanja merila za kontrolu napretka u suzbijanju korupcije, organizovanje specijalizovane obuke i reviziju pravnih normi u skladu s međunarodnim standardima i dobrom praksom. U svim tim oblastima težiće se, gde god je to moguće, angažovanju civilnog društva, a lokalno znanje i umeće biće osnaženi zahvaljujući angažovanju domaćih stručnjaka, što će omogućiti održivost rezultata projekta.

Detaljni plan rada i kalendar priloženi su u Aneksu 1. uz ovaj izveštaj.

6.3 Prvi sastanak Upravnog odbora

Članstvo/učešće u Upravnom odboru

U Upravnom odboru Projekta PACS učestvuju sledeće institucije koje su odredile po jednog stalnog člana koji ih zastupa u sprovođenju Projekta:

- (1) Ministarstvo pravde i državne uprave;
- (2) Ministarstvo unutrašnjih poslova;
- (3) Republičko javno tužilaštvo;
- (4) Državno veće tužilaca;
- (5) Visoki savet sudstva;
- (6) Vrhovni kasacioni sud;
- (7) Kriminalističko-policijska akademija;
- (8) Pravosudna akademija;
- (9) Delegacija Evropske unije;
- (10) Savet Evrope.

Upravni odbor takođe uključuje i druge relevantne institucije kao posmatrača:

- (11) Ministarstvo finansija i privrede;
- (12) Savet za borbu protiv korupcije;
- (13) Agencija za borbu protiv korupcije;
- (14) Kancelarija za evropske integracije
- (15) Državna revizorska institucija.

Na sastancima Upravnog odbora učestvuju i predstavnici drugih relevantnih organa vlasti koji su povezani s rezultatima Projekta i aktivnostima u okviru Projekta. Kopredsedavajući su glavna korisnička institucija (Ministarstvo pravde i državne uprave), delegacija Evropske unije i Savet Evrope.

Odgovornosti Upravnog odbora

Upravni odbor Projekta PACS donosiće strateške odluke i nadziraće valjanu primenu Projekta. Na svojim sastancima i u raspravama, Upravni odbor će se pozabaviti najkrupnijim problemima koji mogu iskrsnuti tokom primene projekta. Upravni odbor ima sledeće odgovornosti:

- a) Nadzor nad provođenjem Projekta i diskusija o njegovim ostvarenjima;
- b) Odobrenje planova rada i izveštaja o postignutom napretku, uključujući uvodni i završni izveštaj;
- c) Procena pitanja koja se otvaraju u vezi s valjanom primenom Projekta i odobrenje proizašlih smernica za upravljanje Projektom;
- d) Zajedničko razmatranje svih kritičnih tačaka, opasnosti od pojave uskih grla u primeni Projekta i predlaganje i razmatranje potencijalnih rešenja ako iskrsnu problemi;
- e) Obezbeđivanje tesne saradnje relevantnih ministarstava i institucija;
- f) Tesna koordinacija s drugim projektima EU koji imaju veze sa ovom oblašću, kao i s drugim relevantnim donatorskim projektima, radi podsticanja sinergije i integrisanja;
- g) Odobrenje potrebnih odstupanja od izvornih uslova i plana rada;
- h) Odobrenje specifikacija za nabavku i planova nabavke;
- i) Preporučivanje strateškog pristupa pitanjima u vezi s Projektom.

Sastanci i raspored sastanaka Upravnog odbora

Upravni odbor će biti sazvan na sastanak na početku realizacije Projekta, i potom **bar jednom u svaka tri meseca**, kao i kad god iskrсне potreba. Pored kvartalnih sastanaka Upravnog odbora, predstavnici delegacije EU i Saveta Evrope će se sastajati **jednom mesečno** da bi razmotrili hitna pitanja koja treba rešavati. Sledi okvirni kalendar redovnih sastanaka Upravnog odbora u skladu sa Sporazumom o regulisanju međusobnih odnosa između Saveta Evrope i Evropske unije.

Okvirni plan održavanja sastanaka Upravnog odbora
Prvi sastanak Upravnog odbora
22. mart 2013.
Drugi sastanak Upravnog odbora
jun 2013.
Treći sastanak Upravnog odbora
septembar 2013.
Četvrti sastanak Upravnog odbora
decembar 2013.
Peti sastanak Upravnog odbora
mart 2014.
Šesti sastanak Upravnog odbora
jun 2014.
Sedmi sastanak Upravnog odbora
septembar 2014.
Osmi sastanak Upravnog odbora
decembar 2014.
Deveti sastanak Upravnog odbora
mart 2015.

Rezime zapisnika Prvog sastanka Upravnog odbora

Pošto su izrađeni nacrti radnog plana i kalendara događaja, održan je Prvi sastanak Upravnog odbora 21. marta 2013. godine. Na sastanku su razmotreni ti nacrti dokumenata i predložene su izvesne promene. U celini gledano, članovi Upravnog odbora su podržali predloženi Nacrt plana rada i dogovorili su se o održavanju inicijalne konferencije, koja je planirana za april 2013.

Posle uvodnih napomena i formalnog otvaranja sastanka, članovima Upravnog odbora prezentirani su očekivani rezultati Projekta i Nacrt plana rada. Posle toga je otvorena panel diskusija i članovi Upravnog odbora su pozvani da iznesu svoje komentare i sugestije na Nacrt plana rada.

Svi učesnici su izrazili pozitivno mišljenje u vezi s ključnim ciljevima i predloženim aktivnostima Projekta PACS. Predstavnik kriminalističke uprave Ministarstva unutrašnjih poslova imao je korisnu sugestiju u vezi s predloženim aktivnostima – predložio je da se Uprava za analitiku uključi kao jedan od ključnih predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova u aktivnosti 1.2, 1.3 i 1.6.

Sem toga, razmotreni su i komentari koje je delegacija EU dostavila pre sastanka i koji se odnose na rokove za sprovođenje analize rizika u sklopu očekivanog rezultata 1. Delegacija EU je sugerisala da se rokovi revidiraju i da se ta aktivnost sprovede u periodu septembar–decembar 2013. umesto januar–april 2014. godine.

Na sastanku je predložen i Nacrt opisa poslova i zadataka Upravnog odbora. Predstavnik delegacije EU predložio je jednu promenu u tom opisu – sugerisano je, naime, da se umesto semestralno, kao što je bilo predloženo, sastanci Upravnog odbora održavaju kvartalno. Dogovor je da će članovi Upravnog odbora uzeti u obzir tu sugestiju i doneti odluku pre narednog sastanka Upravnog odbora.

Poslednje pitanje koje je razmotreno na ovom sastanku odnosilo se na sadržaj i nivo učešća na inicijalnoj konferenciji PACS. Predstavnici relevantnih institucija dogovorili su se da će proveriti da li su njihovi zvaničnici slobodni da učestvuju na toj konferenciji, tako da će konačni dogovor o datumu održavanja konferencije biti postignut u nedelji koja počinje 25. marta 2013. godine.

Zaključeno je da će se sledeći redovni sastanak Upravnog odbora održati u junu 2013. Tačan datum će biti naknadno utvrđen.

7. ARANŽMANI ZA SPROVOĐENJE PROJEKTA

7.1 Osnivanje Projektnog tima

U uvodnoj fazi Savet Evrope je organizovao dva tipa postupka radnog angažovanja: jedan za izbor savetnika na Projektu, a drugi za izbor koordinatora Projekta i dva saradnika na Projektu. Ta mesta su oglašena u decembru 2012, u skladu sa internim pravilnikom organizacije.

U postupku su izabrani i po obavljenom izboru imenovani Lado Laličić, na mesto savetnika na Projektu, Milica Đunić, na mesto koordinatora Projekta i Biljana Marković i Marija Arandžević, na mesta saradnika na Projektu. Projektni tim u potpunosti je operativan od 4. marta 2013. godine.

Projektni tim ima sedište u kancelariji Saveta Evrope u Beogradu i neposredno odgovara Jedinici za saradnju u oblasti borbe protiv privrednog kriminala i drugim relevantnim strukturama u sedištu Saveta Evrope.

7.2 Izveštavanje

Delegaciji Evropske unije i nacionalnim vlastima u Srbiji biće dostavljeni sledeći izveštaji:

Svi izveštaji moraju imati odobrenje ugovornog organa, kao što je to predviđeno opštim uslovima ili odredbama kojima su oni zamenjeni.

Sledi tabela u kojoj je bliže opisana procedura izveštavanja u okviru projekta PACS:

Priroda/sadržaj	Vrsta izveštaja	Izveštajni period	Kome je izveštaj namenjen
Uvodni izveštaj	Uvodni izveštaj će sadržati ažurirane podatke o stanju borbe protiv korupcije u Srbiji, detaljan plan rada i imena članova Projektnog tima. U razradi izveštaja biće primenjen pristup logičkog okvira koji povezuje ciljeve Projekta sa očekivanim rezultatima i predstavlja sve aktivnosti koje su potrebne da bi se ti rezultati postigli. Izveštaj će sadržati predloženi detaljan sastav Upravnog odbora. U uvodnom izveštaju biće navedena upravljačka	Na kraju uvodne faze (posle 3 /tri/ meseca). Završna verzija u roku od dve nedelje od inicijalnog događaja.	Ministarstvo pravde, delegacija EU Usvojeno na inicijalnom događaju

Verzija na engleskom i na srpskom	struktura projekta tako što će biti jasno opisane odgovornosti glavnih aktera i tok razmene podataka u sklopu procesa odlučivanja između učesnika Projekta. Takođe, biće obuhvaćene sve projektne aktivnosti i napredak postignut u uvodnoj fazi. Završna verzija trebalo bi da sadrži i sve eventualne komentare Ministarstva pravde? i članova Upravnog odbora.		CC: spoljni posmatrač
Kratki mesečni izveštaj Verzija na engleskom jeziku	U izveštaju će biti detaljno pobrojane sve preduzete aktivnosti i biće procenjen napredak ka ostvarivanju ciljeva Projekta. U tom ažuriranju podataka posebna pažnja će se pridati ostvarivanju rezultata. Dužina najviše dve stranice.	Treba da bude dostavljen petog dana svakog narednog meseca.	Ministarstvo pravde, delegacija EU CC: spoljni posmatrač
Godišnji izveštaji o napretku Verzije na engleskom jeziku	U ovim izveštajima biće detaljnije pobrojane sve preduzete aktivnosti i ocenjen napredak ka ostvarivanju projektnih ciljeva. Prilikom ažuriranja podataka posebno će biti naglašeno ostvarivanje rezultata, a biće utvrđeni i potencijalni rizici u predstojećem periodu sprovođenja Projekta. Biće ažurirani i podaci o stanju u zemlji, potkrepljeni odgovarajućim statističkim podacima.	Ovi izveštaji treba da budu dostavljani na svakih 12 meseci, najkasnije 30 dana po završetku izveštajnog perioda, na engleskom jeziku i da budu praćeni dodatnim zahtevom za avansno plaćanje kako je i predviđeno Specijalnim uslovima Ugovora o sufinansiranju Evropske unije i Saveta Evrope. Prvi izveštaj će obuhvatiti tromesečje koje počne po isteku perioda obuhvaćenog uvodnim izveštajem. Verzija na srpskom jeziku treba da stigne šest nedelja po usvajanju verzije na engleskom jeziku.	Ministarstvo pravde, delegacija EU. odobrio Upravni odbor CC: spoljni posmatrač
Završni izveštaj (opisni i finansijski deo) Verzije na engleskom i	Završni izveštaj treba da sledi format uvodnog izveštaja i da sadrži temeljnu i duboku procenu rezultata sprovođenja Projekta i nivoa ostvarenosti ciljeva. Uz završni izveštaj biće data i procena uticaja Projekta, čiji je cilj identifikovanje uticaja i	Najkasnije šest meseci po isteku perioda sprovođenja Projekta i uz završni zahtev za isplatu sredstava.	Ministarstvo pravde, delegacija EU Izveštaj u osnovnim

srpskom jeziku	ostvarenje Projekta na završetku njegovog sprovođenja. Završni izveštaj i evaluacioni izveštaj sadržaće sve stečene pouke i preporuke koje korisnik treba da sledi. Izveštaj će biti završen pošto u njega budu uvršteni eventualni komentari Ministarstva pravde i članova Upravnog odbora.		elementima odobren na završnoj konferenciji CC: spoljni posmatrač
----------------	--	--	--

Mesečni izveštaji će se smatrati odobrenim i konačnim ako u roku od 15 dana po njihovom podnošenju svakoj strani ne bude primedaba ili napomena/predloga za promene. Uvodni izveštaj, izveštaj o napretku i završni izveštaj smatraće se prihvaćenima i konačnima ako u roku od 30 dana po njihovom podnošenju delegaciji EU i u roku od 15 dana po njihovom podnošenju Upravnom odboru ne budu dostavljene nikakve primedbe.

Finansijski izveštaji podnose se kad god se zahteva isplata od ugovornog organa, kao i po završetku Projekta. Struktura finansijskih izveštaja istovetna je sa strukturom budžeta.

7.3 Evaluacija

Ugovorni organ vrši nadzor nad Projektom saglasno standardnim procedurama EU. Nadzor nad Projektom i njegova evaluacija zasnivaju se na periodičnoj proceni napretka u postizanju unapred preciziranih rezultata Projekta i na putu ostvarivanja ciljeva Projekta.

Pored toga, u okviru standardne procedure sprovođenja projekata Saveta Evrope, aktivnosti na Projektu odvićaće se pod nadzorom i uz evaluaciju na nekoliko nivoa, kao što je to gore opisano. Konkretno:

na političkom nivou: projektne aktivnosti biće nadzirane u okviru uobićajene procedure monitoringa Saveta Evrope u vezi sa izvršenjem obaveza preuzetih u trenutku pristupanja toj organizaciji. Program će se pre svega odvijati pod procedurom monitoringa Parlamentarne skupštine Saveta Evrope i Komiteta ministara;

na nivou sektorske politike: aktivnosti u okviru Projekta odvićaće se pod nadzorom Upravnog odbora Projekta i monitoringa usmerenog na rezultate (ROM) koji angažuje delegacija EU u Beogradu;

na tehničkom nivou: Savet Evrope će tri meseca pre planiranog završetka Projekta naručiti spoljnu procenu Projekta. Evaluatori će biti odabrani u konsultacijama sa delegacijom EU. Ta spoljna evaluacija će pružiti ocenu ukupnog napretka Projekta od početka do kraja, sa stanovišta ciljeva i pokazatelja ostvarenja, kao i sa stanovišta ukupnog uticaja Projekta, i to tako što će se posebno voditi računa o sledećim elementima:

- Postignuti rezultati i ostvareni uticaj;
- Efikasnost/delotvornost sprovođenja;
- Pretpostavke/uticaj spoljnih činilaca;
- Potencijal održivosti;
- Odnosi s drugim projektima/donatorskim akcijama;
- Zaključci i implikacije za buduće projekte.

7.4 Vidljivost

U skladu sa Smernicama EU o vidljivosti,⁶ Projekat obezbeđuje vidljivost doprinosa EU u svim fazama aktivnosti. Logotip EU i formulacija o odricanju od odgovornosti uz napomenu da se sve akcije odvijaju „uz finansiranje Evropske unije” moraju biti na odgovarajući način prikazani tokom svih aktivnosti, na štampanom materijalu i u prilikama za razmenu informacija.

U zasebnom odeljku veb-sajta Jedinice za saradnju u borbi protiv privrednog kriminala Saveta Evrope (www.coe.int/corruption) postoji deo koji je posvećen isključivo projektu PACS (www.coe.int/pacs). Na tom veb-sajtu moguće je pronaći sve vesti, najave budućih događaja, relevantne elemente Projekta (npr. plan rada, mišljenja eksperata, stručne radove, publikacije itd.), kao i druge linkove od značaja za Projekat. Sem toga, ovaj projekat ima sopstvenu veb-stranicu na veb-sajtu Kancelarije Saveta Evrope u Beogradu (<http://www.coe.org.rs>).

Razrađena je posebna strategija vidljivosti Projekta u kojoj se bliže utvrđuju sve akcije i sredstva koja mogu doprineti poboljšanju vidljivosti. Strategija vidljivosti priložena je u Aneksu 3 uz ovaj izveštaj.

7.5. Pretpostavke i rizici

Pretpostavke

Polazite od pretpostavke da su svi akteri ovog projekta, a posebno ključne institucije u Srbiji, čvrsto opredeljene za ostvarivanje rezultata ovog projekta, voljne i kadre da pojačaju uzajamnu saradnju i koordinaciju. Smatra se da politički rizik kojim je ovaj projekat praćen nije veliki u trenutku podnošenja ovog izveštaja. Ipak, savetuje da se vodi računa o tri rizika koja su prethodno utvrđena, prilikom opisa aktivnosti Projekta.

Rizici

Odsustvo političke podrške

Predloženi odgovor: Ovaj rizik je relativno visok u svetlosti pređašnjeg iskustva; međutim, od samog početka Projekta institucije Republike Srbije ispoljile su snažnu političku podršku. To je potvrđeno na prvoj, inicijalnoj konferenciji PACS u govoru koji je održao prvi potpredsednik Vlade Srbije u prisustvu evropskog komesara za proširenje i evropsku susedsku politiku, kao i zvaničnika Saveta Evrope.

Čak i ako se ovaj rizik ispolji, on ne bi trebalo da ima značajan uticaj na ostvarenje očekivanih rezultata. Projekat ne može uticati na donošenje određenih zakona u parlamentu ili donošenje nekih vladinih propisa i on zapravo i ne zahteva nikakvu tehničku pomoć. Sem toga, očekivani rezultati 1. i 2. uglavnom će biti usredsređeni na postojeće zakone i podzakonska akta. Već su stvoreni čvrsti zakonski osnovi za sistem borbe protiv korupcije i privrednog kriminala. Međutim, posebno je važno da se donese nova nacionalne strategija za borbu protiv korupcije i njen akcioni plan, za koji se očekuje da će utvrditi mnoge akcije koje će biti kompatibilne, ako ne i potpuno slične sa aktivnostima u okviru Projekta PACS – to se ponajviše odnosi na različite programe obuke koje predviđa plan rada Projekta. Imajući to na umu, očekuje se da PACS neposredno pomogne sprovođenju nove strategije i njenog akcionog plana.

Odsustvo političke stabilnosti

Predloženi odgovor: Ovaj rizik je takođe relativno visok u svetlosti pređašnjeg iskustva; nije, međutim, verovatno da bi on mogao da utiče na rezultate. Ako se taj rizik materijalizuje, on bi mogao odložiti izvesne procese u okviru Projekta ili otežati njegov rad, ali zahvaljujući fleksibilnosti ugrađenoj u Projekat i stručnom upravljanju, Projektni tim će biti u stanju da se odupre svakom negativnom uticaju. Projekat se bavi jednim od takvih prioriteta sektorske politike, kao što je borba protiv korupcije

⁶ Te smernice su takođe sadržane i u „Priručniku o komunikacijama i vidljivosti za spoljne aktivnosti EU”, koji je dostupan na veb-sajtu EU.

u zemlji, i time snaži njen put ka evropskim integracijama, što jamči da će svi negativni efekti, ako ih bude bilo, biti privremenog karaktera i moći će da se kontrolišu.

Nepostojanje koordinacije i saradnje aktera

Predloženi odgovor: Na osnovu iskustva koje smo stekli u ranijim projektima, možemo oceniti ovaj rizik kao umeren i konstatovati da je malo verovatno da bi on mogao da spreči ostvarivanje rezultata Projekta. Saradnja aktera na drugim projektima u oblasti privrednog kriminala (kao što su PACO Srbija, CAR Srbija i MOLI Srbija) bila je veoma dobra. Dobra praksa te saradnje potvrđena je i na prvom sastanku Upravnog odbora ovog projekta, kada su svi korisnici Projekta, bez odlaganja, imenovali svoje stalne predstavnike u tom telu.

Ipak, moglo bi se dogoditi da iskrsnu problemi u vezi sa apsorpcionom moći glavnih korisnika. Kao što je istaknuto, poslednjih godina, kao i tokom primene projekta PACS, već je realizovan izvestan broj programa tehničke pomoći za borbu protiv korupcije. Iako je do preklapanja aktivnosti dolazilo tek povremeno, iskustvo pokazuje da institucije koje u takvim projektima učestvuju obično imenuju iste predstavnike da učestvuju u gotovo svim aktivnostima međunarodnih projekata. Na taj način se javlja još jedan rizik koji se uglavnom odražava u ograničenim mogućnostima projektnih aktivnosti za iskorak ka javnosti. U celini gledano, taj rizik bi mogao negativno da utiče, a možda i da ugrozi vlasništvo nad rezultatima Projekta. Imajući to na umu, Projekat PACS će nastojati da organizuje svoje aktivnosti na način koji će obezbediti valjano učešće predstavnika korisnika – što obuhvata sve one aktivnosti za koje je potrebno učešće onih koji su stacionirani u Beogradu, kao i onih koji se nalaze u raznim regionima u Srbiji.

7.6. Održivost

Jedna od glavnih tema kojima smo se bavili u uvodnoj fazi odnosila se na to da treba obezbediti da Projekat bude stalno usredsređen na lokalno poimanje potreba i načina da se izađe u susret tim potrebama. Mada Projekat omogućuje prikupljanje i izlaganje međunarodne dobre prakse, osnovna je namera da se radi na izgradnji i razvoju lokalne stručnosti.

S obzirom na činjenicu da će glavnina obuke biti namenjena domaćem i lokalnom auditorijumu, Projekat je maksimalno otvoren za korišćenje lokalnih eksperata s kratkoročnim angažmanom koji bi razradili odgovarajući nastavni materijal, jer je na taj način moguće obezbediti da Projekat odražava lokalne potrebe i da se na taj način uspostavi neophodna ravnoteža.

7.7. Rodna ravnopravnost

Žene su zastupljene u državnoj upravi na republičkom i lokalnom nivou, kao i u pravosuđu. Međutim, u okviru Projekta biće preduzete mere da se obezbedi da sve aktivnosti i rezultati Projekta odgovaraju potrebama i žena i muškaraca. Cilj svake projektne aktivnosti biće da se osigura ravnopravno učešće muškaraca i žena. S obzirom na to, biće podnošeni izveštaji o tačnom procentualnom učešću žena u svakoj aktivnosti.

8. ZAKLJUČCI

Po završetku detaljnog plana rada u kome će biti precizno utvrđen rok obavljanja svake aktivnosti i osnivanja Projektnog tima, uvodna faza Projekta smatra se okončanom.

Projekat uživa izričitu podršku glavnih korisnika, pa se očekuje da neće biti nikakvih teškoća u ostvarivanju aktivnosti na Projektu.

Prve aktivnosti Projekta su već u toku. One se prvenstveno odnose na početnu pripremu metodologije izrada analiza rizika i analize postojećeg sistema prikupljanja statističkih podataka u vezi sa istragom, krivičnim gonjenjem i suđenjem u predmetima koja se odnose na korupciju i privredni kriminal.

9. ANEKSI

Aneks 1 – Nacrt Plana rada i Raspored aktivnosti

Aneks 2 – Statistički podaci o istrazi, krivičnom gonjenju i suđenju u predmetima iz oblasti korupcije u Srbiji za 2011. i 2012. Godinu

Aneks 3 – Strategija vidljivosti Projekta

2588 - Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji (PACS)

OPŠTI CILJ:	Objektivno merljivi indikatori (OMI)	Načini provere/potvrde	Ukupan budžet	2013												2014												2015					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4		
Da doprinese demokratiji i vladavini prava kroz sprovođenje institucionalnih reformi usmerenih ka prevenciji i borbi protiv korupcije	* Jasan doprinos uvedenih sistema u snižavanju nivoa korupcije putem jačanja kapaciteta za borbu protiv korupcije; * Evedentirani napredak u usaglašavanju Srbije sa evropskim antikorupcijskim standardima, u poređenju sa početnom fazom.	* EU godišnji izveštaji o napretku; * GREKO izveštaji; * Zvanična statistika ključnih institucija; * Istraživanja i izveštaji zemlje o korupciji pokazuju napredak situacije.																															
Cilj projekta	Objektivno merljivi indikatori (OMI)	Načini provere/potvrde	Rizici i pretpostavke																														
Da unapredi kapacitete tužilaštva i pravosuđa u otkrivanju, vođenju istrage, krivičnom gonjenju i suđenju slučajeva korupcije	* Povećan broj (u poređenju sa polaznom tačkom) prijavljenih, istraženih, procesuiranih i presuđenih slučajeva (do usvajanja jedinstvene metodologije izveštavanja koristeće se obe osnovne jedinice merenja-predmeti i osumnjičeni), uzimajući u obzir ozbiljnost (svi nivoi korupcije) i različitost (sektori i oblasti); * Minimum 50% preporuka iz analize rizika primenjeno i utvrđen stepen primene (potpuna usklađenost, delimična usklađenost, neusklađenost); * Kapaciteti učesnika u borbi protiv korupcije pojačani kroz posebno pripremljene treninge visokog kvaliteta; * Evidencija o tipologiji i odgovarajućem broju slučajeva u različitim fazama krivičnog postupka.	* Mesečni izveštaji/izveštaji o napretku; * Proizvodi projekta (tehnički dokumenti); * Odluke Vlade/ministarstava; * GREKO izveštaj.	* Politička volja da se spreči korupcija i dalje postoji; * Politička volja postoji kod svih korisnika projekta.	1.183.748,06 €																													
Očekivani rezultat 1	Objektivno merljivi indikatori (OMI)	Načini provere/potvrde	Rizici i pretpostavke	Pokazatelji napretka	Cena																												
Unapređeni kapaciteti za istragu i suđenje slučajeva korupcije	* Minimum 50% preporuka iz analize rizika primenjeno i stepen primene preciziran (potpuna usklađenost, delimična usklađenost, neusklađenost);	* Mesečni izveštaji/izveštaji o napretku; * Proizvodi projekta (tehnički dokumenti); * Odluke Vlade/ministarstava; * GREKO izveštaji.	* Politička volja da se spreči korupcija i dalje postoji; * Politička volja postoji kod svih korisnika projekta.																														
	* Uočeno najmanje pet zakonodavnih i institucionalnih prepreka da se efikasno otkriju, istraže, gone i sude krivična dela korupcije;																																
	* Unapređena metodologija i kvalitet statističkih podataka;																																
	* Povećan broj (u poređenju sa polaznom tačkom) prijavljenih, istraženih, procesuiranih i presuđenih slučajeva (do usvajanja jedinstvene metodologije izveštavanja koristeće se obe osnovne jedinice merenja-predmeti i osumnjičeni), uzimajući u obzir ozbiljnost (svi nivoi korupcije) i različitost (sektori i oblasti); naknadna identifikacija glavnih “uskih grla” u sistemu;																																
	* Povećani kapaciteti polaznika usled održanih treninga, minimum 15 treninga i 10% svih korisnika obučeno;																																
	* Dovoljan broj polaznika za uočene potrebe, gruba procena 30 učesnika među različitim korisnicima ;																																
	* Sudije, tužioci, policijski službenici - dugoročni plan obuke uspostavljen;																																
	* Sistem merenja rezultata dostupan na kraju projekta.																																
Aktivnosti	Inputi/Akcije	Dokumenti pripremljeni tokom projekta	Institucije korisnici projekta	Ciljne grupe	Sredstva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
Aktivnost 1.1 Izraditi analizu rizika u cilju procene regulatornih i organizacionih prepreka efikasnim krivičnim istragama i postupcima, i dati preporuke za poboljšanje internih procedura, koordinacija između institucija u čijoj je nadležnosti borba protiv korupcije (tj. razmena informacija i alata koji se koriste za pružanje javnih informacija o rezultatima ovih analiza rizika).	1.1.1	Razvijanje metodologije za analizu rizika	Tehnički dokument/ metodologija analize rizika	MPDU, MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, courts, tužilaštva, ABPK	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost	* 5 dana međunarodnog KE																											
	1.1.2	Sprovođenje analize rizika i pisanje završnog izveštaja i preporuka	Tehnički dokument/ izveštaj o analizi rizika sa preporukama	MPDU, MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, courts, tužilaštva, ABPK	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost	* 15 dana međunarodnog KE * 10 dana nacionalnog KE * cena istraživanja																											
	1.1.3	Javni događaj na kome će se predstaviti analiza rizika i diskutovati o njenim nalazima	Javni događaj	MPDU, MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, courts, tužilaštva, ABPK	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost, novinari, mediji	* 2 dana međunarodnog KE * 3 dana nacionalnog KE * cena javnog događaja																											
	1.1.4	Publikovanje izveštaja o analizi rizika sa preporukama	Jedna publikacija	MPDU, MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, courts, tužilaštva, ABPK	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost, novinari	* cena publikacije																											
Aktivnosti	Inputi/Akcije	Dokumenti pripremljeni tokom projekta	Institucije korisnici projekta	Ciljne grupe	Sredstva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4
Aktivnost 1.2 Pripremiti i obezbediti multidisciplinarne obuke i specijalističke kurseve za pravosuđe, tužilaštvo i pripadnike policije, o korupciji, privrednom kriminalu, računovodstvu i reviziji; pomoći u primeni obuka u nastavnim planovima nadležnih institucija.	1.2.1	Misija međunarodnih eksperata za prikupljanje podataka radi izrada nastavnih planova	Tehnički dokument/ izveštaj o oceni	MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, sudovi, tužilaštva, PA, MPDU, AKPS, DRI, ABPK, SBPK, USPN	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost, državna uprava	* 5 dana međunarodnog KE																											
	1.2.2	Formiranje i sastanak Radne grupe sastavljene od međunarodnih i nacionalnih eksperata kako bi se diskutovalo o potrebama obuka	Lista članova radne grupe; izveštaj sa sastanka radne grupe	MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, sudovi, tužilaštva, PA, MPDU, AKPS, DRI, ABPK, SBPK, USPN	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost, državna uprava	* 2 dana međunarodnog KE * 2 dana nacionalnog KE																											
	1.2.3	Završetak nastavnih planova	Nastavni planovi	MUP, VSS, DVT, VKS, RJT, sudovi, tužilaštva, PA, MPDU, AKPS, DRI, ABPK, SBPK, USPN	sudstvo, tužilaštvo, policija, javnost, državna uprava	* 10 dana međunarondog KE * 10 dana nacionalnog KE																											

[illegible]

[illegible]

ABPK - Agencija za borbu protiv korupcije
AKPS - Akademija za kriminalističko policijske studije
DRI - Državna revizorska institucija
DVT - Državno veće tužilaca
GREKO - Grupa država za borbu protiv korupcije Saveta Evrope
MPDU - Ministarstvo pravde i državne uprave
MUP - Ministarstvo unutrašnjih poslova
NUNS - Nezavisno udruženje novinara Srbije
PA - Pravosudna akademija
PU - Poreska uprava
RJT - Republičko javno tužilaštvo
RZS - Republički zavod za statistiku
SBPK - Savet za borbu protiv korupcije
UC - Uprava carina
USPN - Uprava za sprečavanje pranja novca
VKS - Vrhovni kasacioni sud
VSS - Visoki savet sudstva

TABELARNI PREGLED KRIVIČNIH DELA PROTIV PRIVREDE I SLUŽBENE DUŽNOSTI KST-Z

za period 01.01.2011. do 31.12.2011. godine

Član KZ	Član KZ	PRIJAVA							nerešeno prijava kod drugih organa	PODNOŠIOCI KRIVIČNIH PRIJAVA						ISTRAGA					optuženo lica nakon istrage	OPTUŽENICI	
		nerešene iz ranijeg perioda	novoprimljene	odbačene	od toga (rub. 4) po čl. 18 KZ	optužni predlog	neposredna optužnica	nerešeno prijava u JT		policija	drugi državni organi	oštećeni	inicijativa JT	ostali	SVEGA	nerešeno iz ranijeg perioda	zahtevano u izveštajnom periodu	obustavljeno	prekid	nedovršeno na kraju izveštajnog perioda		SVOJSTVO OD ODNOSU PREMA	
																						službeno lice	odgovorno lice
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
I. KRIVIČNA DELA PROTIV PRIVREDE - Glava 22																							
Falsifikovanje novca	58	153	20		37	1	2	32	147	3	2	1		153	87	90	15	1	79	73	28	11	53
Falsifikovanje i zloupotreba platne kartice	38	186	8		14	13	3	25	153	17	16		2	186	120	138	17	2	177	56	13	10	52
Izdavanje čeka i korišćenje platne kartice bez pokrića	579	732	182		117	8	65	613	341	34	293	9	37	732	343	183	20	10	353	117	10	36	134
Poreska utaja	1560	2338	176		631	13	96	1753	664	1667	9	5	5	2338	1871	843	88	26	2096	403	198	678	171
Pranje novca	3	44	1					6	44					44	12	34	1		40	3		2	1
Nedozvoljena trgovina	168	298	39		168		9	189	296	11	2	2		298	34	4	8		17	7		31	103
Ostala krivična dela protiv privrede	966	1702	460	1	467	10	53	1225	1065	197	351	19	16	1702	570	187	64	10	481	166	78	397	195
SVEGA POD I	3372	5453	886	1	1434	45	228	3843	2710	1929	673	36	60	5453	3037	1479	213	49	3243	825	327	1165	709
II. KRIVIČNA DELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI - Glava 33																							
Zloupotreba službenog položaja	2980	4667	1381	1	626	42	174	3146	3230	519	743	42	192	4667	2867	1454	213	36	2801	1010	548	1012	118
Kršenje zakona od strane sudije, javnog tužioca i njegovog zamenika	258	1217	1050		6	3	31	213	43	7	1056		121	1217	11	2			10	1	2	6	2
Pronevera	1133	639	576	1	162	14	28	769	441	57	130	10	13	639	279	152	25	3	279	112	86	147	55
Primanje mita	24	106	19			2	2	24	81	2	15		8	106	56	75	11		27	87	65	20	4
Davanje mita	29	159	9		91	3		50	134	10	8	4	4	159	50	24	10	2	30	32	6	5	115
Trgovina uticajem čl. 366 KZ	3	35	3		7			10	29	2	3	1		35		15			7	5	5	5	2
Остала кривична дела против службене дужности	213	296	151		75	3	7	197	183	27	68	8	21	296	96	18	9	1	84	13	28	36	27
SVEGA POD II	4640	7119	3189	2	967	67	242	4409	4141	624	2023	65	359	7119	3359	1740	268	42	3238	1260	740	1231	323
U K U P N O : I + II	8012	12572	4075	3	2401	112	470	8252	6851	2553	2696	101	419	12572	6396	3219	481	91	6481	2085	1067	2396	1032

ŽENJA PTUŽENOG U A OŠTEĆENOM		broj optuženih protiv kojih nije doneta prvostepena presuda	KRIVIČNO DELO IZVRŠENO		PRVOSTEPENE PRESUDE													MERE BEZBEDNOSTI				ŽALBA JAVNOG TUŽIOCA								
					OSUĐUJUĆE PRESUDE																									
			Spoljna lica	ukupno (22-24)	u izveštajnom periodu	ranije	zatvor	novčana kazna	rad u javnom interesu	Oduzimanje vozačke dozvole	MERE УПОЗОРЕЊА			Oslobođen od kazne	UKUPNO	Novčana kazna kao sporedna izrečena uz glavnu	Obustava postupka po optuženju	Oslobađajuće	Odbijajuće	Zabrana obavljanja poziva, delatnosti ili dužnosti	Oduzimanje predmeta	Oduzimanje imovinske koristi	Oduzimanje imovinske koristi	Ukupno uloženo	Od toga samo odluke o kazni	Uvaženo	Od toga zbog odluke o kazni (rub 47.)	Odbijeno	pritvor preko 3 dana	prijava rešene na drugi način
uslovne	sudska opomena																													
24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
92	179	52	39	37	16			54		1		108	18	7	16	3		29		2	46	25	3	4	15	31	29	9		
75	110	25	39	27	2			53		1		83	11	2		2		10	5	1	16	15	5	6	6	12	23	6	1	
180	414	66	85	21	31	1		99				152	5	17	15	21				5	33	16	14	5	9	1	143	26	1	
1047	1435	396	472	88	25	2		335		1	1	452	194	96	113	61	14	3	1	5	209	111	37	16	55	5	386	101	9	
3	3	1	1	1								1									1	1				9	6	2	1	
134	230	80	61	10	29	3		83				125	1	23	21	3		25		2	36	6	6	2	15	15	57	6	2	
643	947	245	325	60	24			322	1		1	408	103	95	101	61	10	99		15	200	109	34	36	47	47	266	36	12	
2174	3318	865	1022	244	127	6		946	1	3	2	1329	332	240	266	151	24	166	6	30	541	283	99	69	147	120	910	186	26	
1678	2667	495	1277	235	12			449			6	702	8	104	222	84	14	4	20	22	554	275	92	52	129	214	824	261	62	
10	11	35	55					1				1		2													170	2	99	
288	430	71	130	37	1			161		1	2	202	1	21	33	9	4	3	1	6	77	30	22	10	14	15	71	12	128	
89	141	38	23	37	2			7				46	1	2	8	1	1	4	6	3	65	33	9	5	17	37	8	6	10	
126	82	42	72	7				19			1	27	8					5			19	18			6	22	11		1	
12	8	7		2				1				3											1		3	4	3	3		
91	264	40	38	4	4			47				55	2	27	17	17	2			2	34	13	4	3	6	4	58	7	4	
2294	3603	728	1595	322	19			685		1	9	1036	20	156	280	111	21	16	27	33	749	369	128	70	175	296	1145	291	304	
4468	6921	1593	2617	566	146	6		1631	1	4	11	2365	352	396	546	262	45	182	33	63	1290	652	227	139	322	416	2055	477	330	

TABELARNI PREGLED KRIVIČNIH DELA PROTIV PRIVREDE I SLUŽBENE DUŽNOSTI KST-Z

za period 01.01.2012. do 31.12.2012. godine

Član KZ	PRIJAVA								PODNOŠIOCI KRIVIČNIH PRIJAVA						ISTRAGA						OPTUŽENJA				broj optuženih protiv kojih nije doneta prvostepena presuda	KRIVIČNO DELO IZVRŠENO		
	nerешene iz ranijeg perioda	novoprimljene	odbačene	od toga (rub. 4) po čl. 18 KZ	optužni predlog	neposredna optužnica	nerешeno prijava u JT		policija	drugi državni organi	oštećeni	inicijativa JT	ostali	SVEGA	nerешeno iz ranijeg perioda	zahtevano u izveštajnom periodu	obustavljeno	prekid	nedovršeno na kraju izveštajnog perioda		SVOJSTVO OPTUŽENOG U ODNOSU PREMA OŠTEĆENOM					u izveštajnom periodu	ranije	
																					službeno lice	odgovorno lice	Spoljna lica	ukupno (22-24)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
I. KRIVIČNA DELA PROTIV PRIVREDE - Glava 22																												
Falsifikovanje novca - član 223	35	191	16		29	1	8	47	162	13	5	3	8	191	79	104	12		100	69	5	17	77	99	226	105	36	53
Falsifikovanje i zloupotreba platne kartice - član 225	40	156	5		5	21	1	31	141	13	1		1	156	159	108	7	5	143	101	10	29	88	127	214	61	77	41
Izdavanje čeka i korišćenje platne kartice bez pokrića - član 228	643	439	201	1	124	4	45	432	159	21	229	13	17	439	362	151	60	23	296	125	24	34	195	253	438	171	199	42
Poreska utaja - član 229	1827	2101	370		687	34	111	1611	841	1186	35	16	23	2101	1933	820	105	30	1712	643	147	892	325	1364	1675	620	1079	64
Krijumčarenje - 230	83	163	45		88	4	3	76	155	8				163	22	9	3		14	13	1	1	103	105	122	111	31	10
Pranje novca - član 231	6	48	4					1	44	1	2		1	48	37	41			39	20		3	17	20	21	31	14	2
Prouzrokovanje stečaja - član 235	5	44	8		3		1	25	18	1	22		3	44	1		1					3		3	16	11	6	2
Zloupotreba ovlašćenja u privredi - član 238	666	984	298		209	13	17	741	568	98	259	28	31	984	231	165	32	9	249	81	26	202	75	303	541	327	300	17
Nedozvoljena proizvodnja - član 242	3	12	1		7			5	12					12		1			1		1		6	7	18	3	5	
Nedozvoljena trgovina - član 243	195	389	52		273	2	4	193	262	13	91	11	12	389	25	13	1		18	19	107	12	175	294	253	141	74	5
Ostala krivična dela protiv privrede - Glava 22	536	492	194		141	5	16	519	270	123	65	10	24	492	238	64	25	2	153	88	53	126	55	234	553	210	170	19
SVEGA POD I	4039	5019	1194	1	1566	84	206	3681	2632	1477	709	81	120	5019	3087	1476	246	69	2725	1159	374	1319	1116	2809	4077	1791	1991	255
II. KRIVIČNA DELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI - Glava 33																												
Zloupotreba službenog položaja - član 359	3287	4222	1338	1	800	71	98	3127	2867	421	695	60	179	4222	2769	1365	249	44	2569	1060	880	1018	113	2011	3213	1155	1326	271
Kršenje zakona od strane sudije, javnog tužioca i njegovog zamenika - član 360	250	1159	1069				29	187	4	2	981		172	1159	20	1			8	9	9			9	6	128	47	4
Pronevera - član 364	806	694	300		224	8	8	591	451	90	98	19	36	694	273	230	32	3	331	110	126	155	61	342	639	215	257	54
Trgovina uticaj - član 366	6	37	5		4	6		14	27	2	5		3	37	1	5			4	2	4	3	5	12	18	9	16	5
Primanje mita - član 367	27	128	43			3	3	19	78	6	19	1	24	128	21	78	2	2	29	63	43	20	3	66	126	31	23	42
Davanje mita - član 368	51	106	15		19	16		34	81	6			19	106	14	57	16	1	16	37	4	4	65	153	92	35	27	10
Ostala krivična dela protiv službene dužnosti - Glava 33	179	354	126		68	3	10	256	219	21	65	19	30	354	127	29	25	1	98	31	48	26	28	102	266	108	50	7
SVEGA POD II	4606	6700	2896	1	1115	107	148	4228	3727	548	1863	99	463	6700	3225	1765	324	51	3055	1312	1091	1169	274	2534	4360	1681	1747	393
U K U P N O : I + II	8645	11719	4090	2	2681	191	354	7909	6359	2025	2572	180	583	11719	6312	3241	570	120	5780	2471	1465	2488	1390	5343	8437	3472	3738	648

PRVOSTEPENE PRESUDE																									
OSUĐUJUĆE PRESUDE									Obustava postupka po optuženju	Oslobađajuće	Odbijajuće	MERE BEZBEDNOSTI					ŽALBA JAVNOG TUŽIOCA					pritvor preko 3 dana	prijava rešene na drugi način	Istrage rešene na drugi način	Optuženja ustupljena na nadležnost drugom tužilaštvu
novčana kazna	rad u javnom interesu	Oduzimanje vozačke dozvole	MERE UPOZORENJA		mere bezbednosti	Oslobođen od kazne	UKUPNO	Novčana kazna kao sporedna izrečena uz glavnu				Zabrana obavljanja poziva, delatnosti ili dužnosti	Oduzimanje predmeta	Oduzimanje imovinske koristi	Oduzimanje imovinske koristi		Ukupno uloženo	Od toga samo odluke o kazni	Uvaženo	Od toga zbog odluke o kazni (rub 47.)	Odbijeno				
			uslovne	sudska opomena																					
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	
13			26		1	2	95	18	20	15	6	2	30	1	2	40	23	11	5	16	23	21	2	6	
7			53		3		104	29	5	3	2		4	1		37	18	5	2	11	12	25	11	7	
11			120			1	174	1	42	18	6			23		41	9	19	8	16	5	125	9	4	
29	1		242		6		342	207	147	175	93	17	9	8	3	241	102	60	21	91	19	295	263	18	
4			71				85	59	54	23	36		58		2	43	9	9	2	19	19	21	1	22	
							2	1		1			1		1					1	21	8	19	7	
			2				4		1		2					8		3	1	2		12		8	
2			110				129	5	44	68	18	2		15	6	78	27	11	5	31	14	207	25	15	
3			5				8		1				1			5	3			2	1	1			
34	1		69				109	8	16	27	110		22	2	5	51	18	6	4	12	11	47		10	
6	1		114	1			141	29	33	52	15	18	7	2	2	71	19	9	2	28		89	34	1	
109	3		812	1	10	3	1193	357	363	382	288	39	132	52	21	615	228	133	50	229	125	853	364	106	
30			506	1	1	21	830	23	187	329	109	17	1	42	85	728	279	147	58	205	198	710	212	77	
			2				6		1	1	3					8		1		4	1	123	4		
1			222			1	278	3	25	43	28	5	5	19	4	112	60	18	10	51	15	139	27	10	
			7				12		1		1		1	2		4	1	2			1	9		1	
1			7			1	51		5	3	7	4	2	8	5	55	44	10	8	21	41	9	3	3	
			25		1		36		4	8	18		2	1		18	10	3	2	7	11	16	1	2	
3			39				49	1	14	20	8	1	1	1	1	33	6	9	5	3	1	41	1	1	
35			808	1	2	23	1262	27	237	404	174	27	12	73	95	958	400	190	83	291	268	1047	248	94	
144	3		1620	2	12	26	2455	384	600	786	462	66	144	125	116	1573	628	323	133	520	393	1900	612	200	

Strategija vidljivosti

Projekat o jačanju kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji (PACS-Srbija)

I. Naziv projekta

Naziv projekta je "Jačanje kapaciteta policije i pravosuđa za borbu protiv korupcije u Srbiji".

Zajednički projekat Saveta Evrope i Evropske unije finansira EU 89,29%, a Savet Evrope 10.71%, kao što je utvrđeno u Sporazumu Evropske Unije o doprinosu sa međunarodnom organizacijom – CRIS NO 2012/302-053.

Projekat ima za cilj da doprinese demokratiji i vladavini prava kroz implementaciju institucionalnih reformi u cilju sprečavanja i borbe protiv korupcije. Svrha projekta je jačanje kapaciteta policijskih službi i pravosudnih organa da otkrivaju, istražuju, krivično gone i sude u slučajevima korupcije, kao i jačanje kapaciteta za borbu protiv korupcije u pravosudnom sektoru.

II. Komunikacija tokom projekta

Korisnici

Glavni korisnik projekta na strani Srbije je:

- Ministarstvo pravde i državne uprave

Ostali korisnici projekta su:

- Ministarstvo unutrašnjih poslova
- Vrhovni kasacioni sud
- Visoki savet sudstva
- Osnovni, viši i apelacioni sudovi
- Republičko javno tužilaštvo
- Državno veće tužilaca
- Pravosudna akademija
- Kriminalističko-policijska akademija.

Materijali za komunikaciju

Programski materijali i komunikacije se koriste da objasne i promovišu projekat u zemlji koja je korisnik projekta, odnosno korisnicima i uopšteno građanima. Ove komunikacije uključuju (ali nisu ograničene na) sledeće:

- ⇒ publikacije;
- ⇒ izveštaje;
- ⇒ rezultate istraživanja;
- ⇒ studije;
- ⇒ ocene;
- ⇒ brošure;
- ⇒ prospekte;
- ⇒ informacione i promotivne materijale (t.j. kancelarijski material koji se koristi tokom različitih događaja u okviru projekta);

- ⇒ postere;
- ⇒ banere;
- ⇒ reklame / oglasi (neadministrativni) o programskim događajima / aktivnostima;

U posebnom delu sajta Saveta Evrope o privrednom kriminalu (www.coe.int/corruption) nalazi se segment isključivo posvećen projektu PACS. Vesti, najava događaja, relevantni proizvodi projekta (npr. opis projekta, radni plan projekta, aktivnosti, ekspertize, pisane preporuke) i drugi linkovi koji se odnose na anti-korupciju (www.coe.int/pacs) dostupni su na ovom sajtu. Naslovna strana sajta PACS nalazi se u Aneksu 1 ove strategije.

Poruka projekta

Glavna poruka projekta je da podrži i olakša napore srpskih partnera u jačanju pravosuđa i policije za vođenje krivičnih istraga i postupaka u slučajevima korupcije i u suzbijanju korupcije u sektoru pravosuđa.

III. Publicitet projekta

Projekat se oglašava i promoviše javno građanima zemlje koja je korisnik projekta.

Pre svakog događaja koji se smatra događajem sa učešćem zvanica na visokom nivou, glavni partneri na projektu (Delegacija Evropske unije, Savet Evrope i Ministarstvo pravde i državne uprave) treba da se slože sa sadržajem saopštenja za štampu / uputstva za medije ili bilo kakvog javnog saopštenja koje se odnosi na aktivnost.

Zvanični dokumenti projekta objavljiću se u skladu sa formatom predviđenim u Vodiču za vidljivost vizuelnog identita zajedničkih programa Evropske unije / Saveta Evrope. Ovo se odnosi na saopštenja za štampu / uputstva za medije; tehničke dokumente; agende konferencija / seminara / obuka, publikacije i druge proizvode projekta. Aneks 2 se na to odnosi.

IV. Prepoznatljivost

Ministarstvo pravde i javne uprave je glavni partner na projektu na strani Srbije. Zbog toga njegov logo može da se ubaci u zvanični format dokumenta projekta u skladu sa gore pomenutim vodičem za vidljivost.

Za izvesne aktivnosti, partnerstvo sa nekim drugim institucijama (navedenim kao 'ostali korisnici') je deo radnog plana projekta. U svakoj od ovih aktivnosti, logo agencije takođe može da se ubaci u dokument u skladu sa Vodičem za vidljivost.


[The Council in brief](#)
[Human Rights](#)
[Democracy](#)
[Rule of Law](#)
[Organisation](#)

[Council of Europe](#) > [Human Rights and Rule of Law](#) > [Action against economic crime](#)

Action against economic crime



Funded
by the European Union
and the Council of Europe



Implemented
by the Council of Europe

PACS-Serbia - Strengthening the capacities of law enforcement and judiciary in the fight against corruption in Serbia

In recent years, Serbian authorities undertook a number of important steps in the fight against corruption, including the ratification of key Council of Europe legal instruments in this field - Criminal and Civil Law Conventions against Corruption, as well as the Additional Protocol to the Criminal Law Convention. Despite the reforms undertaken, corruption remains a serious concern for the people of Serbia. The Serbian authorities have acknowledged that corruption is a priority issue that requires comprehensive and serious countermeasures. This includes adequate responses to various challenges in investigating, prosecuting and adjudicating corruption and white collar crime. With the above in mind, the Council of Europe and the European Union have launched, in December 2012, a joint project "Strengthening the Capacities of Law Enforcement and Judiciary in the Fight against Corruption in Serbia" (PACS). With duration of 28 months, the project will encompass specialised training designed for the judiciary, prosecution and law enforcement officers; introduce new IT tools to investigate corruption and white collar crime; and will conduct risk analyses and provide recommendations aimed at improving the efficiency of criminal investigations and proceedings.

NEWS...

Coming up soon:

**Start-up conference
(Belgrade, Serbia 26 April 2013)**

Strengthening the capacities of the judiciary and law enforcement agencies in Serbia in fighting corruption and other topical issues will be addressed at the start up conference of the PACS project. The keynote speeches will be delivered by Mr Aleksandar Vučić, First Deputy Prime Minister, H.E. Mr Vincent Degert, Ambassador of the European Union Delegation in Serbia, Ms Antje Rothmund, Head of the Council of Europe Office in Belgrade, and Mr Janko Lazarević, Deputy President of the Supreme Court of Cassation. The Conference will be held on 26 April 2013, in hotel *Metropol Palace* in Belgrade.

PROJECT DOCUMENTATION & DELIVERIES

- Project Summary
- English / Serbian
- Description of Action (DoA)
- Workplan of Activities
- Calendar of Activities
- Steering Committee
- Technical Papers/Deliverables

USEFUL LINKS

- GRECO (Main Page)
- MONEYVAL Reports on Serbia
- Ministry of Justice of Serbia
- EU Delegation to Serbia
- CoE Office, Belgrade, Serbia

CONTACTS

- PACS-Project