



DGIV/EDU/HIST (2007)06

**ПРЕПОДАВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ  
ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ В ШКОЛЕ**

Страсбург 2007



# **ПРЕПОДАВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ В ШКОЛЕ**

Отчеты семинаров, организованных Советом Европы при содействии  
Министерства образования и науки РФ в Российской Федерации  
В 2007 году

Отчеты подготовлены Л.С. ЛАЗГИЕВОЙ  
директором Центра международного сотрудничества в сфере образования  
Федерального института развития образования Минобрнауки России

Мнения, высказанные авторами, не обязательно совпадают с официальной позицией Совета Европы.

## Содержание

I.	ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
II.	СЕМИНАР «Преподавание культурного разнообразия через историю: настоящее положение, вызовы и перспективы развития», Москва, 26 – 28 апреля 2007 года :	
	Резюме докладов на пленарных заседаниях.....	10
	Резюме обсуждений на круглых столах.....	22
	Рекомендации семинара.....	38
	Приложения:	
	№ 1 Программа семинара.....	40
	№ 2 Список участников.....	45
III.	СЕМИНАР «Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю», Йошкар Ола, Республика Мари Эл, 5 – 7 июля 2007 года:	
	Введение.....	54
	Резюме докладов на пленарных заседаниях.....	59
	Резюме обсуждений на мастер - классах и круглых столах.....	68
	Рекомендации семинара.....	77
	Приложения:	
	№ 1 Программа семинара.....	79
	№ 2 Список участников.....	83
	№3 Тестовый опрос «Что мы знаем об исторических источниках?».....	92
	№4 Упражнения для участников мастер - класса номер 1.....	96



## I. ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2007 году Совет Европы при содействии его основного партнера в Российской Федерации, Министерства образования и науки РФ, провел два семинара на тему «Преподавание культурного разнообразия через историю: настоящее положение, вызовы и перспективы развития» (Москва, апрель 2007 года) и «Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю» (Йошкар Ола, Республика Марий Эл, июль 2007 года). Значительная помощь в практической организации этих мероприятий была оказана УКЦ «Практик» и Министерством образования Республики Марий Эл.

В семинарах приняло участие свыше 100 специалистов в области исторического образования из 15 регионов России и среди них представители федерального и региональных министерств, специалисты в области повышения квалификации учителей истории, преподаватели истории, и, что самое примечательное, впервые в работу семинаров широко были вовлечены учителя сельских школ. Дополнительное финансирование, полученное в рамках Программы сотрудничества между Советом Европы и Российской Федерацией для Чеченской республики, предоставило возможность преподавателям истории из этой республики принять участие в обоих семинарах, что, с их точки зрения, позволило им не только получить дополнительную методологическую информацию, но также способствовало процессу их интеграции в общероссийское образовательное поле.

Оба семинара были задуманы как продолжение Совместной программы между Европейской Комиссией и Советом Европы для Российской Федерации (Россия VIII), и были в первую очередь сфокусированы на развитии идей преподавания культурного разнообразия через историю в школе на основе предложений по интеграции механизмов межкультурного диалога, подготовленных группой российских и европейских экспертов в рамках упомянутой выше совместной программы.

Отличительной чертой семинаров являлась их явная ориентированность на практическую деятельность в классе, что проявилось в обсуждении таких актуальных для современной ситуации вопросов, как преподавание истории с учетом фактора миграции. Участники семинаров пришли к единодушному мнению, что идеи культурного разнообразия должны быть отражены не только на уровне анализа фактов, но прежде всего на уровне системы ценностей, всячески помогая ученикам приобрести такие навыки как открытость мышления и уважение к различным культурным традициям. Особое внимание было уделено системе внешкольного образования. Интерактивные образовательные программы, представленные Всероссийским музеем декоративно-прикладного и народного искусства в Москве наглядно продемонстрировали, как музеи могут помочь школьному образованию в интеграции материала о культурном разнообразии.

Для того, чтобы посмотреть как на практике интерактивные методы могут использоваться при изучении тем культурного разнообразия, было решено, что руководство мастер-классами на семинаре в Марий Эл будет осуществляться смешенными командами, в состав которых вошли опытные российские специалисты по повышению квалификации учителей и их европейские коллеги, приглашенные Советом Европы.

Одним из практических результатов семинара стала подготовка планов уроков, которые наглядно продемонстрировали, как идеи культурного разнообразия могут быть представлены в контексте школьной истории в рамках существующих программ. Ответы на вопросник, распространенный среди участников семинара, подтвердили тот факт, что большая часть участников семинара оказались готовы к тому, чтобы использовать полученный опыт в их повседневной работе.

В процессе дискуссии на тему тех вызовов и сложностей, с которыми сталкиваются учителя в их работе в классе, следующие факторы были выделены, как преобладающие: преобладание концепций в преподавании истории, которые в большей степени фокусируются на различиях между культурами, чем на их взаимодействии; упрощенное представление о механизмах межкультурного диалога; нехватка информации о тех компетенциях, которые необходимы учителям для того, чтобы работать в поликультурной среде.

Предложения, высказанные участниками семинаров касательно будущих проектов, сводились к следующему: приступить к созданию общероссийского Интернет сайта, который бы аккумулировал наиболее интересный опыт и примеры из преподавательской практики; провести серию семинаров и мастер-классов по вопросам интеграции механизмов межкультурного диалога в базовую подготовку учителей, а также и в систему повышения их квалификации; начать разработку серии документов по учительским компетенциям, необходимым для успешной работы в поликультурном контексте.

Семинары показали, что обе категории участников, и те кто отвечает за принятие решений, и те, кто каждый день приходит в класс, рассматривают Совет Европы как своего основного международного партнера на этом пути.

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО  
Руководитель программ двустороннего и  
регионального сотрудничества  
Совет Европы



Семинар

**«Преподавание культурного разнообразия через историю:  
настоящее положение, вызовы и перспективы развития»**

Москва, 26 – 28 апреля 2007 года

## **Введение**

Семинар на тему «Преподавание культурного разнообразия через историю: настоящее положение, вызовы и перспективы развития», проводившийся в Москве 26-28 апреля 2007 года, был организован Департаментом образования Совета Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации, УКЦ «Практик» и Федеральным институтом развития образования Минобрнауки России.

### **Цели семинара:**

- Обсудить возможности достижения в современной образовательной среде оптимального соотношения в преподавании культурной идентичности и многообразия культур в контексте развития межкультурного и межконфессионального диалога в обществе.
- Рассмотреть основные подходы к преподаванию культурного разнообразия в современной школе, обозначить возможные перспективы развития и совершенствования методов и технологий, используемых в процессе обучения культурному разнообразию.
- Показать, что идеи толерантности, межкультурного и межконфессионального диалога должны стать важной составляющей региональных учебников истории, учебно-методических комплектов; программ подготовки и повышения квалификации учителей.
- Выработать основные подходы к формированию компетенций, необходимых для преподавания многообразия культур в школе, созданию условий для повышения мотивации преподавателей к этой деятельности, развития социального партнерства между образованием, наукой, культурой, местным сообществом, национальными объединениями, международными партнерами.

В семинаре принимали участие руководители органов управления образованием, представители научного и педагогического сообщества из девяти субъектов Российской Федерации (Астраханская область, Карачаево-Черкесская Республика, Москва, Республика Марий Эл, и Ростовская область, Санкт-Петербург, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чувашия).

Среди участников были представители Российской академии образования, региональных институтов повышения квалификации и учреждений дополнительного образования, высших учебных заведений; школьные учителя; сотрудники музеев, осуществляющих образовательные программы; представители Минобрнауки России, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова, и Совета Европы, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Татьяна Минкина-

Милко, эксперты Михаэль КОРС (Германия), Кристофер РОУ (Великобритания), Арильд ТОРБЬЕРНСЕН (Норвегия)).

Общее число участников семинара – 50 человек.

Программа семинара предусматривала пленарные заседания и обсуждения в форме круглых столов, что способствовало широкому обмену мнениями и полному представлению позиций участников семинара.

**26 апреля 2007 года** в Министерстве образования и науки Российской Федерации состоялось открытие семинара. С приветствием к участникам семинара обратились заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова и руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы Татьяна Минкина-Милко.

В своем выступлении, приветствуя российских и зарубежных участников семинара, *Лариса Ефремова, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации*, подчеркнула большое практическое значение вопросов, предложенных для обсуждения.

В докладе был дан краткий обзор плодотворного сотрудничества Совета Европы с Российской Федерацией с учетом эволюции, которую прошли обе стороны за десятилетний период взаимодействия.

Отмечалось, что в июне 2006 года в Санкт-Петербурге прошла конференция, посвященная десятилетию сотрудничества РФ и Совета Европы в сфере исторического образования. Не менее важным направлением стала разработка сложной проблематики развития межкультурного и межконфессионального диалога через образование в рамках совместной программы между Европейской Комиссией и Советом Европы - «Россия-VIII».

Помимо этого Лариса Ефремова проинформировала участников семинара о мероприятиях в сфере образования, организованных в рамках председательства России в Комитете министров Совета Европы в 2006 году. Она отметила, что сотрудничество российского образования с Советом Европы в последние годы вышло на принципиально новый уровень, поскольку превратилось в совместную работу не только учителей и руководителей образовательных структур, но и ученых, сотрудников учреждений культуры, специалистов в сфере межкультурной коммуникации.

При этом Лариса Ефремова подчеркнула особую роль учителя в глобализирующемся мире, так как школьное образование призвано работать как на общенациональную консолидацию народов России, так и на гармонизацию общественных интересов в более широком измерении. Обращалось внимание на то, что практически во всех совместных проектах особое внимание уделялось анализу состояния и перспектив межкультурного диалога в сфере образования.

Новый проект «Преподавание культурного разнообразия через историю» является естественным продолжением прежних контактов историков и методистов России с международными организациями в контексте взаимного продвижения к демократичному и толерантному образовательному процессу, а также новым направлением сотрудничества Совета Европы и Минобрнауки России. А данный семинар является началом работы по его реализации.

В заключении Лариса Ефремова от имени Минобрнауки России поблагодарила Директорат образования Совета Европы и лично госпожу Минкину-Милко за усилия, направленные на развитие сотрудничества в сфере образования на протяжении последних десяти лет, а также выразила надежду на его продолжение в будущем.

В своем выступлении «Многообразие культур и преподавание истории: опыт Совета Европы», *Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Совета Европы*, представляя цели и задачи семинара, обратила внимание участников на тот факт, что данное мероприятие является первым в рамках двухлетней программы, специально разработанной для Российской Федерации. Одна из основных целей этой программы - способствовать развитию идей межкультурного диалога в сфере образования, в том числе через преподавание культурного разнообразия.

Были высказаны слова приветствия участникам семинара. Отмечалось, что круг участников, вовлеченных в реализацию проектов, неизменно расширяется, идет постоянный поиск новых идей, методических разработок, которые могут быть полезны не только для педагогов России, но и других европейских стран.

Была подчеркнута также закономерность обращения на семинаре, посвященном проблемам преподавания культурного разнообразия, к вопросам разработки стандартов, создания нового поколения учебников, а также подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, поскольку именно от этого зависит реализация одной из важнейших целей Совета Европы – развития межкультурного и межконфессионального диалога.

Помимо этого, Татьяна Минкина-Милко рассказала о значении и ходе реализации инициатив и проектов Совета Европы по международному сотрудничеству в области школьного исторического образования. В этом контексте было подчеркнуто внимание общественности разных стран к региональным проектам Департамента образования – совместному написанию региональных учебников по истории Кавказа, стран

Черноморского бассейна представителями разных, иногда исторически и политически враждующих сторон.

Участники семинара были проинформированы о том, что итоговая публикация, посвященная 10 летнему сотрудничеству в области школьного исторического образования между Советом Европы и Российской Федерацией, получила высокую оценку, как со стороны специалистов, так и со стороны общественности. Эта публикация была направлена послам всех стран-членов Совета Европы, что позволило сделать опыт РФ доступным и для других стран.

Вскоре будет завершена работа над итоговой публикацией по еще одному важному проекту «Развитие межкультурного и межконфессионального диалога через образование», составляющему часть большой совместной программы «Россия-VIII».

Помимо этого, госпожа Минкина-Милко рассказала о результатах многосторонних межправительственных проектов, осуществляемых Департаментом образования Совета Европы, в том числе о новом трехлетнем проекте «Образ «другого» через преподавание истории», реализация которого запланирована до 2009 года. В числе других стран, подписавших Европейскую культурную конвенцию, Россия будет принимать участие во всех мероприятиях, организованных в рамках этого проекта.

В заключении, Татьяна Минкина-Милко еще раз подчеркнула важность соблюдения принципа преемственности проектов и семинаров, которого придерживается в своей деятельности Совет Европы в ходе реализации программ сотрудничества со странами. Были высказаны слова благодарности в адрес Минобрнауки России и выражена надежда на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

### **Резюме докладов на пленарном заседании**

В ходе пленарного заседания были представлены научные доклады экспертов Совета Европы и представителей российских научно-образовательных учреждений (Санкт-Петербургский государственный университет, Академия повышения квалификации работников образования).

Задача докладчиков заключалась в том, чтобы продемонстрировать разнообразные подходы к преподаванию культурного разнообразия через историю, представить анализ современной ситуации в системе образования европейских стран, вызовы и перспективы развития.

В своем выступлении *«Как отражать такие факторы как культурная идентичность и многообразие культур в школьной программе»* **Арильд ТОРББЕРНСЕ**, заместитель генерального директора, **Министерство образования и науки Норвегии**, высказал слова благодарности в адрес организаторов семинара за приглашение принять участие в обсуждении такой важной проблемы как сохранения баланса между преподаванием культурной идентичности и культурного разнообразия в школьных учебных планах.

В своем докладе он остановился на таких проблемах, как:

- новая реформа учебных планов в Норвегии – ориентация на знания;
- демографическая ситуация в Норвегии;
- глобализация и социокультурные изменения в обществе;
- норвежский школьный учебный план;
- практика.

Докладчик коснулся вопросов стратегии исторического образования и, в частности, фундаментальной цели исторического знания. Она заключается, по его мнению, в понимании человеком прошлого, осознании настоящего и ожидании будущего.

В связи с этим историческое знание необходимо человеку, в том числе для самоосознания и самоуважения. Расширение знания увеличивает способности планирования и экономии времени, расширяет возможности пользования различными справочными изданиями и, в конечном итоге, – прививает личности навыки оценки событий и выражения своего мнения по поводу этих событий. Поэтому историческое знание занимает особое место в контексте современных социальных изменений – образования новых независимых государств, осложнений в этнической политике, роста миграционных потоков, пристального внимания к гендерным отношениям.

В этой связи может быть предложена следующая образовательная стратегия:

- возможность организовывать и регулировать собственное обучение;
- возможность использовать время эффективно;
- способность решать проблемы, планировать, выполнять задания, оценивать, отражать и приобретать новые знания и факты, а также использовать новые знания в возникающих ситуациях.

Касаясь проблем распространения межкультурного диалога в обучении истории, норвежский эксперт также подчеркнул, что история – не основа знания, а основа понимания. Поэтому мультикультурализм в истории необходимо связывать с жизненным опытом студентов, и преподаватель не должен настаивать на какой-либо исторической концепции.

Далее в докладе было дано описание умений, навыков и базовых компетенций, которые должны получить учащиеся при изучении курсов социальных и гуманитарных дисциплин (в частности, истории) на разных образовательных уровнях.

Норвежские учебные планы, дают возможность для широкого понимания взаимодействия между людьми, группами и различными историческими периодами в различных частях мира.

Основная цель состоит в том, чтобы стимулировать молодых людей к активному восприятию ценностей демократии, прав человека, международной солидарности, жизнеспособного развития и уважения к различным культурам.

Для преподавания культурного разнообразия, заметил Арильд Торбьерсен, нужны: включение соответствующих положений в программу курсов социальных и гуманитарных наук, качественные учебно-методические материалы, адекватные методы обучения.

При этом необходимо помнить о том, что материал должен быть доступным для понимания студентов, должны быть использованы тексты исторических документов и другие источники, представляющие разные точки зрения, использовать различные виды упражнений, наглядных пособий, разнообразные виды деятельности студентов подниматься междисциплинарные темы. Важная роль в этом процессе, наряду с учебно-методическими материалами, отводится практическим занятиям.

В заключении Арильд Торбьерсен отметил, что качество изучения истории как академического предмета в Норвегии достаточно высоко. Но одна из главных задач сегодня – это перенести качественное преподавание истории в школу.

Для этого необходимо создавать условия для распространения лучших примеров педагогической практики, моделей творческих курсов, и методов преподавания. Поэтому в Норвегии так активно поощряется сотрудничество между педагогическими вузами и образовательными учреждениями, и уже можно наблюдать первые успешные результаты.

***В своем выступлении «Как учебники истории могут способствовать преподаванию культурной идентичности и многообразия культур в современной школе: из опыта работы Международного института по исследованию школьных учебников имени Георга Эккерта» Михаэль***

*КОРС, преподаватель истории из Германии,* предложил вниманию участников семинара анализ ситуации с межкультурным образованием и воспитанием в Германии.

Преподавая в одной из гимназий такого многонационального города как Франкфурт-на-Майне, ежедневно приходится решать проблемы, связанные с межкультурным образованием. В этой гимназии учатся представители 60 национальностей, при этом немцы составляют не более 30% от общего числа обучающихся. В силу социально-демографических причин Германия становится страной мигрантов, и этот процесс будет продолжаться, так как на сегодняшний день без расширения миграции невозможно в полной мере ответить на те вызовы, которые ставит новое время.

Одним из важных аспектов воспитания молодого человека в поликультурном мире является изучение им истории, культуры, традиций других народов. В первую очередь, это происходит на уроках школьной истории.

Выступающий выделяет, по крайней мере, четыре основные темы, на которые необходимо обращать особое внимание в преподавании истории:

- контакты с государствами-соседями;
- межкультурные контакты в рамках многонационального государства;
- миграционные процессы и их влияние на ситуацию в обществе;
- глобализация.

Опираясь на статистические данные, господин Корс проиллюстрировал ситуацию, существующую сегодня в Германии в сфере межкультурных взаимодействий.

Помимо этого, он предложил вниманию участников семинара принципы межкультурного образования, которые были разработаны Вольфгангом Ником (Wolfgang Niek e) и Георгом Ауэрнхаймером (Georg Auerhheimer):

- признание собственного неизбежного этноцентризма;
- общение с представителями «других» групп и культур;
- терпимость как основание жизни вместе;
- признание и уважение права других на принадлежность к другой этнической группе, религии, право говорить на другом языке;
- необходимость открыто говорить о расизме и других формах дискриминации.

Степень реализации этих принципов в системе образования Германии, была проиллюстрирована на примере цитат из трех учебников истории средних веков для 7-8 классов, изданных в разное время (1984, 2002, 2003). Была показана эволюция взглядов авторов учебников в отношении ряда исторических событий, происходивших в средние века, событий некорректная трактовка которых может привести к негативным последствиям в современном обществе (например, средневековые конфликты между христианским и мусульманским миром, крестовые походы, и др.). Было представлено на обсуждение участников семинара несколько возможных методов и технологий работы со школьниками на уроках истории в контексте преподавания культурного и религиозного разнообразия.

В качестве вывода экспертом был выдвинут тезис о необходимости особое внимание в процессе преподавания истории и формирования этнокультурных ценностей у школьников уделять работе непосредственно с историческими и литературными источниками, а также подготовке педагогов, способных эффективно реализовать эту деятельность.

***Крис Роу, консультант по вопросам исторического образования из Великобритании,*** в своем докладе ***“Культурная идентичность, многообразие культур и методы их преподавания в классе: на примере Великобритании”*** обратил внимание участников семинара на то, что преподавать школьникам историю культурных и религиозных конфликтов трудно, но очень важно. Преподаватели должны найти пути чтобы сделать этот процесс возможным. Если это не будет сделано в школах, то непременно произойдет неофициально в другом месте, и зачастую с непоправимыми негативными последствиями и для самого ребенка, и для общества в целом.

В преподавании подобных проблем ученикам имеются несколько стратегий и руководящих принципов для обеспечения конструктивного диалога между преподавателями и их студентами. Многие из этих принципов подходят практически ко всем аспектам обучения истории, а не только к мультикультурным проблемам:

- мультиперспективный подход;
- выстраивание «Большой картины»;
- использование всего диапазона исторических источников;
- сравнение с подобными проблемами и ситуациями в других исторических условиях;
- понимание истории и памяти.

В ходе своего выступления господин Роу предложил рассмотреть применение этого подхода на примере преподавания в школах Великобритании проблем, связанных с ситуацией в Северной Ирландии.

Был дан краткий исторический экскурс в историю проблемы, продемонстрировано несколько ярких примеров диаметрально противоположных подходов двух сторон конфликта к трактовке различных культурных, религиозных и исторических традиций.

Выступающий отметил, что данный конфликт (как и многие другие) носит не только религиозный характер, это конфликт культур и различной исторической памяти.

Для того, чтобы школьники могли разобраться в этом, они должны увидеть «Большую Картину» исторических событий. Рассмотреть не только фактологическую базу исторического события, но попробовать разобраться в восприятии этого события различными субъектами действия (например, стороны конфликта, страны-соседи, геополитические партнеры и противники, и др.).

Их вниманию предлагается таблица, в которой отражены следующие позиции:

- размещенные по хронологии исторические события;
- перспективы для сторон конфликта;
- перспективы для Великобритании;
- глобальные перспективы;
- источники и ситуации для сравнения.

Участники семинара имели возможность познакомиться с одним из вариантов урока, который может быть использован для рассмотрения проблемных вопросов истории среди школьников 14-17 лет.

В основе этого урока лежит работа с источниками как основа понимания существования различных точек зрения на одну и ту же проблему. Умение анализировать, сравнивать, воспринимать иное мнение. В ходе работы были использованы три источника: публикация в независимой газете; цитата из выступления парламентария, представляющего одну из сторон; и позиция человека, принадлежавшего к ИРА, а затем осудившего ее террористические методы, написавшего об этом книгу, и погибшего от рук своих бывших единомышленников.

В заключении, Кристофер Роу выразил надежду, что цикл семинаров, планируемых Советом Европы и Минобрнауки России, поможет педагогам выработать свои творческие подходы к преподаванию истории и культурного разнообразия в школе.

Важное значение в данном контексте имел доклад *«Как отражать историю взаимодействий культур в школьных предметах»* профессора **Марианны ШАХНОВИЧ**, заведующей кафедрой философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного университета.

По мнению автора, наиболее важным методологическим вопросом преподавания взаимодействий видится проблема преподавания

взаимодействия культур, под которым понимается особый вид непосредственных отношений и связей, которые складываются между, по меньшей мере, двумя культурами, а также тех влияний и взаимных изменений, которые появляются в ходе этих отношений. Решающее значение в процессах взаимодействия культур приобретает изменение состояний, качеств, областей деятельности, ценностей той и другой культуры, порождение новых форм культурной активности, духовных ориентиров и образа жизни людей под влиянием иной культуры.

Почему же мы должны изучать чужие культуры? Одна из причин сугубо практическая: необходимость понимать друг друга ради достижения политических, торговых, дипломатических и других целей. Помимо практических соображений, есть признаваемая нами культурная, нравственная и интеллектуальная ценность других культур как таковых.

Развитие взглядов на культурно-исторический процесс за последнее столетие происходило под знаком борьбы двух альтернативных подходов к его пониманию. Первый связан с представлением о том, что этот процесс *«однолинейен»*: все страны и народы движутся по одной и той же магистрали культурного развития. Второй подход отстаивает идею *«полилинейности»* культурно-исторического процесса. В свете этой идеи история человечества предстает как история отдельных обществ (стран, народов), существующих в течение какого-то ограниченного времени. Культуры этих обществ рождаются и умирают вместе ними, и никакого универсального, охватывающего все общества процесса развития не существует.

Первый подход привлекателен гуманистической мыслью о единстве человечества, надеждой на лучшее будущее, к которому придут все страны и народы. Второй подход подчеркивает самоценность культур и нацелен на изучение их своеобразия. Альтернатива *«полилинейность – однолинейность»* не является непреодолимой. В самых глубинных основаниях культур всегда содержатся сходные для всех культур элементы. Их называют культурными универсалиями.

К культурным универсалиям относят язык, ритуалы перехода, сексуальные запреты, обычаи гостеприимства и т.д. Нет, например, ни одной культуры в мире, где не отмечались бы, пусть по-разному, три важнейших события жизненного пути человека рождение, брак и смерть. В культурных универсалиях отражаются общечеловеческие ценности и идеалы, общепринятые нормы и правила поведения людей.

В наше время стало как никогда очевидно, что культура, не находящаяся в контакте с другими культурами и не испытывающая их влияния, неминуемо обречена на отставание от темпов мирового культурного развития. И как духовно богатая личность, постигая мысли и чувства других людей, не утрачивает своей оригинальности и неповторимости, так и богатая культура, усваивая достижения других культур, не перестает быть своеобразной и уникальной, а лишь еще больше обогащается.

Уже не раз в рамках проводимых Министерством образования РФ и Директоратом образования Советом Европы обсуждалась ценность мультиперспективного (многоаспектного) подхода в преподавании для формирования исторического мышления, умения анализировать, интерпретировать исторические факты и формулировать на основе этого подхода свою собственную позицию, в том числе и по проблемам современности.

В заключение доклада профессор Шахнович высказала слова благодарности в адрес организаторов семинара, отметив, что во многом благодаря усилиям Совета Европы и Минобрнауки России по реализации в последние годы ряда проектов, созвучных обсуждаемому на семинаре, в большинстве образовательных учреждений Российской Федерации вводится курс «История и культура мировых религий», что в свою очередь создает условия для дальнейшего развития межкультурного и межконфессионального диалога в российском обществе.

*Доклад «Какие компетентности и педагогические приёмы необходимы учителю для преподавания в школе многообразия культур» доцента кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации работников образования Ирины МИШИНОЙ* стал основой дискуссии участников семинара.

В этом выступлении особое внимание уделяется автором проблемам социально-психологической адаптации мигрантов и вынужденных переселенцев в новом сообществе, в том числе средствами образования. Анализируя результаты проведенных социологических исследований в ряде регионов России, автор предпринимает попытку дать определение компетентностям, которые необходимо сформировать учителю для решения проблем интеграции принципов межкультурного диалога в образовательный процесс, и которые во многом определяются социокультурными особенностями современности, и, прежде всего – нарастанием вызовов со стороны ситуации *мультикультурализма*.

Вне настоящего контекста очень трудно разрабатывать действенные стратегии позитивного отношения к идее межкультурного диалога в принципе, а также стратегии противостояния различным негативным тенденциям.

Учителя – составная часть нашего социума. Они в огромном большинстве не получили поликультурного образования в системе основного профессионального образования, да и система дополнительного профессионального образования в целом уделяет мало внимания этой проблематике. Учителям присущи многие стереотипы и предубеждения, которые существуют в обществе.

Поэтому проблема учительских компетентностей, необходимых для работы в поликультурной среде, должна быть увязана с проблемой педагогического менталитета в целом.

У учащихся, особенно приехавших из других регионов и стран, может уже сложиться собственное представление о тех или иных фактах и событиях истории, особенно касающихся тем взаимодействия различных народов, культур, представителей разных цивилизаций и религиозно-культурных миров. Оно может сформироваться под влиянием знакомства с историческими и историко-литературными произведениями, мнений родителей, точки зрения общественности их прежних мест проживания, учёбы по региональным учебникам, информации из местных телеканалов и т.д.

Педагогу в этом случае потребуется достаточно высокий уровень сформированности гуманитарной культуры, гуманитарно-исторического мышления, поликультурных компетентностей, развитых культуросозидающих способностей.

Под *поликультурными компетентностями* педагога-гуманитария можно понимать следующее:

- Теоретическая и практическая готовность, позитивное отношение педагога к осуществлению своей профессиональной деятельности в поликультурной среде.
- Достаточный уровень знаний для понимания этнокультурных и этноконфессиональных характеристик различных народов, в том числе и собственного.
- Умение рефлексировать основания мышления, поведения, общения, действия представителей различных этноконфессиональных сообществ, способность преодолевать собственные стереотипы.
- Наличие таких профессиональных компетентностей, как коммуникативные и диалоговые.
- Способность преодолевать кризисные, конфликтные ситуации, возникающие в поликультурном пространстве школы, искать и находить взаимоприемлемые решения.
- Умение создавать и использовать образовательную среду со свойствами поликультурности, привлекать учащихся к её пополнению и расширению.
- Умение определять непротиворечивую формулу собственной идентичности и стремление обучить этому школьников.
- Умение создать пространство диалога на уроках гуманитарных дисциплин, учитывая различные историко-культурные позиции представителей различных социокультурных сообществ прошлого, человека исторического прошлого и нашего современника, авторов учебников, учёных и представителей элит

этноконфессиональных сообществ, учителей, учащихся и их родителей.

- Наличие проектных и исследовательских компетентностей.

Образовательная среда – это пространство, обладающее определёнными свойствами, позволяющими влиять на участников образовательного процесса в направлении, необходимом для достижения целей образования. Создание образовательной среды преследует определённые педагогические цели и задачи. В результате воздействия специальным образом организованной образовательной среды на личность у человека могут произойти существенные изменения в его образе мира, системе ценностей и поведении. Собственно, это и есть смысл и цель создания поликультурной образовательной среды, да и всей системы образования в целом.

Первый день работы семинара завершился обменом мнениями по поводу прозвучавших докладов. В ходе дискуссии прозвучали краткие выступления 12 участников семинара.

### **Дискуссии на круглых столах**

Доклады, представленные на пленарном заседании российскими учеными и экспертами Совета Европы, стали хорошей основой для обсуждения широкого круга вопросов, связанных с повышением эффективности подготовки учителей истории для работы в поликультурной среде, а также преподаванием культурного разнообразия через историю. Дискуссии на круглых столах заняли важнейшее место в программе семинара, поскольку именно здесь происходил принципиальный и профессиональный разговор отечественных и зарубежных участников и экспертов по всему кругу обозначенных проблем.

***Второй день работы семинара проходил в Московском общеобразовательном учреждении «Лицей №1535 при МГУ им. М.В.Ломоносова».***

Участников семинара приветствовал директор лицея Михаил Мокринский, была показана видео-презентация учебного заведения. В своем выступлении директор лицея раскрыл перспективы развития международных связей лицея с европейскими странами; рассказал об инновационных образовательных программах, которые реализует учебное заведение, в том числе, в сфере развития межкультурного и межконфессионального диалога; познакомил с основными направлениями деятельности лицея, направленными на гармонизацию отношений между педагогами и учениками, повышение качества образования.

В заключении М. Мокринский высказал слова благодарности в адрес Совета Европы и Минобрнауки России за выбор лицея в качестве одной из площадок для проведения мероприятия такого уровня и пожелал успешной работы семинару.

***Круглый стол 1. “Культурная идентичность, многообразие культур и методы их преподавания в классе”***

***Председатель:*** Алексей КРУГОВ, кандидат исторических наук, доцент, Проректор по международным связям Ставропольского Государственного Университета.

Вопросы для обсуждения:

1. Как преподавание истории должно учитывать такие факторы современности как миграция?
2. Как найти оптимальное соотношение в преподавании культурной идентичности и многообразия культур на уроках истории и в школе?
3. С какими основными вызовами сталкиваются учителя, затрагивая вопросы культурной идентичности и многообразия культур в классе?

На первом круглом столе состоялся заинтересованный, профессиональный разговор ученых историков, методистов, учителей-практиков о культурной идентичности народов России, о том, как отражать идею многообразия и взаимодействия культур на уроках истории. Значительное внимание было уделено методам преподавания перечисленных проблем. В ходе работы круглого стола прозвучали выступления 11 участников семинара.

Процесс этнического возрождения, который, по мнению участников круглого стола, наблюдается на всей территории России, повышает интерес к культурным ценностям, родному языку, национальной литературе и искусству. Но эта тенденция носит прогрессивный характер только в тех случаях, когда она не ведет к этнокультурной изоляции и росту чувства национальной исключительности.

На круглом столе отмечалось, что с каждым годом контингент учащихся становится все более полиэтничным. Это происходит вследствие как миграционного прироста, так и нарастающей потребности в качественном образовании. Многолетний опыт работы в школе показывает, что утрата культурных ценностей, незнание национальных традиций, исторических корней служат питательной средой для социальных, межэтнических и межконфессиональных проблем и напряжений. Именно образование должно воспитывать в людях консолидационное мышление, поведение и образ жизни.

Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Совета Европы **Татьяна МИНКИНА-МИЛКО** привела статистические данные, иллюстрирующие ситуацию, сложившуюся сегодня в сфере молодежной миграции, а также экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на принятие молодыми людьми решения о миграции и выборе той или иной страны. А **Михаэль КОРС** рассказал о ситуации с молодежной миграцией в Германии и Литве.

Участники дискуссии сошлись во мнении, что, с одной стороны, слово учителя на уроке может сплотить юных представителей одной национальности на основе защиты их этнических ценностей («родной земли», «национальных святынь»). С другой стороны, это слово может неоправданно обострить чувство национального самосознания на основе конкуренции с «другими», «чужими», с теми, кто пытается отнять «у нас наши» этнические ценности.

Нередко негативную роль в этом процессе играют региональные СМИ, которые публикуют статьи, распространяющие установки нетерпимости в полиэтничном регионе: прогнать, выселить, убрать чужих, этнически других, не таких как мы.

Проблемы этнических мигрантов и беженцев довольно часто становятся предметом споров молодых людей. Эта тема, по мнению участников круглого стола, является одной из наиболее трудных в преподавании.

Для достижения устойчивых результатов в процессе гармонизации межэтнических отношений в школе необходима системная и продуманная деятельность всего педагогического коллектива. Деятельность, направленная на формирование навыков общения с представителями других этносов, деятельность, направленная на формирование у подрастающего поколения этнокультурной компетенции.

Этнокультурная компетентность предполагает:

- непредвзятость позиции при оценке других людей, их национально-психологических особенностей;
- преодоление этноцентристских предубеждений;
- способность эмоционально и тактично откликаться на запросы, интересы и поступки людей других культур.

Существенным результатом обмена мнениями было заключение участников круглого стола о том, что одним из приоритетных видов исторического материала, который определяет эффективность урока, является материал по истории культуры проживающих в регионе народов, их соседей.

Особое внимание участники круглого стола уделили формированию у выпускников педагогических вузов набора компетенций для работы в школах полиэтнического региона. Так, например, в Ставропольском государственном университете в учебный план введен интегрированный курс «Этнические проблемы современности и культура межнационального общения», для студентов-журналистов – «СМИ и этноконфликтология». В университетах необходимо вести целенаправленную подготовку учителей с глубокой этнологической подготовкой.

***Круглый стол 2. «Какие преподавательские компетентности и педагогические приёмы необходимы для преподавания многообразия культур в школе».***

***Председатель*** – Ирина Мишина, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права АПК и ППРО, Москва.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Какие преподавательские компетентности необходимы для преподавания многообразия культур в школе?
2. Как помочь учителям приобрести эти компетентности?
3. Как мотивировать преподавателей повышать свой профессиональный уровень и квалификацию?

В рамках работы круглого стола был обозначен круг проблем, которые конкретизировали предложенные для обсуждения вопросы. Были выделены две плоскости обсуждения:

- культурное разнообразие учащихся в различных регионах страны и его влияние на состав поликультурных компетентностей учителя для работы с этими детьми;
- раскрытие в курсах истории культурного разнообразия народов и влияние содержания исторического образования на состав поликультурных компетентностей учителя.

Помимо этого, обсуждались вопросы формирования представлений учителей о целях и методах работы в полиэтнической среде школы, исходя из осознанных или неосознаваемых моделей культурной интеграции.

Отмечалось, что в модели приоритета формирования общегражданской идентичности хотя и не отрицается культурное разнообразие, но в реальной жизни оно только декларируется.

На круглом столе обсуждалась также специфика работы в поликультурной среде автохтонных для данной территории этносов в условиях ситуации мультикультурализма.

**Сергей СВЕЧНИКОВ** (Марийский институт образования) представил сложности формирования поликультурного пространства школ республики, отметив, что вследствие русификаторской политики, проводившейся на протяжении многих десятилетий, произошло существенное обеднение культурного наследия региона, в котором проживают преимущественно русские, марийцы, татары. Поэтому многие представители педагогической общественности видят свою задачу в восстановлении роли и влияния марийского языка, традиций и обычаев финно-угорских народов, в повышении интереса к родной истории.

Обсуждался также вопрос о существовании культурного разнообразия внутри самого марийского народа, об использовании двух вариантов национального языка – горного и лугового марийского языка. Выступающий также рассказал о тех научных спорах, которые ведутся среди марийских, русских и татарских учёных по поводу роли марийского этноса в конфликте XVI века между Русским государством и Казанским ханством. Выступающий, в частности, отметил, что дискуссии проходят с участием представителей различных социальных и этнических групп, в обсуждении этих вопросов принимают участие учителя, студенты педагогических вузов и школьники. Но как бы остро ни ставились эти проблемы в Республике, они уже несколько лет не выходят за рамки чисто научных споров.

**Светлана КРЕТОВА** (лицей №1535 при МГУ им. Ломоносова) в своем выступлении рассказала участникам семинара о диалектике содержания и методики преподавания истории в контексте культурной идентичности и многообразия культур.

Понятие многообразия культур, в узком и широком смысле, тесно связано с понятиями взаимосвязь, взаимодействие, взаимовлияние, соединение частного и общего, где общее сохраняет специфичность частного. И понятно, почему основной и естественной преподавательской компетенцией становится толерантность или толерантный подход в преподавании истории.

История – это многофакторный процесс, где переплетаются и сосуществуют в категориях объективных и субъективных факторов: люди, идеи, процессы, явления – взаимодействуя и взаимовлияя. Такой подход уже несет внутри себя понятие разности и взаимодействия разностей и главное, их право на существование. Он не предполагает, а скорее, отрицает стереотипность, в значении банальной однозначности. Такой принцип позволяет интерпретировать историческую науку в предмет школьного курса, сохраняя ее специфику многообразия и интеграции.

Сохранение или культивирование однозначности и стереотипности в преподавании истории, когда мир делится на «плохих» и «хороших», на «белое» и «черное», на «мое» и «неправильное», что затрудняет рассмотрения в общем контексте исторического процесса и приводит к

упрощенному восприятию истории. Школьный курс истории превращается в «книжку с картинками». Это упрощение негативно действует и на социализации учащихся в современных условиях, на развитие компетенций учащихся и самого преподавателя: как личные, так и профессиональные, снижая возможности для индивидуального саморазвития и развития.

Привычка получать простые, т.е. однозначные, ответы приводит постепенно к потере желания самостоятельно думать, принимать решения, отвечать за принятое решение, а нестандартное, «сложное», поведение, мнение или любое «непохожее», «непривычное» вызывает непонимание и агрессию, как нечто неправильное, чужое, а, следовательно, не имеющее право на существование.

Для того, чтобы справиться со стереотипами, нужны знания, желание эти знания получать и применять – определенная личностная мотивация на развитие и ценность этого развития для личности.

Без проблемного подхода сложно представить современный урок. Все зависит от возраста и имеющихся мотиваций и компетенций учащихся, от методической подготовленности учителя, т.е. его профессиональных компетенций его умения выстраивать стратегию урока, принимать решения, ставить задачи тактические и стратегические.

**Алина КАЗИЕВА** (Министерство образования и науки Астраханской области) рассказала об особенностях межкультурного взаимодействия в Астраханской области, в котором, помимо русских, компактно проживают казахи, калмыки, ногайцы и другие этносы. В своей презентации она проиллюстрировала характер работы образовательных учреждений с национальным компонентом, рассказала о расширении культурных и образовательных контактов с Казахстаном, Республикой Дагестан и Республикой Калмыкия, представители коренных народностей которых проживают в области, в вопросах подготовки кадров, создания учебников, проведения совместных культурно-просветительских мероприятий. В частности, была выявлена такая проблема, как относительная индифферентность родителей относительно перспектив развития образования с этнокультурным компонентом. Особая роль в подготовке специалистов, работающих в школах и детских дошкольных учреждениях с этнокультурным компонентом, отводится региональному институту повышения квалификации.

**Наталья ЧЕРВЕН-ВОДАЛИ** (лицей № 1535 при МГУ им. Ломоносова) рассказала о деятельности лицея по данному направлению. В ее выступлении отмечалось, что Москва - один из наиболее полиэтнических и поликонфессиональных регионов России. Активные миграционные процессы (особенно за счет переселенцев из стран СНГ) в последние годы привели к складыванию крупных национальных диаспор в городе (нерусское население в Москве составляет уже почти 30%), отстаивающих свою культурную идентичность. Образовательная среда столичного

региона в этих сложных условиях должна являться важным инструментом для одновременного выполнения двух взаимосвязанных задач:

- укрепление единой общероссийской политической нации;
- создание условий для полноценного национально-культурного развития, проявления культурной идентичности в условиях все возрастающего многообразия.

Важнейшую роль в решении этих задач играет историческое образование. В ходе дискуссии поднимался вопрос о наличии или отсутствии конфликтов между учащимися на этно-конфессиональной основе. Было отмечено, что большую роль играет сам подбор учащихся, мотивированных на дипломатическую работу и иную деятельность в контексте международных отношений. Такая мотивированность не располагает к возникновению на территории школы подобных кризисных ситуаций, чего не скажешь о других школах данного округа Москвы. При этом выступающие отметили, что конфликт между представителями одного этноса на бытовой или иной почве никогда не выходит за рамки школы, а конфликт между представителями различных этнодисперсных групп редко удерживается в рамках одной школы, чаще принимая гораздо больший размах. Число его участников не ограничивается школьниками, за этим явно просматривается деструктивное влияние различных этнополитических группировок.

**Александр АБАЛОВ** (лицей № 1535 при МГУ им. М.В. Ломоносова) поднял проблему диалоговых компетентностей учителя истории при раскрытии неоднозначно трактуемых сюжетов истории или в случае наличия конфликта в прошлом между представителями разных этносов.

**Наталья БЕЛЯЕВА** (лицей № 1535 при МГУ им. М.В. Ломоносова), продемонстрировала творческие работы учащихся, которые позволили проанализировать, на примере Франции, Швеции и Норвегии, какой образ складывается в сознании современного российского молодого человека об истории и культуре этих стран. Участники дискуссии пришли к выводу о том, что образ той или иной страны во многом определяют источники, по которым изучается её культура.

В заключении участники круглого стола высказали ряд предложений по совершенствованию работы по подготовке педагогов к преподаванию многообразия культур в школе, многие из которых вошли в итоговые рекомендации семинара.

**Круглый стол 3. “Как отражать историю взаимодействий в школьных курсах”.**

**Председатель:** Людмила АЛЕКСАШКИНА, профессор, директор лаборатории преподавания истории и Института учебного содержания и методов Российской академии образования.

Вопросы для обсуждения:

1. Для чего необходимо преподавание истории взаимодействий в школьных курсах?
2. Какова педагогическая ценность преподавания истории взаимодействий?
3. С какими основными трудностями сталкивается учитель, во время преподавания истории взаимодействий в современной школе?

Участники третьего круглого стола отмечали, что европейское измерение обновленных целей исторического образования ориентирует авторов учебников и преподавателей истории на такой отбор содержания, который способствовал бы примирению, признанию, пониманию и взаимному доверию между народами.

Многие участники отмечали, что большую помощь в их работе на региональном и местном уровнях оказало знакомство с материалами семинаров Совета Европы, посвященных проблемам исторического образования на постсоветском пространстве. Идеи семинаров Совета Европы, проведенных в период с 2000 по 2006 годы были положены в основу разработки ряда учебно-методических комплектов для использования на уроках истории в школе. Это такие идеи, как борьба со стереотипами, преодоление односторонности исторических версий и оценок; переориентировка дидактического аппарата учебника с воспроизведения учебного материала на активную познавательную деятельность учащихся. Например, из публикации Роберта Страдлинга, посвященной преподаванию истории Европы XX столетия были взяты за основу концептуальные подходы к отбору информации и оценки содержания и педагогической ценности учебников по региональной истории.

Процесс внедрения учебно-методических материалов нового поколения в педагогическую практику выявил проблему психологической неготовности части учеников и преподавателей к межкультурному диалогу. Особенно это проявилось в некоторых районах компактного проживания новых мигрантов.

Вторая проблема изучения региональной истории связана с противоречиями процесса становления новых ценностей демократического общества. Порой не лучшие образцы массовой культуры,

пропагандирующие ксенофобию, чувство национального и культурного превосходства оказывают более сильное воздействие на ум и душу школьника, чем уроки и учебники.

Источник еще одной проблемы лежит в трудностях перехода от так называемой знаниевой к деятельностной модели обучения истории. Эта проблема лежит в плоскости подготовки и повышения квалификации учителей.

В развитие этих положений, **Ольга ВИТЮК** (Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования) рассказала об опыте Ростовской области по преподаванию взаимодействий в учебных заведениях области.

Создавая региональный компонент государственного стандарта общего образования по истории (Истории Донского края) авторский коллектив исходил из вышеназванных обновленных целей исторического образования. Были определены следующие задачи регионального компонента:

- развитие интереса к родной истории, раскрытие сущности исторических явлений и процессов на близком и ярком материале;
- развитие социально-коммуникативной, ценностно-мировоззренческой компетентностей учащихся на основе исследовательской, поисковой деятельности, изучении многообразных источников по истории края, личностного осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей Донского края в прошлом и настоящем;
- воспитание толерантного отношения к истории и культуре народов, живущих на территории Донского края в прошлом и настоящем;
- формирование гуманитарной культуры донских школьников, воспитание готовности к активному участию в жизни региона, демократических, патриотических убеждений гражданина Донского края, новой России.

В учебниках по истории Донского края, написанных учеными, методистами и учителями Ростова и Ростовской области авторы стремились реализовать все эти подходы.

В настоящее время формируется учебно-методический комплекс, включающий в себя региональный стандарт исторического образования, учебные программы, учебные пособия, программы модульных (элективных) курсов, комплекты документальных материалов по истории и культуре народов Дона в которых предложены разноуровневые задания к источникам. Готовятся к печати книги для чтения по Донской истории, методические рекомендации учителям и организаторам воспитательной

работы, комплекты материалов с рекомендациями по использованию фондов Донских музеев и архивов.

Эта тема была продолжена и **Натальей КРАТОВОЙ** (Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований). В своем выступлении она поставила проблему важности изучения религиозно-культурного разнообразия, роли религиозных организаций в снятии напряженности в межэтнических отношениях на территории Республики.

В своей презентации она отметила, что Карачаево-Черкесия, как и другие регионы Северного Кавказа является многонациональной и поликонфессиональной республикой. По последней переписи здесь проживает 169198 карачаевцев (38,5%), 147878 русских (33,65%), 49591 черкесов (11,3%), 32346 абазин (7,36%), 14873 ногайцев (3,4%). Конфессиональный спектр достаточно широк – в республике насчитывается полтора десятка различных конфессий, направлений и толков, но доминирующее положение занимают суннитский ислам (ханафитский мазхаб) и Русская православная церковь.

Сам факт наличия такой сложной этноконфессиональной палитры требует от государственных структур самого пристального внимания. Совершенно очевидна необходимость формирования в общественном сознании устойчивого позитивного отношения к представителям иной этнокультурной и религиозной общности, без которого невозможно гармоничное существование и развитие мультикультурного социума.

В соответствии с принятыми решениями Министерство образования и науки КЧР приступило к разработке и внедрению нового учебного курса, призванного воспитывать веротерпимость, толерантное отношение к другим народам и способствовать профилактике экстремизма, разработан ряд научно методических комплектов по данной проблематике. Отмечалось также, что в Карачаево-Черкесской Республике накоплен определенный опыт по использованию принципов мультикультурализма в образовательном процессе. Появились конкретные наработки по воспитанию у учащихся толерантного отношения к представителям иной культуры, уважительного отношения к чужому мнению, взглядам, ценностям. Этот опыт может быть успешно использован и развит в других регионах.

Затрагивая проблемы преподавания взаимодействий, участники семинара отметили, что одним из важных условий продуктивного межкультурного диалога является использование мультиперспективности в изучении истории, рассматривающей данную проблему с различных точек зрения.

Выступающие отметили возрастающий интерес к этой проблеме ученых педвузов, методистов институтов повышения квалификации. Участники круглого стола констатировали, что существует необходимость использования накопленных в ходе реализации проектов Совета Европы по историческому образованию материалов в школьной практике и в системе подготовки и повышения квалификации будущих учителей истории. Это могло бы также помочь развитию способности, как учителей, так и учащихся к формированию особого типа взаимодействия, основанного на осознании ценностей мира, гуманизма и целенаправленном внедрении этих ценностей в повседневные модели поведения учащихся и студентов.

В заключении участники круглого стола высказали ряд предложений по совершенствованию методов и технологий преподавания взаимодействий в школе, особое внимание было уделено важности использования в этом процессе современных мультимедийных технологий.

***Третий день работы семинара проходил во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства.***

Перед началом работы участников семинара приветствовал детский фольклорный коллектив.

Выступая с приветствием участников семинара, директор Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства **Владимир ГУЛЯЕВ** отметил, что музей сравнительно молод. Он был основан в 1981 году постановлением Правительства РФ как профильный музей декоративно-прикладного и народного искусства и как методический центр по собиранию, хранению и изучению памятников декоративно-прикладного искусства России.

За прошедшие 25 лет (в 2006 году музей отметил свой первый юбилей) коллективом сотрудников была собрана достаточно крупная коллекция традиционного народного искусства, произведений народных художественных промыслов и художественной промышленности, выдающихся авторских работ художников декоративно-прикладного искусства. За прошедшие годы была проделана огромная работа по изучению и научной классификации памятников искусства в музейном собрании. В музее выросли достаточно крупные специалисты, знатоки в области декоративно-прикладного и народного искусства. Эти поистине уникальные знания, которыми обладают ведущие сотрудники нашего музея, послужили основанием для создания самых разнообразных просветительских программ.

Просветительская деятельность в рамках музейных традиций – это, прежде всего, экскурсии и лекции, а также научно-практические семинары, круглые столы, конференции, издание каталогов, сборников, альбомов и др. В этом направлении тесно взаимосвязаны научные и просветительские задачи любого музея. Активная работа всех музейных направлений привела

к поискам новых сфер деятельности музея, и одной из них стало расширение просветительства в области образовательных программ.

В заключении Владимир Гуляев высказал надежду на плодотворное сотрудничество в будущем и пожелал успешной работы семинару. После этого, у участников семинара была возможность осмотреть экспозицию музея и познакомиться с детским центром, функционирующем при музее.

#### ***Круглый стол 4. “Образовательная роль музея в преподавании и изучении многообразия культур”.***

***Председатель:*** Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

В начале работы круглого стола участники семинара заслушали пять научных сообщений.

Большой интерес вызвал доклад ***«Роль музея в преподавании и изучении многообразия культур»***, подготовленный совместно ***Еленой ДОЛГИХ***, заместителем директора по научной работе и ***Натальей ГАЕВСКОЙ***, заведующей отделом теории и методики Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства.

В своем выступлении авторы отмечали, что музей - это комплексная организация, а научные и просветительские задачи которой тесно взаимосвязаны. Активная работа всех музейных направлений привела к поискам новых сфер деятельности музея, и одной из них стало расширение просветительства в области образовательных программ.

Специфика данного музея состоит в том, что основными его посетителями являются дети, для которых огромное значение имеют исторические знания, обращение к традиционной культуре, народному искусству. Работа с детьми не могла ограничиваться только экскурсиями, необходимо было глубоко и разносторонне знакомить их с народным творчеством, прививать любовь к прекрасному. Так возникла идея создания Детского центра музея, в котором с детьми занимаются по чрезвычайно интересным интерактивным программам, с которыми участники семинара ознакомились. Самое важное, что необходимо отметить, эти программы охватывают все детские возрастные группы и вплотную соприкасаются со студенческой аудиторией.

В процессе развития образовательного направления появились долгосрочные договорные отношения с профильными высшими и средними учебными заведениями Москвы, а далее – с филиалами петербургских вузов в Москве: Высшей школы народных искусств, Санкт-Петербургского университета им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербургского университета профсоюзов - Институтом искусства и информационных технологий.

Постепенно укрепилась взаимосвязь на поприще педагогики с московскими общеобразовательными и специализированными школами и колледжами, в

которых музейные специалисты ведут занятия по отечественной истории, истории искусства, москвоведению, дизайну.

Наряду с этим, ведущие сотрудники музея преподают на кафедрах всеобщей истории и искусства ряда известных вузов Москвы.

Глубокие знания и опыт в изучении искусства и культуры многонациональной России и народов мира приводят к пониманию, что все формы художественного творчества, и, прежде всего отражающие специфику этого музея (традиционное художественное ремесло и промыслы, художественная промышленность, авторское прикладное искусство) не развиваются обособленно. Они являются частью мирового поликультурного разнообразия. Собственно, искусство и культура многонациональной Российской Федерации уже являются отражением целостности поликультурного пространства и подтверждают очевидную взаимосвязь отечественной культуры и культуры народов мира.

Авторы отметили, что не собираются останавливаться на том, что сделали, понимая, что образовательные программы требуют постоянного обновления и расширения. В настоящее время музей стоит перед необходимостью создания комплексного образовательного центра, охватывающего многоуровневые тематические циклы и самый широкий диапазон лекционных программ.

И еще одна задача научного коллектива музея состоит в том, чтобы передать знания молодому поколению, создать своего рода научную школу. Это призвано стать как основой совершенствования образовательного направления музейной работы, так и развития самого музея.

Участники семинара заинтересованно обсуждали методы и технологии развития сотрудничества между школой и учреждениями культуры, которые были представлены в выступлении **Софьи КОМАРОВОЙ**, заведующей сектором мультимедийных проектов Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства, и **Татьяны СВЯТНОЙ**, директора ГОУ «Школа №1113» Москвы, на тему: **“Музей и школа: примеры творческого сотрудничества и достигнутые результаты”**.

В своем выступлении авторы рассказали о том, что Государственное общеобразовательное учреждение № 1113 существует как школа с углубленным изучением музыки и хореографии с 1988 года. Она была создана специально для обучения детей – участников Большого детского хора под управлением Виктора Попова, а также других и известных детских и молодежных творческих коллективов.

С первого же дня образования школы перед педагогическим коллективом встала очень важная задача: учитывая специфику учащихся, и их творческую направленность, обучать их не только по общеобразовательной программе на высоком уровне, но и ввести в образовательный процесс ряд предметов искусствоведческой направленности, который бы соответствовал выбранной учениками творческой профессии. Так, наряду с привычной математикой и физикой в школьном расписании появились предметы эстетического цикла: - «Введение в русское искусство», «Искусство театра», «История музыки», «История изобразительного искусства». Естественно, что преподавать подобные предметы могут только специалисты. И тогда дирекция школы обратилась за помощью в московские музеи. Так родилась оригинальная программа, согласно которой ученики 8 – 11 классов изучают искусствоведение не только в стенах школы, но и слушают курсы лекций в Музыкальном музее им. М.И. Глинки, в музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, в доме-музее М.Н. Ермоловой.

Но именно с Всероссийским музеем декоративно-прикладного и народного искусства у школы №1113 сложились особенные отношения. Работники музея не ограничились обычным лекционным курсом, а пришли в школу и стали учителями. Они проводят свои занятия не только в стенах музея, но и в классах, полноценно участвуя во всех формах школьной жизни. Благодаря этому, от обычных экзаменов с ответами на билеты школа перешла к творческим проектам.

В какой то момент коллективы школы и музея поняли, что возможно перейти на новый, более высокий уровень сотрудничества. Музейщики преподают в школе, возят учеников на экскурсии по Москве и Подмосковию, берут их с собой в археологические экспедиции. Учащиеся выступают с концертами в музейных залах, помогают музейным сотрудникам в монтаже экспозиций и выставок, участвуют в организации научных конференций. А главное, именно при реальной помощи наших ребят, у музея появилась возможность осуществить давнюю мечту – расширить экспозицию музея за счет применения информативных мультимедийных материалов.

Участники семинара с большим интересом отнеслись к выступлению **Екатерины ТЕРЮКОВОЙ**, заместителя директора по научной работе Государственного музея истории религии (Санкт-Петербург), в котором была представлена информация о школьных образовательных программах Государственного музея истории религии и перспективы их развития.

В последнее время, отмечалось в ее выступлении, наблюдается повышенный интерес к проблемам преподавания истории религии в школе, что нашло отражение в дискуссии по вопросу о введении в среднее школьное образование специальных курсов, связанных с религиозно-культурной тематикой «Основы православной культуры» или «История культуры мировых религий». Дискуссия эта к определенным результатам на данный

момент так и не привела. Решения обязательного для всех школ страны до сих пор не принято, но для музея, по мнению автора, это и не столь важно, ибо он может быть полезен учащимся и учителям школы даже в рамках обычного объема преподавания истории в школе.

Темы, напрямую связанные с тематикой музея, изучаются в рамках курсов истории Отечества и Всеобщей истории. Проблемы религиозного свойства встают перед преподавателями и учащимися при изучении мировой художественной культуры и истории родного города. И уж, конечно, неограниченные возможности для использования потенциала музея открывает программа предпрофильного и профильного образования, предполагающая преподавание элективных курсов.

Учитывая потребности средней школы в получении грамотной религиозной информации, работники музея выработали несколько вариантов (форм) сотрудничества со школами разных профилей:

- Ведется работа в соответствии с программой средней общеобразовательной школы.
- Сотрудниками музея проводятся занятия в школах историко-литературного профиля (для учащихся 9-11 классов) по программе элективного курса «История религии» или отдельных занятий в рамках общеобразовательного курса.
- Музеем осуществляется активное взаимодействие с Санкт-Петербургским городским дворцом творчества юных, совместно реализуются образовательные проекты.
- Проводятся тематические семинары, встречи, круглые столы и методические занятия для школьных педагогов.
- Принимается активное участие в деятельности Совета по взаимодействию музеев с государственными образовательными учреждениями, Музей выступил одним из инициаторов создания программы Городского межмузейного школьного абонеента и является многолетним разработчиком и организатором этой программы, раскрывающей своеобразие многоликой российской культуры.
- Проводятся занятия в игровой форме с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

В помощь школьникам-посетителям музея сотрудниками ГМИРа было выпущено учебное пособие под названием «Загляни в мир религии. Иллюстрированная книга для детского чтения». К числу его несомненных достоинств можно отнести то, что изложение материала по истории религии сопровождается иллюстративным рядом, представляющим предметы из музейной экспозиции.

Музей планирует и в дальнейшем укреплять контакты с органами управления образованием, Академией постдипломного образования и районными научно-методическими центрами. Планируется подготовить новый цикл экскурсий для школьников в связи с открытием новых залов постоянной экспозиции по религиям Востока, а также решить проблему создания детского музейного кабинета.

В ходе общего обсуждения докладов был представлен опыт работы в данной сфере Республики Марий Эл, Чувашии, Чеченской Республики. Выступающие отмечали, что существующая сегодня ситуация заставляет искать альтернативы традиционной воспитательной деятельности в образовательном учреждении.

Наше время – время интереса к истории. В условиях развития глобализации этот интерес будет только возрастать. Преподавание культурного разнообразия через историю позволяет объединять людей в современном мире что, несомненно, является важнейшей задачей современной школы.

До тех пор пока живо человечество, его всегда будут привлекать тайны, загадки, поиски древних цивилизаций. Наличие в школе исторического, краеведческого, археологического музея или существование совместных программ с местными музеями позволяют детям понять, почувствовать связь времен, народов и поколений. И, как следствие этого, создать альтернативную школьной культурно-образовательную среду, способствующую развитию гармонично развитой толерантной личности, уважающей культурные ценности и традиции представителей других народов и конфессий.

В заключении участники круглого стола высказали ряд предложений по совершенствованию форм и методов взаимодействия учреждений образования, науки и культуры в преподавании и изучении многообразия культур.

## **Рекомендации семинара**

По мнению участников семинара, в современном российском обществе, как и во всем мире, остро стоят проблемы формирования установок толерантности, профилактики различных форм дискриминации и проявлений насилия по отношению к представителям других национальностей и конфессий.

Участники семинара отметили необходимость перехода к принципиально новой образовательной стратегии, основанной на взаимном уважении к культурным и религиозным различиям, признании культурного многообразия, укреплении межкультурного диалога.

При этом в значительной мере возрастают возможности для широких контактов и взаимодействия народов, религий, национальных и локальных культур, а также взаимного обогащения.

Международный семинар в целом и дискуссии на круглых столах показали актуальность обращения к проблемам включения культурного разнообразия в учебно-методические комплекты предметов гуманитарного цикла, а также программы подготовки и повышения квалификации учителей истории, мотивации их к работе в поликультурной и поликонфессиональной среде.

В этой связи участники семинара сочли необходимым предложить вниманию педагогического сообщества следующие рекомендации:

1. Поддержать предложение Совета Европы и Минобрнауки России о проведении следующего семинара в Йошкар-Оле, Республика Марий Эл, с 5-7 июля 2007 года. Обратиться с просьбой к организаторам, посвятить следующий семинар проблеме использования источников и различных образовательных ресурсов в процессе преподавания культурного разнообразия в курсе истории.
2. Обратиться к Минобрнауки России с предложением о проведении конкурсов на лучший урок, посвященный развитию межкультурного и межконфессионального диалога, возможно в рамках уже проводимых всероссийских профессиональных педагогических конкурсов.
3. Просить Совет Европы и Министерство образования и науки Российской Федерации оказать содействие созданию на базе Федерального института развития образования Минобрнауки России электронного ресурса. Предполагается, что на нем будут созданы условия для обобщения накопленного в России и других странах, в том числе, и в ходе реализации проектов Совета Европы, педагогического опыта по обсуждаемым проблемам; размещения на нем видеотеки лучших уроков, различных методических разработок и учебных материалов.

4. Рассмотреть возможность привлечения к участию в реализации проекта объединений педагогов и ассоциаций образовательных учреждений, реализующих инновационные образовательные программы и ставших победителями в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».
5. В дисциплинах гуманитарного цикла рекомендовать преподавателям более широкое применение интерактивных методов обучения, использование активных форм и технологий преподавания в поликультурной среде - дискуссий, диспутов, ролевых игр, проектной деятельности, в том числе, используя опыт, уже накопленный педагогами в европейских странах.
6. Представляется целесообразным содействовать развитию системы школьных музеев, а также расширению сотрудничества с организациями науки и культуры, институтами гражданского общества для всестороннего изучения истории и национальных традиций народов мира.
7. Рекомендовать органам управления образования субъектов РФ предусматривать в рамках регионального компонента создание условий для изучения истории и культуры соседних регионов.

## **Приложение 1**

### **ПРОГРАММА СЕМИНАРА**

**Среда 25 апреля 2007**

Прибытие участников

**Четверг 26 апреля 2007**

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
(Брюсов пер., д.11)

09.30 – 10.00      Регистрация участников

10.00 – 11.30      **Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, Министерство образования и науки Российской Федерации

#### **Открытие семинара:**

- i. Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науки, Министерство образования и науки Российской Федерации.
- ii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы двустороннего и регионального сотрудничества, отдел исторического образования, Совет Европы.

Вводные выступления:

“Многообразие культур и преподавание истории: опыт Совета Европы”, Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества, Совет Европы.

“О приоритетных направлениях образовательных политик в условиях культурного разнообразия”, Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науки, Министерство образования и науки Российской Федерации.

11.30 – 12.00      Кофе-брейк

12.00 – 13.30

**Пленарное заседание**

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Доклад “Как отражать такие факторы как культурная идентичность и многообразие культур в школьной программе” Арильд ТОРБЬЕРНСЕН, заместитель генерального директора, Министерство образования и науки Норвегии.

Доклад “Как учебники истории могут способствовать преподаванию культурной идентичности и многообразия культур в современной школе: из опыта работы Международного института по исследованию школьных учебников имени Георга Эккерта”, Михаэль КОРС, преподаватель истории, Германия.

Доклад “Культурная идентичность, многообразие культур и методы их преподавания в классе: на примере Великобритании”, Кристофер РОУ, консультант по вопросам образования, Великобритания.

13.30 – 14.30

Обед

14.30 – 16.00

**Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Доклад “Как отражать историю взаимодействий в школьных предметах” Марианна ШАХНОВИЧ, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии религии и религиоведения, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург.

Доклад “Какие преподавательские компетенции и педагогические приемы необходимы для преподавания многообразия культур в школе”, Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

16.00 – 16.30

Кофе-брейк

16.30 – 17.30

**Пленарное заседание**

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

Обсуждение выступлений.

18.00 – 20.00      Официальный ужин

### **Пятница 27 апреля 2007**

**Лицей № 1535 при МГУ им М.В.Ломоносова  
(ул. Усачева, д.52)**

Всем участникам предлагается поделиться своим опытом во время дискуссии на круглых столах (сообщения не более 5-7 мин. каждое) и передать тексты своих выступлений в Секретариат для включения в Отчет семинара.

- 10.00 – 10.20      Доклад «Лицей №1535 при МГУ им. М.В.Ломоносова»  
Директор а лицея Михаила МОКРИНСКОГО.
- 10.20 – 11.50      **Круглый стол 1. “Культурная идентичность, многообразии культур и методы их преподавания в классе”.**
- 11.50 – 12.20      Кофе-брейк
- 12.20 – 13.50      **Круглый стол 2. “Какие преподавательские компетенции и педагогические приемы необходимы для преподавания многообразия культур в школе”.**
- 13.50 – 15.00      Обед
- 15.00 – 16.30      **Круглый стол 3. “Как отражать историю взаимодействий в школьных курсах”.**
- 16.30 – 17.00      Кофе-брейк
- 18.00                Ужин

**Суббота 28 апреля 2007**

**Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства  
(ул. Десятская д. 3)**

- 10.00 – 10.15 Встреча участников семинара. Выступление детского фольклорного коллектива.
- 10.15 – 10.25 Приветствие Директора Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства Владимира ГУЛЯЕВА.
- 10.25 – 11.05 Осмотр экспозиции музея (участники делятся на 2 группы, группа № 1 знакомится с экспозицией музея, группа № 2 переходит в детский центр музея).
- 11.05 – 11.45 Знакомство с детским центром (группа № 1 переходит в детский центр музея, группа № 2 знакомится с экспозицией музея).
- 11.45 – 12.00 Кофе-брейк
- 12.00 – 13.00 **Круглый стол 4. “Образовательная роль музея в преподавании и изучении многообразия культур”.**

**Председатель:** Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Выступления по темам:

- i. “Роль музея в преподавании и изучении многообразия культур”, Елена ДОЛГИХ, зам. директора по научной работе; содокладчик Наталья ГАЕВСКАЯ, зав. Отделом теории и методики, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства;
- ii. “Музей и школа: примеры творческого сотрудничества и достигнутые результаты”, Софья КОМАРОВА, заведующая сектором мультимедийных проектов, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства; содокладчик Татьяна СВЯТНАЯ, директор ГОУ школа №1113 ЦАО г.Москвы;

- iii. Ежегодный фестиваль “Мастера” как пример развития культурных традиций в поликультурном обществе”, Лина ГЛУШКОВА, зав. научно-просветительским отделом, Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства.
- iv. “Школьные образовательные программы Государственного музея истории религии и перспективы их развития”, Екатерина ТЕРЮКОВА, заместитель директора Государственного музея истории религии по научной работе.

Всем участникам предлагается обменяться своим опытом и обсудить интересующие их проблемы в этой области (выступления не более 5-7 мин. каждое).

13.00 – 14.00	Обед
14.00 – 16.00	Закрытие семинара
18.00	Отъезд участников

## Приложение 2

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

#### ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

ЛАЗГИЕВА Лейла

Директор Центра международного сотрудничества в образовании

Федеральный институт развития образования

125319 Москва

ул. Черняховского, д.9

Тел.: + 7 495 152 73 41

E-mail: [l.lazgieva@firo.ru](mailto:l.lazgieva@firo.ru)

#### ДОКЛАДЧИКИ

ДОЛГИХ Елена

Заместитель директора по научной работе

Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства

Тел.: +7 495 609 01 65

ГАЕВСКАЯ Наталья

Заведующая отделом теории и методики

Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства

Тел.: +7 495 609 01 65

КОРС Михаэль

(Mr Michael KOHRS)

Консультант по вопросам образования

Международный институт по исследованию школьных учебников имени

Георга Эккерта, Германия

(Georg Eckert Institute for International Textbook Reserch)

Германия

E-mail: [michael.kohrs@googlemail.com](mailto:michael.kohrs@googlemail.com)

МИШИНА Ирина

Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права,

Академия повышения квалификации и переподготовки работников

образования Российской Федерации

125212 Москва

Головинское шоссе, д.8, стр. 2

Тел.: + 7 495 452 48 75 (доб. 2117)

Факс: +7 495 452 19 81

МОКРИНСКИЙ Михаил  
Директор  
Лицей № 1535 при МГУ им М.В.Ломоносова  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42  
E-mail: sch\_1535@gor.educom.ru

РОУ Кристофер  
(Mr Christopher ROWE)  
Консультант по вопросам образования  
Principle 'A' level examiner for A.Q.A. in Manchester  
24 Station Road, Parbold, WIGAN, Lancashire WN8 7 NU  
Великобритания

ТОРБЬЕРНСЕН Арильд  
(Mr Arild THORBJORNSEN)  
Заместитель генерального директора,  
Министерство образования и исследований Норвегии  
Akersgt. 44 (Y-bkk), 0032 OSLO, Norway  
Факс: + 47 22 24 78 52

ШАХНОВИЧ Марианна  
Доктор философских наук, профессор  
Заведующая кафедрой философии религии и религиоведения  
Санкт-Петербургский государственный университет  
199034 Санкт-Петербург  
Менделеевская линия, д.5  
Факс: + 7 812 328 44 08  
E-mail: [mmarsh@mail.ru](mailto:mmarsh@mail.ru)

## **МОСКВА**

ЕФРЕМОВА Лариса  
Заместитель директора Департамента международного сотрудничества в  
образовании и науки  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
101990 Москва  
ул. Тверская, д.11  
Тел.: + 7 495 629 57 73  
E-mail: [EfremovaLI@mon.gov.ru](mailto:EfremovaLI@mon.gov.ru)

АЛЕКСАШКИНА Людмила  
Профессор  
Директор лаборатории преподавания истории  
Института учебного содержания и методов  
Российская академия образования  
19905 Москва  
Погодинская пл., д.8  
E-mail: [lunalex@inbox.ru](mailto:lunalex@inbox.ru)

МАЛЮТИН Дмитрий  
Заместитель директора  
Учебно-консультационный центр «Практик»  
Тел.: +7 495 234 36 63  
E-mail: [dmitry.malyutin@practic.ru](mailto:dmitry.malyutin@practic.ru)

КАЛУГИНА Елена  
Консультант  
Учебно-консультационный центр «Практик»  
Тел.: +7 495 234 36 63  
E-mail: [elena.kalugina@practic.ru](mailto:elena.kalugina@practic.ru)

ПЕТРОВА Наталья  
Переводчик  
Учебно-консультационный центр «Практик»

САВЧЕНКО Сергей  
Переводчик  
Учебно-консультационный центр «Практик»

КОМАРОВА Софья  
заведующая сектором мультимедийных проектов  
Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства  
Тел.: +7 495 609 01 65

СВЯТНАЯ Татьяна,  
Директор  
ГОУ школа №1113 ЦАО г.Москвы  
103050 Москва  
Дегтярный пер., д.7  
Тел.: +7 495 299 57 22

ГЛУШКОВА Лина  
Заведующая научно-просветительским отделом  
Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства  
127473 Москва  
Делегатская ул., д.3  
Тел.: +7 495 609 01 65

ГУСАРОВА Ирина  
Заместитель директора  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

ХОТУНЦЕВА Елена  
Заместитель директора  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

ЧЕРНЫХ Галина  
Учитель литературы  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

БЕЛЯЕВА Наталья  
Учитель истории  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

АБАЛОВ Александр  
Учитель истории  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

ЧЕРВЕН-ВОДАЛИ Наталья  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

КРЕТОВА Светлана  
Учитель истории  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42  
E-mail: [sk\\_retova@ok.ru](mailto:sk_retova@ok.ru)

ТЕМИРОВА Алла  
Лицей № 1535 (г.Москва)  
119048 Москва  
Усачева ул., д. 52  
Тел. +7 495 245 57 42

БАБАЕВА Юлия  
Кандидат психологических наук  
Доцент психологического факультета МГУ  
Научный руководитель площадки по культуре и согласию  
E-mail: [Julia\\_babaeva@mail.ru](mailto:Julia_babaeva@mail.ru)

ШНЕЙДЕР Михаил  
Директор  
Гимназия №45  
117036 Москва  
Гримау ул., д. 8  
Тел. +7 495 126 33 82  
Факс +7 495 126 44 05  
E-mail: [sch45@mtu-net.ru](mailto:sch45@mtu-net.ru)  
E-mail: [mshneider@mail.ru](mailto:mshneider@mail.ru)

## **САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

ТЕРЮКОВА Екатерина  
Кандидат философских наук,  
Заместитель директора по научной работе  
Государственный музей истории религии  
199034 Санкт-Петербург  
Менделеевская линия, д.5  
Факс: + 7 812 312 76 69  
E-mail: [eaterioukova@yandex.ru](mailto:eaterioukova@yandex.ru)

## **АСТРАХАНЬ**

КРИВЫХ Наталья,  
Начальник отдела реализации социальных проектов, национальных и международных программ Министерства образования и науки Астраханской области  
Тел.: +7 8512 22 37 21  
Факс: +7 8512 39 54 76  
E-mail: [depart@astranet.ru](mailto:depart@astranet.ru)

КАЗИЕВА Алина  
Ведущий специалист отдела реализации социальных проектов, национальных и международных программ Министерства образования и науки Астраханской области  
Тел.: +7 8512 22 37 21  
Факс: +7 8512 39 54 76  
E-mail: [depart@astranet.ru](mailto:depart@astranet.ru)

ЕФРЕМОВА Светлана  
Учитель истории

## **ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

ЛЕБЕДЕВ Юрий  
Заведующий кафедрой истории  
Чувашский республиканский институт образования  
Тел.: +7 8352 45 07 44  
E-mail: [chrrio@cap.ru](mailto:chrrio@cap.ru)

ВИКТОРОВА Татьяна  
Учитель истории, обществознания, права  
Средняя школа № 8 г. Новочебоксарск,  
Заместитель руководителя Республиканской ассоциации учителей истории.

## **МАРИЙ ЭЛ**

СВЕЧНИКОВ Сергей  
Доцент кафедры социально-экономических наук  
Марийский институт образования  
424003 Йошкар-Ола  
Машиностроителей ул., д.59,  
Тел.: + 7 8362 55 13 49  
Факс: +7 8362 72 13 14  
E-mail: [svechnikov-sk@mail.ru](mailto:svechnikov-sk@mail.ru)

ПАНОВ Игорь  
Учитель истории  
МОУ Медведевская СОШ №2  
Руководитель археологического музея СОШ №3  
Тел.: + 7 8362 58 15 30  
E-mail: [mshkola@yandex.ru](mailto:mshkola@yandex.ru)  
Дом тел.: + 7 8362 58 57 65

## **РЕСПУБЛИКА ЧЕЧНЯ**

БЕТРИЗОВ Султан  
Братская средняя школа  
Тел.: + 7 928 782 97 87

УМАРОВА Куржан  
Гудермесская гимназия №1

ХАМДИЕВА Рената  
Шелковская гимназия №11

БОГУЛОВ Абумуслим  
Побединская средняя школа  
Тел.: + 7 928 891 02 78

## **КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА**

КРАТОВ Евгений  
Кандидат исторических наук  
Уполномоченный Президента КЧР по связям с религиозными организациями  
E-mail: [kratov@mail.ru](mailto:kratov@mail.ru)

КРАТОВА Наталья  
Кандидат исторических наук  
Старший научный сотрудник Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований  
E-mail: [kratov@mail.ru](mailto:kratov@mail.ru)

## **РОСТОВ НА ДОНУ**

МАЗАЕВА Марина  
Начальник Управления общего и специального образования  
Министерство общего и профессионального образования Ростовской области  
Тел.: +7 863 269 07 10  
Факс: +7 863 267 86 44  
E-mail: [min@donobr.ru](mailto:min@donobr.ru)

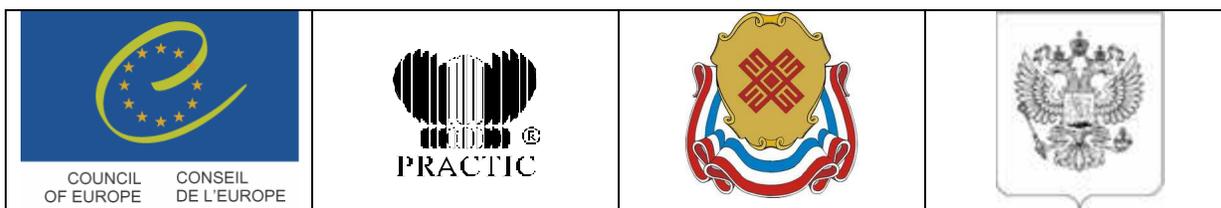
**ВИТЮК Ольга**  
Кандидат исторических наук, доцент  
Заведующая кафедрой общественных дисциплин РОИПК и ПРО  
Тел: +7 863 2 67 56 50  
Факс: + 7 863 2 67 56 00  
E-mail: [Olgavit56@yandex.ru](mailto:Olgavit56@yandex.ru)

### **СТАВРОПОЛЬ**

**КРУГОВ Алексей**  
Кандидат исторических наук, доцент  
Проректор по международным связям  
Ставропольский Государственный Университет  
355009 Ставрополь  
ул. Пушкина, д.1.  
Факс: + 7 865 2 35 70 23  
E-mail: [krugov@stavsru.ru](mailto:krugov@stavsru.ru)

### **СОВЕТ ЕВРОПЫ**

**Татьяна МИНКИНА-МИЛКО**  
(Tatiana MINKINA-MILKO)  
Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества  
Отдел исторического образования, Совет Европы  
(Administrator responsible for bilateral and regional co-operation programmes  
History Education Division Council of Europe)  
F-67075 STRASBOURG CEDEX  
Тел.: +33 3 88 41 36 97  
Факс: +33 3 88 41 27 50 / 56  
E-mail: [tatiana.milko@coe.int](mailto:tatiana.milko@coe.int)



## Семинар

### **«Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю»**

Йошкар-Ола, Республика Марий Эл  
5 – 7 июля 2007 года

## **Введение**

Семинар на тему «Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю», проводившийся в Йошкар-Оле, Республика Марий Эл, с 5 по 7 июля 2007 года, был организован Департаментом образования Совета Европы, Министерством образования и науки Российской Федерации, Министерством образования Республики Марий Эл и УКЦ «Практик».

### **Цели семинара:**

- Рассмотреть существующие механизмы интеграции культурного разнообразия в преподавание истории в современной школе, обозначить возможные перспективы развития и совершенствования методов и технологий, используемых в этой сфере.
- Познакомиться с основными подходами к использованию источников в процессе преподавания культурного разнообразия на уроках школьной истории.
- Продемонстрировать возможности достижения в современной образовательной среде оптимального соотношения в преподавании культурной идентичности и многообразия культур в контексте развития межкультурного и межконфессионального диалога в обществе.
- Показать, что текстовые и визуальные исторические источники должны стать важной составляющей учебно-методических материалов, используемых в преподавании дисциплин гуманитарного цикла.
- Выработать основные подходы к формированию компетенций, необходимых для использования педагогами и учениками текстовых и визуальных источников на школьных уроках, а также к созданию условий для повышения мотивации преподавателей в работе с источниками, особенно, при преподавании неоднозначных и деликатных исторических и социальных событий.

В семинаре принимали участие руководители органов управления образованием, представители научного и педагогического сообщества из восемнадцати субъектов Российской Федерации (Москва; Астраханская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская Ульяновская области; Пермский и Ставропольский края; Республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чеченская Республика, Удмуртская Республика, Чувашская Республика).

Среди участников были представители Российской академии образования, региональных институтов повышения квалификации и учреждений дополнительного образования, высших учебных заведений; школьные учителя; сотрудники музеев, осуществляющих образовательные

программы; представители Минобрнауки России (заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова), Правительства Республики Марий Эл (Леонид ГАРАНИН, заместитель главы Правительства; Галина ШВЕЦОВА, Министр образования; Василий УШАКОВ, председатель Государственного комитета по профессиональному образованию; Лариса ПОЛУШИНА, Представительство МИД России в Республике Марий Эл) и Совета Европы (руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Татьяна Минкина-Милко, эксперты Луиза де БИВАР БЛЭК (Португалия), Джон ХЕЙМЕР (Великобритания)).  
Общее число участников семинара – 47 человек.

Программа семинара предусматривала пленарные заседания и обсуждения в форме круглых столов, проведение трех мастер-классов, что способствовало широкому обмену мнениями и полному представлению позиций участников семинара.

**5 июля 2007 года** состоялось открытие семинара. Министр образования Галина Швецова поприветствовала участников семинара и поблагодарила его организаторов за решение провести это мероприятие в Республике Марий Эл. С приветствием к участникам семинара обратились заместитель директора Департамента международного сотрудничества Лариса Ефремова, заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл по социальным вопросам Леонид Гаранин и руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Отдела исторического образования Совета Европы Татьяна Минкина-Милко.

В своем выступлении, приветствуя российских и зарубежных участников семинара, *Лариса ЕФРЕМОВА*, *заместитель директора Департамента международного сотрудничества Министерства образования и науки Российской Федерации*, подчеркнула большое практическое значение вопросов, предложенных для обсуждения.

В докладе был дан краткий обзор основных направлений реализации национальной образовательной политики Российской Федерации в контексте создания единого образовательного пространства и с учетом этнонациональной и конфессиональной специфики субъектов федерации.

Была подчеркнута особая роль учителя в этом процессе, так как школьное образование призвано способствовать воспитанию юных граждан, а также общенациональной консолидации народов России и гармонизации отношений в мире.

Отмечался значительный вклад, который вносят педагоги Республики Марий Эл в реализацию приоритетных направлений развития образования, а также ряда международных программ, в том числе проектов Совета Европы.

Помимо этого Лариса Ефремова отметила, что сотрудничество российского образования с Советом Европы в последние годы вышло на принципиально

новый уровень. Обращалось внимание на то, что практически во всех совместных проектах особое внимание уделялось анализу состояния и перспектив межкультурного диалога в сфере образования, созданию нового поколения учебников истории, применению современных информационных и коммуникационных технологий в преподавании предметов гуманитарного цикла, совершенствованию системы подготовки и повышения квалификации кадров для образовательной сферы.

В 2007 году начата реализация нового проекта «Преподавание культурного разнообразия через историю», который стал естественным продолжением прежних контактов историков и методистов России и их зарубежных коллег. И данный семинар является составной частью этого проекта.

В заключении Лариса Ефремова от имени Минобрнауки России поблагодарила Директорат образования Совета Европы и лично госпожу Минкину-Милко за усилия, направленные на развитие сотрудничества в сфере образования на протяжении последних десяти лет, а также выразила надежду на его продолжение в будущем.

Выступая перед участниками семинара, *Леонид ГАРАНИН*, заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл по социальным вопросам, поприветствовал их от имени Правительства и Президента Республики на марийской земле.

В выступлении отмечалось, что Республика Марий Эл входит в состав Приволжского Федерального округа и относится к среднеурбанизированным регионам. На территории республики проживают 711,5 тыс. человек, из них 63,1% — в городских населенных пунктах.

Марийцы один из древнейших финноугорских народов Среднего Поволжья. В Российской Федерации по данным переписи 2002 года их насчитывается 604,3 тыс. человек, при этом в Республике проживает только половина – 321,1 тыс. человек.

В Республике Марий Эл представители титульной марийской национальности составляют 42,9% и преобладают среди сельского населения, русские – 47,58%, татары 6%, чувашаи 0,9%, всего более 50 национальностей.

Региональная система образования Республики Марий Эл включает 17 муниципальных органов управления образованием, 14 из которых расположены в сельской местности, 3 – представляют городские округа. На территории Республики находится 8 учреждений высшего профессионального образования и 40 учреждений среднего и начального профессионального образования.

В Республике марийский (родной) язык изучают более 15 тыс. учащихся в 163 образовательных учреждениях (или 22% учащихся); марийский (государственный) язык изучают 42% школьников, в том числе в рамках интегрированных курсов по истории и культуре народов Марий Эл.

Обновляется учебно-методический комплекс по национально-региональному компоненту образования. Растет качество, тираж и количество издаваемых учебников, книг на языке народа мари, что

свидетельствует об устойчивом интересе к региональной истории и культуре.

В Республике эффективно работает объективная и независимая система оценки учебных достижений выпускников общеобразовательных учреждений: с 2003 года выпускные экзамены по 14 предметам проводятся в форме ЕГЭ, в том числе по марийскому языку и марийской литературе.

В целях обеспечения поступательного развития системы образования в Республике развивается сотрудничество с Российской академией образования, Федеральным институтом развития образования, с органами управления образованием других субъектов федерации.

В выступлении была дана также информация об участии Республики в реализации Приоритетного национального проекта «Образование», а также об основных направлениях модернизации республиканской системы образования.

В заключении Леонид Гаранин пожелал успешной работы семинару и выразил надежду на то, что совместная работа поможет найти пути решения непростых вопросов, стоящих сегодня перед системами образования, а также будет способствовать обмену опытом между специалистами.

В своем выступлении *Татьяна МИНКИНА-МИЛКО*, руководитель программы двустороннего и регионального сотрудничества Совета Европы, представляя цели и задачи семинара, обратила внимание участников на тот факт, что данное мероприятие является очередным шагом в реализации двухлетней программы, специально разработанной для Российской Федерации. Эта программа призвана способствовать развитию идей межкультурного диалога в сфере образования, в том числе через преподавание культурного разнообразия.

Были высказаны слова благодарности руководству Республики Марий Эл и, лично, Министру образования Галине Швецовой за приглашение провести международный семинар на марийской земле, проявленное гостеприимство и оперативное решение организационных вопросов по проведению мероприятия.

В первой части выступления была дана краткая характеристика деятельности Совета Европы, представлены государства-члены и структура Штаб-квартиры организации в Страсбурге.

В докладе подчеркивалась важность соблюдения принципа преемственности проектов и семинаров, которого придерживается в своей деятельности Совет Европы в реализации программ сотрудничества со странами.

В отношении проводимого мероприятия отмечалось, что все участники семинара получают электронную версию материалов и документов по обсуждаемой проблематике. В их число включена и итоговая публикация по проекту, связанному со школьным историческим образованием, которая получила высокую оценку, как со стороны специалистов, так и со стороны общественности, и была направлена министрам образования и послам всех стран-участниц Совета Европы. Это позволяет сделать опыт РФ интересным и доступным для специалистов из других стран.

Помимо этого, госпожа Минкина-Милко рассказала о новой инициативе Совета Европы «Образ «другого» через преподавание истории», реализация которой запланирована до 2009 года. Планируется, что в ней примут участие 47 стран, в том числе Россия.

Возвращаясь к теме семинара, она отметила, что проблема культурного разнообразия и использования источников в его преподавании является актуальной не только для конкретного региона или страны, но касается всего мира, и этому способствуют такие факторы как глобализация и увеличение миграции.

В этой связи Советом Европы планируется издание Белой Книги, в которой будет представлен опыт преподавания культурного разнообразия в рамках развития межкультурного и межконфессионального диалога.

Несмотря на то, что многие преподаватели жалуются, что им не хватает времени на то, чтобы изучать на уроках что-то помимо учебника, все понимают, что можно увеличить время урока, создать идеальные стандарты и учебники, но главное - это все равно личность учителя, его мотивированность к освоению и использованию новых технологий. Учитель должен использовать на уроках то, что может заинтересовать учеников. Сегодня они скорее готовы воспринимать информацию, которую предлагают мультимедийные ресурсы, нежели тексты учебников. И задача педагогов – адекватно реагировать на вызовы времени.

В докладе был предложен богатый визуальный материал, который проиллюстрировал основные приемы использования различных видов источников на школьных уроках и внешкольных занятиях.

В заключении, Татьяна Минкина-Милко поблагодарила Минобрнауки России за многолетнее плодотворное сотрудничество и выразила надежду на его продолжение в будущем.

## **Резюме докладов на пленарном заседании**

В ходе пленарного заседания были представлены научные доклады экспертов Совета Европы и представителей российских научно-образовательных учреждений (Российской академии образования, Академии повышения квалификации работников образования, Ставропольского Государственного Университета, Марийского института образования).

Задача докладчиков заключалась в том, чтобы продемонстрировать разнообразные подходы к использованию источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю, представить анализ современной ситуации в системе образовании европейских стран, вызовы и перспективы развития.

В своем выступлении *«Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю» Людмила АЛЕКСАШКИНА, директор Лаборатории преподавания истории Института учебного содержания и методов Российской академии образования*, отметила, что источники – это свидетельства материальной и духовной деятельности людей, воплощенные в устной (предания, мифы, устное народное творчество), письменной (официальные документы; книги, излагающие основы духовных учений, литературные публицистические и художественные произведения) или вещественной (предметы труда и быта, жилые постройки, технические сооружения; предметы художественной культуры) форме. Из совокупности таких свидетельств и складывается образ группы людей, отдельно взятого человека в прошлом и настоящем.

Были даны определения таких понятий, как “памятник истории, культуры ” и “источник”. Под первым, по мнению выступающего, понимается предмет, произведение и т. д., сохранившиеся от прошлого как данность. Источником же называется то, что становится объектом специального изучения.

В учебном процессе школьнику также предстоит пройти путь от исторического, культурного явления к источнику. В этом ему помогает учитель. Он в значительной мере создает источники для ученика, отбирая их и создавая познавательные ситуации с помощью вопросов и заданий.

Помимо этого, отмечалось, что основными ресурсами источников, используемых на уроках истории, являются учебники и в последние годы ситуация с включением в них историко-культурных источников заметно улучшилась. Наряду с учебными пособиями значительную роль в организации работы школьников с историко-культурными источниками играют материалы школьных и городских музеев.

Говоря о методах отбора и приемах изучения исторических источников в школьных курсах истории, особое внимание обращалось на то, что при их отборе и анализе важно учитывать информационную ценность источника, которая различается, в зависимости от того, идет ли речь об аутентичных предметах, сооружениях, текстах или об их описаниях, переложениях, реконструкциях. Существенное значение имеет также степень информированности участника или очевидца событий, его пристрастность. Помимо этого, важно учитывать степень социализации источника.

В докладе также было дано описание основных подходов и приемов, используемых в работе с историко-культурными источниками при изучении истории, таких как:

- **Деятельностный подход**, предполагающий, что учащиеся после ознакомления с элементами источниковедческих знаний постепенно осваивают следующие действия: атрибуция и классификация; наблюдение и описание памятника; анализ и критика источника; моделирование, реконструкция. Для этого используется система вопросов и заданий, расширяющихся и усложняющихся от класса к классу.
- **Принцип «от близкого к удаленному»**, предполагающий, что работа с историко-культурным материалом обычно начинается с ближнего окружения, постепенно расширяя познавательный ареал. При этом очень часто контраст культурных ситуаций значительно повышает познавательный интерес школьников.
- **Комплексное и контекстное рассмотрение источников**, констатирующее, что в школьных курсах особое значение имеет рассмотрение свидетельств источника в сопоставлении с другими источниками, как части более широкого информационного поля. Контекстный принцип предполагает соотнесение единичного источника с определенной культурной, этической системой. При этом могут быть выявлены как соответствия, так и противоречия.
- **В центре внимания – этические ценности.** Этот подход предполагает, что исходя из разной степени «долголетия» культурных явлений, в школьных курсах важно, показывая уникальность культур, обратить особое внимание на их основополагающие элементы – этические ценности, которые помогали народам веками организовывать и сохранять жизнь новых и новых поколений, мирно сосуществовать с соседями, создавать материальные и духовные ценности, значимые для современников и потомков.

- **«Единство в многообразии».** Раскрытие культурного многообразия мира в философском смысле не может не дополняться поиском чего-то общего, объединяющего людей. В этом качестве могут рассматриваться следующие явления, находящие отражение в источниках: принадлежность к определенным этническим общностям, религиозным учениям, идейным течениям, следование одним системам ценностей; взаимовлияние и взаимообогащение культур.
- **Выработка отношения к памятнику культуры как достоянию человечества,** которая предполагает выработку у школьников интереса и мотивации к изучению исторических источников; осознание значимости исторических памятников/источников как важнейшего культурного достояния и необходимости их сбережения; личностного отношения к историческим памятникам/источникам, их духовному содержанию и художественному воплощению.

В заключении профессор Алексашкина подчеркнула, что работа с историко-культурными источниками в школьных курсах истории призвана способствовать как развитию учебно-познавательной деятельности школьников, так и формированию их ценностных представлений, опыта межкультурного диалога и взаимодействия.

В своем выступлении **Луиза де БИВАР БЛЭК консультант по вопросам образования из Португалии** обратила внимание участников семинара на ситуацию с использованием источников в интерактивном преподавании и изучении истории.

Если Вы преподаватель, отмечалось в докладе, и Вы задаете вопросы в классе, задаете и проверяете домашние задания, проводите дискуссии в классе или в группах, тогда Вы уже преподаете интерактивно. Зачем же надо использовать источники? Для ответа на этот вопрос нужно забыть о преподавании и подумать об обучении.

Что же мы подразумеваем под обучением? Все, что мы изучаем, осмысливается нами самостоятельно; в нашем мозге происходят обучающие процессы, и эти процессы только косвенно связаны с учителем и с преподаванием. При этом все, что помогает найти ответ на вопрос или решить проблему, является источником.

Когда используется традиционный метод, сконцентрированный на преподавателе, как правило, в классе отсутствует реальное сотрудничество. Это только преподавание. Но, если будет использован метод активного обучения, сконцентрированный на ученике, мы получаем сотрудничество между учителем и учеником, а также между учениками. Это и есть обучение.

История предлагает ответы на основные вопросы, которые свойственно задавать людям:

Что произошло?

Как это произошло?

Что это значило?

Как это связано с моим настоящим опытом?

Говоря о мультиперспективности, необходимо отметить, что ученики по-разному толкуют произошедшие события, при этом все толкования имеют важное значение, и необходимо привить учащимся уважение к мнению других, но это станет возможным только тогда, когда их собственная позиция будет цениться.

Какие же типы источников могут быть использованы учителем? Это могут быть: свидетельства очевидцев; картинки, рисунки, фотографии; документы, письма; объявления; газетные репортажи; базы данных.

***Что же необходимо учителю для интерактивного использования источников?***

***Энтузиазм*** (энтузиазм учителя при преподавании темы – это ключ к успеху, а его отсутствие будет нечестным по отношению к ученикам).

***Меньше использовать учебник*** (пусть учебники задают основную тематику курса, но преподавать надо на основе других источников, при этом как можно чаще использовать первоисточники).

***Использовать хорошо написанные источники*** (учителя должны готовить учеников к пониманию первоисточников, передавая им исходную информацию, необходимую для этого, предлагая различные контексты).

***Искать то, что актуально сегодня*** (важно перестать думать об истории в терминах сражений и войн, королей и президентов, а попробовать заменить культуру войн культурой мира, при этом больше внимания уделять позициям различных этносов и социальных групп, опираясь на современный контекст).

***Использовать местный исторический контекст в преподавании европейской и всемирной истории*** (многие исторические события могут быть более понятны ученикам, если обнаружится связь с местной историей).

***Использовать музыку и фильмы*** (Музыка может уникально воздействовать на наши эмоции. Начиная дискуссию с песни, можно растопить лед в начале обсуждения в классе непростой или спорной темы. Для развития у учеников навыков аудирования, можно предложить им напечатанные слова песни. Учителя не должны бояться использовать несколько версий одной и той же песни, т.к. это иллюстрирует то, как можно вынуть песню из одного контекста, придать ей новую форму и использовать для других целей).

Фильм может помочь привлечь внимание учащихся к тем или иным событиям или историческим фактам, он может их проиллюстрировать, но не должен заменять преподавание. При этом необходимо объяснить ученикам, что нужно искать в фильме; останавливать фильм на важных моментах и получать обратную связь с учениками; использовать фильм, как любой другой источник).

**Использовать Интернет** (необходимо находить лучшие веб-сайты по преподаваемым темам и предлагать их список ученикам, потом обсуждать то, что они узнали на этих сайтах). Очень важно при этом объяснить ученикам что то, что напечатано в книгах или размещено в Интернете, не обязательно правда.

В своем докладе Луиза де Бивар Блэк предложила богатый иллюстративный материал и широкий спектр источников, на основе которых отрабатывались конкретные методические приемы и к их обсуждению были привлечены все участники семинара.

В заключении, Луиза де Бивар Блэк высказала слова благодарности в адрес организаторов мероприятия за приглашение принять участие в его работе и выразила надежду, что цикл семинаров, организуемых Советом Европы и Минобрнауки России, поможет педагогам выработать свои творческие подходы к использованию источников в преподавании истории и культурного разнообразия в школе.

В начале своего выступления ***«Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе – вызовы и перспективы, на примере Великобритании» Джон ХЕЙМЕР консультант по вопросам образования из Великобритании,*** высказал слова благодарности в адрес организаторов семинара за приглашение принять участие в работе международного семинара и возможность побывать в Республике Марий Эл.

В докладе отмечалось, что все страны проходят четыре этапа в преподавании истории:

- На первом этапе перед ними стоят две цели: рассказать об истории нации и нравственное образование.
- На втором этапе речь идет уже не только об истории нации, но и истории субрегиона (например, Западной Европы), происходит определенный отход от нравственной составляющей; основное внимание уделяется повествованию, а источники только иллюстрируют текст.
- На третьем этапе приходит понимание того, что ученик должен не только читать тексты учебников, но и работать с широким спектром источников. Нравственная составляющая на этом этапе еще не является актуальной.
- И лишь на четвертом этапе вновь приходит понимание важности нравственного образования, что приводит к компилированию исторического образования с гражданским. При этом

подразумевается, что ученик должен в равной степени уметь работать с источниками и учебными пособиями.

Важно осознавать, что историческое образование не только изучает прошлое, но прививает гражданские ценности. И главная задача этого семинара понять, как этого можно добиться в современных условиях.

Ученики должны не только получать знания о других культурах, но и быть готовыми к конструктивному диалогу с представителями этих культур, выработать в себе толерантное отношение к ним, уважение к их традициям и обычаям. И в этой связи представляется необходимым привлечение к данному процессу преподавателей самых разных учебных дисциплин (психологов, социологов, филологов).

Говоря о преподавании культурного разнообразия через историю в образовательной системе Великобритании, Джон Хеймер коснулся вопросов стратегии исторического образования в этой стране.

Историческое знание, по его мнению, занимает особое место в контексте современных социальных изменений в мире – образование новых независимых государств, осложнения в этнической политике, рост миграционных потоков, террористическая угроза - все это актуально сегодня для Великобритании также как и для других стран.

В докладе было дано описание умений, навыков и базовых компетенций, которыми должны обладать учащиеся при изучении истории и работе с источниками. Педагоги должны чаще обращаться на уроках к текстам исторических документов, других письменных и визуальных источников, представляющих разные точки зрения.

Докладчик предложил поговорить о проблемах, которые могли бы обсуждаться со школьниками при рассмотрении темы миграции в истории Великобритании. Основные цели подобной дискуссии – формирование у учащихся понимания культурного разнообразия; исследование причины того, почему люди на протяжении столетий приезжали в Великобританию; анализ их опыта, полученного в результате миграции.

В докладе был использован богатый иллюстративный материал и широкий спектр источников, на основе которых демонстрировались конкретные методические приемы, применяемые для обсуждения этой темы в классе.

В заключении, Джон Хеймер выразил надежду, что цикл семинаров, организованных Советом Европы и Минобрнауки России, поможет педагогам выработать свои творческие подходы к преподаванию истории и культурного разнообразия в школе.

Важное значение в данном контексте имел доклад *«Какие преподавательские компетенции необходимы для преподавания многообразия культур в школе»* доцента кафедры истории, социально-политического образования и права Академии повышения квалификации работников образования **Ирины МИШИНОЙ**.

Как отмечалось в докладе, многие философы, культурологи и футурологи считают культурное многообразие одним из вызовов современной цивилизации. В современных условиях образование вынуждено реагировать на этот вызов. Практически во всех школах учатся школьники и преподают учителя разных национальностей. У учащихся, особенно приехавших из других регионов и стран, может уже сложиться собственное представление о различных фактах и событиях истории, особенно касающихся взаимодействия различных народов, культур, представителей разных народов и религий. Оно может сформироваться под влиянием знакомства с историческими и литературными произведениями, мнения родителей, региональных учебников, печатных и электронных СМИ.

Сегодня существуют проблемы превращения идей поликультурности образования из нормативно-теоретических конструктов в действенные инструменты практики преподавания школьных предметов. Это проблема, прежде всего, педагогического менталитета, причём всего педагогического сообщества, а не только учительского корпуса.

До сих пор в практике преподавания гуманитарных предметов в системе образования практически не учитываются этнокультурные особенности обучающихся и обучавшихся, не сформирован набор необходимых учительских компетентностей, среди которых существенную роль должны играть умения и навыки действовать в конфликтной обстановке.

В докладе также были названы основные компетентности учителя, необходимые для преподавания культурного многообразия, такие как:

- готовность педагога к работе в поликультурной среде;
- способность преодолевать кризисные, конфликтные ситуации, возникающие в поликультурном пространстве школы, искать и находить взаимоприемлемые решения;
- умение определять непротиворечивую формулу собственной идентичности и стремление обучить этому школьников;
- умение создать пространство диалога на уроках гуманитарных дисциплин, учитывая историко-культурные позиции представителей различных социокультурных сообществ, учителей, учащихся и их родителей.

Эти компетентности позволят учителям не только развивать соответствующие способности у учащихся, адаптирующие их к сложным реалиям современного мира, но также будет содействовать им в решении собственных личностных и профессиональных проблем.

Доклад *“Как использование источников может помочь в преподавании неоднозначных и деликатных моментов через историю в школе”*, **Алексея КРУГОВА**, проректора по международным связям **Ставропольского государственного университета**, стал основой дискуссии участников семинара.

В его выступлении отмечалось, что использовать источники в процессе преподавания культурного разнообразия непросто и работать с ними может только очень хорошо подготовленный историк. В последнее время были обнаружены огромные массивы неизвестных, находившихся на секретном хранении документов. По объективным причинам содержащаяся в них информация носит, как правило, негативный характер, что вызвало психологический дискомфорт среди историков и педагогов.

Нужно иметь в виду, что учителя истории на практике имеют дело с уже сложившейся системой источниковедческих исследований, отраженных в учебниках и учебных пособиях. И каждый источник может быть подан в учебнике под разным углом зрения, событие может быть освещено тенденциозно, с симпатией или антипатией, нейтрально или агрессивно. Поэтому при их обсуждении нужно обратить внимание педагогов и учащихся на необходимость избегать односторонности в трактовке исторических источников, представлять факт как комплексное явление, учитывать его место в историческом контексте; сопоставлять интерпретации источников и объяснять их идейные, политические, этические и иные мотивы, находить сходство и различия.

Порой нет однозначного ответа на вопрос - как обсуждать в классе неоднозначные и деликатные темы. Объективное освещение на уроках истории межэтнических конфликтов – серьезная проблема для учителя. Эти сюжеты требуют большой осторожности и взвешенности. Говоря о них, педагог должен всегда помнить об их созидательном и разрушительном потенциале. Основными нравственными критериями для педагога должны оставаться объективность и сбалансированность фактов, толерантность и непредвзятость.

С одной стороны, слово учителя на уроке может сплотить юных представителей одной национальности на основе защиты их этнических ценностей («родной земли», «национальных святынь»), с другой - может неоправданно провоцировать проявления национализма на основе конкуренции с «другими», «чужими», с теми, кто пытается покушаться на «наши» этнические ценности.

Поволжье – уникальный край. Здесь на протяжении веков сосуществовали две мировые религии, здесь проживали народы различных языковых групп и традиций. Это была своеобразная контактная зона этносов. Сегодня, по мнению выступающего, с особой остротой встала задача определиться с ключевыми моментами этногенеза народов, восстановить в полном объеме изучение их истории и вклада в мировую цивилизацию. Но нужно делать это цивилизованно, объективно и беспристрастно.

***Опыт использования источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школах Республики Марий Эл*** был представлен в докладе ***Родиона ЧУЗАЕВА, заведующего кафедрой марийской филологии и культурологии Марийского института образования.***

В порядке иллюстрации были приведены статистические данные об этническом и конфессиональном разнообразии населения Республики; национального и конфессионального состава учащихся 5-11 классов образовательных учреждений; а также основные показатели, характеризующие региональную образовательную систему.

Отмечалось также, что разработана Концепция национальной (национально-региональной) образовательной политики Республики Марий Эл. Предполагается, что реализация Концепции будет содействовать устойчивому развитию полиэтнического общества средствами образования; сохранению национально-культурных традиций; формированию баланса этнокультурных и общегржданских ценностей в системе образования.

Вместе с тем отмечалось, что многолетняя практика выявила серьезную проблему. Произвольный подбор и оперирование отдельными педагогами историческими источниками, акцентирование внимания учащихся на отдельных аспектах исторической памяти порой выглядят как явления, относимые в этнологии к проявлениям этнического инструментализма, или же, ситуативной этничности. И в этой связи представляется важным вести постоянную работу по подготовке и повышению квалификации педагогов по использованию в образовательном процессе исторических источников и современных образовательных технологий.

За последние два года в Республике проводились различные конкурсы, направленные на создание учащимися проектных работ по проблематике культурного разнообразия, развития межкультурного и межконфессионального диалога, и их результаты превзошли ожидания. Проекты получились социально значимыми, имели воспитательную ценность, основывались на самой широкой источниковой базе.

В этом контексте важным является развитие сотрудничества с археологическими, этнографическими музеями и музеями искусств, не утративших своей роли в культурно-историческом образовании детей. Более того, в Марий Эл почти в каждом образовательном учреждении свои музеи или выставочные залы. Все это позволит расширить спектр исторических источников, используемых в преподавании учебных дисциплин, сделает их более доступными для учащихся и педагогов.

Первый день работы семинара завершился обменом мнениями по поводу докладов, представленных на пленарном заседании. В ходе дискуссии, развернувшейся на *Круглом столе “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе: настоящее положение и основные вызовы”* прозвучали краткие выступления 14 участников семинара. В рамках круглого стола эксперты провели тестовый опрос «Что мы знаем об исторических источниках?» (Приложение 3).

После завершения обмена мнениями вниманию участников круглого стола был предложен *Мастер-класс «В гостях у народа мари»*, который провели *Эльвира КОЧЕРГИНА, учитель истории и культуры народов Марий Эл*, и *Зинаида АРТЮШКИНА (Республика Марий Эл)*. Мастер-класс проводился в форме открытого урока с исполнением фольклорных песен, традиционных музыкальных произведений на национальных инструментах; участники познакомились с народными промыслами и традициями, а также лингвистическими особенностями народов, живущих в Марий Эл.

### **Дискуссии на мастер-классах и круглых столах**

Доклады, представленные на пленарном заседании российскими учеными и экспертами Совета Европы, стали хорошей основой для обсуждения широкого круга вопросов, связанных с повышением эффективности использования источников в преподавании культурного разнообразия через историю. Дискуссии на мастер-классах и круглых столах заняли важнейшее место в программе семинара, поскольку именно здесь происходил принципиальный и профессиональный разговор отечественных и зарубежных участников и экспертов по всему кругу обозначенных проблем.

Участникам семинара была предоставлена возможность принять участие в работе двух мастер классов.

#### **Мастер-класс №1.**

Ведущие: Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, Португалия  
Алексей КРУГОВ, Российская Федерация

#### **Заседание 1 “Использование текстовых исторических источников (исторических документов, мемуаров, путевых записок и т.д.) в преподавании культурного разнообразия”**

1. Какие текстовые источники могут быть использованы в преподавании культурного разнообразия?
2. Какие исторические моменты и вопросы могут быть затронуты в преподавании культурного разнообразия через текстовые источники?

3. Как учителя могут помочь ученикам использовать исторические источники наилучшим образом, особенно, в преподавании неоднозначных и деликатных исторических событий?

### **Заседание 2 “Использование визуальных исторических источников (иллюстраций, фотографий, Интернета и т.д.) в преподавании культурного разнообразия”**

1. Как визуальные источники могут помочь учителям преподавать взаимодействие культур на уроках истории в школе?
2. Какие ученические навыки могут отрабатываться при работе с визуальными источниками?
3. Насколько надежны визуальные формы как источники, и как работа с этим видом источников в классе может помочь ученикам анализировать самостоятельно информацию, поступающую из СМИ и Интернета?

По мнению участников семинара, учитель обязан постоянно совершенствоваться в своей профессии, повышать уровень своего мастерства в умении работать с источниками.

В ряде выступлений отмечалось, что современный учитель истории должен хорошо ориентироваться не только в достижениях отечественной исторической науки, но и в мировой историографии. Учитель должен знать новейшие достижения исторической мысли и социально-гуманитарных наук, представлять эволюцию парадигмы исторического образования в России и в мировой практике, изучать теоретико-методологические основы современной системы школьного исторического образования. К сожалению, некоторые педагоги недостаточно знакомы с источниковедением новейшей истории России, слабо разбираются в теории, методологии и практике вопроса.

Особое внимание при проведении мастер-классов было уделено теоретическим, методологическим и источниковедческим проблемам изучения истории России и Европы в контексте преподавания разнообразия культур.

Сегодня учителя получили большую свободу деятельности, но одновременно повысилась их ответственность за выбор соответствующих источников по заявленной проблематике. В ходе дискуссии отмечалось, что педагогу порой сложно отделить подлинные источники от фальсификаций, подделок, число которых множится. В качестве примера была приведена книга Козлова В.П. «Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке» (М., 2001).

При множественности интерпретаций исторических источников, фактов, событий существует опасность, что в представлениях учащихся реальные факты прошлого будут неотличимы от фактов, созданных современными печатными и электронными СМИ. Поэтому к числу важных задач изучения истории в школе относится сопоставление разных исторических версий и интерпретаций исторических источников, выбор наиболее убедительных из них.

Участники мастер-класса пришли к выводу, что при рассмотрении различных интерпретаций исторических источников в контексте преподавания разнообразия культур важно обратить внимание педагогов и учащихся на необходимость:

- избегать односторонности в трактовке исторических источников, представлять факт как комплексное явление, учитывать его место в историческом контексте;
- сопоставлять интерпретации источников, находить сходство и различия;
- проводить критический анализ версий и оценок того или иного исторического источника;
- показывать, чем объясняется та или иная интерпретация архивного материала, какие идейные, политические, этические и иные мотивы могли послужить основанием для нее.

На втором заседании Мастер-класса №1 отмечалось, что большинство учебников истории, как федеральных, так и региональных, достаточно хорошо иллюстрированы. Помещенные в авторский текст изображения – это не просто иллюстрации. Они являются неотъемлемой частью аргументации историка и часто стоят вровень с письменными текстами.

Использование в качестве источника живописи, фотографий, карикатур не является чем-то совершенно новым. И, тем не менее, по общему мнению участников семинара, суть работы с визуальными источниками при преподавании культурного разнообразия за последние десять лет стала иной. Визуальные источники помогают пробудить интерес к изучению истории, но при этом важно готовить специалистов к работе с ними.

Сложность работы учителя заключается сегодня в необходимости тщательного отбора источников, так как на Интернет-сайтах обнаружены огромные массивы различного рода документов зачастую содержащих неточную или недостоверную информацию. Отмечалось также, что на сегодняшний день среди российских научных учреждений главная роль в распространении электронной информации для историков принадлежит Институту научной информации по общественным наукам РАН ([www.inion.ru](http://www.inion.ru)).

Эксперты говорили также о том, что при работе с визуальными источниками следует формировать у учащихся непредвзятую позицию при оценке людей иной культуры, их национально-психологических особенностей. В результате этого учащиеся должны эмоционально и тактично откликаться на запросы, интересы и поступки людей разных национальностей. Системная и продуманная работа с визуальными источниками может оказать существенную помощь в формировании у учеников навыков общения с представителями других культур.

В рамках мастер-класса госпожа де Бивар Блэк предложила вниманию участников мастер-класса практический пример работы с визуальными источниками при преподавании ею в школе темы возникновения и развития работорговли в Бразилии. При этом отмечалось, что для многих

португальских школьников становится шоком, когда они понимают, что в их стране на протяжении столетий также процветала работорговля. И здесь важна роль педагога, который должен помочь ученикам принять эти факты истории и сделать правильные выводы.

В завершении она предложила выполнить упражнение, в котором каждый участник после непродолжительной подготовки должен был представить свою модель работы с источниками по теме, предложенной ведущим (Приложение 4). Полученные результаты обсуждались в ходе общей дискуссии.

## **Мастер-класс №2**

*Ведущие:* Ирина МИШИНА, Российская Федерация  
Джон ХЕЙМЕР, Великобритания

### **Заседание 1 “Как отбирать различные исторические источники и обеспечить эффективное обучение через историю”**

1. Как структурировать процесс обучения, с тем, чтобы наиболее эффективно использовать исторические источники?
2. Как могут учителя помочь ученикам оценивать исторические источники, особенно когда дело касается понимания неоднозначных и деликатных событий в истории?
3. Как использование источников может способствовать преподаванию и изучению истории в форме диалога?

### **Заседание 2 “Как использовать источники в преподавании истории, направленном на формирование навыков”**

1. Выбор источников: какие источники служат достижению каких целей в преподавании истории, и какие вопросы для каких типов источников можно использовать?
2. Коммуникативный подход к источникам: как поступать с художественным вымыслом в исторических повествованиях?
3. Обратная реакция и оценка: как проверять и оценивать результаты процесса обучения?

В ходе деятельности рабочей группы ведущие опирались на важнейшие идеи, прозвучавшие в основных докладах, а именно:

- любой исторический памятник является «вещью в себе», потенциальным носителем значительной и разноплановой информации, но сделать его «вещью для себя», историческим источником может только исследователь, задающий ему свои вопросы;
- в вопросах исследователя проявляется его образ мира и картина истории, и в этом смысле он вступает в диалог с человеком, создавшим источник;
- исследователи различных времён задавали историческим источникам свои вопросы, и один и тот же памятник мог стать, а мог и не стать источником исторической информации для разных исследователей;
- в процессе работы с историческим памятником учитель учит школьников идти от информации к знанию, различие между которыми состоит в практикоориентированности;
- любой исторический источник необходимо воспринимать в контексте создавшей его культуры, в системе господствующих смыслов и нравственных ценностей, в совокупности ему подобных, в плоскости исторических событий того времени;
- исторический источник может служить средством самопознания того или иного человека или социума; подбор тех или иных документов и свидетельств отражает черты личности и исследовательского «почерка» ведущих данной рабочей группы.

Ведущие мастер-класса делали упор на то, что хотя на тщательную и продуктивную работу с документом в условиях ЕГЭ и сокращения часов на преподавание истории остаётся не так много времени, но имеются возможности, предоставленные переходом на предпрофильную подготовку и профильное обучение. Это элективные курсы, факультативы, проектная и исследовательская деятельность учащихся, которые имеют внеурочный характер.

В ходе первого заседания **Джон Хеймер** предложил вниманию участников мастер-класса широкий спектр письменных и визуальных источников, на основе которых им предлагалось принять участие в различных дидактических и ролевых играх. В основу этих игр была положена проблема достоверности информации, содержащейся в письменных источниках и в свидетельствах очевидцев событий.

Под его руководством участники мастер-класса сформулировали основные принципы анализа исторической информации, содержащейся в вещественных памятниках, а также активно участвовали в обсуждении данной проблемы, основываясь на следующих вопросах:

- Как бы вы использовали данные источники в классе?
- Как вы используете источники деликатного свойства или противоречивого характера в классе?
- Над какими вопросами вы бы посоветовали задуматься учащимся в классе, когда они будут работать над источниками?
- Полезны ли литературные источники при изучении истории?
- Как можно оценить, насколько эффективно учащиеся работали с источниками?

В ходе второго заседания **Ириной Мишиной** были предложены текстовые источники, в которых прослеживалась тематика отражения различных образов мира, культурного многообразия и межкультурных контактов, проявлялись устойчивые исторические стереотипы восприятия различными этносами самих себя и своих соседей, а также выявлялись наиболее яркие признаки этноцентризма.

Для работы в группах также были предложены документы, отражающие историю марийского народа в XV-XVI веках, относящиеся к периоду обострения отношений между Россией и Казанским ханством. Указанные документы можно отнести к разряду неоднозначно трактуемых, потенциально несущих элементы конфликтности и этнического противостояния. Была предложена модель преподавания этого и подобных конфликтов через концепцию общности исторической судьбы (в данном случае – славяно-тюрко-финно-угорского единства представителей постордынского исторического пространства).

Интересная дискуссия развернулась по вопросу отношения к традициям и менталитету социума, сформировавшегося под воздействием определённых исторических, природно-географических, геополитических, социально-экономических, политических и демографических факторов. Был поставлен вопрос о необходимости рефлексии оснований исторического сознания социума, соотнесения традиции с современными условиями жизни, с формированием индивидуального отношения к традициям.

В конце заседания был показан видеофрагмент урока истории учителя Шуваловой Е.И. в 11 классе гуманитарной гимназии (Казань), в котором были продемонстрированы итоги проектной деятельности группы учащихся лицея по созданию мультимедийного продукта на основе использования разнообразных исторических источников.

В ходе мастер-классов были представлены методические разработки и региональный опыт организации работы с письменными и визуальными источниками, а также сами источники, используемые в преподавании школьных учебных курсов. С презентациями выступили 12 участников семинара, представлявших различные субъекты Российской Федерации.

Выступающие отмечали, что существующая сегодня ситуация заставляет искать альтернативы традиционным образовательным методам и технологиям. И в этом может помочь более широкое использование в учебном процессе различных источников, в том числе и Интернет-ресурсов, а также привлечение учащихся к работе в поисковых и археологических экспедициях, развитие сотрудничества с музеями и историческими архивами.

Наше время – время интереса к истории. В условиях развития глобализации этот интерес будет только возрастать. Преподавание культурного разнообразия через историю позволяет объединять людей в современном мире, что, несомненно, является важнейшей задачей современной школы.

Все материалы, представленные на мастер-классах, были записаны на диск, который получили все участники семинара.

**Третий день семинара** начался с работы круглого стола, на котором подводились итоги работы двух мастер-классов.

Ведущие представили краткий отчет о проделанной работе. Было высказано предложение в адрес участников семинара о том, чтобы в рамках августовских совещаний информация о семинаре была представлена педагогическому сообществу в регионах, которые они представляют.

Всем участникам была предоставлена возможность выступить с кратким комментарием о работе семинара. В их выступлениях прозвучала высокая оценка работы экспертов Совета Европы, высказана благодарность Луизе де Бивар Блэк и Джону Хеймеру за предложенные на мастер-классах методы и технологии работы с источниками, многие из которых могут быть использованы участниками в практической работе. Слова благодарности были высказаны также в адрес Министерства образования Республики Марий Эл и лично госпожи Галины Швецевой за создание условий для плодотворной работы семинара и проявленное гостеприимство. Подчеркивалось, что данное мероприятие способствовало также развитию сотрудничества между регионами, в том числе в сфере изучения истории друг друга.

Далее с заключительными комментариями выступили **международные эксперты**, которые отметили высокий уровень представленных российскими специалистами презентаций и учебно-методических материалов.

Отмечалось также, что задача семинара состояла в том, чтобы открыть новые пути для развития педагогов и методистов. Важно, чтобы в своей работе учитель не только давал уроки, но еще и мотивировал своих учеников к изучению культурного разнообразия и нашей общей истории. Основная задача педагога – правильно задать вопрос и ждать ответ, а не отвечать вместо ученика. И этому педагогам должны учиться ежедневно.

**Генеральный докладчик** проинформировал присутствовавших о том, что в семинаре приняли участие 50 человек, представлявших 18 субъектов трех федеральных округов Российской Федерации; за прошедшие три дня работы семинара прозвучало 41 выступление, были представлены 16 докладов, организована работа 3 мастер-классов и 2 круглых столов, проведен тестовый опрос участников семинара.

Затем о результатах проведенного опроса участникам семинара рассказал **Алексей Кругов**. В опросе приняли участие учителя истории, методисты, научные сотрудники, ученые. 81 % опрошенных абсолютно точно знают, что такое исторический источник, 19% имеют недостаточное представление о них, путают вещественные исторические источники с письменными.

46% участников семинара постоянно работают с историческими источниками на уроках; 49% - лишь по мере необходимости, 5% практически с ними не работают.

47% респондентов на уроках при преподавании культурного разнообразия чаще всего используют законодательные источники и нормативные акты, 43% работают с источниками личного происхождения, 8% используют в качестве источников материалы периодической печати, 2% - Интернет-ресурсы.

В соответствии с результатами опроса, 78% процентов опрошенных показали достаточно высокий уровень толерантности по отношению к людям других национальностей, иных культур и другой веры. У 22% границы этнической толерантности оказались недостаточно устойчивыми. Это во многом связано с определенным психологическим инфантилизмом, присутствующим в современном обществе, в котором превалирует тенденция проявлять снисходительность или безразличие к представителям других культур и вероисповеданий, а не уважение и понимание. Участники семинара были едины в том, что преодолеть эту ситуацию возможно только, используя средства образования и объединив усилия всех заинтересованных сторон, прежде всего, педагогов и представителей научного сообщества.

Участниками семинара были одобрены рекомендации, подготовленные по итогам его работы.

В церемонии закрытия помимо участников семинара принимали участие **Лариса Полушина, представитель МИД России в Республике Марий Эл, и Галина Швецова, Министр образования Республики Марий Эл.** В своем выступлении **госпожа Швецова** еще раз поблагодарила Совет Европы и Минобрнауки России за выбор Республики для проведения международного семинара, а также сообщила о том, что о работе семинара проинформирован Аппарат Постоянного Представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. В завершении Министр образования вручила участникам семинара памятную Медаль Президента Марий Эл.

В ответном слове **Татьяна Минкина-Милко, руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества Совета Европы,** отметила, что выбор Республики для проведения семинара не был случайным. Это обусловлено многообразием культур и традиций народов, имеющих многовековой опыт мирного сосуществования на марийской земле. Помимо этого, отмечалось, что в Марий Эл накоплен богатый опыт в преподавании культурного многообразия в образовательных учреждениях, в том числе в сельских школах, которые в рамках этого семинара впервые стали участниками проектов Совета Европы. А участие в работе семинара представителей МИД России и Правительства Республики говорит о внимании, которое уделяется здесь вопросам образования.

В заключении госпожа Минкина-Милко передала Галине Швецовой официальный подарок от Генерального секретаря Совета Европы.

### **Рекомендации семинара**

По мнению участников семинара, в современном обществе возникла необходимость перехода к принципиально новой образовательной стратегии, основанной на взаимном уважении к культурным и религиозным различиям, признании культурного многообразия, укреплении межкультурного диалога.

При этом в значительной мере возрастают требования к использованию различных источников в образовательном процессе. Дискуссии, проходившие в рамках международного семинара, показали актуальность обращения к проблемам включения культурного разнообразия в учебно-методические комплекты предметов гуманитарного цикла, а также программы подготовки и повышения квалификации учителей истории, мотивации их к работе в поликультурной и поликонфессиональной среде.

В этой связи участники семинара сочли необходимым предложить вниманию педагогического сообщества следующие рекомендации:

1. Обратиться с просьбой к организаторам, посвятить один из последующих семинаров проблеме использования источников в процессе преподавания острых и спорных вопросов истории (включая современные исторические события) в поликультурной среде, а также пригласить к участию в дискуссии представителей современных печатных и электронных СМИ.
2. Рассмотреть возможность проведения мобильных семинаров Совета Европы, в рамках которых российские и зарубежные специалисты смогли бы поучаствовать в дискуссии с педагогами различных субъектов РФ. В основу такого мероприятия могла быть положена идея проведения мастер-классов по преподаванию культурного разнообразия в регионах, находящиеся на водном пути из Варяг в Греки (Новгород Великий, Псков, Нижний Новгород, Самара, Казань и др.).
3. Просить Совет Европы и Министерство образования и науки Российской Федерации оказать содействие созданию 2 пилотных площадок в поликультурных регионах РФ для создания инновационных моделей преподавания культурного разнообразия в системе общего и профессионального образования в контексте развития межкультурного и межконфессионального диалога в обществе.
4. Участники семинара констатировали необходимость создания глоссария терминов, используемых в рамках реализации проектов Совета Европы по историческому образованию и развитию межкультурного и межконфессионального диалога через

образование, так как это является важным условием для создания системы взаимодействия между представителями различных стран и научных школ.

5. Рассмотреть возможность привлечения к участию в проекте педагогов, реализующих инновационные образовательные программы, и представителей науки из Украины и Республики Беларусь, что позволило бы на региональном уровне обсудить возможности включения проблематики культурного разнообразия в учебные дисциплины гуманитарного цикла, а также передать этим странам опыт, накопленный в ходе реализации в России проектов Совета Европы по историческому образованию.
6. Рекомендовать педагогическим вузам, региональным институтам повышения квалификации работников образования и методическим службам уделять больше внимания вопросам работы с источниками в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных дисциплин.
7. Участники семинара еще раз обратили внимание на необходимость оказания содействия развитию системы школьных музеев, а также расширению сотрудничества с организациями науки и культуры, институтами гражданского общества для всестороннего изучения истории и национальных традиций народов мира.

## Приложение 1

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

**Среда 4 июля 2007**

Подготовительное совещание оргкомитета

Прибытие участников

**Четверг 5 июля 2007**

09.00 – 09.30 Регистрация участников

09.30 – 10.30 **Пленарное заседание**

Председатель: Галина ШВЕЦОВА, Министр образования Республики Марий Эл

#### **Открытие семинара:**

- i. Лариса ЕФРЕМОВА, заместитель директора Департамента международного сотрудничества в образовании и науке, Министерство образования и науки Российской Федерации;
- ii. Леонид ГАРАНИН, Заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл по социальным вопросам;
- iii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы двустороннего и регионального сотрудничества, отдел исторического образования, Совет Европы.

Доклад: “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю”, Людмила АЛЕКСАШКИНА, Профессор, директор лаборатории преподавания истории Института учебного содержания и методов Российской академии образования, Москва.

10.30 – 11.00 Кофе-брейк

11.00 – 12.30

**Пленарное заседание**

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы.

Доклад “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе – вызовы и перспективы, на примере Португалии” Луиза ДЕ БИВАР БЛЭК, консультант по вопросам образования, Португалия.

Доклад “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе – вызовы и перспективы, на примере Великобритании”, Джон ХЕЙМЕР, консультант по вопросам образования, Великобритания.

Обсуждение выступлений.

12.30 – 13.30

Обед

13.30 – 15.30

**Пленарное заседание**

Председатель: Лариса ЕФРЕМОВА, Министерство образования и науки Российской Федерации

Доклад “Какие преподавательские компетенции необходимы для преподавания многообразия культур в школе”, Ирина МИШИНА, доцент кафедры истории, социально-политического образования и права, Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Российской Федерации, Москва.

Доклад “Как использование источников может помочь в преподавании неоднозначных и деликатных моментов через историю в школе”, Алексей КРУГОВ, кандидат исторических наук, доцент, Проректор по международным связям Ставропольского Государственного Университета.

Доклад “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе: на примере Марий Эл”, Родион ЧУЗАЕВ, заведующий кафедрой марийской филологии и культурологии ГОУ ДПО (ПК), Марийский институт образования, кандидат исторических наук, доцент.

Мастер-класс «В гостях у народа мари», Эльвира КОЧЕРГИНА, учитель истории и культуры народов Марий Эл, Зинаида АРТЮШКИНА, Республика Марий Эл.  
Обсуждение выступлений.

15.30 – 16.00

Кофе-брейк

16.00 – 17.30

**Круглый стол “Использование источников в процессе преподавания культурного разнообразия через историю в школе: настоящее положение и основные вызовы”**

Председатель: Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, Совет Европы

1. Тестовый опрос «Что мы знаем об исторических источниках?»
2. Всем участникам предлагается поделиться своим опытом во время дискуссии на круглых столах (сообщения не более 5-7 мин. каждое), используя собственные наглядные источники, и передать тексты своих выступлений в Секретариат для включения в Отчет семинара.

18.00 – 20.00

Официальный ужин

### **Пятница 6 июля 2007**

09.30 – 11.00

**Два параллельных мастер-класса**

11.00 – 11.30

Кофе-брейк

11.30 – 13.00

**Два параллельных мастер-класса**

13.00 – 14.00

Обед

### **Группы меняются местами**

14.00 – 15.30

**Два параллельных мастер-класса**

15.30 – 16.00

Кофе-брейк

16.00 – 17.30

**Два параллельных мастер-класса**

18.00

Ужин

**Суббота 7 июля 2007**

10.00 – 11.30      Круглый стол для обсуждения результатов мастер-классов.

11.30 – 12.00      Кофе-брейк

12.00 – 13.30      **Пленарное заседание**

Председатель:    Галина ШВЕЦОВА,    Министр образования Республики Марий Эл

Подведение итогов и презентация рекомендаций по итогам семинара Генеральным Докладчиком.

Итоговые комментарии участников.

**Закрытие семинара:**

i. Лариса ПОЛУШИНА, представитель МИД России в Республике Марий Эл;

ii. Галина ШВЕЦОВА, Министр образования Республики Марий Эл;

iii. Татьяна МИНКИНА-МИЛКО, руководитель программы двустороннего и регионального сотрудничества, отдел исторического образования, Совет Европы.

13.30 – 15.00      Обед

17.00                Отъезд участников.

## Приложение 2

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

#### ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК

ЛАЗГИЕВА Лейла  
Директор Центра международного сотрудничества в образовании  
Федеральный институт развития образования  
125319 Москва  
ул. Черняховского, д. 9  
Тел.: + 7 495 152 73 41  
E-mail: [l.lazgieva@firo.ru](mailto:l.lazgieva@firo.ru)

#### ДОКЛАДЧИКИ

АЛЕКСАШКИНА Людмила  
Профессор  
Директор лаборатории преподавания истории  
Института учебного содержания и методов  
Российская академия образования  
119905 Москва  
Погодинская пл., д.8  
E-mail: [lunalex@inbo.x.ru](mailto:lunalex@inbo.x.ru)

ДЕ БИВАР БЛЭК Луиза  
(Ms Luisa DE BIVAR BLACK)  
Консультант по вопросам образования  
Att: ERAZAN  
Praca da Carneira 32, bja esquerda  
2765 S. JOAO DO ESTORIL  
Португалия  
E-mail: [luisablack@armail.pt](mailto:luisablack@armail.pt)

ХЕЙМЕР Джон  
(Mr. John HAMER)  
Консультант по вопросам образования  
Великобритания  
Tel: + 44 1403 265088  
Fax: + 44 1403 259988  
E-mail: [j.a.hamer@btinternet.com](mailto:j.a.hamer@btinternet.com)

КРУГОВ Алексей  
Кандидат исторических наук, доцент  
Проректор по международным связям  
Ставропольский Государственный Университет  
355009 Ставрополь  
ул. Пушкина, д.1.  
Факс: + 7 865 2 35 70 23  
E-mail: [krugov@stavs.ru](mailto:krugov@stavs.ru)

МИШИНА Ирина  
Доцент кафедры истории, социально-политического образования и права,  
Академия повышения квалификации и переподготовки работников  
образования Российской Федерации  
125212 Москва  
Головинское шоссе, д.8, стр. 2  
Тел.: + 7 495 452 48 75 (доб. 2117)  
Факс: +7 495 452 19 81  
E-mail: [makmira.57@mail.ru](mailto:makmira.57@mail.ru)

## **МОСКВА**

ЕФРЕМОВА Лариса  
Заместитель директора Департамента международного сотрудничества в  
образовании и науки  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
101990 Москва  
ул. Тверская, д.11  
Тел.: + 7 495 629 57 73  
E-mail: [EfremovaLI@mon.gov.ru](mailto:EfremovaLI@mon.gov.ru)

МАЛЮТИН Дмитрий  
Заместитель директора  
Учебно-консультационный центр «Практик»  
Тел.: +7 495 234 36 63  
E-mail: [dmitry.malyutin@practic.ru](mailto:dmitry.malyutin@practic.ru)

КАЛУГИНА Елена  
Консультант  
Учебно-консультационный центр «Практик»  
Тел.: +7 495 234 36 63  
E-mail: [elena.kalugina@practic.ru](mailto:elena.kalugina@practic.ru)

**АСТРАХАНЬ**

ЕФРЕМОВА Светлана  
Преподаватель истории, педагог дополнительного образования  
Колледж № 14  
Астрахань  
Российская Федерация  
E-mail: [efremova.s.v@mail.ru](mailto:efremova.s.v@mail.ru)

**КИРОВ**

ПЕРШИНА Юлия  
Заведующая кафедрой образовательной области «Обществознание»  
Институт повышения квалификации и переподготовки работников  
образования  
Киров  
Российская Федерация  
Тел.: +7 8332 53 04 65  
Тел.: +7 8332 53 12 34  
E-mail: [kirov-ipk@mail.ru](mailto:kirov-ipk@mail.ru)

**ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

ТЕРЕНТЬЕВА Галина  
Старший преподаватель кафедры истории и культуры  
Чувашский республиканский институт образования  
Чебоксары  
Тел. +7 905 34 13 706  
Российская Федерация

**ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

МАГОМАДОВ Салам  
Учитель истории Гелдаганской средней общеобразовательной школы  
Курчалойский р-н  
Российская Федерация

ТЕПСУЕВ Магомед  
Российская Федерация

## **ПЕНЗА**

ФИРSOBA Елена  
доцент, к.и.н.  
Пензенский областной ИПК и ПРО  
Пенза  
Российская Федерация  
Тел.: +7 8412 347 481  
E-mail: [sofia.59@list.ru](mailto:sofia.59@list.ru)

## **РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ**

КАРТАШОВ Андрей  
Заведующий кафедрой общественных наук  
Мордовский республиканский институт образования  
Саранск  
Российская Федерация

## **УЛЬЯНОВСК**

МАРТЫНОВА Антонина  
Методист Центра гражданского образования  
Ульяновский ИПКиПРО  
Ульяновск  
Российская Федерация  
Тел.: +7 8422 32 37 44  
Тел.: +7 8422 30 18 52  
E-mail: [uipkpro@yandex.ru](mailto:uipkpro@yandex.ru)

## **САМАРА**

ЛЕВИЦКИЙ Евгений  
Доцент кафедры социально-экономического образования  
Самарский ИПКРО  
Самара  
Российская Федерация  
Тел.: +7 846 242 65 68

## **ПЕРМСКИЙ КРАЙ**

ЗАКОВЫРИН Константин  
Методист кафедры философии и гражданского образования  
Пермский краевой ИПКРО  
Пермь  
Российская Федерация  
Тел.: +7 342 236 77 02  
E-mail: [poipkro@perm-edu.ru](mailto:poipkro@perm-edu.ru)

## **САРАТОВ**

АРИСТАРХОВА Елена  
Главный методист кафедры гуманитарно-художественного образования  
Саратовский ИПКиПРО  
Саратов  
Российская Федерация

## **ОРЕНБУРГ**

КАСПЕРОВИЧ Александр  
Руководитель структурного подразделения  
ГУ «Региональный центр развития образования»  
Оренбург  
Российская Федерация  
Тел.: +7 3532 77 07 15

## **НИЖНИЙ НОВГОРОД**

КАЛИНКИНА Елена  
Старший преподаватель кафедры истории и обществоведческих дисциплин  
Н.Новгород  
Российская Федерация  
Тел.: +7 8312 17-52-17  
E-mail: [ekalin2006@rambler.ru](mailto:ekalin2006@rambler.ru)

МОХОВА Юлия  
Журналист  
Нижний Новгород  
Российская Федерация

## **РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН**

ИСЛАЕВ Файзулхак  
Заведующий кафедрой истории и обществоведческих дисциплин  
Института развития образования  
Казань  
Российская Федерация  
Тел.: +7 843 298 00 83  
Тел.: +7 917 222 66 92  
E-mail: [irort@mail.ru](mailto:irort@mail.ru)

**РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН**

ШАМИГУЛОВА Оксана

Старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Башкирский институт развития образования

Уфа

Российская Федерация

Тел.: +7 917 435 00 20

**УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

БОРЛУКОВА Наталья

Старший преподаватель кафедры регионоведения  
ИПК и ПРО

Ижевск

Российская Федерация

Тел.: +7 3412 37 89 75

**РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ**

ШВЕЦОВА Галина

Министр образования Республики Марий Эл

Ул. Советская, д. 95

424004 Йошкар-Ола

Российская Федерация

Тел: + 7 8362 45 28 29

Факс: + 7 8362 45 22 37

Е-mail: [minobr@yandex.ru](mailto:minobr@yandex.ru)

ГАРАНИН Леонид

Заместитель главы правительства Республики Марий Эл по социальным  
вопросам

Ленинский пр., д. 29

424004 Йошкар-Ола

Российская Федерация

Тел: + 7 8362 64 19 11

Е-mail: [garanin@gov.mari.ru](mailto:garanin@gov.mari.ru)

ВАСЮТИН Михаил

Заместитель главы правительства Республики Марий Эл, министр  
культуры, печати и по делам национальностей

424004 Йошкар-Ола

Российская Федерация

ПОЛУШИНА Лариса  
Министерство иностранных дел Республики Марий Эл  
Проспект Гагарина, д.8  
Йошкар-Ола

УШАКОВ Василий  
Председатель  
Государственный комитет по профессиональному образованию Республики  
Марий Эл  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 8362 45-52-91

ИШАЛИН Анатолий  
Главный специалист –эксперт по национальным вопросам образования,  
Министерство образования Республики Марий Эл  
Проспект Ленина, д.25  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 8362 45 15 38  
E-mail: [minobr@yandex.ru](mailto:minobr@yandex.ru)

СВЕЧНИКОВ Сергей  
Доцент кафедры социально-экономических наук  
Марийский институт образования  
Машиностроителей ул., д.59  
424003 Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 8362 55 13 49  
Факс: +7 8362 72 13 14  
E-mail: [svechnikov-sk@mail.ru](mailto:svechnikov-sk@mail.ru)

ПАНОВ Игорь  
Учитель истории  
МОУ Медведевская СОШ №2  
Руководитель археологического музея СОШ №3  
Тел.: + 7 8362 58 15 30  
E-mail: [mshkola@yandex.ru](mailto:mshkola@yandex.ru)  
Дом тел.: + 7 8362 58 57 65

ВОЛКОВ Серафим  
Учитель истории  
Республиканский Центр образования №18  
Йошкар-Ола  
Тел.: + 7 8362 64 07 26

КОЧЕРГИНА Эльвира  
Учитель истории и культуры народов Марий Эл  
Параньгинский район, Олорская СОШ  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 960 091 18 76

ЧУЗАЕВ Родион  
Декан факультета культуры и искусств  
Марийский государственный университет  
Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 8362 72 92 49  
Тел. моб.: + 7 8362 44 94 00

ФОМИНЫХ Алексей  
Начальник международного отдела, Переводчик  
Марийский государственный университет  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел.: + 7 8362 72 07 05  
E-mail: [alexfom@marsu.ru](mailto:alexfom@marsu.ru)

ЛИПУНОВА Александра  
Кафедра иностранных языков, Переводчик  
Марийский государственный педагогический институт  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация  
Тел. моб.: + 7 927 870 59 90

ГОРИНОВ Евгений  
Переводчик

КРАСИЛЬНИКОВА Вера  
Министерство образования Республики Марий Эл  
Проспект Ленина, д.25  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация

БУСЫГИНА Эльвира  
Министерство образования Республики Марий Эл  
Проспект Ленина, д.25  
424004 Йошкар-Ола  
Российская Федерация

НИКИФОРОВА Светлана  
Оператор компьютерной техники

КАНАШИН Александр  
Радиооператор

СМИРНОВ Николай  
Радиооператор

**СОВЕТ ЕВРОПЫ**

Татьяна МИНКИНА-МИЛКО  
(Tatiana MINKINA-MILKO)

Руководитель программ двустороннего и регионального сотрудничества  
Отдел исторического образования, Совет Европы

(Administrator responsible for bilateral and regional co-operation programmes  
History Education Division Council of Europe)

F-67075 STRASBOURG CEDEX

Тел.: +33 3 88 41 36 97

Факс: +33 3 88 41 27 50 / 56

E-mail: [tatiana.milko@coe.int](mailto:tatiana.milko@coe.int)

### Приложение 3

#### ТЕСТОВЫЙ ОПРОС «ЧТО МЫ ЗНАЕМ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ?»

1. Верны ли следующие определения, данные историческим источникам?

А. Под историческими источниками, как правило, понимают разнообразные свидетельства, содержащие информацию об исторических явлениях и процессах.

Б. Исторические источники – это все объекты, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества, т.е. все созданное человеком, а также результаты его взаимодействия с окружающей средой.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба определения;
- 4) оба определения неверны.

2. Как часто вы работаете с историческими источниками на уроках?

- а) регулярно;
- б) по мере необходимости;
- в) практически не работаю.

3. Ниже перечислены различные исторические источники. Обозначьте цифрами:

- «1» – вещественные источники  
«2» – изобразительные  
«3» – письменные

- а) фотографии;
- б) свидетельство о рождении;
- в) орудия труда;
- г) картина художника;
- д) письмо с фронта;
- е) диплом вуза;
- ж) полевой бинокль;
- з) дневниковые записи;
- и) посуда;
- к) карта боевых действий партизанского отряда;
- л) трудовая книжка;
- м) грифельная доска;
- н) аттестат об окончании средней школы;
- о) старинная сабля и другое оружие.

4. Какие группы исторических источников вы чаще всего используете на уроках при преподавании культурного разнообразия?

- а) законодательные источники и нормативные акты;
- б) материалы периодической печати;
- в) источники личного происхождения (мемуары, дневники, письма);
- г) Интернет-документ (сетевой документ);
- д) на уроках по данной проблематике чаще всего я работаю

с \_\_\_\_\_

5. Как вы лично оцениваете историческую информацию, размещенную в Интернете?

- а) Интернет наводнен псевдоисторическими текстами, сомнительными источниками;
- б) Историческая информация в Интернете не всегда объективна и не отличается достоверностью;
- в) Интернет для меня лишь один из источников исторической информации.

## **БЛАНК ОПРОСНИКА**

*Инструкция.* Просим Вас выразить степень своего согласия или несогласия с предлагаемыми ниже утверждениями, поставив цифру от 1 до 7 рядом с соответствующим номером утверждения:

«Абсолютно не согласен» – 1

«Не согласен» – 2

«Скорее не согласен» – 3

«Затрудняюсь ответить» – 4

«Скорее согласен» – 5

«Согласен» – 6

«Полностью согласен» – 7

Пожалуйста, старайтесь цифру 4 – «затрудняюсь ответить» – использовать как можно реже.

### *Отношения с другими*

1. Эмоциональная теплота в отношениях между людьми меня радует.
2. Я считаю, что настоящая духовная близость между людьми невозможна.
3. Я всегда иду на помощь другим людям.
4. Хочу доверять людям и пользоваться их доверием.
5. Никто никому помогать не обязан.
6. Люди, несмотря ни на что, должны стремиться к взаимовыживанию.
7. Мне часто бывает безразлично, когда люди ссорятся или обижают друг друга.
8. Я могу довериться другому человеку.
9. У нас с друзьями свои правила отношений.
10. У меня есть свои представления о границах человеческих взаимоотношений.

### *Другой этнос*

11. Люди некоторых национальностей мне не очень приятны.
12. Мне интересно узнавать этнические традиции разных народов.
13. Я не могу вести себя одинаково с людьми всех национальностей.
14. Меня тянет общаться с людьми других этносов и национальностей.
15. Люди предпочитают общаться в своих этнических группах.
16. Важно, чтобы люди разных этносов и национальностей умели находить общий язык друг с другом.
17. Мне нравится бывать в многонациональных компаниях.
18. У меня получится, если я захочу сотрудничать с людьми, принадлежащими к любым этническим группам.
19. К другим этносам я отношусь так же, как и большинство людей, с кем я близко общаюсь.
20. Для меня важно осознавать свою этническую принадлежность.

### *Другая культура*

21. Хорошо общаться с людьми из других стран.
22. Люди, принадлежащие другим культурам, не представляют собой ничего нового.
23. Попадая в ситуации «культурного шока», я предпочитаю их прояснять, а не объяснять.
24. У меня нет потребности в информации о том, что думают и как рассуждают люди в других странах.
25. Если я попадаю в другую культуру, то обычно достаточно быстро адаптируюсь к ней.
26. Люди должны привыкать к жизни в поликультурных сообществах.
27. Каждая культура – это большая ценность.
28. В иной культурной среде человек не может быть совершенно спокойным.
29. Я разделяю мнение моей группы о том, как следует вести себя с людьми из других культур.
30. Я ощущаю себя настоящим представителем своей культуры.

### *Другая вера*

31. Все верующие люди вызывают у меня теплые чувства независимо от их веры.
32. Только люди одной веры могут глубоко понимать друг друга.
33. Я отношусь вполне терпимо к людям разных конфессий.
34. Было бы хорошо, если бы люди разного вероисповедания никогда не конфликтовали.
35. Для меня характерно дистанцирование от людей другой веры.
36. Все религии имеют одинаковую основу и поэтому не должны вступать в противоречия.

37. Не имеет большого значения, какую религию исповедует человек, с которым я общаюсь.
38. Нельзя допускать к атрибутам своей веры человека другого вероисповедания.
39. В моем кругу вопросы религии обсуждаются довольно часто.
40. Я уважаю себя за свое отношение к религии.

*Другие профессии*

41. Люди некоторых профессий мне неприятны.
42. Я убежден, что в каждой профессии есть своя изюминка.
43. Споря со мной, люди других профессий часто выглядят нелепыми и неубедительными.
44. Другие профессии меня привлекают.
45. Я эффективно работаю в коллективах, где собраны люди многих профессий.
46. Для людей разных профессий важно уметь находить пути сотрудничества.
47. Мнение человека, занятого другим видом деятельности или имеющего другую профессию, сомнительно.
48. Я ориентируюсь на продуктивное взаимодействие с людьми других профессий.
49. Я вхож в свое профессиональное сообщество.
50. Моя профессия – это я сам.

## Приложение 4

### УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ МАСТЕР КЛАССА №1

**Тема:** «Работоторговля в Африке»

**Уровень:** 8-ой класс (13-14 лет)

**Цели:** ученики должны поделиться своими мыслями и чувствами по проблеме порабощения африканцев и должны написать об этом короткую статью в школьную газету/журнал.

**Навыки:** сопереживание; выработка своей позиции; высказывание аргументированного суждения.

**Разминка:** использую веревку или цветную ленту, в свободном углу класса я выкладываю квадрат, размером 1 метр на 1 метр, высотой также 1 метр.

Задание для учеников – они должны будут установить, сколько людей может поместиться в пространстве, огороженном веревкой или цветной лентой. После того, как достаточное количество учеников подползает под веревку (они должны располагаться там достаточно плотно, но так, чтобы это можно было терпеть) попросите их описать свои ощущения от этой тесноты. Посадите учеников на места. Объясните, что именно таким образом африканцы доставлялись в Америку на кораблях работоторговцев с 1450 по 1850 годы.

**Расскажите ученикам что:**

1. Африканцы часто похищали своих соотечественников и продавали их кораблевладельцам-работоторговцам.
2. Только самые здоровые африканцы попадали на корабли, так как плавание было очень опасным. На некоторых кораблях половина рабов умирала, не достигнув берегов Америки.
3. Плавание из Африки в Америку длилось несколько месяцев, и африканцев практически не кормили, они все время находились в тесноте, которую ученики испытали на себе, сидя за веревкой.
4. Когда рабы добирались до Америки, их чаще всего разлучали с их друзьями и семьями.

**Используйте следующие источники:**

**Зурара, (летописец, описавший первое прибытие корабля работорговца в Алгарве в 1441 году)**

(...) моряки стали выводить прибывших рабов согласно приказу. Некоторые выходили с опущенными лицами и глазами, полными слез; другие мучительно стонали, (...) стоны других походили на песню (...). Но чтобы усилить их страдания, те, кто собирались разъединить их, прибыли и начали делить их на равные партии. Для этого они отделяли детей от родителей, жен от мужей и братьев от сестер (...) матери прижимали детей к себе, чтобы их не забрали у них (...)

**Письмо Кленардо (гуманист, 1535 год)**

Рабы везде. Обслуживают только рабы и пленные мавры. Я практически готов поверить, что в Лиссабоне больше рабов (мужчин и женщин), чем свободных португальцев!

Трудно отыскать дом, где не было бы хотя бы одной рабыни-прислуги. Она ходит на рынок за покупками, стирает, убирает в доме, приносит воду и выносит мусор: другими словами, она рабыня и отличается от животного только внешним видом. У богатых - рабы обоих полов, и есть люди, которые получают выгоду от продажи детей своих рабов, рожденных в их доме.

**Отец Карли (посетил Анголу в 1668с году)**

Мужчины толпились на дне трюма, прикованные из-за боязни, что они поднимут мятеж и убьют всех белых на борту. Женщин поместили между палубами. Беременных расположили в багажном отсеке на корме. Детей поместили на первой палубе, вместе с закатанной в бочки селедкой. Если они хотели спастись, то падали друг на дружку. На корабле были уборные, но большинство боялись, что если они отойдут, их места будут заняты и испражнялись там же, жара и зловонье были невыносимыми.

**Ваше задание:**

*Учителя должны решить, как озаглавить статью, задавая конкретные вопросы, а студенты должны использовать источники в качестве доказательства.*

*Предположим, Вы преподаете в классе, на 40% состоящим из чернокожих учеников. Какие вопросы и/или задания Вы можете предложить с тем, чтобы чернокожие ученики чувствовали себя комфортно, изучая данную тему?*

*Как бы Вы организовали работу учеников?*

*Какие вопросы Вы бы им задали?*

*Детали конечного продукта (есть ли какая-либо свобода для решения учеников?)*

**Некоторые темы учителям для размышления**

Последствия работорговли сказываются и в настоящее время. Идеология расизма, возникшая для оправдания порабощения африканцев, до сих пор прослеживается в некоторых аспектах современного расизма. Экономическое развитие Африки было сильно подорвано, и многие утверждают, что необходимо исправить эту ситуацию уже сегодня. Вклад африканской диаспоры в такие области, как сельское хозяйство, архитектура, горное дело и металлообработка, равно как и в изобразительное искусство, танец и мода был и остается огромным.

