

Название графы	Пример заполнения:
Фамилия Имя Отчество (ФИО)	1. Шалапо Михаил Петрович
Год рождения	1. 05.04.2000
Возраст	1. 18 лет
пол	1. мужской
Высшее учебное заведение	1. Белорусский государственный медицинский университет
Факультет	1. лечебный факультет
Статус	Студент
Курс	1. 1 курс
Номинация конкурса	эссе
Электронный адрес	Misha_shalapo@mail.ru
Телефоны	+375293832319

Жить или не жить – вот в чём вопрос (проблема эвтаназии в биоэтике)

Перед тем, как перейти к рассуждению об эвтаназии, следует обратиться к самому термину “эвтаназия”. Эвтаназия - (от греч. εὖ — хорошо + θάνατος — смерть) — практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием и испытывающего вследствие этого заболевания невыносимые страдания, по его просьбе. Эвтаназия бывает пассивной (намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии) и активной (введение умирающему медицинских препаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть). На законодательном уровне эвтаназия разрешена в некоторых странах: Бельгия, Голландия, Люксембург, Германия, Израиль и другие. При этом не нарушая законы, статьи кодекса, врачи нарушают правила морали.

С одной стороны врачи избавляют пациента от мучений, тем самым проявляя милосердие, родственников от нервов и надежд на выздоровление их близкого человека. Но давайте посмотрим на другую сторону медали: врач нарушает правила общечеловеческой морали и религии. Со времён Гиппократов врачи придерживались принципа “не убей”, прислушивались к его словам “Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла...”. В наше время реаниматологи во многих странах, где разрешена эвтаназия, отклонились от данного принципа, при этом нарушая клятву Гиппократов, который каждый из них произносил с серьёзностью на лице.

Жизнь дарована нам Богом, и это неприкосновенный и ценный подарок, и только Всевышний вправе решать нашу судьбу и конец нашего земного пути. Получается, врач, применивший эвтаназию, примерил на себя роль Бога и умышленно нарушает одну из священных заповедей – “не убий”. Определённо, профессия врача сложная и является одной из наиважнейших профессий. Каждый день медицинские работники борются за жизнь пациентов, тратя на это свои силы, нервы, время. Врач должен идти до конца, надеяться на выздоровление пациента, а не сдаваться и лишать пациента того, что должно быть неприкасаемо даже самим пациентом. Врач должен всегда думать о хорошем, давать надежду пациенту, ведь нередки случаи исцеления людей, которые были при смерти. В мире ежедневно тысячи умов работают для улучшения качества и продолжительности жизни, создаются лекарства, изобретения, и никто не знает, когда же всё-таки найдут исцеляющее зелье, когда случится то самое чудо, в которое верит каждый из нас.

Известно несколько спорных случаев эвтаназии, когда её просили убийцы, супружеские пары, люди с внешне проявляющейся патологией. На страницах интернета я нашёл несколько таких случаев, одним из которых я поделюсь.

В сентябре 2014 года, осуждённому насильнику и убийце, который рассказывал о невыносимом психологическом страдании в тюрьме, было предоставлено право эвтаназии в Бельгии. После чего последовало ещё 15 подобных просьб от других

заключённых. Он должен был умереть в январе 2015 года, но эвтаназию внезапно отменили из-за того, что семья жертвы решительно осудила лёгкую смерть преступника. [1] Неплохо придумано, правда? Насильник, который лишал жизни невинных людей, причинял боль, захотел избавиться себя от психологических мучений и так легко и безболезненно уйти из жизни. Вслед за его просьбой последовало ещё 15. Так зачем тогда тюрьмы, если можно таким способом избавлять людей от убийц, или же всё-таки цель тюрьмы не только изолировать убийц от общества, но и исправить их характер? Такое использование эвтаназии точно не нужно обществу.

Известны также случаи невероятного исцеления, когда врачи не давали шансов на выживание, но они ошибались.

Невероятный случай произошел с 59-летней женщиной из Западной Вирджинии в США. У Вал Томас, которая пережила два инфаркта, в течение 17 часов отсутствовали волны электромагнитного излучения мозга, а также не было пульса, и началось трупное окоченение. В то время, как ее органы поддерживал аппарат искусственного дыхания, а семья обсуждала донорство органов, Вал очнулась и начала говорить. Более того, когда врачи решили ее осмотреть, то выяснили, что у нее все в порядке. [2] Невероятно, правда? Но это так же доказывает мои слова о том, что врач должен всегда хранить и внушать надежду, бороться за жизни до конца. Вал Томас доказала всему миру, что даже из такой ситуации есть выход. А ведь родственники могли попросить отключить аппарат искусственного дыхания и отдать близкого человека на органы, тем самым лишив человека шанса на выживание. Это один из примеров, когда стоит надеяться на лучшее и ждать до конца.

В результате нападения мужчина впал в кому. Повреждения мозга привели к тому, что он не разговаривал, не мог глотать и вообще не двигался на протяжении шести лет. Чтобы попытаться вывести его из этого состояния, врачи решили применить революционную методику, подключили к таламусу больного электроды для стимуляции глубоко расположенных участков головного мозга, которые не были повреждены. И случилось невероятное — пациент проснулся, стал самостоятельно есть, разговаривать, и узнавать родственников. [2] 6 лет комы, никаких признаков жизни и надежд, но родственники не использовали эвтаназию, надеялись на поправку близкого человека, и в итоге, как мы видим, мужчина вышел из комы и продолжает жить.

Ещё есть всемирно известный пример: Стивен Хокинг. В молодости ему поставили диагноз амиотрофического склероза. Парень был парализован, не мог двигаться и разговаривать. Казалось бы, зачем тогда жить, если человек не познает прелестей в жизни, будет не такой как все и будет постоянно зависеть от кого-то. Стивен мог бы в любой момент жизни попросить эвтаназию, но нет. Парень не останавливался в умственном развитии, занимался самообразованием, штудировал научную литературу, посещал семинары. Он боролся каждую минуту. Его моральный дух помог в 1974 году получить постоянное членство в Лондонском королевском обществе. Сперва, Хокинг мог шевелить указательным пальцем и

щёчной мышцей, но затем способность управлять пальцем редуцировалась. Гений мог сдаться, как и те, кому ввели эвтаназию, но Стивен Хокинг решил противостоять заболеванию и пока есть возможность дышать и мыслить – развиваться и развивать науку, сделать вклад в жизнь общества. На данный момент мы помним Стивена выдающимся физиком, сделавшим ряд открытий в астрофизике, космологии, квантовой гравитации.

Так может всё-таки стоит бороться за жизнь до конца, надеясь, что с каждым днём пациент всё ближе к выздоровлению? Просто вдумайтесь, человек увидел в жизни много невероятных вещей, познал любовь, получил какие-то знания, для кого-то пациент является кусочком жизни, а врач одной инъекцией растворяет всё это в прах, оставляя только память о человеке, при этом лишая человека будущего, ведь никто не знает, что ждало человека впереди. Неужели врач готов взять на себя ответственность и лишить человека земного пути, который должны пройти все и познать всю красоту и ценность жизни? В теории многие биоэтики склоняются к эвтаназии, но на практике не каждый готов убить человека, дать пациенту укол, который лишит его жизни и миг превратит личность в память и неодушевлённый предмет. Каждый может поспорить со мной и не принять мою точку зрения, но я не готов сдаваться, лишая людей надежды и брать на себя ответственность и полномочия творца жизни.

Источники:

1. Интернет-ресурс Кудабра – 8 случаев спорной эвтаназии
<http://kudabra.ru/life/8-samyx-spornyx-sluchaev-evtanazii-956/>
2. Интернет-ресурс <https://fishki.net/1386819-10-udivitelnyh-sluchaev-iscelenija-v-medicine.html>