

SECRETARIAT / SECRÉTARIAT

SECRETARIAT OF THE COMMITTEE OF MINISTERS
SECRÉTARIAT DU COMITÉ DES MINISTRES

COMMITTEE
OF MINISTERS
COMITÉ
DES MINISTRES



Contact: Zoë Bryanston-Cross
Tel: (0)3 90 21 59 62

Date: 4/10/2021

DH-DD(2021)974

Documents distributed at the request of a Representative shall be under the sole responsibility of the said Representative, without prejudice to the legal or political position of the Committee of Ministers.

Meeting: 1419th meeting (December 2021) (DH)

Communication from the applicant (17/09/2021) in the case of GAFGAZ MAMMADOV v. Azerbaijan (Application No. 60259/11) (Gafgaz Mammadov/AZE)

Information made available under Rule 9.1 of the Rules of the Committee of Ministers for the supervision of the execution of judgments and of the terms of friendly settlements.

* * * * *

Les documents distribués à la demande d'un/e Représentant/e le sont sous la seule responsabilité dudit/de ladite Représentant/e, sans préjuger de la position juridique ou politique du Comité des Ministres.

Réunion : 1419^e réunion (décembre 2021) (DH)

Communication du requérant (17/09/2021) relative à l'affaire GAFGAZ MAMMADOV c. Azerbaïdjan (requête n° 60259/11) (groupe Gafgaz Mammadov/AZE) [anglais uniquement]

Informations mises à disposition en vertu de la Règle 9.1 des Règles du Comité des Ministres pour la surveillance de l'exécution des arrêts et des termes des règlements amiables.

17 September 2021

DGI - Directorate General of Human Rights and Rule of Law

Department for the Execution of Judgments of the ECHR

F-67075 Strasbourg Cedex

FRANCE

DGI

17 SEP. 2021

SERVICE DE L'EXECUTION
DES ARRETS DE LA CEDH

Gafgaz Mammadov group v. Azerbaijan (60259/11)

Submission under Rule 9.1 of the Committee of Ministers' Rules

Regarding individual measures for the applicants Niman Asgarov (935/12), Javid Garayev (65308/13), Rafig Jalilov (14983/15), Razim Rzayev (2941/15), İslam Hasanov (2958/15), Ali Veysel Abdullayev (3025/15), Rauf Abdurrahmanli (3018/15), Vugar Rzayev (2931/15), Mubariz Asabali Abdulkarimov (2976/15)

This Rule 9.1 submission concerns the individual measures required for applicants in the Gafgaz Mammadov group of judgments: Rafig Jalilov (14983/15), Razim Rzayev (2941/15), İslam Hasanov (2958/15), Ali Abdullayev (3025/15), Rauf Abdurrahmanli (3018/15), Vugar Rzayev (2931/15), and Mubariz Asabali Abdulkarimov (2976/15) (applicants in [Hasanov and others v. Azerbaijan](#)), as well as Niman Asgarov (935/12) (fourth applicant in [Abbas and others v. Azerbaijan](#)) and Javid Garayev (65308/13) (applicant in [Mehtiyev and others v. Azerbaijan](#)), hereby making a submission pursuant to Rule 9 (1) of the Committee of Ministers' Rules for the Supervision of the Execution of Judgments.

Table of Contents

I. Case summary	2
II. New developments concerning implementation	3
1. Payment of just satisfaction	3
2. Restitutio in integrum	3
III. Individual Measures	4
IV. Conclusions and recommendations	6

I. Case summary

The Gafgaz Mammadov group concerns numerous breaches of the applicants' freedom of assembly (Article 11) through the dispersal of unauthorised peaceful demonstrations not posing any threat to public order, organised or planned by the opposition in 2010-2014 and their ensuing arrest and administrative conviction to short periods of detention (3-15 days) for having participated in the demonstrations or criminal convictions for public disorder (1.5-3 years).

The European Court of Human Rights ("the Court") considered that in taking the impugned measures (dispersal, arrest and conviction to detention), the authorities failed to act with due tolerance and good faith as regards the applicants' right to freedom of assembly, did not adduce sufficient and relevant reasons justifying the interferences and imposed disproportionate sanctions. It held that these measures must not only have discouraged the applicants but must also, in all probability, have deterred other opposition supporters and the public at large from attending demonstrations and, more generally, from participating in open political debate.

Each of the applicants was detained on charges of committing various administrative offenses under the Code of Administrative Offenses of the Republic of Azerbaijan. Some of the applicants were subject to administrative detention and others to administrative fines.

In [Hasanov and others v. Azerbaijan](#), the Court also ruled that the convictions of applicants Vugar Rzayev ([2931/15](#)), Rafig Jalilov ([14983/15](#)) and Razim Rzayev ([2941/15](#)) violated Article 6 §§ 1 and 3 of the Convention, finding that the administrative proceedings, considered as a whole, were not in conformity with the guarantees of a fair hearing, referring to:

- lack of adequate time and facilities to prepare their defence;
- lack of adequate reasoning in the domestic courts' decisions; and
- lack of assistance by a lawyer at the initial stages of the proceedings and/or at first instance court hearings and the formalistic representation by state lawyers.

It also found that Rafig Jalilov's right to liberty was breached (in violation of Article 5 § 1 of the Convention), as his detention was arbitrary and unrelated to the formal ground relied on to justify it, motivated solely by his participation / intention to participate in peaceful demonstrations.

Additionally, in [Abbas and others v. Azerbaijan](#), the Court made the same findings for all the applicants, which included applicant Niman Asgarov ([935/12](#)), the fourth applicant.

II. New developments concerning implementation

1. Payment of just satisfaction

The applicants confirm that payment has been transferred to all of the applicants represented in this Rule 9.1 and none of them have any objections on the matter of the payment of the compensation.

2. Restitutio in integrum

Niman Asgarov, Ali Abdullayev and Rauf Abdurrahmanli had been sentenced to administrative detention, while the other applicants had been ordered to pay administrative fines.

The national authorities had indicated that the judgments in this group of cases have been sent to the Supreme Court and are currently being examined to establish whether additional measures of redress need to be taken. However, no further remedial actions have been taken since. None of the applicants' administrative convictions were overturned, and none of their convictions have been annulled. In addition, the applicants who paid administrative fines did not have the possibility to recover those sums which were paid on the basis of unlawful decisions.

Furthermore, applicants Ali Abdullayev, Rauf Aburrahmanli, Mubariz Abdulkarimov and Razim Rzayev had been charged with re-offending within one year after the administrative offense judgments came into force. As a result, their penalties were aggravated, and Rauf Abdurrahmanli was detained for 20 days, while Ali Abdullayev and Mubariz Abdulkarimov were detained for one month each. New applications have been lodged before the European Court of Human Rights regarding these new developments.

Ali Abdullayev and Mubariz Abdulkarimov were detained by police on January 14, 2015, under various pretexts, in order to release stickers demanding the release of a political prisoner and journalist Khadija Ismailov. On January 25, 2015, Rauf Abdurrahmanli was detained by police for gluing a sticker demanding the release of another political prisoner, Seymura Gazieva. Ali Abdullayev and Mubariz Abdulkarimov were arrested 1 month ago by

the decision of the Shekin district court on January 16, 2015, and Rauf Abdurrahmanli was arrested on the 20th day of the same trial on January 29, 2015.

By the decision of July 30, 2015, Razim Rzayev was arrested for 6 days on fabricated grounds from the organization of the action of the opposition group in Sheki. The courts asserted that the application of more severe punishments to these persons was due to aggravating circumstances, that is, to preemptive administrative obligations. Although these decisions were objectionable, the appellate courts did not change them. Although the European Court of Human Rights ruled that the first administrative detention of these applicants was a violation, the Government did not compensate them for the strictness of the verdict in the second case. At the present time, the complaints about the repeated administrative detention of these four applicants are filed in the European Court of Human Rights.

To this address we attach the decision of the local court on the second case of applicants.

No 8466/15	Ali Abdullayev
No 18536/15	Rauf Abdurrahmanli
No 18492/15	Mubariz Abdulkerimov
No 47633/15	Razim Rzayev

III. Individual Measures

The group of cases has been sent to the Supreme Court for review, and the Committee of Ministers, in its' [latest decision in March 2021](#), has indicated that it awaits information about the Supreme Court's conclusions.

The Government stated, in its' latest communication of [March 2021](#), that, in compliance with Code of Administrative Offences, the administrative offence records were automatically erased after one year (Article 35 of the Code of Administrative Offences). The authorities wrongfully claim the applicants do not suffer any negative consequences of the administrative convictions.

The applicants find that the government's approach of planning to assess the necessity of further remedial measures at the Supreme Court, while also claiming that the applicants no longer suffer negative consequences following the erasure of their convictions, is contradictory in nature.

Reversal of administrative convictions

The reversal of the administrative convictions is the only measure that can ensure full *restitutio in integrum*, ensuring acknowledgement by the government and by the domestic courts that the court decisions which convicted the applicants were unlawful and express to the applicants a recognition of their innocence. The automatic erasure of their administrative offence records does not bear the same value and does not offer a declaration of innocence. These administrative convictions – even if they are erased from the applicants’ records – continue to bear a value of truth and impact the applicants’ personal and professional lives in a negative way.

Furthermore, Azerbaijani national legislation distinguishes the concept of *crime* from the concept of *administrative offense*. The terms “*conviction*”/ “*convicted*” apply to those who are convicted of a crime foreseen by the Criminal Code, but do not apply to administrative offenses. However, according to the Code of Administrative Offences, the fact that a person was previously convicted of administrative offenses can lead to legal consequences for the person, if new administrative offenses are committed. **According to Article 34.1.2 of the Code of Administrative Offences**, circumstances aggravating responsibility when imposing administrative penalties are acknowledged when a similar deed is repeated within one year for an administrative offence that the person was already found guilty of. **Therefore, the existence of an administrative conviction can aggravate the responsibility for a new one.** While, at present, this one-year period has expired for each of the applicants, applicants Ali Abdullayev, Rauf Aburrahmanli, Mubariz Abdulkarimov, and Razim Rzayev had been charged with re-offending within one year after the administrative offense judgments came into force. As a result, their penalties were aggravated, and Rauf Abdurrahmanli was detained for 20 days, while Ali Abdullayev and Mubariz Abdulkarimov were detained for one month each. **This situation can re-occur if the applicants participate again in peaceful demonstrations which are unlawfully dispersed.**

The Committee of Ministers has previously considered other cases ([*Isikirik v. Turkey*](#), application no. 41226/09) where applicants were convicted for peacefully participated in a demonstration, the Court having found a violation of Article 11. In these cases, the Committee closed the examination of cases only after the applicants’ convictions were quashed. Therefore, all judgments regarding the applicants’ convictions for administrative offenses, in violation of their right to peaceful assembly, must be implemented through the

overturning of domestic judgments which decided that the applicants were guilty and under which they were convicted. Administrative convictions must be quashed in order to remove all the negative consequences of the abusive proceedings.

In addition, for those cases referred to in the current submission where the Court's judgment also identified violations of Article 6 of the Convention, the obligation to reverse the convictions applicants' cases is twofold.

An effective remedy for reversal of administrative convictions

However, the grounds for reopening cases regarding administrative offenses do not fall under the Code of Criminal Procedure (**Chapter LIII**)¹ or Code of Civil Procedure (**Chapter 44-1**)²; reopening the case of administrative offenses has not been mentioned in the national legislation.

The Azerbaijani authorities should indicate what effective and accessible remedy do the applicants have at their disposal in order to obtain reversal of their administrative convictions. In case it will be agreed upon that the applicants do not currently have an effective remedy for having their administrative convictions annulled, the authorities have the obligation to create such a remedy. The creation of such a remedy will be essential for the implementation of individual measures.

IV. Conclusions and recommendations

The Committee of Ministers must maintain heightened scrutiny on the implementation process of this group of judgments, and clearly state that the annulment of the unlawful administrative convictions is necessary for the implementation of individual measures.

We kindly request that the Committee of Ministers, in its' upcoming decision at its' 1419th meeting of Ministers' Deputies (DH), in December 2021:

- Call upon the Azerbaijani authorities to provide information about the remedy which allows for the annulment of convictions for administrative offences; in the absence of such a remedy, to create an effective remedy in this respect;

¹Ilgar Mammadov and Rasul Jafarov proceedings for reconsideration of cases.

²<https://justice.gov.az/senedler/57?culture=en>

- Call upon the Azerbaijani authorities to overturn the applicants' administrative convictions, also enabling them to obtain restitution of the sums paid as administrative fines;
- Call on the national authorities to ensure that applicants Ali Abdullayev, Rauf Aburrahmanli, Mubariz Abdulkarimov and Razim Rzayev also receive compensation for the second aggravated administrative detention, which was a direct result of the first administrative detention.
- Re-schedule the case for debate on its' agenda in June 2022, given the overdue nature of the individual measures and the on-going consequences resulting from the refusal to implement them.

I remain at the Department's disposal should any additional information be required.

Sincerely,
K. Bagirov





Azərbaycan Respublikası adından

**Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin inzibati xəta haqqında iş üzrə
QƏRARI**

27 yanvar 2015-ci il

Şəki şəhəri

Şəki Apellyasiya Məhkəməsi - həmin Məhkəmənin Cinayət kollegiyasının hakimi Hüseynov Mirbahəddin Mirdamət oğlunun sədrliyi,
Əfəndizadə Həmdiyə Natiq oğlunun katibliyi,
barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlunun iştirakı ilə,

Abdullayev Əli Veysəl oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə inzibati məsuliyyətə cəlb olunmasına dair Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarından barəsində həmin qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu tərəfindən verilmiş şikayətə açıq məhkəmə iclasında baxaraq

müəyyən etdi:

Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı (hakim C.F.İmanovun sədrliyi) ilə

16 mart 1962-ci ildə Şəki şəhərində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, orta təhsilli, ailəli, işləməyən, Şəki şəhəri Sarıtorpaq küçəsi ev 10 ünvanında yaşayan **Abdullayev Əli Veysəl oğlu**

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə nəzərdə tutulan inzibati xətanı törətməkdə təqsirli bilinərək, 1 (bir) ay müddətə inzibati həbs edilmişdir.

Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə rəisi, polis kapitanı Abdulkərimov Adil Əsgər oğlu tərəfindən 16 yanvar 2015-ci il tarixdə tərtib edilmiş inzibati xəta haqqında protokoldan görünür ki, Abdullayev Əli Veysəl oğlu 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 23:45 radələrində Şəki ŞRPŞ-nin inzibati binasının qarşısında ucadan səs-küy salaraq nalayiq ifadələr işlətməklə ictimai qaydanı pozmuş və Polis şöbəsinin iş fəaliyyətinə maneçilik törətmişdir. O, nizam-intizama dəvət edilsə də, polisin qanuni tələblərinə qəsdən tabe olmamışdır. Bununla da Abdullayev Əli Veysəl oğlu Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulan inzibati xətanı törətmişdir.

Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli inzibati xəta haqqında iş üzrə qərarından barəsində həmin qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu apellyasiya qaydasında şikayət verərək göstərmişdir ki, o, Şəki şəhərində yaşayır, Azərbaycan Xalq Cəhbəsi Partiyasının üzvüdür. Rayonda ictimai-siyasi aktivliyi ilə seçilir. Bu fəaliyyətinə görə dəfələrlə təqib olunub. 14 yanvar 2015-ci ildə digər fəallarla birlikdə üzərində "Xədicə İsmayılovaya azadlıq" yazıları olan şəkilləri Şəki şəhərinin ərazisində bir sıra avtobus dayanacaqlarına və digər ictimai yerlərə yapışdırmışlar. 15 yanvar 2015-ci ildə axşam vaxtı evdə televizora baxarkən, onun telefonuna zəng vuraraq bildirmişlər ki, onun partiya yoldaşı Mübariz Abdulkərimovu Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinə tutublar. O, dərhal Polis şöbəsinə getmiş və növbətçi hissəyə yaxınlaşaraq polis əməkdaşından

Hüseynov



Mübariz Abdulkərimovun nə səbəbdən tutulduğunu soruşduqda, polis əməkdaşı ona gözləməsini və bir saatdan sonra yenidən müraciət etməsini bildirmişdir. Saat 23.45 radələrində yenidən polis əməkdaşına müraciət edib məlumat almaq istədikdə əvvəlcədən tanıdığı polis mayoru Vüqar Xəlilov çölə çıxmışdır. Şikayətçi ondan Mübariz Abdulkərimovun tutulmasının səbəbini soruşduqda, o, M.Abdulkərimovun Şəki şəhərində Xədicə İsmayılovanın şəklini yapışdırdığına görə tutulduğunu bildirmişdir. Ardınca X.İsmayılovanın ünvanına kobud ifadə işlətməmişdir. O, bu ifadələrə X.İsmayılovu istməyənlərin layiq olduqlarını bildirmişdir. Vüqar Xəlilov əsəbləşmiş və ondan Şöbəyə keçməsini tələb etmişdir. O, içəri keçəndən sonra, orada onun üstünə baxış keçirmişlər və ona heç bir şey izah etmədən barəsində inzibati qaydada tutma protokolu tərtib etmişlər. Bir müddət sonra onun barəsində Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə inzibati xəta protokolu tərtib etmişlər. Protokolların hər üçü polis əməkdaşı Adil Abdulkərimov tərəfindən tərtib edilmiş və hər üçünün tərtib edilməsi vaxtı kimi 16.01.2015-ci il saat 00.15 göstərilmişdir. Bu protokolların heç birinin surəti ona verilməmiş və o, yalnız protokolları imzlayarkən onlarla tanış ola bilmişdir. Şəki Rayon Məhkəməsinin onun barəsində qərarını qanunsuz və əsassız hesab edir. Belə ki, İXM-nin 398.2-ci maddəsinə əsasən, inzibati qaydada tutulan şəxsə bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş hüquqları izah olunmalı, bu barədə inzibati qaydada tutma haqqında protokolda müvafiq qeyd aparılmalıdır. Həmin Məcəllənin 400.1.4-cü maddəsinə əsasən, inzibati xəta törətmiş şəxsi tutma haqqında hər bir halda protokol tərtib edilir və orada tutmanın vaxtı və səbəbləri göstərilir. Həmin Məcəllənin 401.1.2-ci maddəsinə əsasən, səlahiyyətli orqan (vəzifəli şəxs) inzibati qaydada tutulmuş şəxsin bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş hüquqlarının təmin edilməsi üçün tutulmuş şəxsə dərhal onun tutulmasının əsaslarını bildirmək, onun hüquqlarını izah etmək tədbirləri görür. "İnsan hüquqlarının və əsas azadlıqlarının müdafiəsi haqqında" Avropa Konvensiyasının 5-ci maddəsinin 2-ci bəndinə əsasən, tutulmuş hər bir kəsə ona aydın olan dildə onun tutulmasının səbəbləri və ona qarşı irəli sürülən istənilən ittiham barədə dərhal məlumat verilir. Tutma haqqında protokoldan görünür ki, onu tutarkən ona tutulmasının səbəbləri izah edilməmişdir. Bu fakt bir daha göstərir ki, o, hər hansı xırda xuliqanlıqla və polisin tələblərinə tabe olmama ilə bağlı hərəkətlər etdiyinə görə deyil, əslində şəhərdə şəkillər yapışdırıldığı üçün tutulub. Şəxsi axtarış zamanı da məhz bu şəkillər axtarılıb. Şəhərdə şəkil yapışdırılmasına görə təqib olunması isə, hesab edir ki, onun Avropa Konvensiyasının 10-cu maddəsinin (ifadə azadlığı hüququnun) pozuntusudur. Belə ki, o, Şəki şəhərində şəkillər yapışdırmaqla özünün və həmfikirələrinin mövqeyini ifadə edib. Bundan əlavə, əgər o, doğrudan da küçədə ictimai qaydanı pozubsa, o zaman insanları narahat etməli idi və bu halda yoldan keçən insanlardan kimlərsə şahid qismində dindirilməli idilər. Odur ki, Şəki Rayon Məhkəməsinin inzibati xəta haqqında iş üzrə 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarının ləğv edilərək iş üzrə icraata xitam verilməsi barədə qərar qəbul edilməsini, onun tutulması zamanı yol verilmiş prosessual hüquqlarının pozuntusu, o cümlədən tutulmasının səbəbləri barədə məlumat verilməməsi, yaxınları ilə əlaqə saxlamasına imkan verilməməsi, hüquqlarının izah edilməməsi, tutulma anından müdafiəçi ilə təmin olunmaması, məhkəmə prosesinin qapalı keçirilməsi faktlarının qanunsuz hesab edilməsini və "İnsan hüquqlarının və əsas azadlıqlarının müdafiəsi haqqında" Konvensiyanın 5, 6 və 10-cu maddələrinin pozuntusu kimi qiymətləndirilməsini, habelə qanunsuz həbsdə saxlanılması ilə əlaqədar keçirdiyi psixoloji gərginlik və sarsıntıların mənəvi ziyan kimi qiymətləndirilməsini və bunun əvəzi olaraq ona 5 000 (beş min) manat həcmində kompensasiya ödənilməsini xahiş etmişdir.

Barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu məhkəmə iclasında şikayətinə uyğun izahat verərək onun təmin edilməsini, Şəki Rayon Məhkəməsinin inzibati xəta haqqında iş üzrə 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarının ləğv edilməsi və işin icraatına xitam verilməsi barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etdi.

Şikayət üzrə işə apellyasiya baxışının vaxtı və yeri haqqında lazımı qaydada xəbərdar olunmuş inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmiş şəxs Abdulkərimov Adil Əsgər oğlu məhkəmə iclasına gəlməmişdir. Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 435.2.4-cü maddəsinə əsasən məhkəmə işə onun iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab etdi.

Məhkəmə şikayətin dəlillərini araşdırıb, inzibati xəta haqqında işin materiallarını tədqiq edərək, barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlunun izahatını dinləyərək hesab edir ki, barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu tərəfindən verilmiş şikayət əsassız olduğu üçün təmin edilməməli, onun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə nəzərdə tutulan

Hüseynov



inzibati məsuliyyətə cəlb olunmasına dair Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı Abdullayev Əli Veysəl oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəlinə aid hissədə dəyişdirilməli və inzibati həbs müddətinin əvvəlinin onun inzibati qaydada tutulduğu 16 yanvar 2015-ci il tarixdən saat 00:15-dən hesablanması müəyyən edilməli, Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Belə ki, iş materiallarında olan Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə rəisi, polis kapitanı Abdulkərimov Adil Əsgər oğlu tərəfindən 16 yanvar 2015-ci il tarixdə tərtib edilmiş inzibati xəta haqqında protokoldan görünür ki, Abdullayev Əli Veysəl oğlu 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 23:45 radələrində Şəki ŞRPŞ-nin inzibati binasının qarşısında ucadan səs-küy salaraq nalayiq ifadələr işlətməklə ictimai qaydanı pozmuş və Polis şöbəsinin iş fəaliyyətinə maneçilik törətmişdir. O, nizam-intizama dəvət edilsə də, polisin qanuni tələblərinə qəsdən tabe olmamışdır.

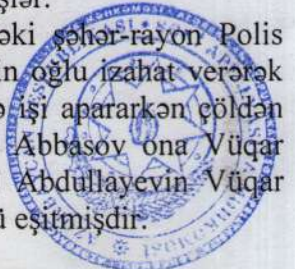
Məhkəmə iclasında barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu verdiyi izahatında göstərdi ki, 15 yanvar 2015-ci il tarixdə evdə televizora baxdığı zaman onun telefonuna zəng edərək bildirmişlər ki, AXCP-nin Şəki şəhər təşkilatının üzvü Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunu tutmuşlar. Axşam saat 10-a işləmiş Polis şöbəsinə getmiş və növbətçi hissəyə yaxınlaşaraq polis əməkdaşından Mübariz Abdulkərimovun nə səbəbdən tutulduğunu soruşduqda polis əməkdaşı ona gözləməsini və bir saatdan sonra yenidən müraciət etməsini bildirmişdir. Saat 23:45 radələrində yenidən polis əməkdaşına müraciət edib məlumat almaq istədikdə əvvəlcədən tanıdığı polis mayoru Vüqar Xəlilov çölə çıxmışdır. Sonuncudan onların əməkdaşlarından birinin tutulmasının səbəbini soruşduqda Vüqar Xəlilov Mübariz Abdulkərimovun Şəki şəhərinin mərkəzi küçələrinin divarlarına Xədicə İsmayılovanın şəkilini yapışdırdığına görə tutulduğunu bildirmiş, eyni zamanda Vüqar Xəlilov Xədicə İsmayılova haqqında kobud ifadə işlətməmişdir. O isə həmin ifadəyə Xədicə İsmayılovanı istəməyənlərin layiq olduğunu demişdir. Vüqar Xəlilov əsəbləşmiş və ona içəri keçməsini bildirmişdir. O, Vüqar Xəlilova ondan belə bir şey gözləmədiyini deyib irad tutmuşdur. İçəridə tanımadığı polis işçiləri də olmuşdur. Hesab edir ki, qanuna zidd heç bir hərəkət etməmişdir.

Inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmiş şəxs Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə rəisi, polis kapitanı Abdulkərimov Adil Əsgər oğlu birinci instansiya məhkəməsinin iclasında göstərmişdir ki, Abdullayev Əli Veysəl oğlu 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 23:45 radələrində Şəki ŞRPŞ-nin inzibati binasının qarşısında ucadan səs-küy salaraq nalayiq ifadələr işlətməklə ictimai qaydanı pozmuş və Polis şöbəsinin iş fəaliyyətinə maneçilik törətməmişdir. Həmçinin Abdullayev Əli Veysəl oğlu həmin vaxt onu intizama dəvət edən polis əməkdaşlarının qanuni tələblərinə qəsdən tabe olmamışdır. Buna görə də onun barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmişdir. Məhkəmədən qanuni qərar qəbul olunmasını xahiş etmişdir.

Birinci instansiya məhkəməsinin iclasında şahid kimi dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin İTB-nin rəisi, polis mayoru Xəlilov Vüqar Baba oğlu izahat verərək göstərmişdir ki, 15 yanvar 2015-ci il tarixdə axşam saat 23:45 radələrində Abdullayev Əli Veysəl oğlu Şəki ŞRPŞ-nin inzibati binasının qarşısına gələrək, ondan AXCP-nin Şəki şəhər təşkilatının üzvü Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun PŞ-də nə səbəbdən saxlanılmasını soruşmuşdur. O, Əli Abdullayevə Mübariz Abdulkərimovun inzibati xəta törətdiyinə görə məsuliyyətə cəlb olunduğunu bildirmişdir. Əli Abdullayev ona "bu camaatdan nə istədiklərini, onları niyə canlarından bezdirdiklərini" deyərək nalayiq küçə söyüşləri söyməyə başlamışdır. Bu zaman o, Əli Abdullayevi nizam-intizama dəvət etməyə çalışsa da, Əli Abdullayev öz hərəkətlərini davam etdirdiyi üçün onun səsinə Şöbənin giriş qapısında dayanan PPXT-nin polis nəfəri, polis baş serjantı Sənan Abbasov, NH-nin məsul növbətçisi, polis mayoru Nazim Rəsulov və NH-nin növbətçi köməkçisi, polis baş serjantı Mais Arzumanov çıxmışlar. Onlar Əli Abdullayevi nə qədər nizam-intizama dəvət etsələr də, o özünü əsəbi və aqressiv apararaq polisin qanuni tələblərinə qəsdən və nümayişkar şəkildə tabe olmamışdır. Bundan sonra onun etdiyi hərəkətlər barəsində Şöbə rəhbərliyinə məruzə etmişlər.

Birinci instansiya məhkəməsinin iclasında şahid kimi dindirilmiş Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin NH-nin məsul növbətçisi, polis mayoru Rəsulov Nazim Şəmsəddin oğlu izahat verərək göstərmişdir ki, o, PŞ-də Mübariz Abdulkərimovun haqqında sənədləşdirmə işi apararkən çöldən səs-küy gəldiyini eşidib otaqdan çıxmışdır. Bu zaman polis nəfəri Sənan Abbasov ona Vüqar Xəlilovun bir nəfər şəxslə mübahisə etdiyini demişdir. Çölə çıxdıqda Əli Abdullayevin Vüqar Xəlilovla mübahisə edərək polisin ünvanına nalayiq küçə söyüşləri söydüyünü eşitmişdir.

Hüseynov



Birinci instansiya məhkəməsinin iclasında şahid kimi dindirilmiş Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin PPXT-nin polis nəfəri, polis baş serjantı Abbasov Sənan Məmməd oğlu izahat verərək göstərmişdir ki, o, həmin vaxt növbətçi hissədə xidmətdə olmuşdur. Əli Abdullayev Vüqar Xəlilovdan Mübariz Abdulkərimovun nə üçün Şöbəyə gətirildiyini soruşaraq səs-küy salmışdır və onların əleyhinə nalayiq küçə söyüşləri işlətməyə başlamışdır. Onlar Əli Abdullayevi nə qədər nizam-intizama dəvət etsələr də, o özünü əsəbi və aqressiv apararaq polisin qanuni tələblərinə qəsdən və nümayişkar şəkildə tabe olmamış, polisin və dövlətin əleyhinə xoşagəlməz ifadələr işlətməmişdir. Bundan sonra onun etdiyi hərəkətlər barəsində Şöbə rəhbərliyinə məruzə etmişlər.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi hesab edir ki, barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu tərəfindən Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanın törədilməsi barədə birinci instansiya məhkəməsi hakiminin gəldiyi nəticə əsaslıdır. Abdullayev Əli Veysəl oğlunun Şəki ŞRPŞ-nin inzibati binasının qarşısına gələrək partiya yoldaşı Abdulkərimov Mübariz Əsəbəli oğlunun inzibati qaydada tutulmasının səbəbi barədə "izahat" tələb etməsi və buna nümayişkarcasına etiraz bildirməsi, başqa şəxslərin diqqətini özünə cəlb etməklə polisi qanunsuz hərəkətlərdə ittiham etməsi, polisin və bütövlükdə hakimiyyətin ünvanına nalayiq söyüşlər, nüfuzdan salan və mənfi fikir yaradan ifadələr işlətməsi, onu nizam-intizama dəvət edən polis əməkdaşlarına qarşı kobudluq etməsi, özünü əsəbi və aqressiv apararaq təbəçilik göstərməməsi kimi ictimai qaydanı və polisin normal fəaliyyətini pozan hərəkətləri Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296 və 310.1-ci maddələri ilə nəzərdə tutulan inzibati xətaların tərkib əlamətlərini ehtiva edir.

İXM-nin 35.2-ci maddəsinə əsasən, bir şəxsin törətdiyi bir neçə inzibati xətaya dair işlərə eyni vaxtda eyni orqan tərəfindən baxıldıqda, həmin şəxs daha ciddi xətaya görə müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh edilir.

Inzibati Xətalər Məcəlləsinin 3-cü maddəsinə əsasən, yalnız bu Məcəllə ilə nəzərdə tutulmuş inzibati xətaların törədilməsində təqsirli hesab edilən və inzibati xəta tərkibinin bütün digər əlamətlərini daşıyan əməli (hərəkət və hərəkətsizliyi) törətmiş şəxs inzibati məsuliyyətə cəlb olunur və tənbeh edilir.

Həmin Məcəllənin 12-ci maddəsinə əsasən, bu Məcəllə ilə qorunan ictimai münasibətlərə qəsd edən, hüquqazidd olan, təqsirli sayılan (qəsdən və ya ehtiyatsızlıq üzündən törədilən) və inzibati məsuliyyətə səbəb olan əməl (hərəkət və ya hərəkətsizlik) inzibati xəta hesab olunur.

Həmin Məcəllənin 22-ci maddəsinə görə, inzibati tənbeh məsuliyyət tədbiridir və inzibati xəta törədən şəxsi qanunlara əməl edilməsi ruhunda tərbiyələndirmək, habelə həm inzibati xəta törətmiş şəxs, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni inzibati xəta törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi daşıyır.

Həmin Məcəllənin 32.2-ci maddəsinə görə, fiziki və ya vəzifəli şəxslər barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, inzibati xəta törədən şəxsin şəxsiyyəti, onun təqsirinin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, habelə məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar nəzərə alınır.

Hazırkı iş üzrə Abdullayev Əli Veysəl oğlunun məsuliyyətini yüngülləşdirən hallar müəyyən edilməmişdir. Onun bundan əvvəl 18 avqust 2014-cü il tarixdə Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 298-ci maddəsi ilə 5 (beş) gün müddətə inzibati həbsə cəlb edilməsi iş üzrə məsuliyyəti ağırlaşdıran hal kimi nəzərə alınmışdır. Abdullayev Əli Veysəl oğlunun törətdiyi inzibati xətalara etiraz etməməsi və əməlindən peşmanlıq hissi keçirməməsi də onun barəsində daha ciddi inzibati tənbeh tədbirinin tətbiq olunmasını zəruri etmişdir.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qənaətinə, birinci instansiya məhkəməsi Abdullayev Əli Veysəl oğluna inzibati tənbeh tətbiq edərkən onun tərəfindən törədilmiş inzibati xətaların xarakterini, onun şəxsiyyətini, təqsirinin dərəcəsini, məsuliyyətini ağırlaşdıran halı və məsuliyyətini yüngülləşdirən halların olmamasını düzgün qiymətləndirərək, ona Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsinin sanksiyası üzrə 1 (bir) ay müddətə inzibati həbs tənbehi təyin etməkdə haqlı olmuşdur.

Inzibati Xətalər Məcəlləsinin 436.1.3-cü maddəsinə əsasən, inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protestə baxıldıqda İXM-nin 436.1-ci maddəsində göstərilən qərarlardan biri, o cümlədən barəsində qərar qəbul edilmiş şəxsin vəziyyətini ağırlaşdırmadan və ya inzibati tənbehi daha ağır tənbeh növü ilə əvəz etmədən qərarın dəyişdirilməsi haqqında qərar qəbul edilir.

Hüseynov



Həmin Məcəllənin 30.3-cü maddəsinə görə, inzibati qaydada tutma müddəti inzibati həbs müddətinə daxil edilir.

Birinci instansiya məhkəməsi inzibati xəta törətmiş Abdullayev Əli Veysəl oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəlini müəyyən edərkən səhvə yol vermişdir, ona görə də həmin məhkəmənin qərarı qeyd olunan hissədə dəyişdirilməlidir.

Abdullayev Əli Veysəl oğlunun onun tutulması zamanı prosessual hüquqlarının pozulması, o cümlədən tutulmasının səbəbləri barədə məlumat verilməməsi, yaxınları ilə əlaqə saxlamasına imkan verilməməsi, hüquqlarının izah edilməməsi, tutulma anından müdafiəçi ilə təmin olunmaması, məhkəmə prosesinin qapalı keçirilməsi kimi hallar barədə şikayətində göstərdiyi mülahizələrə gəlincə, apellyasiya instansiyası məhkəməsi həmin mülahizələri əsassız hesab edir. İş materiallarından göründüyü kimi, Abdullayev Əli Veysəl oğlu inzibati qaydada tutularkən ona prosessual hüquqları barədə yazılı bildiriş və Şəki şəhər Hüquq Məsləhətxanasında fəaliyyət göstərən vəkillərin siyahısı təqdim olunmuş, müdafiəçidən özü imtina etmiş və onun imtinası lazımı qaydada sənədləşdirilmiş, hal şahidlərinin iştirakı ilə üzərində şəxsi axtarış aparılmış, habelə inzibati qaydada tutulması və şəxsi axtarışı haqqında protokollar tərtib olunmuş, lakin həmin protokolları imzalamaqdan imtina etmiş, sonra barəsində tərtib olunmuş inzibati xəta haqqında protokola baxılması üçün məhkəmə qarşısına çıxarılmış və həmin protokola hakim tərəfindən açıq məhkəmə iclasında baxılaraq qərar qəbul edilmişdir. Şikayətçi məhkəmə baxışlarında da müdafiəçinin hüquqi yardımından, həmçinin dövlət hesabına ona müdafiəçi təyin olunmasından imtina edərək hüquqlarını özünün müdafiə edə bildiyini və özünün müdafiə etmək istədiyini bildirmişdir.

Beləliklə, apellyasiya instansiyası məhkəməsi hesab edir ki, barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu tərəfindən verilmiş şikayət əsassız olduğu üçün təmin edilməməli, Abdullayev Əli Veysəl oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə nəzərdə tutulan inzibati məsuliyyətə cəlb olunmasına dair Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı "inzibati həbs müddətinin əvvəlinin onun Şəki ŞRPS-nin MSY-nə qəbul edildiyi vaxtdan hesablanması" hissəsində dəyişdirilməli və Abdullayev Əli Veysəl oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəlinin onun inzibati qaydada tutulduğu 16 yanvar 2015-ci il tarixdən saat 00:15-dən hesablanmalı olması müəyyən edilməli, Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Göstərilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası İXM-nin 435, 436.1.3-cü maddələrini rəhbər tutaraq, apellyasiya instansiyası məhkəməsi

qərara aldı:

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilmiş şəxs Abdullayev Əli Veysəl oğlu tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti təmin edilməsin.

Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı inzibati xəta törətmiş Abdullayev Əli Veysəl oğlunun "inzibati həbs müddətinin əvvəlinin onun Şəki ŞRPS-nin MSY-nə qəbul edildiyi vaxtdan hesablanması" hissəsində dəyişdirilsin. Abdullayev Əli Veysəl oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəli onun inzibati qaydada tutulduğu 16 yanvar 2015-ci il tarixdən saat 00:15-dən hesablansın.

Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli qərarı qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Hazırkı qərardan kassasiya qaydasında şikayət və ya protest verilə bilməz.

Hakim: /imza/

Əsli ilə düzdür
Hakim:

Mirbahəddin Hüseynov





Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin
inzibati xətlər haqqında iş üzrə
Q Ə R A R I

27 yanvar 2015-ci ildə

Şəki şəhərində

Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyasının hakimi Şükürov
İmanverdi Həşimxan oğlunun sədrliyi,
Qədimov Cavid Əbdürrəhman oğlunun katibliyi ilə,
Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilmiş şəxs Abdulkərimov
Mübariz Əsabəli oğlunun iştirakı ilə,

Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər
Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə təqsirləndirilməsinə dair inzibati xəta
haqqında iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015-
saylı qərarından barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs
Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinə açıq
məhkəmə iclasında baxaraq,

müəyyən etdi

Şəki Rayon Məhkəməsinin (sədrlik edən hakim E.Mehdiyev) 16 yanvar 2015-ci il
tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarı ilə,

03 noyabr 1971-ci ildə Şəki şəhərində anadan
olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, orta
təhsilli, evli, işləməyən, Şəki şəhəri A.Nuxəvi küçəsi
ev 12-də yaşayan Abdulkərimov Mübariz Əsabəli
oğlu,

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin (bundan sonra məndə
İXM) 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməkdə
təqsirli bilinib 1 (bir) ay müddətinə inzibati həbs edilmişdir.

idlee

İşin halları:

Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib edilmişdir ona görə ki, o, 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 21:10 radələrində barəsində olan materialla əlaqədar polis əməkdaşları tərəfindən Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinə dəvət edilərkən həmin vaxt Şəki şəhərinin M.Ə.Rəsulzadə prospektində olan Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu polis şöbəsinə getməyəcəyini bildirərək həmin prospektdə ucadan nalayiq ifadələr işlətməyə başlamış, polis əməkdaşları tərəfindən bu hal ona irad tutularaq ictimai asayiş pozmaması tələb edilsə də o, buna əhəmiyyət verməmiş, polis əməkdaşlarının qanuni tələblərinə tabe olmaqdan imtina edərək Şəki şəhəri M.Ə.Rəsulzadə prospektində ucadan ünvansız nalayiq ifadələr işlətməkdə davam etmişdir.

İş üzrə yuxarıda qeyd edilən məhkəmə aktı çıxarılmışdır.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu həmin qərardan apelyasiya şikayəti verərək *Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarının ləğv edilərək iş üzrə icraata xitam verilməsi barədə qərar qəbul edilməsini*, həmçinin onun tutulması zamanı prosessual hüquqlarının pozuntusu, o cümlədən rəsmi sənəd olmadan polislərin mənzilinə daxil olması, tutulmanın səbəbləri barədə məlumat verilməməsi, yaxınları ilə əlaqə saxlanılmasına imkan verilməməsi, hüquqlarının izah olunmaması, tutulma anından müdafiəçi ilə təmin olunmamağı, məhkəmə prosesinin qapalı keçirilməsi faktların qanunsuz hesab edilməsi və İnsan hüquqlarının və əsas azadlıqlarının müdafiəsi haqqında Konvensiyanın 5.6 və 11-ci maddələrinin pozuntusu kimi qiymətləndirilsini, hüquqlarını pozmuş polis işçilərinin müəyyən edilib məsuliyyətə cəlb edilməsi üçün qanunla nəzərdə tutulmuş hərəkətlərin edilməsini və qanunsuz həbsdə saxlanılmağı ilə əlaqədar keçirdiyi psixoloji gərginliklər və sarsıntılar mənəvi ziyan kimi qiymətləndirilərək bunun əvəzi olaraq ona 4000 (dörd min) manat həcmində kompensasiya ödənilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayətlərinin və proses iştirakçılarının dəlilləri:

Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu apelyasiya şikayətini onunla əsaslandırırmışdır ki, Şəki şəhərində yaşayır. Azərbaycan Xalq Cəbhəsi partiyasının üzvüdür. Rayonda ictimai siyasi aktivliyi ilə seçilir. Bu fəaliyyətinə görə dəfələrlə təqib olunub. Xədicə İsmayılova ölkədə və ondan kənarda tanınmış araşdırmaçı-jurnalist, "Azadlıq" radiosunun azərbaycan redaksiyasının əməkdaşı idi. Ölkə başçısı və digər vəzifəli şəxslərlə bağlı korrupsiya faktlarını araşdırırdı. Bu fəaliyyətinə görə Xədicə İsmayılova 05 dekabr 2014-cü ildə həbs edilmişdir. Onun həbsi dərhal beynəlxalq hüquq müdafiə təşkilatları tərəfindən sifarişli və siyasi həbs, jurnalist azadlığına müdaxilə hesab edilmişdir. 14 yanvar 2015-ci ildə o, üzərində "Xədicə İsmayılovaya azadlıq" yazıları olan şəkilləri Şəki şəhərinin ərazisində bir sıra avtobus dayanacaqlarına və digər ictimai yerlərə yapışdırmışdır. 15 yanvar 2015-ci ildə o, Şəki Şəhər Rayon polis Şöbəsinin (bundan sonra ŞRPS) Xəzər adlı əməkdaşı tərəfindən ŞRPS-yə dəvət edilmiş və o da könüllü şəkildə ora getmişdir. Orada onun üstünü baxış keçirmişlər və ona heç bir şey izah etmədən onun barəsində inzibati qaydada tutma protokolu tərtib etmişlər. Bir müddət sonra, onun barəsində İXM-in 296 (Xırda xuliqanlıq) və 310.1-ci (Polis

İsmayılova

işçisinin qanuni tələbinə qəsdən tabe olmama) maddələri ilə inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmişlər. İXM-in 398.2-ci maddəsinə əsasən İnzibati qaydada tutulan şəxsə bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş hüquqları izah olunmalı, bu barədə inzibati qaydada tutma haqqında protokolda müvafiq qeyd aparılmalıdır. İXM-in 400.1.4-cü maddəsinə əsasən inzibati xəta törətmiş şəxsi tutma haqqında hər bir halda protokol tərtib edilir və orada tutmanın vaxtı və səbəbləri göstərilir. İXM-in 401.1.2-ci maddəsinə əsasən səlahiyyətli orqan (vəzifəli şəxs) inzibati qaydada tutulmuş şəxsin bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş hüquqlarının təmin edilməsi üçün tutulmuş şəxsə dərhal onun tutulmasının əsaslarını bildirmək, onun hüquqlarını izah etmək tədbirləri görür. İnsan hüquqlarının və Əsas Azadlıqlarının Müdafiəsi haqqında Avropa Konvensiyasının (Avropa Konvensiyası) 5-ci maddəsinin 2-ci bəndinə əsasən tutulmuş hər bir kəsə ona aydın olan dildə onun tutulmasının səbəbləri və ona qarşı irəli sürülən istənilən ittiham barədə dərhal məlumat verilir. Tutma haqqında protokoldan görünür ki, onu tutarkən ona tutulmasının səbəbləri izah edilməyib. İXM-in 402.1-ci maddəsinə əsasən fiziki şəxsin şəxsi axtarışı, onda olan şeyləri yoxlama, zəruri hallarda inzibati xətanın törədilməsində alət və ya inzibati xətanın bilavasitə obyektı olmuş predmetin aşkar edilməsi məqsədi ilə həyata keçirilir. Polis Şöbəsinə olarkən onun üzərində şəxsi axtarış keçirilsə də, bunun üçün hansı zəruri halların mövcud olması qeyd olunmayıb. Əgər iddia olunduğu kimi o, qeyd olunan əməllərin törədilməsinə görə tutulmuşdusa, o zaman onun üzərində şəxsi axtarış aparıla bilməzdi. Çünki, xırda xuliqanlıqda və polisin tələblərinə tabe olmamaqda ifadə olunan bu əməllərin törədilməsində alət və ya bu əməllərin bilavasitə obyektı olmuş predmet mövcud deyildi. Bu fakt bir daha göstərir ki, o, hər hansı xırda xuliqanlıqda və polisin tələblərinə tabe olmama ilə bağlı hərəkətləri etdiyinə görə deyil, əslində şəhərdə şəkillər yapışdırıldığı üçün tutulub. Şəxsi axtarış zamanı da məhz bu şəkillər axtarılıb. Şəhərdə şəkil yapışdırılmasına görə təqib olunması isə hesab edir ki, onun Avropa Konvensiyasının 10-cu maddəsinin (ifadə azadlığının) pozuntusudur. Beləki, o. Şəki şəhərinə şəkillər yapışdırmaqla özünü və mövqeyini ifadə edib. Bundan əlavə əgər o, doğurdan da küçədə ictimai qaydanı pozubsa, o zaman insanları narahat etməli idi və bu halda yoldan keçən insanlardan kimlərsə şahid qismində dindirməli idilər. Lakin, məhkəmə haradan şahid olmaları bəlli olmayan ki, 3 polis əməkdaşını Xəyyam Camalov, Rəfael Ağabalayev və Azad Həmzəyevi dindirmişdir. Belə ki, inzibati xəta haqqında protokolda bu şəxslərin şahid olmaları göstərilməmişdir. Beləliklə, həmin protokolla tanış olan şikayətçinin ona qarşı hansı sübutlara istinad edilməsi barədə məlumata məhkəməyə qədər çatımlılıq olmamışdır. İXM-in 410.1.6-cı maddəsinə əsasən bu Məcəllənin 368-ci maddəsi istisna olmaqla, inzibati xətanın törədilməsi haqqında protokol tərtib edilir. İnzibati xəta haqqında protokolda şahidlərin və zərər çəkmiş şəxslərin adı, atasının adı, soyadı və onların yaşadığı yerin ünvanı göstərilir. Əksinə o, məhkəmədə onu polisə dəvət edənin "Xəzər" adlı polis əməkdaşı olduğunu bildirsə də, məhkəmə bu şəxsin kimliyini müəyyən etməyə və həmin şəxsi dindirməyə cəhd etmədi. İXM-in 30.3-cü maddəsinin inzibati qaydada tutma müddəti inzibati həbs müddətinə daxil edilir. Məhkəmə qərarında onun həbsinin əvvəlinin müvəqqəti saxlama təcridxanasına qəbul edildiyi saatdan hesab edilməsi onun bu vaxta qədər tutulmasını qanunsuz və Avropa Konvensiyasının 5-ci maddəsinin tələblərinə cavab verməyən etmişdir.

[Signature]

Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin polis sahə rəisi, polis kapitanı Abdulkərimov Adil Əsgər oğlu məhkəmə iclasının vaxtı və yeri barədə lazımi qaydada xəbərdar olunmasına baxmayaraq, məhkəmə iclasına gəlməmiş və gəlməməsinin səbəbləri barədə hər hansı bir məlumat verməmişdir. Ona görə də, məhkəmə işə onun iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

Məhkəmə iclasında iştirak edən barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu məhkəmə iclasında apellyasiya şikayətinə uyğun izahat verdi, əlavə olaraq bildirdi ki, o polis şöbəsinə könüllü getmişdir. Lakin, onun barəsində tutma protokolu tərtib edilmiş və o 15 yanvar 2015-ci il tarixdən polis şöbəsində saxlanılmış və oradan birbaşa polislər tərəfindən məhkəməyə aparılmışdır. Ona görə də şikayətin təmin edilməsini xahiş etdi.

Hüquqi məsələlər:

IXM-in 435.1-ci maddəsinə görə inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protest hakim və ya vəzifəli şəxs tərəfindən təkbəşinə baxılır.

IXM-in 435.2.8-ci maddəsinə görə inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayətə və ya protestə baxılarkən qəbul edilmiş qərarın qanuniliyi və əsaslılığı iş üzrə olan və əlavə təqdim olunmuş materiallar əsasında yoxlanılır.

IXM-in 436.1.1 və 436.1.2-ci maddəsinə əsasən inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protestə baxılarkən qərarın dəyişdirilmədən saxlanması, şikayətin və ya protestin təmin edilməməsi haqqında qərar qəbul edilə bilər.

İş materiallarında olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş inzibati xəta haqqında protokol tərtib edən şəxs Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin polis sahə rəisi, polis kapitanı Abdulkərimov Adil Əsgər oğlunun birinci instansiya məhkəməsinin iclasında verdiyi izahatdan görünür ki, Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 21:10 radələrində barəsində olan materialla əlaqədar polis əməkdaşları tərəfindən Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinə dəvət edilərkən həmin vaxt Şəki şəhərinin M.Ə.Rəsulzadə prospektində olan Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu polis şöbəsinə getməyəcəyini bildirərək həmin prospektdə ucadan nalayiq ifadələr işlətməyə başlamış, polis əməkdaşları tərəfindən bu hal onə irad tutularaq ictimai asayiş pozmamalı tələb edilsə də o, buna əhəmiyyət verməmiş, polis əməkdaşlarının qanuni tələblərinə tabe olmaqdan imtina edərək Şəki şəhəri M.Ə.Rəsulzadə prospektində ucadan ünvansız nalayiq ifadələr işlətməkdə davam etmişdir. Buna görə də Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmişdir.

İş materiallarında olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş şahid Şəki ŞRPS-nin PPXT-nin komandiri Camalov Xəyyam Xəlid oğlunun birinci instansiya məhkəməsinin iclasında verdiyi izahatdan görünür ki, o, 2015-ci ilin yanvar ayının 14-də Şəki şəhərinin mərkəzi hissəsində M.Ə.Rəsulzadə prospektində Şəki ŞRPS-nin PPXT-nin əməkdaşları ilə xidmət apararkən üzərində "Xədicə İsmayilovaya azadlıq" yazılan olan şəkillərin şəhər ərazisində bir sıra avtobus dayanacaqlarına yapışdırılmasını görmüşdür. Bununla əlaqədar Şəki ŞRPS-nə şifahi məlumat verilmiş, polis şöbəsində bununla bağlı araşdırma başlanılmış və bunu edən şəxsin Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu olması müəyyən edilmişdir. Növbəti gün də, yəni 15 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 21:10 radələrində Şəki ŞRPS-nin PPXT-nin

idk

əməkdaşları Rəfael Ağabalayev və Azad Həmzəyevlə birlikdə Şəki şəhərinin M.Ə.Rəsulzadə prospektində xidmət apararkən Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun orada olmasını görmüşdür. O, Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğluna divarlara yapışdırdığı şəkillərlə bağlı barəsində olan materialla əlaqədar digər polis əməkdaşları ilə bərabər Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinə getməsinə təklif etmişdir. Lakin Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu onun dediklərindən əsəbiləşərək küçədə ucadan nalayiq söyüşlər söyməyə başlamışdır. Mübariz Abdulkərimova bu hərəkətləri irad tutularaq ictimai asayiş pozması tələb edilsə də o, buna əhəmiyyət verməmiş, onların qanuni tələblərinə tabe olmaqdan imtina edərək Şəki şəhəri M.Ə.Rəsulzadə prospektində ucadan ünvansız nalayiq ifadələr işlətməkdə davam etmişdir. Buna görə də Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu Şəki ŞRPŞ-nə aparılmışdır.

İş materiallarında olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş şahidlər Şəki ŞRPŞ-nin PPXT-nin polis nəfərləri Ağabalayev Rəfael Ovcu oğlu və Həmzəyev Azad Etibar oğlu birinci instansiya məhkəməsinin iclasında digər şahid Şəki ŞRPŞ-nin PPXT-nin komandiri Camalov Xəyyam Xəlil oğlunun göstərdiyi xüsusiyyətlərlə bağlı oxşar məzmununda izahat vermişlər.

Məhkəmə apelyasiya şikayətlərinin dəlillərini araşdırıb, inzibati xəta haqqında işin materiallarını tədqiq edib hesab edir ki, aşağıda şərh olunan əsaslara görə şikayət təmin edilməməli, inzibati xəta haqqında iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarı isə barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəlinin onun müvəqqəti saxlama təcridxanasına qəbul edildiyi saatdan hesablanması hissəsində dəyişdirilməlidir.

Belə ki, iş materiallarından, həmçinin məhkəmə iclasında tədqiq edilən şahidlərin izahatları ilə barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxsin İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməsi tam təsdiq olunur. Bununla da, məhkəmə hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsi Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunu İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilməkdə düzgün hüquqi nəticəyə gəlmişdir.

Məhkəmə həmçinin Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun apelyasiya şikayətində qeyd etdiyi dəlillərə də münasibət bildirərək bu qənaətdədir ki, bu dəlillər Şəki Rayon Məhkəməsinin məlum qərarının ləğv edilməsi üçün əsas ola bilməz. Çünki, Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu məlum apellyasiya şikayətində 15 yanvar 2015-ci ildə Şəki Şəhər Rayon polis Şöbəsinin Xəzər adlı əməkdaşı tərəfindən ŞRPŞ-yə dəvət ediliyini qeyd etsədə, apellyasiya şikayətinin bu dəlilləri məhkəmə iclasında tədqiq olunan iş materialları ilə öz təsdiqini tapmır. Bundan əlavə Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu şikayətində göstərir ki, guya orada onun üstünə baxış keçirərkən ona heç bir şey izah edilməmiş, onun barəsində inzibati qaydada tutma protokolu tərtib edilərkən ona tutulmasının səbəbləri izah edilməyib.

Məhkəmə apellyasiya şikayətinin bu dəlilini də inandırıcı qəbul etmir. Çünki, inzibati işin 8-10-cu vərəqlərində olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş "barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxsin İXM-də nəzərdə tutulan hüquqları barədə bildirişdən, Şəki şəhər Hüquq Məsləhətxanasında fəaliyyət göstərən vəkillərin siyahısından, inzibati xəta haqqında icraat materialı üzrə inzibati qaydada tutulmuş şəxsin müdafiəçidən imtina etməsi haqqında protokoldan" görünür ki, şikayətçiye İXM-də nəzərdə tutulmuş hüquqları izah edilərək, sonuncuya

İlçey

qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş qaydada bildiriş təqdim edilmiş, şikayətçi isə bu bildirişə imza etməklə qəbul etmiş, həmçinin şikayətçiyə ərazidə fəaliyyət göstərən vəkillərin siyahısı təqdim edilmiş, lakin şikayətçi bununla bağlı tərtib edilmiş protokola imza etməklə müdafiəçinin hüquqi yardımından imtina etmişdir.

Bundan başqa inzibati işin 11-ci vərəqində olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş *"inzibati qaydada tutma haqqında protokoldan"* görünür ki, şikayətçi İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətdiyinə görə inzibati xəta haqqında işin icraatını təmin etmək məqsədi ilə İXM-in 396.1.2, 398 və 399-cu maddələrinə əsasən 15.01.15-ci il saat 21:30-da tutulmuş, həmin zaman hal şahidlərinin iştirakı ilə üzərində şəxsi axtarış keçirilmiş, bununla bağlı müvafiq qaydada protokol tərtib edilmiş və bu protokol şikayətçi tərəfindən imzalanmışdır.

Bu səbəbdən də, məhkəmə hesab edir ki, *Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun* Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarının ləğv edilməsi ilə bağlı apelyasiya şikayətində göstərdikləri dəlilləri ona istinad edilən inzibati məsuliyyətdən yayınmaq məqsədi güddüyündən əsaslı hesab oluna bilməz.

Bununla belə məhkəmə inzibati xəta törətmiş şəxs *Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğluna* təyin edilmiş 1(bir) ay müddətinə inzibati həbs təhbeh edilməsi ilə bağlı məsələni də müzakirə edərək bu qənaətdə gəlir ki, təyin edilmiş inzibati təhbeh növü onun əməllərinin xarakterinə və ictimai təhlükəliklik dərəcəsinə uyğun, eləcə də A. Abdulkərimovun qanunlara ciddi əməl etmək ruhunda tərbiyə olunmasında, həmçinin tənbehin islah təsiri baxımından yetərli hesab edilməlidir.

Belə ki, İXM-in 9.1-ci maddəsində göstərilir ki, inzibati xəta törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən tənbeh ədalətli olmalıdır, yəni inzibati xətaların xarakterinə, onun törədilməsi hallarına uyğun, qanuni və əsaslı olmalıdır.

İXM-in 22-ci maddəsinə görə inzibati tənbeh məsuliyyət tədbiridir və inzibati xəta törədən şəxsi qanunlara əməl edilməsi ruhunda tərbiyələndirmək, habelə həm inzibati xəta törətmiş şəxs, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni inzibati xəta törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi daşıyır.

İXM-in 32.2-ci maddəsinə əsasən fiziki və ya vəzifəli şəxslər barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, inzibati xəta törədən şəxsin şəxsiyyəti, onun təqsirinin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, habelə məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdırən hallar nəzərə alınır.

İXM-in 436-cı maddəsinə əsasən inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protest baxıldıqda qərarın dəyişdirilmədən saxlanması, şikayətin və ya protestin təmin edilməməsi haqqında qərarlardan biri qəbul edilə bilər.

Bundan əlavə tədqiq edilən iş materiallarından, habelə barəsində *inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxsin izahatından* bəlli olur ki, sonuncu 15.01.2015-ci il saat 21:30-da inzibati qaydada tutulmuş, 16.01.2015-ci ildə isə Şəki Rayon Məhkəməsinə gətirilmiş, lakin şikayətçinin inzibati qaydada tutulduğu müddət onun inzibati həbs müddətinə daxil edilməmişdir. Halbuki, İXM-in 30.3-cü maddəsinə görə inzibati qaydada tutma müddəti inzibati həbs müddətinə daxil edilir.

Belə olan halda məhkəmə bu qənaətdədir ki, *barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun* inzibati həbsdə olma müddətinin əvvəli onun Şəki ŞRPŞ-nin müvəqqəti saxlama təcridxanasına qəbul

iBeeey

edildiği saatdan deyil, inzibati qaydada tutulduğu vaxtdan, yəni 15.01.2015-ci il saat 21:30-dan hesablanmalıdır.

Beləliklə, məhkəmə apellyasiya şikayəti üzrə yekun nəticəyə gələrək hesab edir ki, *barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlu* tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti təmin edilməməli, lakin *Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunu IXM-in 296 və 310.1-ci maddələri ilə təqsirləndirilməsinə dair inzibati xəta haqqında iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarı* dəyişdirilərək Mübariz Abdulkərimovun inzibati həbs müddətinin əvvəli onun inzibati qaydada tutulduğu vaxtdan, yəni 15 yanvar 2015-ci il tarixdən saat 21:30-dan hesablanmalıdır.

Nəticəvi hissə:

Məhkəmə şərh olunanlara əsaslanaraq və IXM-in 435, 436.1.3-cü maddələrini rəhbər tutaraq

QƏRARA ALDI:

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun apelyasiya şikayəti təmin olunmasın.

İş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 16 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-43/2015 sayılı qərarı inzibati həbs müddətinin əvvəlinin hesablanması hissəsində dəyişdirilsin.

Abdulkərimov Mübariz Əsabəli oğlunun inzibati həbs müddətinin əvvəli onun inzibati qaydada tutulduğu 15 yanvar 2015-ci il tarixdən saat 21:30-dan hesablansın

Qərardan kassasiya qaydasında şikayət və ya protest verilə bilməz.

Sədrlik edən: imza

Əsli ilə düzdür

Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin hakimi:



İchilov
İmənverdi Şükürov



Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin
inzibati xətlər haqqında iş üzrə

QƏRARI

10 fevral 2015-ci ildə

Şəki şəhərində

Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyasının hakimi Şükürov
İmanverdi Həşimxan oğlunun sədrliyi,

Qədimov Cavid Əbdürrəhman oğlunun katibliyi ilə,

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilmiş şəxs
Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun və Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin polis sahə
rəisi, polis kapitanı Teymurov Elçin Taryel oğlunun iştirakı ilə,

Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər
Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə təqsirləndirilməsinə dair inzibati xəta
haqqında iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015
saylı qərarından barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilmiş şəxs
Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinə açıq
məhkəmə iclasında baxaraq,

müəyyən etdi

Şəki Rayon Məhkəməsinin (sədrlik edən hakim C.İmanov) 29 yanvar 2015-ci il
tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarı ilə,

26 sentyabr 1977-ci ildə Şəki rayonu Aşağı Şabalıd
kəndində doğulmuş, Azərbaycan Respublikasının
vətəndaşı, ali təhsilli, ailəli, işləmir, öz deməsinə görə
məhkum olunmamış, Şəki rayonu Çəsməli kəndində
qeydiyyatda olub, Şəki şəhəri Olimpiya məhəlləsi 14
saylı evdə yaşayan Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu,

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin (bundan sonra mətdə
IXM) 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməkdə
təqsirli bilinib 20 (iyirmi) gün müddətinə inzibati həbs edilmişdir.

İd...

İşin halları:

Abdurahmanlı Rauf Şafayət oğlu barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib edilmişdir ona görə ki, o, 29 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 13:20 radələrində S.Rəhman pr-də yerləşən «Günay» şadlıq sarayının qarşısında ucadan nələyiq söyüşlər söyərək ictimai qaydanı pozmuş, polis əməkdaşları nizam-intizama dəvət etsələr də polisin qanuni tələblərinə tabe olmamışdır.

İş üzrə yuxarıda qeyd edilən məhkəmə aktı çıxarılmışdır.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdurahmanlı Rauf Şafayət oğlu həmin qərardan apelyasiya şikayəti verərək Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarının ləğv edilərək, İXM-in 436.1.4-cü maddəsinə uyğun olaraq, iş üzrə icraata xitam verilməsi barədə qərar qəbul edilməsini, İnsan hüquqlarının və əsas azadlıqlarının müdafiəsi haqqında Konvensiyanın 5,6 və 10-cu maddələrinin pozuntusunun tanınmasını, hüquqlarını pozmuş polis işçilərinin müəyyən edilib məsuliyyətə cəlb edilməsi üçün qanunla nəzərdə tutulmuş hərəkətlərin edilməsini və qanunsuz həbsdə saxlanılmağı ilə əlaqədar keçirdiyi psixoloji gərginliklər və sarsıntılar mənəvi ziyan kimi qiymətləndirilərək bunun əvəzi olaraq ona 5000 (beş min) manat həcmində kompensasiya ödənilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya şikayətinin və proses iştirakçılarının dəlilləri:

Abdurahmanlı Rauf Şafayət oğlu apelyasiya şikayətini onunla əsaslandırırmışdır ki, Şəki şəhərində yaşayır. Azərbaycan Xalq Cəhbəsi partiyasının üzvüdür. Rayonda ictimai siyasi aktivliyi ilə seçilir. Bu fəaliyyətinə görə dəfələrlə təqib olunub. Xədicə İsmayılova ölkədə və ondan kənarda tanınmış araşdırmaçı-jurnalist, "Azadlıq" radiosunun azərbaycan redaksiyasının əməkdaşı idi. Ölkə başçısı və digər vəzifəli şəxslərlə bağlı korrupsiya faktlarını araşdırırdı. Bu fəaliyyətinə görə Xədicə İsmayılova 05 dekabr 2014-cü ildə həbs edilmişdir. Onun həbsi dərhal beynəlxalq hüquq müdafiə təşkilatları tərəfindən sifarişli və siyasi həbs, jurnalist azadlığına müdaxilə hesab edilmişdir. 14 yanvar 2015-ci ildə o, digər fəallarla birlikdə üzərində "Xədicə İsmayılovaya azadlıq" yazıları olan şəkilləri Şəki şəhərinin ərazisində bir sıra avtobus dayanacaqlarına və digər ictimai yerlərə yapışdırmışdır.

15 yanvar 2015-ci ildə AXCP üzvləri Mübariz Abdulkərimov və Əli Abdullayev Şəki Şəhər Rayon polis Şöbəsi tərəfindən saxlandılar. Şəki Rayon Məhkəməsi İXM-in 296 (Xırda xuliqanlıq) və 310.1-ci (Polis işçisinin qanuni tələbinə qəsdən tabe olmama) maddələri ilə təqsirli bildi və onların hər birini 30 gün inzibati qaydada həbs etdi. Həmin vaxt o saxlanılsa da, onu sonra buraxdılar.

O, 26 yanvar 2015-ci ildə həbs edilmiş, viedan məhbusu, jurnalist Seymur Həzinin həbsinə etiraz olaraq "#free Seymur" yazılmış plakatları M.Ə.Rəsulzadə prospekti, N.Nərimanov və S.Rəhman küçələrində divarlara yapışdırmışdır.

Yanvarın 27-də o Bakıda olub və şöbədən müavin Şaiq ona zəng edərək şöbəyə dəvət edib. Lakin o, Bakıda olduğu üçün gələ bilmədiyini bildirib. Yanvarın 28-də Tbilisiyə "Lanset" klinikasına qaraciyərin müayinəsi ilə bağlı gedəcəkdi.

[Signature]

Yanvarın 29-da saat 12 radələrində o, şöbəyə gəlib ki, Şaiqin nə səbəbdən onu axtarmasına aydınlıq gətirsin. Şöbəyə onu İslam Rüstəm oğlu Həsənov öz maşınında gətirib.

Polis bölməsində onun barəsində İXM-in 296 (Xırda xuliqanlıq) və 310.1-ci (Polis işçisinin qanuni tələbinə qəsdən təbə olmama) maddələri ilə inzibati xəta protokolu tərtib etdilər. Bu protokola əsasən o "29 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 13:10-da onun S.Rəhman prospektində yerləşən Şadlıq evinin qarşısında ucadan söyüşlər söyərək ictimai qaydanı pozmuş, polis əməkdaşları nizam intizama dəvət etsələr də, polisin qanuni tələblərinə təbə olmamışdır."

30 yanvar 2015-ci ildə o, Şəki Rayon Məhkəməsinə aparılmış və həmin günü məhkəmə onun işinə baxmışdır.

Tutma haqqında protokoldan görünür ki, onu tutarkən ona tutulmasının səbəbləri izah edilməyib.

İXM-in 402.1-ci maddəsinə əsasən fiziki şəxsin şəxsi axtarışı, onda olan şeyləri yoxlama, zəruri hallarda inzibati xətanın törədilməsində alət və ya inzibati xətanın bilavasitə obyektı olmuş predmetin aşkar edilməsi məqsədi ilə həyata keçirilir.

Polis Şöbəsində olarkən onun üzərinə şəxsi axtarış keçirilsə də, bunun üçün hansı zəruri halların mövcud olması qeyd olunmayıb. Protokolda adı yazılan, hal şahidləri orada iştirak etməyiblər. Əgər iddia olunduğu kimi o qeyd olunan əməllərin törədilməsinə görə tutulmuşdusa, o zaman onun üzərində şəxsi axtarış aparıla bilməzdi. Çünki xırda xuliqanlıqda və polisin tələblərinə təbə olmamaqda ifadə olunan bu əməllərin törədilməsində alət və ya bu əməllərin bilavasitə obyektı olmuş predmet mövcud deyildi.

Bu fakt bir daha göstərir ki, o hər hansı xırda xuliqanlıqda və polisin tələblərinə təbə olmama ilə bağlı hərəkətləri etdiyinə görə deyil, əslində şəhərdə şəkillər yapışdırdığı üçün tutulub. Şəxsi axtarış zamanı da məhz bu şəkillər axtarılıb.

Inzibati xəta haqqında protokolda onun əməli fərqli göstərilərsə də, məhkəmədə polislər dolayısı ilə onun plakatlar yapışdırması ilə bağlı saxlanmasını etiraf etdilər.

Şəhərdə şəkil yapışdırılmasına görə təqib olunması isə hesab edir ki, onun Avropa Konvensiyasının 10-cu maddəsinin (ifadə azadlığının) pozuntusudur. Belə ki, o, Şəki şəhərinə şəkillər yapışdırmaqla özünü və mövqeyini ifadə edib.

Bundan əlavə əgər o doğurdan da küçədə ictimai qaydanı pozubsa, o zaman insanları narahat etməli idi və bu halda yoldan keçən insanlardan kimlərsə şahid qismində dindirilməli idilər.

Lakin, məhkəmə haradan şahid olmaları bəlli olmayan 3 polis əməkdaşını dindirmişdir. Belə ki, inzibati xəta haqqında protokolda bu şəxslərin şahid olmaları göstərilməmişdir. Beləliklə, həmin protokolla ona qarşı hansı sübutlara istinad edilməsi barədə məlumata məhkəməyə qədər çatımlılığı olmamışdır.

İXM-in 410.1.6-cı maddəsinə əsasən bu Məcəllənin 368-ci maddəsi istisna olmaqla, inzibati xətanın törədilməsi haqqında protokol tərtib edilir. Inzibati xəta haqqında protokolda şahidlərin və zərər çəkmiş şəxslərin adı, atasının adı, soyadı və onların yaşadığı yerin ünvanı göstərilir.

Onun polis maşınında aparıldığı iddia olunduğu halda maşının və ŞRPS-nin girişindəki, növbətçi hissənin qarşısındakı kameraların göstəriciləri məhkəmə tərəfindən tələb olunmamışdır.

idcllly

Bu baxımdan Şəki Rayon Məhkəməsində işinin məhkəmə araşdırması ədalət mühakiməsinin standartlarına cavab verməmişdir və Avropa Konvensiyasının 6-cı maddəsinin 1-ci bəndinin (açıq və bərabərlik prinsipi əsasında məhkəmə araşdırması hüququnun), 6-cı maddəsinin 3a bəndinin (tutulmanın səbəblərinin izah edilməsi hüququnun), 6-cı maddəsinin 3b bəndinin (ittihamin sübutlarına çatımlılıq və özünü müdafiə imkanının olması hüququnun) və 6-cı maddəsinin 3d bəndinin (şahidlərin dindirilməsinə nail olmaq hüququnun) pozuntusu ilə keçdi.

Məhkəmə iclasında iştirak edən *barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu* məhkəmə iclasında apellyasiya şikayətinə uyğun izahat verərək şikayətin təmin edilməsini xahiş etdi.

Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin polis sahə rəisi, polis kapitani Teymurov Elçin Taryel oğlu apellyasiya şikayətini qəbul etməyərək apellyasiya şikayətinin təmin edilməməsini xahiş etdi.

Hüquqi məsələlər:

IXM-in 435.1-ci maddəsinə görə inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protest hakim və ya vəzifəli şəxs tərəfindən təkbəşinə baxılır.

IXM-in 435.2.8-ci maddəsinə görə inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayətə və ya protestə baxılarkən qəbul edilmiş qərarın qanuniliyi və əsaslılığı iş üzrə olan və əlavə təqdim olunmuş materiallar əsasında yoxlanılır.

IXM-in 436.1.1 və 436.1.2-ci maddəsinə əsasən inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protestə baxılarkən qərarın dəyişdirilmədən saxlanması, şikayətin və ya protestin təmin edilməməsi haqqında qərar qəbul edilə bilər.

İş materiallarında olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş *şahid Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin PPXT-nin manqa komandiri, polis baş serjantı Aliyev Cabir Nizami oğlunun birinci instansiya məhkəməsinin iclasında verdiyi izahatdan* görünür ki, o, 26 yanvar 2015-ci il tarixdə Şəki şəhəri, M.Ə.Rəsulzadə prospektində yerləşən ictimai yaşayış binalarının və dalanların divarlarına, avtobus dayanacaqlarına "Free Seymur" şuarı sözləri yazılmış, üzərində Seymurun Həzinin fotosəkili həkk olunmuş plakatların yapışdırılması aşkar olunmuşdur. Həmin şəxsin Şəki rayonu Çeşməli kənd sakini, Şəki şəhəri, Olimpiya məhəlləsi ev 14-də yaşayan 26 sentyabr 1977-ci il təvəllüdlü Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu olması müəyyən edilmişdir. 29 yanvar 2015-ci il tarixdə, günorta saatlarında radələrində Şəki ŞRPŞ-in PPXT-nin polis nəfərləri, polis serjantı Yasin Xəlilovla və polis serjantı Nəsimi İsmayilovla birlikdə S.Rəhman prospektində xidmətdə olarkən Bazar Srorun yaxınlığında «Günay» şadlıq sarayının qəşsində Rauf Abdurahmanlı "Free Seymur" şuarı olan plakatları divarlara yapışdırması ilə əlaqədar polis şöbəsinə dəvət etmişlər. Lakin Abdurahmanlı Rauf onlara qarşı özünü kobud apararaq ucadan səs-küy salmağa başlamış və ətrafda olan vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə çalışmışdır. Onlar Abdurahmanlı Raufu səmimi olmağa, özünü nizam-intizamlı aparmağa, səs-küy salmamağa, ucadan nəlayiq söyüşlər söyməməyə dəvət etsələr də Rauf, onların qanuni tələblərinə əməl etməyərək nizam-intizama tabe olmaq əvəzinə, daha da aqressiv şəkildə hərəkətini davam etdirmişdir. Onun polis əməkdaşlarına tabe olmama hərəkətləri 15-20 dəqiqə çəkmişdir. Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun hərəkətlərinin qarşısını almaq

İlçin

məqsədlə tərəflərindən Polis Şöbəsinə gətirilərək şöbə rəhbərliyinə mürəzi olunmuşdur.

İş materiallarında olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş şahidlər Şəki ŞRPŞ-in PPXT-nin polis nəfərləri, polis serjantı Xəlilov Yasin Fikrət oğlu və polis serjantı İsmayilov Nəsimi Şöhrət oğlu birinci instansiya məhkəməsinin iclasında digər şahid Aliyev Cabir Nizami oğlunun göstərdiyi xüsusiyyətlərlə bağlı oxşar məzmununda izahat vermişlər.

Məhkəmə apelyasiya şikayətlərinin dəlillərini araşdırıb, inzibati xəta haqqında işin materiallarını tədqiq edib hesab edir ki, aşağıda şərh olunan əsaslara görə şikayət təmin edilməməli, inzibati xəta haqqında iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Belə ki, iş materiallarından, həmçinin məhkəmə iclasında tədqiq edilən şahidlərin izahatları ilə barəsində inzibati xəta haqqında qərar qəbul edilmiş şəxsin İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməsi tam təsdiq olunur. Bununla da, məhkəmə hesab edir ki, birinci instansiya məhkəməsi Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunu İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilməkdə düzgün hüquqi nəticəyə gəlmişdir.

Məhkəmə həmçinin Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun apelyasiya şikayətində qeyd etdiyi dəlillərə də münasibət bildirərək bu qənaətdədir ki, bu dəlillər Şəki Rayon Məhkəməsinin məlum qərarının ləğv edilməsi üçün əsas ola bilməz. Çünki, Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu məlum apellyasiya şikayətində 15 yanvar 2015-ci ildə Şəki Şəhər Rayon polis Şöbəsinin İslam Həsənov adlı əməkdaşı tərəfindən ŞRPŞ-yə dəvət edilərək gətirildiyini qeyd etsədə, apellyasiya şikayətinin bu dəlilləri məhkəmə iclasında tədqiq olunan iş materialları ilə öz təsdiqini tapmır. Bundan əlavə Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu şikayətində göstərir ki, guya orada onun üstünə baxış keçirərkən ona bunula bağlı izah verilməmiş, onun barəsində inzibati qaydada tutma protokolu tərtib edilərkən ona tutulmasının səbəbləri izah edilməyib.

Məhkəmə apellyasiya şikayətinin bu dəlilini də inandırıcı qəbul etmir. Çünki, inzibati işin 8-10-cu vərəqlərində olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş "inzibati xəta haqqında icraat materialı üzrə inzibati qaydada tutulmuş şəxsin müdafiəçidən imtina etməsi haqqında ərizəsindən, barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxsin İXM-də nəzərdə tutulan hüquqları barədə bildirişdən, Şəki şəhər Hüquq Məsləhətxanasında fəaliyyət göstərən vəkillərin siyahısından" görünür ki, şikayətçi İXM-də nəzərdə tutulmuş hüquqları izah edilərək, sonuncuya qanunvericilikdə nəzərdə tutulmuş qaydada bildiriş təqdim edilmiş, şikayətçi isə bu bildirişə imza etməklə qəbul etmiş, həmçinin şikayətçi ərazidə fəaliyyət göstərən vəkillərin siyahısı təqdim edilmiş, lakin şikayətçi bununla bağlı ərizə verərək müdafiəçinin hüquqi yardımından imtina etmişdir.

Bundan başqa inzibati işin 11-ci vərəqində olan və məhkəmə iclasında elan olunmaqla tədqiq edilmiş "inzibati qaydada tutma haqqında protokoldan" görünür ki, şikayətçi İXM-in 296 və 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətdiyinə görə inzibati xəta haqqında işin icraatını təmin etmək məqsədi ilə İXM-in 396.1.2, 398 və 399-cu maddələrinə əsasən 29.01.15-ci il saat 13:20-də tutulmuş, həmin zaman üzərində şəxsi axtarış keçirilmiş, bununla bağlı müvafiq qaydada protokol tərtib edilmiş və bu protokol şikayətçi tərəfindən imzalanmışdır.

idelle

Bu səbəbdən də, məhkəmə hesab edir ki, *Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun* Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarının ləğv edilməsi ilə bağlı apelyasiya şikayətində göstərdikləri dəlilləri ona istinad edilən inzibati məsuliyyətdən yayınmaq məqsədi güddüyündən əsaslı hesab oluna bilməz.

Bununla belə məhkəmə inzibati xəta törətmiş şəxs *Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğluna* təyin edilmiş 20 (iyirmi) gün müddətinə inzibati həbs təhbeh edilməsi ilə bağlı məsələni də müzakirə edərək bu qənaətə gəlir ki, təyin edilmiş inzibati təhbeh növü onun əməllərinin xarakterinə və ictimai təhlükəliklik dərəcəsinə uyğun, eləcədə *Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun* qanunlara ciddi əməl etmək ruhunda tərbiyə olunmasında, həmçinin tənbehin islah təsiri baxımından yetərli hesab edilməlidir.

Belə ki, İXM-in 9.1-ci maddəsində göstərilir ki, inzibati xəta törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən tənbeh ədalətli olmalıdır, yəni inzibati xətaların xarakterinə, onun törədilməsi hallarına uyğun, qanuni və əsaslı olmalıdır.

İXM-in 22-ci maddəsinə görə inzibati tənbeh məsuliyyət tədbiridir və inzibati xəta törədən şəxsi qanunlara əməl edilməsi ruhunda tərbiyələndirmək, habelə həm inzibati xəta törətmiş şəxs, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni inzibati xəta törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi daşıyır.

İXM-in 32.2-ci maddəsinə əsasən fiziki və ya vəzifəli şəxslər barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, inzibati xəta törədən şəxsin şəxsiyyəti, onun təqsirinin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, habelə məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar nəzərə alınır.

İXM-in 436-cı maddəsinə əsasən inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayət və ya protest baxıldıqda qərarın dəyişdirilmədən saxlanması, şikayətin və ya protestin təmin edilməməsi haqqında qərarlardan biri qəbul edilə bilər.

Beləliklə, məhkəmə apellyasiya şikayəti üzrə yekun nəticəyə gələrək hesab edir ki, *barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu* tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti təmin edilməməli, *Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarı* dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Nəticəvi hissə:

Məhkəmə şərh olunanlara əsaslanaraq və İXM-in 435, 436.1.3-cü maddələrini rəhbər tutaraq

QƏRARA ALDI:

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə qərar qəbul edilən şəxs Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun apelyasiya şikayəti təmin olunmasın.

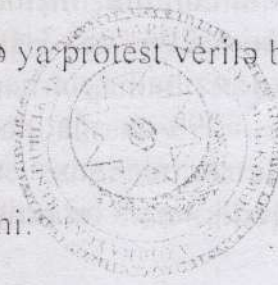
İş üzrə *Şəki Rayon Məhkəməsinin 29 yanvar 2015-ci il tarixli 3(075)-63/2015 sayılı qərarı* dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərardan kassasiya qaydasında şikayət və ya protest verilə bilməz.

Sədrlik edən: imza

Əsli ilə düzdür

Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin hakimi:



İmza
İmanverdi Şükürov

İş № 3(075)-63/2015



Şəki rayon məhkəməsinin hakiminin

İNZİBATİ XƏTA HAQQINDA İŞ ÜZRƏ

QƏRARI

29 yanvar 2015-ci il

Şəki şəhərində

Şəki rayon məhkəməsinin hakimi İmanov Cahid Fehruz oğlunun sədrliyi, Nuriyev Rahib Pənah oğlunun katibliyi, Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun, Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə inspektoru, polis baş leytenantı Teymurov Elçin Taryel oğlunun iştirakı ilə

Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu—26 sentyabr 1977-ci ildə Şəki rayonu Aşağı Şabalıd kəndində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, ali təhsilli, ailəli, işləmir, öz deməsinə görə məhkum olunmamış, Şəki rayonu Çeşməli kəndində qeydiyyatda olub, Şəki şəhəri Olimpiya məhəlləsi 14 saylı evdə yaşayan

Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun haqqında Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətarlar Məcəlləsinin 296 və 310.1 -ci maddələri ilə Şəki ŞRPS-dən daxil olmuş inzibati xətaya dair işə açıq məhkəmə iclasında baxaraq, məhkəmə

Müəyyən etdi:

Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu 29 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 13:20 radələrində S.Rəhman pr-də yerləşən «Günay» şadlıq sarayının qarşısında ucadan nəlayiq söyüşlər söyərək ictimai qaydanı pozmuş, polis əməkdaşları nizam-intizama dəvət etsələr də polisin qanuni tələblərinə tabe olmamışdır.

Beləliklə də Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296 və 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulan inzibati xətanı törətmişdir.

İnzibati xəta haqqında protokol tərtib edən şəxs Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə inspektoru, polis baş leytenantı polis kapitanı Teymurov Elçin Taryel oğlu məhkəmə iclasında izahat verərək göstərdi ki, Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu 29 yanvar 2015-ci il tarixdə saat 13:20 radələrində S.Rəhman prospektində yerləşən «Günay» şadlıq sarayının evinin qarşısında ucadan nəlayiq söyüşlər söyərək ictimai qaydanı pozmuş, polis əməkdaşları nizam-intizama dəvət etsələr də polisin qanuni tələblərinə tabe

[Signature]

olmamışdır. Buna görə də Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib etmişdir. Məhkəmədən qanuni qərar çıxarılmasını xahiş etdi.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu məhkəmə iclasında izahat verərək göstərdi ki, o, 26 yanvar 2015-ci il tarixdə Şəki şəhəri M.Ə.Rəsulzadə prospektində, N.Nərimanov və S.Rəhman küçələrində divarlara, dayanacaqlara "Free Seymur" sözləri yazılmış, üzərində Seymur Həzinin fotosəkilləri həkk olunmuş plakatları yapışdırmışdır. 29 yanvar 2015-ci il tarixdə telefon vasitəsi ilə Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinə dəvət olunmuş və könüllü olaraq polis şöbəsinə getmişdir. Onun nələyi ifadələr işlətməsi və polisin qanuni tələblərinə tabe olmaması ilə bağlı polis əməkdaşlarının bildirdikləri böhtandır. Məhkəmədən qanuni qərar çıxarılmasını xahiş etdi.

Məhkəmə iclasında şahid qismində dindirilən Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin PPXT-nin manqa komandiri, polis baş serjantı Aliyev Cabir Nizami oğlu izahat verərək bildirdi ki, 26 yanvar 2015-ci il tarixdə Şəki şəhəri, M.Ə.Rəsulzadə prospektində yerləşən ictimai yaşayış binalarının və dalanların divarlarına, avtobus dayanacaqlarına "Free Seymur" şuarı sözləri yazılmış, üzərində Seymurun Həzinin fotosəkilli həkk olunmuş plakatların yapışdırılması aşkar olunmuşdur. Həmin şəxsin Şəki rayonu Çəsməli kənd sakini, Şəki şəhəri, Olimpiya məhəlləsi ev 14-də yaşayan 26 sentyabr 1977-ci il təvəllüdü Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu olması müəyyən edilmişdir. 29 yanvar 2015-ci il tarixdə, günorta saatlarında radələrində Şəki ŞRPŞ-in PPXT-nin polis nəfərləri, polis serjantı Yasin Xəlilovla və polis serjantı Nəsimi İsmayılovla birlikdə S.Rəhman prospektində xidmətdə olarkən Bazar Srorun yaxınlığında «Günay» şadlıq sarayının qarşısında Rauf Abdurahmanlı "Free Seymur" şuarı olan plakatları divarlara yapışdırması ilə əlaqədar polis şöbəsinə dəvət etmişlər. Lakin Abdurahmanlı Rauf onlara qarşı özünü kobud apararaq ucadan səs-küy salmağa başlamış və ətrafda olan vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə çalışmışdır. Onlar Abdurahmanlı Raufu səmimi olmağa, özünü nizam-intizamlı aparmağa, səs-küy salmamağa, ucadan nələyi söyüşlər söyməməyə dəvət etsələr də Rauf, onların qanuni tələblərinə əməl etməyərək nizam-intizama tabe olmaq əvəzinə, daha da aqressiv şəkildə hərəkətini davam etdirmişdir. Onun polis əməkdaşlarına tabe olmama hərəkətləri 15-20 dəqiqə çəkmişdir. Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun hərəkətlərinin qarşısını almaq məqsədilə tərəflərindən Polis Şöbəsinə gətirilərək şöbə rəhbərliyinə mürəzə olunmuşdur.

Məhkəmə iclasında şahid qismində dindirilən Şəki ŞRPŞ-in PPXT-nin polis nəfərləri, polis serjantı Xəlilov Yasin Fikrət oğlu və polis serjantı İsmayılov Nəsimi Şöhrət oğlu digər şahid Aliyev Cabir Nizami oğlunun izahatı ilə eyni məzmunlu izahat verərək onun göstərdiklərini eyni ilə təsdiq etdilər.

Inzibati xəta haqqında protokolu nəzərdən keçirərək, iş materiallarını araşdıraraq Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin İTB-nin polis sahə inspektoru, polis baş leytenantı polis kapitanı Teymurov Elçin Taryel oğlunun, Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlunun və şahidlərin izahatlarını dinləyərək iş üzrə toplanmış sənədlərə hüquqi qiymət verərək hesab edirəm ki, Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğlu tərəfindən Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296-cı və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulan inzibati xətanın törədilməsi öz təsdiqini tapdığından, həmin maddələrin sanksiyası çərçivəsində inzibati qaydada Abdurahmanlı Rauf Şəfayət oğluna həbs verilməlidir.



Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 35.2-ci maddəsinə əsasən bir şəxsin törətdiyi bir neçə inzibati xətaya dair işlərə eyni vaxtda eyni orqan tərəfindən baxıldıqda, həmin şəxs daha ciddi xətaya görə müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh edilir. Ona görə də Abdurəhmanlı Rauf Şəfayət oğlu Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsinin sanksiya çərçivəsində tənbeh edilməlidir.

Yuxarıda göstərilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 357, 360, 362-365, 425, 430-432-ci maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə

Qərara aldı :

Abdurəhmanlı Rauf Şəfayət oğlu Azərbaycan Respublikası İXM-310.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilinib 20 (iyirmi) gün müddətinə inzibati həbs edilsin.

İnzibati həbsə alınmanın əvvəli onun inzibati qaydada tutulduğu yəni, 29 yanvar 2015-ci il, saat 13:20-dən hesab edilsin.

Qərardan surəti təqdim edildiyi və ya alındığı gündən 10 (on) gün müddətində Azərbaycan Respublikası Şəki Apellyasiya Məhkəməsinə şikayət və ya protest verilə bilər.

Sədrlik edən: İmza var:

Doğrudur:

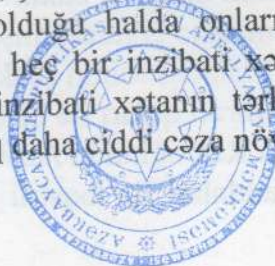
Şəki Rayon Məhkəməsinin
hakimi:



Cahid İmanov.

Məcəlləsinin 35-ci maddəsi tətbiq edilməklə 6 (altı) gün müddətinə inzibati həbs edilməsi, inzibati həbsə alınmanın əvvəlinin onun Şəki ŞRPŞ-nin müvəqqəti saxlama təcridxanasına qəbul edildiyi saatdan hesab edilməsi, barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun 29 iyul 2015-ci il saat 16:50-dan 30 iyul 2015-ci il saat 10:20-dək inzibati qaydada tutularaq saxlanıldığı müddət onun barəsində tətbiq ediləcək həbs növündə inzibati tənbeh tədbirinin müddətindən çıxılması qərara almışdır.

Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarından inzibati məsuliyyətə cəlb edilmiş Rzayev Razim Rza oğlunun vəkili Abbasov Nəvid Novruz oğlu şikayət vermiş və şikayətini onunla əsaslandırırmışdır ki, məhkəmənin bu qərarı qanunsuz, əsassız və ədalətsizdir. Həmin "hadisə" Şəki şəhəri Calgalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində deyil, Abdulla Şaiq küçəsi ilə Şəhriyar küçəsinin kəsişməsində baş vermişdir. Rzayev Razim Rza oğlu məhkəmə iclasında vəsatət irəli sürərək göstərmişdir ki, mübahisəli halların düzgün araşdırılması və şəffaflığın təmin edilməsi məqsədi ilə Daxili işlər Nazirliyinin təlimatına əsasən xidmət zamanı yol polis avtomobillərində video görüntülər və polis əməkdaşları üzərində səs yazıları qeydə alınır. Şəxsən R.Əhmədovun yaxasında səs yazan cihazın işlək vəziyyətdə olduğunu görmüşdür. Həmin lent yazıları ilə müəyyən etmək olar ki, həmin hadisə zamanı heç bir inzibati xəta törədilməmiş, əksinə Polis əməkdaşlarının qanunsuz əməllərinin şahidi olacağıq. Ona görə də həmin lent yazılarının məhkəmə tədqiqatına təqdim edilməsi zəruridir. Rzayev Razim Rza oğlunun vəkili kimi o da həmin vəsatəti irəli sürmüş və məhkəmə vəsatəti təmin etmiş, göstərilən sübutu əldə etmək məqsədi ilə saat 12:50-də məhkəmə iclasını 16:00-a kimi təxirə almışdır. Məhkəmə vəsatəti təmin etməsinə baxmayaraq həmin sübutu araşdırmadan Rzayev Razim Rza oğlunu göstərilən inzibati xətaların törədilməsində təqsirli bilərək inzibati qaydada həbs etmişdir. Polis Rzayev Razim Rza oğlunu polisə aparmasına əsas kimi avtomobilin üzərinə həbs qoyulduğunu göstərmişdir. İşə baxan məhkəmə isə həmin uydurma dəlili əldə etməmiş, araşdırıb qiymətləndirməmişdir. Məhkəmə belə nəticəyə gəlmişdir ki, Rzayev Razim Rza oğlu AR İXM-nin 296-cı maddəsində nəzərdə tutulmuş xırda xuliqanlıq əməli törətmişdir. R.Rzayev hansı ictimai qaydanı pozmuşdur? Törətmiş olduğu əməli həmin iki polis əməkdaşından başqa heç kim görməmişdir? Guya o ucadan danışaraq səs-küy salmışdır. Onun ucadan danışdığı cümlələrdən bir söz belə polisin yanında qalmamışdır. Məhkəmə belə nəticəyə gəlmişdir ki, Rzayev Razim Rza oğlu AR İXM-nin 310.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş əməli törətmişdir. İctimai qaydanın mühafizə vəzifələrini icra edən polisin görəsən hansı qanuni tələbinə R. Rzayev qəsdən tabe olmamışdır? Məhkəmə Rzayev Razim Rza oğlunun ali təhsilli olmasını cəzanı yüngülləşdirən hal kimi müəyyən etmişdir. Lakin onun ali təhsil alan iki övladının olmasını, həyat yoldaşının da ali təhsilli olmaqla müəllimə işləməsini hansı əsasla cəzanı yüngülləşdirən hal kimi nəzərə almamışdır! Rzayev Razim Rza oğlunun şərhləndiyi hər iki maddənin sanksiyasında cərimə cəzası nəzərdə tutulmuş, həmçinin işin halları və pozuntu törədənin şəxsiyyəti nəzərə alınmaqla, bu tədbirlərin tətbiqi kifayət hesab edilmədikdə alternativ olaraq müəyyən müddətə inzibati həbs cəzası da nəzərdə tutulmuşdur. Məhkəmə məhz nəyə görə cərimə deyil inzibati həbs cəzasını seçdiyini əsaslandırmamışdır. Məhkəmə inzibati icraat materiallarındakı protokolların qanunvericiliyin tələbləri pozulmaqla tərtib edildiyini, şəxsin qanunsuz və əsassız tutulmasını, şəxsi axtarışın düzgün aparılmamasını görməmiş, hal şahidlərinin iştirakının mütləq olduğu halda onların iştirakı olmadan prosesual hərəkətlər edildiyini nəzərə almamış, heç bir inzibati xəta törədilmədiyini və Rzayev Razim Rza oğlunun əməlinə heç bir inzibati xətanın tərkibi olmadığı halda əsassız olaraq onu təqsirli bilmiş, qanunsuz olaraq daha ciddi cəza növü seçmişdir.



**İnzibati xəta haqqında iş üzrə****QƏRAR**

05 avqust 2015-ci il

Şəki şəhərində

Şəki Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyası

Hakim Səlimov Hübət Qamuna oğlunun sədrliyi,
məhkəmə iclas katibi Hünmətov Zaur Adil oğlunun katibliyi ilə,
inzibati məsuliyyətə cəlb edilmiş şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun və vəkili Abbasov Nəvid Novruz oğlunun iştirakları ilə,

Rzayev Razim Rza oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə inzibati məsuliyyətə cəlb olunmasına dair Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarından inzibati məsuliyyətə cəlb edilmiş Rzayev Razim Rza oğlunun vəkili Abbasov Nəvid Novruz oğlu tərəfindən verilmiş şikayətə açıq məhkəmə iclasında baxaraq

MÜƏYYƏN ETDİ:

16 iyul 1964-cü il tarixdə Mingəçevir şəhərində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, ali təhsilli, ailəli, Şəki rayonu İncə-Zunud kənd orta məktəbində müəllim işləyən, Şəki şəhəri C.Hüseynov küçəsi ev 15-də yaşayan və qeydiyyatda olan Rzayev Razim Rza oğlu

29 iyul 2015-ci il tarixdə saat 14:45 radələrində Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobillə yol hərəkət qaydasını pozduğuna görə saxladılaraq barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyi bildirilərkən ucadan səs-küy salıb ictimai qaydanı pozmuş, nizam-intizama dəvət edilərkən polis əməkdaşlarının qanuni tələbinə qəsdən tabe olmamış, buna görə də onun barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib edilmişdir.

Qeyd edilən material üzrə Rzayev Razim Rza oğlu Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə inzibati məsuliyyətə cəlb edilərək haqqında olan material baxılması üçün Şəki Şəhər Rayon Polis Şöbəsi tərəfindən Şəki Rayon Məhkəməsinə göndərilmişdir.

Şəki Rayon Məhkəməsinin (hakim Kamran Süleymanov) 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarı ilə barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs -Rzayev Razim Rza oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə təqsirli bilinib, Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər

Müdafiəçi Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli, 3(075)-547/2015 isaylı inzibati xəta haqqında iş üzrə qərarının ləğv edilməsini, Rzayev Razim Rza oğlu haqqında başlanmış inzibati xəta haqqında iş üzrə icraata bəraətverici əsasla xitam verilməsini xahiş etmişdir.

Inzibati məsuliyyətə cəlb edilmiş Rzayev Razim Rza oğlu və vəkili Abbasov Nəvaid Novruz oğlu məhkəmə kollegiyasının iclasında şikayəti müdafiə edərək şikayətin məzmununa uyğun ifadə verib və şikayətinin təmin edilməsini xahiş etdilər.

Məhkəmə şikayətin dəlillərini araşdırıb, inzibati xəta haqqında işin materiallarını tədqiq edib hesab edir ki, aşağıda şərh olunan əsaslara görə şikayət təmin edilməməli, iş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarı dəyişdirilməlidir.

Inzibati məsuliyyətə cəlb olunmuş Rzayev Razim Rza oğlu məhkəmə kollegiyasının iclasında birinci instansiya məhkəməsində verdiyi izahatına uyğun izahat verərək göstərmişdir ki, o, barəsində tərtib edilmiş inzibati xəta haqqında protokolla razılaşmır. Həmin protokol düzgün tərtib edilməməklə yanaşı, protokolda hadisənin olma yeri də düzgün olaraq göstərilməmişdir. Belə ki, həmin hadisə Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində deyil, Şəki şəhəri Abdulla Şaiq küçəsi ilə Şəhriyar küçəsinin kəsişməsində baş vermişdir. O, həmin kəsişmədə idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobillə hərəkətdə olarkən baş yola çıxan zaman dayanmış və baş yoldan avtomobil gəlmədiyini müəyyən etdikdən sonra hərəkətini davam etdirmişdir. Bu vaxt arxasınca gələn yol polisi avtomobilindən ona saxlama işarəsi verilmiş və o, da avtomobilini kənara çəkərək saxlamışdır. Bundan sonra xidməti avtomobildən düşmüş yol polisi əməkdaşı olan Rauf Əhmədov ona yaxınlaşmış və özünü təqdim etdikdən sonra ondan sənədlərini tələb etmişdir. O, Rauf Əhmədova müvafiq sənədlərini verərkən onu saxlama səbəbini soruşmuşdur. Rauf Əhmədov da baş yola çıxarkən dayanma işarəsinin tələbini pozduğuna görə onu saxladığını və barəsində inzibati xəta haqqında protokol yazılacağını bildirmişdir. O, heç bir zaman yol hərəkəti qaydalarını pozmur. Arxasınca yol polisi avtomobilinin gəldiyini gördüyü halda belə bir pozuntuya yol verməsi ağlabatan deyildir. Ona görə də Rauf Əhmədovla razılaşmamış və qayda pozuntusu etmədiyini, tərtib edəcəyi protokola imza atmayacağını bildirmişdir. Həmin vaxt yol polisi avtomobilində olan digər yol polisi əməkdaşı Vüqar Məmmədov onun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı avtomobilinin üzərində həbs olduğunu və buna görə də avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişdir. O, cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını və avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmadığını bildirə də, sonradan onlarla razılaşmışdır. Bundan sonra yol polisi əməkdaşı Rauf Əhmədov onun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. O, hər zaman təhlükəsizlik kəmərinə istifadə edir, lakin, Rauf Əhmədov onun iradəsinə baxmayaraq həmin vaxt təhlükəsizlik kəmərinə istifadə etməmişdir. Yolda gedərkən Rauf Əhmədova avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu bildirmiş və yolüstü həmin ərzaqı evinə verərək getməyi xahiş etmişdir. Elə bu zaman avtomobil hərəkətdə olarkən Rauf Əhmədov gözlənilmədən avtomobilindən açarı çıxardaraq avtomobili məcburi qaydada saxlatdirmişdir. Həmin vaxt təhlükəli vəziyyət yaransa da, yolda hər hansı bir avtomobil olmadığından bəxbəxt hadisə baş verməmişdir. Bundan sonra onu avtomobilindən düşürmüşlər və onu Şəki ŞRPS-nə aparmışlar. Şəki ŞRPS-də əvvəlcə onu rəis müavinin yanına aparmışlar və onu dinləmədən yenidən onu rəisin qəbuluna aparmışlar. Şəhərə qədər Şəki ŞRPS-də qalmışdır. O, hər hansı bir qanun pozuntusu etməmişdir. O, ictimai fəal şəxs olduğuna, şəhərdə olan çatışmamazlıqlarla bağlı tez-tez məqalələr yazdığına görə onu bu yolla edəcəyi hərəkətlərdən çəkəndirməyə çalışırlar. Onun idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobil yol polisi əməkdaşları olan Rauf Əhmədov və

Vüqar Məmmədov tərəfindən saxlanılarkən onların olduqları xidməti avtomobildə qeydə alınmış videogörüntülər götürülməsi yolu ilə onun təqsirli olub-olmadığı müəyyən edilə bilər. Rauf Əhmədov və Vüqar Məmmədovun Şəki ŞRPŞ-də verdikləri izahatlardan görünür ki, onların izahatları nöqtəsindən vergülünədək eyni məzmunlu olmuşdur ki, bu da onların birlikdə izahat vermələri qənaətinə gəlməsinə əsas verir. Onun səs-haray salmasını təsdiq edən hal kimi ictimaiyyətin hər hansı bir nümayəndəsi şahid qismində dəvət edilməmişdir. Barəsində olan inzibati xəta haqqında protokolun məhkəməyə göndərilməsi barədə 29 iyul 2015-ci il tarixli qərardad ona təqdim edilməmişdir. Onun saxlanılması barədə həyat yoldaşına məlumat verildiyi bildirilsə də, bu yalandır və bu barədə həyat yoldaşına hər hansı bir məlumat verilməmiş, dəfələrlə təkidindən sonra saat 20 radələrində zəng edərək şəxsən özü ailəsinə məlumat vermişdir. Göstərdiklərinin, o cümlədən himayəsində həyat yoldaşının və tələbə qızlarının olmasını nəzərə alaraq, barəsində qanuni, ədalətli qərar çıxarılmasını xahiş edir.

Birinci instansiya məhkəməsinin məhkəmə iclasında şahid qismində dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin DYPB-nin yol polisi əməkdaşı Əhmədov Rauf Şükür oğlu göstərmişdir ki, o, 29 iyul 2015-ci il tarixdə digər yol polisi əməkdaşı Vüqar Məmmədovla xidmətdə olarkən Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobilin baş yola çıxarkən “yol ver” nişanının tələbini pozaraq dayanmadan baş yola çıxmasını müəyyən etmişlər və həmin avtomobilin sürücüsünə saxlama işarəsi vermişlər. Sonradan tanıdığı Rzayev Razim Rza oğlu da idarə etdiyi avtomobili kənara çəkərək saxlamışdır. O, Rzayev Razim Rza oğluna yaxınlaşaraq özünü təqdim etmiş və etdiyi qayda pozuntusunu onun diqqətinə çatdıraraq ondan sənədlərini tələb etmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu sənədlərini ona təqdim etmiş və o, Rzayev Razim Rza oğluna etdiyi qayda pozuntusu ilə bağlı barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyini bildirmişdir. Həmin vaxt Rzayev Razim Rza oğlu qayda pozuntusu etmədiyini və tərtib ediləcək protokola imza atmayacağını bildirmişdir. Bu vaxt xidməti avtomobildə olan yol polisi əməkdaşı Vüqar Məmmədov xidməti avtomobildə olan bort kompyuter vasitəsi ilə Rzayev Razim Rza oğlunun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı idarə etdiyi avtomobilin üzərində saxlama olduğunu müəyyən etmişdir. Buna görə də Rzayev Razim Rza oğlunun idarə etdiyi avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişlər. Rzayev Razim Rza oğlu cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını bildirərək tələblərindən imtina etmişdir. Onlar həmin məsələyə DYPB-də aydınlıq gətiriləcəyini bildirdikdən sonra avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmuşdur. Bundan sonra o, Rzayev Razim Rza oğlunun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. Yolda gedərkən Rzayev Razim Rza oğlu avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu və yolüstü həmin ərzaqı evinə verməli olmasını bildirərək getdikləri küçənin yol ayrıcında avtomobilinin istiqamətini dəyişmək istədikdə, o, avtomobilin sürətinin tam azaldığına görə avtomobildən açarı çıxarmış və avtomobil dayanmışdır. Bundan sonra əvvəlcə özü avtomobildən düşərək Rzayev Razim Rza oğluna da avtomobildən düşməli olmasını bildirmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu avtomobildən düşdükdən sonra onu sinəsindən itələyərək, ucadan səs-haray salmaqla kənardan keçən vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə başlamışdır. Həmin vaxt onlar Rzayev Razim Rza oğlunu nizam-intizama dəvət etməyə çalışsalar da, Rzayev Razim Rza oğlu öz hərəkətlərini davam etdirmişdir. Buna görə də onu polis şöbəsinə aparmışlar.

Birinci instansiya məhkəməsinin məhkəmə iclasında şahid qismində dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin DYPB-nin yol polisi əməkdaşı Məmmədov Vüqar Abış oğlu göstərmişdir ki, o, 29 iyul 2015-ci il tarixdə digər yol polisi əməkdaşı Rauf Əhmədovla xidmətdə olarkən Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobilin baş yola çıxarkən yol

ver nişanının tələbini pozaraq dayanmadan baş yola çıxmasını müəyyən etmişlər və həmin avtomobilin sürücüsünə saxlama işarəsi vermişlər. Sonradan tanıdığı Rzayev Razim Rza oğlu da idarə etdiyi avtomobili kənara çəkərək saxlamışdır. Rauf Əhmədov Rzayev Razim Rza oğluna yaxınlaşaraq özünü təqdim etmiş və etdiyi qayda pozuntusunu onun diqqətinə çatdıraraq ondan sənədlərini tələb etmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu sənədlərini Rauf Əhmədova təqdim etmişdir. Həmin vaxt o, xidməti avtomobildə dayanmış və xidməti avtomobildə olan bort kompyuter vasitəsi ilə Rzayev Razim Rza oğlunun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı idarə etdiyi avtomobilin üzərində saxlama olduğunu müəyyən etmişdir. Buna görə də Rzayev Razim Rza oğlunun idarə etdiyi avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişlər. Rzayev Razim Rza oğlu cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını bildirərək tələblərindən imtina etmişdir. Onlar həmin məsələyə DYPB-də aydınlıq gətiriləcəyini bildirdikdən sonra avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmuşdur. Bundan sonra Rauf Əhmədov Rzayev Razim Rza oğlunun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. O, da xidməti avtomobillə onların arxasınca getmişdir. Yolda gedərkən diqqətlə baxdıqda Rzayev Razim Rza oğlu idarə etdiyi avtomobildə onun Rauf Əhmədovla mübahisə etdiyini görmüş və birdən həmin avtomobil dayanmışdır. O, da xidməti avtomobili saxlayaraq onlara yaxınlaşmışdır. Avtomobil dayandıqdan sonra əvvəlcə Rauf Əhmədov özü avtomobildən düşərək Rzayev Razim Rza oğlunun da avtomobildən düşməsinə tələb etmişdir. Həmin vaxt Rzayev Razim Rza oğlu avtomobildən düşdükdən sonra ucadan səs-haray salmaqla kənardan keçən vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə başlamışdır. Həmin vaxt onlar Rzayev Razim Rza oğlunu nizam-intizama dəvət etməyə çalışsalar da, Rzayev Razim Rza oğlu öz hərəkətlərini davam etdirmişdir. Buna görə də onu polis şöbəsinə aparmışlar. Sonradan bilmişdir ki, yolda gedərkən Rzayev Razim Rza oğlu avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu və yolüstü həmin ərzağı evinə verməli olmasını bildirərək getdikləri küçənin yol ayrıcında avtomobilinin istiqamətini dəyişmək istədikdə, Rauf Əhmədov avtomobili məcburi qaydada dayandırmışdır.

İşdə olan 29 iyul 2015-ci il tarixli inzibati tutma haqqında protokoldan görünür ki, Rzayev Razim Rza oğlu Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-cı maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməsinə görə 29 iyul 2015-ci il tarixdə saat 16:50-də inzibati qaydada tutulmuşdur.

İşdə olan 29 iyul 2015-ci il tarixli inzibati xəta haqqında protokoldan görünür ki, Rzayev Razim Rza oğlu 29 iyul 2015-ci il tarixdə saat 14:45 radələrində Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobillə yol hərəkət qaydasını pozduğuna görə barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyi bildirilərkən ucadan səs-küy salıb ictimai qaydanı pozmuş, nizam-intizama dəvət edilərkən polis əməkdaşlarının qanuni tələbinə qəsdən tabe olmamışdır. Bununla da o, Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-cı maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətmişdir.

İşdə olan Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin rəisinin Şəki Rayon Məhkəməsinin hakimi Kamran Süleymanova ünvanlanmış 30 iyul 2015-ci il tarixli məktubunda göstərilir ki, Sizin 30.07.2015-ci il tarixli məktubunuzun icrası ilə əlaqədar bildiririk ki, vətəndaş Rzayev Razim Rza oğlunun idarə etdiyi "Mercedes" markalı, 99-FV-605 dövlət qeydiyyat nişanlı avtomobilin Şəki ŞRPŞ DYPB-nin YPX inspektorları R.Əhmədov və V.Məmmədov tərəfindən saxlanması və bu zaman xidmət apardıqları patrul avtomobilində quraşdırılmış videokameranın qeydə aldığı görüntülərin əldə olunması ilə bağlı yaranmış texniki nasazlıq səbəbindən həmin görüntülərin təqdim edilməsi mümkün olmamışdır.

Beləliklə məhkəmə kollegiyasının iclasında iş materialları ilə tam sübuta yetirilmişdir ki, inzibati məsuliyyətə cəlb edilmiş Rzayev Razim Rza oğlu 29 iyul 2015-ci il tarixdə saat 14:45 radələrində Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobillə yol hərəkət qaydasını pozduğuna görə saxladılaraq barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyi bildirilərkən ucadan səs-küy salıb ictimai qaydanı pozmuş, nizam-intizama dəvət edilərkən polis əməkdaşlarının qanuni tələbinə qəsdən tabe olmamış, bununla da Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətarlar Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətmişdir.

Azərbaycan Respublikası İXM-nin 296-cı maddəsində xırda xuliqanlıq, yəni ictimai qaydanı pozan və ya fiziki şəxslər üzərində zor tətbiq olunması ilə və ya belə zorun tətbiq edilməsi hədəsi ilə, yaxud özgənin əmlakının məhv edilməsi və ya zədələnməsi ilə müşayiət edilməyən hərəkətlərə görə 310.1-ci maddəsində isə polis işçisi və ya hərbi qulluqçunun ictimai qaydanın mühafizəsi vəzifələrini icra edərkən, onların qanuni tələblərinə qəsdən tabe olmamağa görə inzibati məsuliyyət nəzərdə tutulmuşdur.

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətarlar Məcəlləsinin 2-ci maddəsinə görə Azərbaycan Respublikasının inzibati xətarlar qanunvericiliyinin vəzifələri insan və vətəndaş hüquqlarını və azadlıqlarını, onların sağlamlığını, əhalinin sanitariya-epidemioloji salamatlığını, ictimai mənəviyyəti, mülkiyyəti, şəxslərin iqtisadi maraqlarını, ictimai qaydanı və ictimai təhlükəsizliyi, ətraf mühiti, idarəçilik qaydalarını qorumaqdan, qanunçuluğu möhkəmləndirməkdən və inzibati xətaların qarşısını almaqdan ibarətdir.

Həmin Məcəllənin 3-cü maddəsinə görə yalnız bu Məcəllə ilə nəzərdə tutulmuş inzibati xətaların törədilməsində təqsirli hesab edilən və inzibati xəta tərkibinin bütün digər əlamətlərini daşıyan əməli (hərəkət və ya hərəkətsizlik) törətmiş şəxs inzibati məsuliyyətə cəlb olunur və tənbeh edilir.

Azərbaycan Respublikası İXM-nin 385.0. və 385.0.1-ci maddələrinə görə inzibati xətarlar haqqında işlərin icraatı üzrə inzibati xəta hadisəsinin, inzibati xətanın törədilib-törədilməməsi müəyyən edilməlidir.

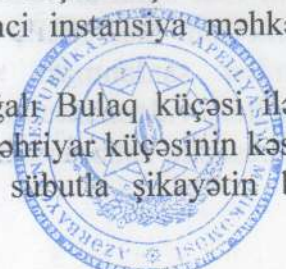
Azərbaycan Respublikası İXM-nin 386.1-ci maddəsinə görə inzibati xətanın olub-olmamasını, inzibati xəta törədən şəxsin təqsirini və işin düzgün həlli üçün əhəmiyyətli olan digər halları müəyyən etməkdən ötrü hakimin, səlahiyyətli orqanın (vəzifəli şəxsin) əsaslına bildiyi hər cür faktik məlumatlar inzibati xətarlar haqqında işlər üzrə sübutlar sayılır.

Azərbaycan Respublikası İXM-nin 386.2-ci maddəsində göstərilir ki, bu məlumatlar maddi sübutlarla, barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxsin, zərər çəkmiş şəxslərin, şahidlərin izahatları ilə, digər sənədlərlə, xüsusi texniki vasitələrin göstəriciləri ilə, ekspertin rəyi ilə, inzibati xəta haqqında protokolla, bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş digər protokollarla müəyyən edilir.

Azərbaycan Respublikası İXM-nin 410-cu maddəsinin tələblərinə əsasən, bu Məcəllənin 368-ci və 412.1-ci maddələri istisna olmaqla, inzibati xətanın törədilməsi haqqında protokol tərtib edilir.

Məhkəmə hesab edir ki, Rzayev Razim Rza oğlunun barəsində qəbul edilmiş inzibati xəta haqqında iş üzrə qərarın ləğv edilməsi və onun barəsində İnzibati Xətarlar Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə başlanmış inzibati xəta haqqında icraata xitam verilməsi üçün əsaslar yoxdur. Birinci instansiya məhkəməsi iş üzrə düzgün nəticəyə gəlmişdir.

Şikayətdə hadisənin Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində deyil, Abdulla Şaiq küçəsi ilə Şəhriyar küçəsinin kəsişməsində baş verməsi göstərilə də məhkəmə iclasında heç bir sübutla şikayətin bu dəlili öz təsdiqini



tapmamışdır. Əksinə şahidlərin ifadələri ilə müəyyən edilir ki, hadisə Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində törədilmişdir.

Birinci instansiya məhkəməsinin lent yazılarını araşdırmadan Rzayev Razim Rza oğlunu göstərilən inzibati xətlərin törədilməsində təqsirli bilməsi barədə qərar qəbul etməsi barədə şikayətin dəlili ilə bağlı məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, Şəki şəhər-rayon Polis Şöbəsinin rəisinin Şəki Rayon Məhkəməsinin hakimi Kamran Süleymanova ünvanlanmış 30 iyul 2015-ci il tarixli məktubundan görünür ki, texniki nasazlıq səbəbindən həmin görüntülərin təqdim edilməsi mümkün olmamışdır. Belə olan halda mövcud olmayan sübutun araşdırılması mümkün deyildir. Rzayev Razim Rza oğlunun göstərilən inzibati xətləri törətməsi digər sübutlarla təsdiq olunduğundan o inzibati məsuliyyətə cəlb edilmişdir.

Məhkəmənin Rzayev Razim Rza oğlunun ali təhsilli olmasını cəzanı yüngülləşdirən hal kimi müəyyən etdiyi halda, onun ali təhsil alan iki övladının olmasını, həyat yoldaşının da ali təhsilli olmaqla müəllimə işləməsini cəzanı yüngülləşdirən hal kimi nəzərə almaması ilə bağlı məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 33.1-ci maddəsinə görə: - inzibati xəta törətmiş şəxsin səmimi peşmançılığı; - törədilmiş inzibati xətanın zərərli nəticələrinin inzibati xəta törətmiş şəxs tərəfindən aradan qaldırılması və ya vurulmuş zərərin əvəzinin könüllü surətdə ödənilməsi; - inzibati xətanın yetkinlik yaşına çatmayanlar tərəfindən törədilməsi; - inzibati xətanın hamilə qadın və ya himayəsində azyaşlı uşağı olan qadın tərəfindən törədilməsi inzibati tənbeh tətbiq edilərkən məsuliyyəti yüngülləşdirən hallar hesab edilir.

İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 33.2-ci maddəsinə görə Azərbaycan Respublikasının qanunvericiliyi ilə inzibati xətaya görə məsuliyyəti yüngülləşdirən başqa hallar da nəzərdə tutula bilər. İnzibati xətlər haqqında işlərə baxan hakim, səlahiyyətli orqan (vəzifəli şəxs) qanunvericiliklə nəzərdə tutulmayan halları da məsuliyyəti yüngülləşdirən hallar hesab edə bilər.

İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 33.2-ci maddəsinin məzmunundan göründüyü kimi həmin Məcəllənin 33.1-ci maddəsində göstərilməyən halların inzibati xətaya görə məsuliyyəti yüngülləşdirən hallar kimi nəzərə alınması inzibati xətlər haqqında işlərə baxan hakimin, səlahiyyətli orqanın (vəzifəli şəxsin) səlahiyyətidir. Birinci instansiya məhkəməsi Razim Rzayevin ali təhsilli olmasını məsuliyyəti yüngülləşdirən hal hesab etmişdir.

Razim Rzayevə cərimə tənbehinin deyil, həbs inzibati tənbehinin tətbiq edilməsi ilə bağlı məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 32.2-ci maddəsinə görə fiziki və ya vəzifəli şəxslər barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, inzibati xəta törədən şəxsin şəxsiyyəti, onun təqsirinin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, habelə məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar nəzərə alınır.

Birinci instansiya məhkəməsi də törədilən xətanın xarakterini, Razim Rzayevin təqsirinin dərəcəsini nəzərə alaraq onun barəsində 6 gün müddətə inzibati həbs tətbiq etmişdir. Məhkəmə kollegiyası təyin edilmiş tənbehin növü və həddi ilə razılaşır.

Birinci instansiya məhkəməsinin inzibati icraat materiallarındakı protokolların qanunvericiliyin tələbləri pozulmaqla tərtib edildiyini, şəxsin qanunsuz və əsassız tutulmasını, şəxsi axtarışın düzgün aparılmamasını görməməsi, hal şahidlərinin iştirakının mütləq olduğu halda onların iştirakı olmadan prosessual hərəkətlər edilməsini nəzərə almaması barədə şikayətin dəlilləri ilə bağlı məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, birinci instansiya məhkəməsi qeyd edilən nöqsanlarla bağlı ŞƏKİ ŞRPŞ-nə təqdimat yazmışdır. Eyni zamanda Razim Rzayevin İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulan inzibati xətləri törətməsi tam sübuta yetdiyindən onun barəsində qəbul edilmiş qərarın tərtibində hansı isə nöqsana yol verilməsi qərarın ləğvi və işin icraatına xitam verilməsi üçün əsas ola bilməz.

Beləliklə məhkəmə şikayət üzrə yekun nəticəyə gələrək hesab edir ki, Rzayev Razim Rza oğlu tərəfindən verilmiş şikayət əsassız olduğundan təmin olunmamalıdır.

Eyni zamanda məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 35.2-ci maddəsinə görə şəxsin eyni vaxtda öz hərəkətləri (hərəkətsizliyi) ilə törətdiyi bir neçə inzibati xəyata dair işlərə baxılması eyni orqanın səlahiyyətinə aiddirsə, həmin şəxs daha ciddi xəyata görə müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh edilir. Bu halda törədilmiş xətalardan hər hansı birinə görə nəzərdə tutulmuş əlavə tənbehlərdən biri əsas tənbehə əlavə edilə bilər.

Birinci instansiya məhkəməsi qərarın əsaslandırıcı hissəsində Razim Rzayevin törətdiyi Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş xətalara dair işlərə baxılmasının eyni orqanın səlahiyyətinə aid olmasını nəzərə alaraq ona həmin xətalardan daha ciddi xəta olan Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsində müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh tətbiq edilməli olmasını göstərsə də qərarın nəticə hissəsində Razim Rzayevə Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə tənbeh tətbiq olunmasını göstərməmişdir. Ona görə də Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarı dəyişdirilməli, Razim Rzayevə 6 gün müddətə həbsin Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə tətbiq olunması göstərilməlidir.

Qeyd olunanlara əsasən və Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 435 və 436.1.3-cü maddələrini rəhbər tutaraq məhkəmə

QƏRARA ALDI:

İnzibati məsuliyyətə cəlb olunmuş şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun vəkili Abbasov Nəvaid Novruz oğlu tərəfindən verilmiş şikayət təmin edilməsin.

İş üzrə Şəki Rayon Məhkəməsinin 30 iyul 2015-ci il tarixli 3(075)-547/2015 nömrəli qərarı dəyişdirilsin. Rzayev Razim Rza oğlu təqsirli bilindiği Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrindən, İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsi ilə 6 (altı) gün müddətinə inzibati həbs edilsin. Qərar qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlansın

Qərardan kassasiya qaydasında şikayət və ya protest verilə bilməz.

Əsli li ilə düzdür.



H. Səlimov

Hümbət Səlimov



Azərbaycan Respublikası
Şəki Rayon Məhkəməsi Hakiminin
İnzibati Xəta Haqqında İş Üzrə

QƏRARI

30 iyul 2015-ci il

Şəki şəhəri

Şəki Rayon Məhkəməsi

Şəki Rayon Məhkəməsinin hakimi Süleymanov Kamran Şakir oğlunun sədrliyi
Məsləhətçi (iclas katibi) İbrahimxəlilov Dərya Yaşar oğlunun katibliyi,
Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun
iştirakı ilə

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza
oğlu-16 iyul 1964-cü il tarixdə Mingəçevir şəhərində
anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı,
ali təhsilli, ailəli, Şəki rayonu İnçə-Zunud kənd orta
məktəbində müəllim işləyən, Göyçay şəhəri
Azərbaycan prospekti ev 29-da qeydiyyatda olan və
Şəki şəhəri C.Hüseynov küçəsi ev 5-də yaşayan

Rzayev Razim Rza oğlunun haqqında Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər
Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə Şəki ŞRPŞ-dən daxil olmuş inzibati xəta haqqında iş
açıq məhkəmə iclasında baxaraq

müəyyən etdim:

Rzayev Razim Rza oğlu 29 iyul 2015-ci il tarixdə saat 14:45 radələrində Şəki şəhəri Calğalı
Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV 605
dövlət nömrə nişanlı avtomobillə yol hərəkət qaydasını pozduğuna görə saxladılaraq barəsində
inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyi bildirilərkən ucadan səs-küy salıb ictimai qaydanı
pozmuş, nizam-intizama dəvət edilərkən polis əməkdaşlarının anuni tələbinə qəsdən tabe
olmamış, buna görə də onun barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib edilmişdir.

Qeyd edilən material üzrə Rzayev Razim Rza oğlu Azərbaycan Respublikası İnzibati
Xətlər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə inzibati məsuliyyətə cəlb edilərək haqqında
olan material baxılması üçün Şəki Rayon Polis Şöbəsi tərəfindən Şəki Rayon Məhkəməsinə
göndərilmişdir.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlu
izahatıda göstərdi ki, o, barəsində tərtib edilmiş inzibati xəta haqqında protokolla razılaşmır.
Həmin protokol düzgün tərtib edilməklə yanaşı, protokolda hadisənin olma yeri də düzgün
olaraq göstərilməmişdir. Belə ki, həmin hadisə Şəki şəhəri Calğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman
küçəsinin kəsişməsində deyil, Şəki şəhəri Abdulla Şaiq küçəsi ilə Şahriyar küçəsinin
kəsişməsində baş vermişdir. O, həmin kəsişmədə idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605
dövlət nömrə nişanlı avtomobillə hərəkətdə olarkən baş yola çıxan zaman dayanmış və baş
yoldan avtomobil gəlmədiyini müəyyən etdikdən sonra hərəkətini davam etdirmişdir. Bu vaxt
arxasınca gələn yol polisi avtomobilindən ona saxlama işarəsi verilmiş və o, da avtomobilini

L. Xəlilov

kənara çəkərək saxlamışdır. Bundan sonra xidməti avtomobildən düşmüş yol polisi əməkdaşı olan Rauf Əhmədov ona yaxınlaşmış və özünü təqdim etdikdən sonra ondan sənədlərini tələb etmişdir. O, Rauf Əhmədova müvafiq sənədlərini verərkən onu saxlama səbəbini soruşmuşdur. Rauf Əhmədov da baş yola çıxarkən dayanma işarəsinin tələbini pozduğuna görə onu saxladığını və barəsində inzibati xəta haqqında protokol yazılacağını bildirmişdir. O, heç bir zaman yol hərəkəti qaydalarını pozmur. Arxasınca yol polisi avtomobilinin gəldiyini gördüyü halda belə bir pozuntuya yol verməsi ağlabatan deyildir. Ona görə də Rauf Əhmədovla razılaşmamış və qayda pozuntusu etmədiyini, tərtib edəcəyi protokola imza atmayacağını bildirmişdir. Həmin vaxt yol polisi avtomobilində olan digər yol polisi əməkdaşı Vüqar Məmmədov onun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı avtomobilinin üzərində həbs olduğunu və buna görə də avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişdir. O, cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını və avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmadığını bildirə də, sonradan onlarla razılaşmışdır. Bundan sonra yol polisi əməkdaşı Rauf Əhmədov onun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. O, hər zaman təhlükəsizlik kəməmindən istifadə edir, lakin, Rauf Əhmədov onun iradəsinə baxmayaraq həmin vaxt təhlükəsizlik kəməmindən istifadə etməmişdir. Yolda gedərkən Rauf Əhmədov avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu bildirmiş və yolüstü həmin ərzağı evinə verərək getməyi xahiş etmişdir. Elə bu zaman avtomobil hərəkətdə olarkən Rauf Əhmədov gözlənilmədən avtomobilindən açarı çıxardaraq avtomobili məcburi qaydada saxlatdirmişdir. Həmin vaxt təhlükəli vəziyyət yaransa da, yolda hər hansı bir avtomobil olmadığından bəxbəxt hadisə baş verməmişdir. Bundan sonra onu avtomobilindən düşürmüşlər və onu Şəki ŞRPŞ-ə aparmışlar. Şəki ŞRPŞ-də əvvəlcə onu rəis müavinin yanına aparmışlar və onu dinləmədən yenidən onu rəisin qəbuluna aparmışlar. Şəhərə qədər Şəki ŞRPŞ-də qalmışdır. O, hər hansı bir qanun pozuntusu etməmişdir. O, ictimai fəal şəxs olduğuna, şəhərdə olan çatışmazlıqlarla bağlı tez-tez məqalələr yazdığına görə onu bu yolla edəcəyi hərəkətlərdən çəkəndirməyə çalışırlar. Onun idarə etdiyi «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobil yol polisi əməkdaşları olan Rauf Əhmədov və Vüqar Məmmədov tərəfindən saxlanılarkən onların olduqları xidməti avtomobildə qeydə alınmış videogörüntülər götürülməsi yolu ilə onun təqsirli olub-olmadığı müəyyən edilə bilər. Rauf Əhmədov və Vüqar Məmmədovun Şəki ŞRPŞ-də verdikləri izahatlardan görünür ki, onların izahatları nöqtəsindən vergülünədək eyni məzmunlu olmuşdur ki, bu da onların birlikdə izahat vermələri qənaətinə gəlməsinə əsas verir. Onun səharay salmasını təsdiq edən hal kimi ictimaiyyətin hər hansı bir nümayəndəsi şahid qismində dəvət edilməmişdir. Barəsində olan inzibati xəta haqqında protokolun məhkəməyə göndərilməsi barədə 29 iyul 2015-ci il tarixli qərar ona təqdim edilməmişdir. Onun saxlanması barədə həyat yoldaşına məlumat verildiyi bildirilsə də, bu yalandır və bu barədə həyat yoldaşına hər hansı bir məlumat verilməmiş, dəfələrlə təkidindən sonra saat 20 radələrində zəng edərək şəxsən özü ailəsinə məlumat vermişdir. Göstərdiklərinin, o cümlədən himayəsində həyat yoldaşının və tələbə qızlarının olmasını nəzərə alaraq, barəsində qanuni, ədalətli qərar çıxarılmasını məhkəmədən xahiş edir.

Məhkəmə iclası zamanı şahid qismində dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin DYPB-nin yol polisi əməkdaşı Əhmədov Rauf Şükür oğlu məhkəmə iclasında izahat verərək göstərdi ki, o, 29 iyul 2015-ci il tarixdə digər yol polisi əməkdaşı Vüqar Məmmədovla xidmətdə olarkən Şəki şəhəri Cəlğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobilin baş yola çıxarkən yol ver nişanının tələbini pozaraq dayanmadan baş yola çıxmasını müəyyən etmişlər və həmin avtomobilin sürücüsünə saxlama işarəsi vermişlər. Sonradan tanıdığı Rzayev Razim Rza oğlu da idarə etdiyi avtomobili kənara çəkərək saxlamışdır. O, Rzayev Razim Rza oğluna yaxınlaşaraq özünü təqdim etmiş və etdiyi qayda pozuntusunu onun diqqətinə çatdıraraq ondan sənədlərini tələb etmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu sənədlərini ona təqdim etmiş və o, Rzayev Razim Rza oğluna etdiyi qayda pozuntusu ilə bağlı barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib ediləcəyini bildirmişdir. Həmin vaxt Rzayev Razim Rza oğlu qayda pozuntusu etmədiyini və tərtib ediləcək protokola imza atmayacağını bildirmişdir. Bu vaxt xidməti avtomobildə olan yol polisi əməkdaşı Vüqar

(Signature)

Məmmədov xidməti avtomobildə olan bort kompyuter vasitəsi ilə Rzayev Razim Rza oğlunun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı idarə etdiyi avtomobilin üzərində saxlama olduğunu müəyyən etmişdir. Buna görə də Rzayev Razim Rza oğlunun idarə etdiyi avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişlər. Rzayev Razim Rza oğlu cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını bildirərək tələblərindən imtina etmişdir. Onlar həmin məsələyə DYPB-də aydınlıq gətiriləcəyini bildirdikdən sonra avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmuşdur. Bundan sonra o, Rzayev Razim Rza oğlunun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. Yolda gedərkən Rzayev Razim Rza oğlu avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu və yolüstü həmin ərzağı evinə verməli olmasını bildirərək getdikləri küçənin yol ayrıcında avtomobilinin istiqamətini dəyişmək istədikdə, o, avtomobilin sürətinin tam azaldığına görə avtomobildən açarı çıxarmış və avtomobil dayanmışdır. Bundan sonra əvvəlcə özü avtomobildən düşərək Rzayev Razim Rza oğluna da avtomobildən düşməli olmasını bildirmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu avtomobildən düşdükdən sonra onu sinəsindən itələyərək, ucadan səs-haray salmaqla kənardan keçən vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə başlamışdır. Həmin vaxt onlar Rzayev Razim Rza oğlunu nizam-intizama dəvət etməyə çalışsalar da, Rzayev Razim Rza oğlu öz hərəkətlərini davam etdirmişdir. Buna görə də onu polis şöbəsinə aparmışlar.

Məhkəmə iclası zamanı şahid qismində dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin DYPB-nin yol polisi əməkdaşı Məmmədov Vüqar Abiş oğlu məhkəmə iclasında izahat verərək göstərdi ki, o, 29 iyul 2015-ci il tarixdə digər yol polisi əməkdaşı Rauf Əhmədovla xidmətdə olarkən Şəki şəhəri Cəlğalı Bulaq küçəsi ilə S.Rəhman küçəsinin kəsişməsində «Mercedes» markalı, 99-FV-605 dövlət nömrə nişanlı avtomobilin baş yola çıxarkən yol ver nişanının tələbini pozaraq dayanmadan baş yola çıxmasını müəyyən etmişlər və həmin avtomobilin sürücüsünə saxlama işarəsi vermişlər. Sonradan tanıdığı Rzayev Razim Rza oğlu da idarə etdiyi avtomobili kənara çəkərək saxlamışdır. Rauf Əhmədov Rzayev Razim Rza oğluna yaxınlaşaraq özünü təqdim etmiş və etdiyi qayda pozuntusunu onun diqqətinə çatdıraraq ondan sənədlərini tələb etmişdir. Rzayev Razim Rza oğlu sənədlərini Rauf Əhmədova təqdim etmişdir. Həmin vaxt o, xidməti avtomobildə dayanmış və xidməti avtomobildə olan bort kompyuter vasitəsi ilə Rzayev Razim Rza oğlunun ödəmədiyi cəriməsi ilə bağlı idarə etdiyi avtomobilin üzərində saxlama olduğunu müəyyən etmişdir. Buna görə də Rzayev Razim Rza oğlunun idarə etdiyi avtomobilinin cərimə meydançasına getməli olduğunu bildirmişlər. Rzayev Razim Rza oğlu cəriməsinin olmasından xəbərinin olmadığını bildirərək tələblərindən imtina etmişdir. Onlar həmin məsələyə DYPB-də aydınlıq gətiriləcəyini bildirdikdən sonra avtomobilinin cərimə meydançasına aparılmasına razı olmuşdur. Bundan sonra Rauf Əhmədov Rzayev Razim Rza oğlunun avtomobilinə əyləşmiş və onlar DYPB-nin yerləşdiyi ünvana getməli olmuşlar. O, da xidməti avtomobillə onların arxasınca getmişdir. Yolda gedərkən diqqətlə baxdıqda Rzayev Razim Rza oğlu idarə etdiyi avtomobildə onun Rauf Əhmədovla mübahisə etdiyini görmüş və birdən həmin avtomobil dayanmışdır. O, da xidməti avtomobili saxlayaraq onlara yaxınlaşmışdır. Avtomobil dayandıqdan sonra əvvəlcə Rauf Əhmədov özü avtomobildən düşərək Rzayev Razim Rza oğlunun da avtomobildən düşməsinə tələb etmişdir. Həmin vaxt Rzayev Razim Rza oğlu avtomobildən düşdükdən sonra ucadan səs-haray salmaqla kənardan keçən vətəndaşların diqqətini özünə cəlb etməyə başlamışdır. Həmin vaxt onlar Rzayev Razim Rza oğlunu nizam-intizama dəvət etməyə çalışsalar da, Rzayev Razim Rza oğlu öz hərəkətlərini davam etdirmişdir. Buna görə də onu polis şöbəsinə aparmışlar. Sonradan bilmişdir ki, yolda gedərkən Rzayev Razim Rza oğlu avtomobilində evinə çatdırılmalı ərzaq olduğunu və yolüstü həmin ərzağı evinə verməli olmasını bildirərək getdikləri küçənin yol ayrıcında avtomobilinin istiqamətini dəyişmək istədikdə, Rauf Əhmədov avtomobili məcburi qaydada dayandırmışdır.

Məhkəmə iclası zamanı şahid qismində dindirilmiş Şəki ŞRPŞ-nin polis mayoru Rəsulov Nazim Şəmsəddin oğlu verilmiş suallara cavab olaraq göstərdi ki, inzibati qaydada tutulması barədə Rzayev Razim Rza oğlunun ailə üzvlərinə məlumat verməmiş, lakin, təxminən, saat 18 radələrində Rzayev Razim Rza oğlunun ailə üzvləri ilə əlaqə saxlamasına şərait yaratmış və



Rzayev Razim Rza oğlu da hüququndan istifadə edərək telefon vasitəsi ilə ailə üzvləri ilə əlaqə saxlamışdır.

Rzayev Razim Rza oğlunun izahatına hüquqi qiymət verərək belə qənaətə gəlirəm ki, onun hər hansı bir xəta törətməməsi barədə verdiyi izahatı özünü müdafiə xarakteri daşıyır və şahidlərin ifadələri ilə təkzib edilir.

Məhkəmə onu da qeyd etməyi vacib hesab edir ki, Rzayev Razim Rza oğlunun bildirdiyi kimi barəsində inzibati xəta haqqında protokol tərtib edilərkən və bundan sonrakı mərhələlərdə prosessual pozuntulara yol verilməsi və hadisə ilə bağlı görüntülərin məhkəməyə təqdim edilməsinin mümkünsüz olması Rzayev Razim Rza oğlunun ona istinad edilən inzibati xəta hadisəsini törətmədiyini deməyə əsas vermir.

Rzayev Razim Rza oğlunun Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətməsi polis əməkdaşının izahatları və Şəki ŞRPŞ-dən daxil olmuş materialla tam təsdiq olundu.

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 35.2-ci maddəsinə əsasən şəxsin eyni vaxtda öz hərəkətləri (hərəkətsizliyi) ilə törətdiyi bir neçə inzibati xətaya dair işlərə baxılması eyni orqanın səlahiyyətinə aiddirsə, həmin şəxs daha ciddi xətaya görə müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh edilir. Bu halda törədilmiş xətalardan hər hansı birinə görə nəzərdə tutulmuş əlavə tənbehlərdən biri əsas tənbehə əlavə edilə bilər.

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş xətalara dair işlərə baxılması eyni orqanın səlahiyyətinə aid olduğundan, barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğluna həmin xətalardan daha ciddi xəta olan Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsində müəyyən edilmiş sanksiya çərçivəsində tənbeh tətbiq edilməlidir.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun məsuliyyətini yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hal olduğu göstərilməsə də, məhkəmə araşdırması zamanı onun ali təhsilli müəllim olması müəyyən edildi.

Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 32.2-ci maddəsinə əsasən fiziki və ya vəzifəli şəxslər barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, inzibati xəta törədən şəxsin şəxsiyyəti, onun təqsirinin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, habelə məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar nəzərə alınır.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun onun ali təhsilli müəllim olmasını məsuliyyəti yüngülləşdirən hal kimi nəzərə alıram.

Eyni zamanda məhkəmə araşdırması zamanı Rzayev Razim Rza oğlunun 17 avqust 2014-cü il tarixdə saat 17 radələrində Şəki şəhərində, Xan Sarayının qala divarının yanında 7-8 nəfərdən ibarət şəxslərlə birlikdə müvafiq icra hakimiyyətinin razılığı alınmadan qanunsuz olaraq piket keçirməsinə görə Şəki Rayon Məhkəməsinin 18 sentyabr 2014-cü il tarixli, 3 (075)-534/2014 nömrəli inzibati xəta haqqında qərarına əsasən 500 (beş yüz) manat miqdarında inzibati cərimə edilməsi müəyyən edildi. Rzayev Razim Rza oğlunun şəxsiyyətini səciyyələndirən hal kimi Rzayev Razim Rza oğlunun həmin hərəkətini də diqqətə alıram.

Məhkəmə araşdırması zamanı barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun məsuliyyətini ağırlaşdıran hal müəyyən edilmədi.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun törətdiyi inzibati xətaya görə məsuliyyəti ağırlaşdıran halın olmamasını, əksinə məsuliyyəti yüngülləşdirən halın olmasını nəzərə alaraq, onun barəsində törətdiyi inzibati xətaya görə ona Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 310.1-ci maddəsinin sanksiyasında nəzərdə tutulmuş inzibati həbs tətbiq etməyi qanuni, əsaslı və ədalətli hesab edirəm.

Həmçinin, barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun 29 iyul 2015-ci il saat 16:50-dan 30 iyul 2015-ci il saat 10:20-dək inzibati qaydada tutularaq saxlanıldığı müddət onun barəsində tətbiq ediləcək həbs növündə inzibati tənbeh tədbirinin müddətindən çıxılmalıdır.

Qeyd edilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 357, 360, 362-365, 430, 432-ci maddələrini rəhbər tutaraq



qərara aldım :

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlu Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 296 və 310.1-ci maddələri ilə təqsiri bilinib, Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 35-ci maddəsi tətbiq edilməklə 6 (altı) gün müddətinə inzibati həbs edilsin.

İnzibati həbsə alınmanın əvvəli onun Şəki ŞRPŞ-nin müvəqqəti saxlama təcridxanasına qəbul edildiyi saatdan hesab edilsin.

Barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan şəxs Rzayev Razim Rza oğlunun 29 iyul 2015-ci il saat 16:50-dan 30 iyul 2015-ci il saat 10:20-dək inzibati qaydada tutularaq saxlanıldığı müddət onun barəsində tətbiq ediləcək həbs növündə inzibati tənbeh tədbirinin müddətindən çıxılsın.

Qərardaddan sürəti rəsmi qaydada təqdim edildiyi gündən 10 (on) gün müddətində Azərbaycan Respublikası Şəki Apellyasiya Məhkəməsinə apellyasiya şikayəti verilə bilər.

Şəki Rayon Məhkəməsinin
hakimi:

Süleymanov K.Ş.

Süleymanov K.Ş.

Şəki Rayon Məhkəməsinin
hakimi:

əslə ilə doğrudur

Süleymanov K.Ş.

Süleymanov K.Ş.

