

L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ NUMÉRIQUE CONFÉRENCE DE TRAVAIL

« *Pour des citoyens
numériques
responsables et
autonomes* »

www.coe.int/dce

Rapport général
ED/DCE (2017) 08

21-22 septembre 2017
Strasbourg
Bâtiment Agora
Salle G.02



L'ÉDUCATION À LA CITOYENNETÉ NUMÉRIQUE CONFÉRENCE DE TRAVAIL

Paul Gerhard
Rapporteur général
octobre 2017

Division des Politiques
éducatives
Service de l'Éducation
Conseil de l'Europe

SOMMAIRE

REMERCIEMENTS	7
SIGLES	7
INTRODUCTION	8
1. FORMAT DE LA CONFERENCE ET INFORMATIONS DE FOND	10
1.1. Bibliographie de la conférence	10
1.2. Séances, tables rondes et groupes de travail	10
Séance plénière 1	10
Séance plénière 2	11
Séance plénière 3	11
2. QU'EST-CE QUE L'EDUCATION A LA CITOYENNETE NUMERIQUE ?	12
2.1. Définitions	12
2.2. Citoyenneté et citoyenneté numérique	13
3. POURQUOI A-T-ON BESOIN DE L'EDUCATION A LA CITOYENNETE NUMERIQUE ?	14
3.1. Risques et opportunités	14
3.2. Nécessité d'une culture démocratique	14
3.3. Mesures en faveur de l'autonomie des personnes et de la communauté	15
3.4. Consommateurs et acteurs	15
3.5. Freins et facteurs de progrès	15
4. QUI DOIT ETRE ASSOCIE ?	17
4.1. Approche multipartite	17
4.2. Acteurs, rôles et responsabilités identifiés	17
Enfants, élèves, étudiants	17
Parents	18
Secteur privé (relations public/privé)	18
Écoles	18
Syndicats	19
Enseignants et chefs d'établissement	19
Chercheurs	19
Décideurs, gouvernance	20
Autres cadres	20
5. COMMENT ENSEIGNER L'EDUCATION A LA CITOYENNETE NUMERIQUE ?	21
5.1. Curriculum	21
5.2. Méthodes d'enseignement	21
5.3. Ressources disponibles pour l'enseignement de l'ECN	21
5.4. Nouvelles ressources, ressources existantes et réutilisation	22

5.5.	Évaluation des ressources, assurance qualité	22
5.6.	Programmes gouvernementaux	22
6.	QUAND ENSEIGNER L'EDUCATION A LA CITOYENNETE NUMERIQUE ?	23
6.1.	Enseignement préscolaire	23
6.2.	Recherche préscolaire	23
7.	CONCLUSIONS	25
	Priorités	25
	Recommandations et points d'action	26
8.	ANNEXES	27
8.1.	« Papillon » des CCD et modèle visuel de l'ECN	27
8.2.	Groupe de travail 1 - Rôles et responsabilités des acteurs de l'éducation	28
8.3.	Groupe de travail 2 - Défis futurs pour la citoyenneté numérique	30
8.4.	Groupe de travail 3 – préparation des enseignants à l'éducation à la citoyenneté numérique	33
8.5.	Programme de la conférence	36

Remerciements

Le présent rapport de conférence a été établi par Paul Gerhard à titre personnel. L'auteur tient à remercier les personnes ci-dessous pour leurs éclairages, leur soutien éditorial ou leurs contributions à ce rapport : Amy Henderson, Ahmet-Murat Kilic, Jackie Marsh, Brian O'Neill, Pascale Raulin-Serrier, Christopher Reynolds, Janice Richardson, Martin Schmalzried, Alessandro Soriani, Vitor Tome.

Sigles

CCD	Compétences pour une culture démocratique
CdE	Conseil de l'Europe
CDPPE	Comité directeur pour les politiques et pratiques éducatives
CIP	Commission à l'information et à la protection de la vie privée
CN	Citoyenneté numérique
ECN	Éducation à la citoyenneté numérique
GAFAN	Google, Apple, Facebook, Amazon et Netflix
MOOC	Cours en ligne ouverts à tous
PECN	Projet d'éducation à la citoyenneté numérique

Introduction

Le Conseil de l'Europe (CdE) a accueilli la conférence « *L'éducation à la citoyenneté numérique : pour des citoyens numériques responsables et autonomes* » les 21 et 22 septembre 2017 à Strasbourg. La conférence s'est tenue dans le cadre d'un projet paneuropéen de deux ans mené par le CdE et intitulé : « *Projet pour l'éducation à la citoyenneté numérique (PECN)* ». Le PECN a été approuvé par le Comité directeur pour les politiques et pratiques éducatives (CDPPE) lors de sa réunion plénière de 2015 (Document de discussion DGII/EDU/CDPPE (2015) 6).

L'événement a rassemblé 55 participants de plus de 30 nationalités différentes, des organisations paneuropéennes et internationales, dont le CdE, la Commission européenne, des ministères de l'éducation, des agences nationales, des universitaires et le secteur du numérique.

Cette conférence a été l'occasion de rassembler tout un éventail de parties prenantes et de contribuer au développement d'un cadre politique pour l'éducation à la citoyenneté numérique (ECN), étroitement lié au modèle de compétences du CdE pour une culture de la démocratie (CCD), dont l'objectif est de préparer les citoyens à vivre ensemble, d'égal à égal, dans des sociétés démocratiques multiculturelles.

Le PECN ambitionne d'utiliser le modèle des CCD et de l'adapter aux besoins de l'ECN, dans l'espoir qu'il aura une influence sur les curriculums nationaux.

L'objectif de la Conférence était de dresser un bilan du travail réalisé par le PECN en 2016-2017 et de faciliter la discussion entre différents acteurs de l'éducation et du numérique sur les questions clés soulevées par l'ECN. Les échanges devraient ainsi se traduire par l'établissement d'une feuille de route pour la prochaine étape du projet et éclairer les travaux du groupe d'experts sur l'ECN créé par le CdE tout spécialement pour le PECN.

1. Format de la conférence et informations de fond

1.1. Bibliographie de la conférence

Les documents ci-dessous ont été distribués aux participants avant et pendant la conférence. Ils constituent la documentation de référence pour les échanges et présentent le résultat des activités menées en 2016-2017 par le groupe d'experts sur l'ECN (seuls les ouvrages principaux sont mentionnés ici) :

- ▶ *Document de réflexion* (EC/DCE (2017) 03) – il fournit le contexte et la raison d'être du PECN et a servi de base pour les échanges lors de la conférence.
- ▶ *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 1, Aperçu et nouvelles perspectives* (version provisoire) Il est aussi présenté sous le titre *L'examen de la documentation* – il dresse un panorama des documents universitaires et d'orientation sur le concept de citoyenneté numérique (CN) depuis 2000.
- ▶ *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, Rapport de consultation multipartite* (version provisoire) – il fournit une analyse des grandes orientations et des bonnes pratiques concernant l'ECN.

1.2. Séances, tables rondes et groupes de travail

L'événement s'est tenu pendant une journée et demie et était découpé en trois séances plénières, une table ronde et trois conversations en groupes de travail multipartites.

Séance plénière 1

Présidée par Villano Qirazi, Chef de la Division des politiques éducatives du CdE

Matthew Johnson, Directeur de la citoyenneté démocratique et de la participation au CdE, a ouvert la conférence en soulignant l'importance de l'ECN pour donner un cadre aux principaux défis que rencontrent les jeunes aujourd'hui.

Séance de « mise en contexte »

- ▶ Martin Barrett, Professeur de psychologie émérite, Université de Surrey, a introduit les travaux du CdE dans le domaine des CCD.
- ▶ Brian O'Neill, chercheur à l'Institut technologique de Dublin, a exposé les principales conclusions de *L'examen de la documentation*.
- ▶ Elizabeth Milovidov, avocate et consultante pour le CdE, a présenté aux participants le *Rapport de consultation multipartite*.

« Introduction aux thématiques des groupes de travail » - introduction au concept d'ECN

Les échanges des trois groupes de travail ont été présentés par les trois modérateurs. Les groupes de travail ont abordé les thèmes suivants :

- ▶ Groupe de travail 1 : les rôles et les responsabilités des acteurs de l'éducation – rapporteure, Pascale Raulin-Serrier, modérateur, Brian O'Neill.
- ▶ Groupe de travail 2 : les défis futurs pour la CN – rapporteur, Alessandro Soriani, modérateur, Martin Schmalzried.
- ▶ Groupe de travail 3 : préparation des enseignants à l'ECN – rapporteur, Vitor Tome, modératrice, Janice Richardson.

Les participants aux groupes de travail ont reçu des éléments de cadrage de la discussion pour faciliter les échanges, notamment : les questions clés soulevées ; les priorités pour renforcer l'ECN ; les lacunes actuelles de la CN dans la société et les moyens d'y remédier ; et les conséquences pour le secteur de l'éducation de la thématique de chaque groupe de travail.

Séance plénière 2

Sjur Bergan, Chef du service de l'Éducation au CdE, a présidé la deuxième séance plénière et a présenté deux exemples de pays où des programmes visant à enseigner les compétences numériques dans les écoles ont donné lieu à un changement transformatif. Cette séance accueillait :

- ▶ Sherry Liang, Commissaire adjointe, Commission à l'information et à la protection de la vie privée (CIP), Ontario, Canada
- ▶ Andres Ääremaa, ministère de l'Éducation et de la Recherche, Estonie

Séance plénière 3

« Table ronde des jeunes »

Le deuxième jour de la conférence, quatre jeunes experts, âgés de 12 à 19 ans, ont fait part de leur vision de la CN ainsi que de leur expérience de la vie en ligne. Il s'agissait là d'une opportunité unique d'entendre sans filtre, dans l'enceinte du CdE, la parole de ces jeunes, ceux-là mêmes qui bénéficieront de l'ECN.

« Au-delà des frontières : partager les responsabilités et la gouvernance de l'ECN » – table ronde multipartite

La conférence s'est conclue par une table ronde de quatre experts venus d'écoles, d'universités et du secteur du numérique. La table ronde était animée par James Dyson, le fondateur de Dyson Communications, et disposait d'une liste de questions pour stimuler les échanges autour du thème de la gouvernance dans l'ECN.

Ont participé à cette table ronde :

- ▶ Jacqueline Beauchere, Cheffe de la sécurité en ligne, Microsoft Corporation
- ▶ Divina Frau-Meigs, Université Sorbonne Nouvelle, titulaire de la chaire « Savoir Devenir » de l'UNESCO
- ▶ Ger Graus, Directeur monde pour l'éducation et les partenariats, KidZania
- ▶ Jackie Marsh, Professeure en sciences de l'éducation, Université de Sheffield
- ▶ Anna Karidi Pirounaki, enseignante en classes maternelles spécialisée dans la sécurité en ligne

Ce rapport présente les thèmes qui ont été mis en avant par les experts lors de la conférence, organisés autour des cinq grandes questions à l'ordre du jour :

- ▶ Qu'est-ce que l'ECN ?
- ▶ Pourquoi a-t-on besoin de l'ECN ?
- ▶ Qui devrait prendre part à l'ECN ?
- ▶ Comment devrait-on enseigner l'ECN ?
- ▶ Quand devrait-on enseigner l'ECN ?

2. Qu'est-ce que l'éducation à la citoyenneté numérique ?

2.1. Définitions

Un des enjeux essentiels du PECN est de définir l'ECN. Une définition de travail avait ainsi été préparée et distribuée aux participants avant la conférence¹. Cette définition est issue des travaux du groupe d'experts sur l'ECN, qui a étudié un corpus important de documentation universitaire et liée aux politiques publiques, publiée depuis 2000. Ces travaux ont pour objectif de construire un consensus sur ce qu'est l'ECN et d'établir un cadre pour cette dernière².

Cette définition de travail se décompose en trois parties, ainsi que l'a souligné Brian O'Neill, chercheur à l'Institut technologique de Dublin, membre du groupe d'experts de l'ECN et co-auteur de *L'examen de la documentation*.

- ▶ **Le maniement des technologies numériques** : il permet une participation active et une utilisation en confiance des technologies dans le monde numérique.
- ▶ **La responsabilité numérique** : elle s'applique aux valeurs et aux attitudes nécessaires pour s'engager dans une participation dite active.
- ▶ **La participation numérique** : elle élargit la notion de citoyenneté numérique puisque les nouvelles technologies permettent une participation numérique au-delà des frontières des États.

Si l'examen de la documentation montre qu'il n'existe pas de définition unique de la citoyenneté numérique, la définition de travail du PECN prouve qu'il existe un consensus sur le fait qu'elle exige un ensemble de compétences transversales pour réussir dans le monde numérique. Le « papillon » des compétences pour une culture démocratique du CdE a été le point de départ du PECN en cela qu'il liste ces compétences citoyennes transversales en quatre groupes : valeurs, attitudes, aptitudes et connaissance et compréhension critique³.

Une confusion existe toujours entre la sécurité en ligne (qui a pour but de protéger les internautes des risques du monde numérique) et l'ECN (qui est un ensemble de valeurs et d'attitudes à avoir en ligne). Par conséquent, nous avons besoin d'une définition exhaustive. Un jeune de 11 ans a résumé cette différence en expliquant que « la CN est le code qui explique comment agir et la sécurité sur internet est le dépannage ». Ian Power, représentant du Conseil national de la jeunesse d'Irlande et directeur exécutif de SpunOut, a expliqué la différence en des termes similaires lors de l'entretien qu'il a donné pendant la conférence sur le fil des réseaux sociaux du CdE⁴. Dit autrement, la maîtrise du numérique consiste à savoir comment utiliser les nouvelles technologies tandis que l'ECN peut être décrite comme l'acquisition des codes moraux, des valeurs et des manières d'utiliser ces outils pour se comporter de façon respectueuse, démocratique et responsable en ligne.

Une définition consensuelle, couplée avec le Manuel sur la citoyenneté numérique à paraître, permettra aux gouvernements, à la société civile, au secteur privé et aux universitaires de partir d'une base commune.

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Donner une définition de l'ECN commune à tous les acteurs concernés est la première des sept recommandations issues du *Rapport de consultation multipartite*⁵.

¹ Document de réflexion, EC/DCE (2017/07), p. 11.

² Divina Frau-Meigs, Brian O'Neill, Alessandro Soriani et Vitor Tome, *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 1, Aperçu et nouvelles perspectives*, p. 13.

³ Conseil de l'Europe, tiré du site www.coe.int/competences le 28 septembre 2017.

⁴ Tiré du site <https://t.co/TCfSJ3jJJ8> le 10 octobre 2017.

⁵ Janice Richardson et Elizabeth Milovidov, *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, Rapport de consultation multipartite*, p. 43.

2.2. Citoyenneté et citoyenneté numérique

Les jeunes experts invités à la conférence ont insisté sur le caractère essentiel des aptitudes et des attitudes décrites dans le « papillon » des CCD pour comprendre la CN, en particulier du fait des frontières toujours plus floues entre le monde numérique et la réalité. Ils ont souligné le fait que les citoyens responsables surfent sur internet avec un ensemble de valeurs et de croyances qui les aident à résoudre les situations problématiques.

Un jeune expert a expliqué pourquoi, de son point de vue, les valeurs sont l'élément le plus important des quatre compétences CCD pour être un citoyen et par extension, un citoyen numérique. Il a affirmé que « dans la vraie vie, les actions que l'on réalise peuvent avoir de graves conséquences, tandis qu'en ligne, on ne peut compter que sur soi-même pour prendre les bonnes décisions... Les valeurs et les croyances sont interconnectées et essentielles si nous voulons coexister dans la société. »

Un autre jeune expert a expliqué que « la CN n'est pas si différente de la citoyenneté ; simplement, tout va beaucoup plus vite sur internet... En appuyant sur un bouton, on peut partager, acheter, s'informer en quelques secondes. » La CN est ainsi une extension de la citoyenneté.

La relation entre la vie en ligne et hors ligne, en lien avec la CN, a également fait l'objet d'échanges au sein du groupe de travail ²⁶. Les participants à ce groupe de travail ont souligné le fait que les compétences clés qui sont au cœur de la démocratie, comme la participation aux débats, s'expriment mieux hors ligne du fait de l'importance de la communication en face à face dans ce domaine. Les activités en ligne dans les établissements scolaires peuvent même être utilisées pour montrer les limites des activités en ligne dans ces domaines.

Étant donné que le contenu en ligne change de façon permanente, l'ECN devrait se concentrer sur les fondamentaux de la citoyenneté et des valeurs démocratiques afin de permettre un enseignement efficace de ce qu'est un comportement responsable en ligne.

⁶ Les conclusions détaillées des trois groupes de travail sont consultables en annexe.

3. Pourquoi a-t-on besoin de l'éducation à la citoyenneté numérique ?

3.1. Risques et opportunités

M. Matthew Johnson, Directeur de la Citoyenneté démocratique et de la Participation au Conseil de l'Europe, a ouvert la conférence en expliquant que les jeunes « sont nés dans un monde dans lequel les opportunités que présente la révolution numérique sont considérées comme acquises ». Cependant, il se peut que les jeunes prennent aussi pour acquis les risques et les problèmes qui vont de pair avec ces opportunités.

L'éducation à la citoyenneté numérique est un nouveau domaine de l'éducation, qui vise à rendre les enfants plus autonomes pour qu'ils puissent faire des choix informés quand ils font face au potentiel qu'offrent les nouvelles technologies. Le fait d'être né à l'époque du numérique ne signifie pas forcément que l'on maîtrise le numérique et il existe un risque qu'un fossé se creuse entre ceux qui accroissent leurs compétences pour récolter les fruits de leur utilisation des nouvelles technologies et en éviter les écueils et ceux qui abandonnent et se retrouvent victimes du cyber-harcèlement, des trolls, des tentatives d'hameçonnage, ... et plus récemment de la radicalisation en ligne.

Le Conseil de l'Europe travaille sur la question pour plusieurs raisons, qui ont été débattues lors de la conférence : la nécessité de promouvoir une culture démocratique en Europe, les dangers des mégadonnées et leur utilisation par l'État ou le secteur privé et la diminution de notre autonomie qui résulte, entre autres, de notre dépendance toujours plus forte aux technologies numériques.

3.2. Nécessité d'une culture démocratique

Le modèle des CCD du CdE est l'aboutissement de 25 années de travaux de promotion de la culture démocratique. Une démocratie n'en est pas une si ses citoyens ne se forment pas des opinions démocratiques qui peuvent ensuite faire la lumière sur les institutions, les lois et les constitutions sous lesquelles ils vivent. En outre, afin de fonctionner correctement, la culture démocratique suppose un dialogue interculturel. Indépendamment de votre place (ethnique, religieuse ou culturelle) dans la société, vous devez être en mesure de participer au processus démocratique.

Le modèle des CCD, qui repose sur une approche basée sur les compétences à destination des élèves et des systèmes d'éducation formelle, devrait être utilisé pour renforcer ces compétences afin que les élèves soient encouragés à être des citoyens actifs, qui participent à la société démocratique.

Un modèle visuel pour l'ECN, utilisant les CCD comme base, a été proposé dans le document de réflexion⁷. Cinq piliers reposent sur la base des CCD : politiques, acteurs, stratégie, infrastructures et ressources, évaluation. Ces piliers supportent ensuite 10 secteurs de la CN issus de l'examen de la documentation. Le modèle visuel montre les liens qui existent entre les CCD et les domaines de l'ECN où ces compétences devraient s'appliquer.

Le *Rapport de consultation multipartite*⁸ présente les résultats de deux sondages qui ont été envoyés à 200 organisations et experts issus des 47 États membres du CdE afin d'étudier les bonnes pratiques dans le domaine de l'ECN. Les sondages faisaient explicitement référence aux 10 domaines numériques de l'ECN et aux 20 compétences des CCD du CdE. L'objectif ultime est de développer un concept cadre de l'ECN, avec une adaptation des descripteurs des CCD, afin de répondre aux besoins spécifiques de l'ECN.

Il a été dit clairement que ces travaux devaient se poursuivre et Elizabeth Milovidov, co-auteure du rapport, a appelé les participants à contribuer à l'identification des manières de décrire et d'appliquer l'ECN dans un contexte national ou régional.

⁷ Document de réflexion, EC/DCE (2017) 03, p.11 ; voir aussi l'annexe 8.1 « Papillon » des CCD et modèle visuel de l'ECN.

⁸ L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, Rapport de consultation multipartite, p. 49.

3.3. Mesures en faveur de l'autonomie des personnes et de la communauté

Les échanges ont notamment porté sur la question clé qu'est la responsabilité individuelle face à l'anonymat que semblent offrir les nouvelles technologies. L'ECN a pour but de faire naître des attitudes responsables chez les jeunes dans leur vie en ligne, étant donné que les conséquences dans le monde numérique leur apparaissent comme moins graves que dans le monde réel.

Dit avec les mots d'un jeune expert lors de la conférence : « dans la vraie vie, on ne peut pas s'en tirer facilement ; voler un DVD dans un magasin est bien plus effrayant que de voler un film sur internet ».

Il est possible de favoriser l'autonomie des jeunes pour leur faire prendre les bonnes décisions en ligne en les faisant devenir acteurs de leur éducation, et non simples récepteurs.

Andres Ääremaa, du ministère estonien de l'Éducation et de la Recherche a donné un exemple de politique visant à favoriser l'autonomie avec le fort niveau de subsidiarité offert aux établissements scolaires en Estonie. Dans certains établissements, les élèves peuvent devenir enseignants et donner un cours sur un sujet qu'ils maîtrisent, comme le code informatique.

Il est essentiel de favoriser la responsabilité de l'ensemble de la communauté, et notamment des parents. Au cours de la table ronde multipartite, Jacqueline Beauchere, Cheffe de la sécurité en ligne pour Microsoft Corporation, a souligné la nécessité de renforcer la confiance chez l'ensemble des adultes, ce qui n'est aujourd'hui généralement pas le cas. Le renforcement de l'autonomie de tout l'écosystème est une conséquence essentielle de l'ECN dans le domaine de l'éducation, car c'est la communauté dans son ensemble qui est responsable de l'utilisation des outils numériques et, donc, de la mauvaise utilisation.

Il est de la responsabilité des décideurs et des gouvernements de faire passer un message positif à propos du potentiel offert par les nouvelles technologies et de motiver les jeunes, leurs parents, les enseignants et la communauté dans son ensemble à participer activement et de façon responsable à la vie en société.

3.4. Consommateurs et acteurs

Un jeune expert s'est exprimé en disant que l'un des dangers de notre société moderne est la transformation des utilisateurs en consommateurs. Cela n'a pas toujours été le cas ; cependant, ce danger grandit avec le nombre croissant de produits numériques qui vont dans le sens du divertissement plutôt que dans celui de l'encouragement à jouer un rôle créatif et actif dans la société. Cela peut mener à de nouvelles formes de discrimination qui réduisent l'étendue de notre choix et guident ou dictent nos activités futures en ligne. C'est notamment le cas de l'accès aux services publics comme la santé, la protection sociale et l'éducation, comme cela a été expliqué lors de la séance d'ouverture.

Ce problème est en outre compliqué par le fait que les communautés en ligne ont donné une nouvelle définition de ce que veut dire être un citoyen numérique sur leur site, avec des niveaux variés de participation active, comme souligné par le groupe de travail 2. Il existe une différence entre être un citoyen numérique sur Facebook ou Google et être un citoyen numérique sur Wikipédia, ou sur l'internet décentralisé, où une participation plus active est attendue.

3.5. Freins et facteurs de progrès

Comme Ger Graus, Directeur monde pour l'éducation et les partenariats de KidZania, l'a expliqué lors de la table ronde multipartite, il est dangereux de faire des suppositions pour identifier le maillon faible dans nos efforts pour promouvoir l'ECN. Nous pouvons nous faire des idées en ce qui concerne l'accès (aux technologies numériques), à la participation et/ou à la motivation. Par exemple, lorsque nous évaluons les établissements scolaires, nous ne devrions pas faire avoir de présupposés en fonction de la localisation d'une école et de l'accès à la technologie.

Une autre question a été soulevée : « qu'est-ce qui freine le développement de l'ECN et de l'éducation à la maîtrise du numérique ? ». Pour Divina Frau-Meigs, co-auteure d'*Aperçu et nouvelles perspectives*, les responsables politiques et les médias ont toujours « une mentalité pré-numérique ». Ces deux groupes disposent d'un monopole qui est remis en cause par l'autonomie croissante des masses quand elles naviguent de façon responsable dans le monde numérique. Les responsables

politiques n'ont pas l'habitude de promouvoir la démocratie participative, qui est encouragée par la CN, ou de partager le monopole qu'ils ont sur la stratégie et l'organisation de la société. Dans le même temps, M^{me} Frau-Meigs met en évidence que les médias se sont construits comme les « porte-paroles, le sociologue et l'historien... nous devons [donc] traiter ces deux filtres de façon prioritaire ».

S'attaquer à la mentalité pré-numérique relève des droits de l'homme. Afin de contourner ceux qui freinent, Ger Graus a stimulé la salle en délivrant un message plus positif à propos de l'ECN. Il s'agit en effet d'un développement passionnant dans le domaine de l'éducation mais « nous en parlons comme s'il s'agissait d'une maladie, alors que les nouvelles technologies représentent une formidable opportunité ». Il faut transmettre ce message positif aux responsables politiques et aux médias pour leur expliquer que la maîtrise des médias et l'ECN ne marque pas la fin de leur monopole, mais constitue une « rupture », qui peut être positive, comme l'affirme M^{me} Frau-Meigs.

Les enseignants et les parents devraient présenter des itinéraires positifs pour que les jeunes deviennent des citoyens numériques. Comme expliqué dans le groupe de travail 2, l'espace en ligne devrait être considéré par les jeunes comme un lieu où ils peuvent expérimenter sous leur identité et élaborer leur concept de la démocratie. Le message devrait moins porter sur la peur et les dangers et plus sur les opportunités.

4. Qui doit être associé ?

4.1. Approche multipartite

Lorsqu'il conduit des projets relatifs à l'éducation, ce qui est le cas de l'ECN, le CdE, organisation intergouvernementale paneuropéenne, les envisage dans la perspective de l'éducation formelle. Cependant, il a adopté une approche multipartite pour traiter de la question de l'ECN, se demandant quel doit être le rôle et la responsabilité de tous les acteurs de l'éducation dans ce domaine. Les participants à la conférence et les groupes de travail ont été d'accord pour dire que l'ECN ne devrait pas être de la seule responsabilité des enseignants ou du système éducatif.

L'une des priorités évoquées par le groupe de travail 1 était la nécessité d'élaborer une approche globale et durable pour regrouper l'ensemble des parties prenantes, sans en oublier aucune. Les rôles et les responsabilités des acteurs de l'éducation font partie d'un écosystème. C'est pourquoi les lieux d'apprentissage formels et informels, les établissements d'enseignement et les acteurs publics ou privés doivent tous avoir un rôle à jouer dans l'ECN.

Les jeunes experts de la table ronde des jeunes ont aussi souligné la nécessité de voir l'éducation de façon plus large, en prenant en compte les expériences des jeunes dans et à l'extérieur des salles de classe. « L'éducation qui a lieu en classe est importante, notamment pour les élèves de familles en difficulté, mais l'éducation a aussi lieu à la maison... Nous ne devrions pas creuser un fossé entre ce qui se passe en classe et en dehors... L'éducation est un espace continu. » Un autre jeune expert s'est montré plus dubitatif : « [la CN] relève de l'éducation, mais pas de l'école... il y a les parents, les élèves, les amis, les modèles sur internet... une grande partie de l'apprentissage est informelle et a lieu en dehors de l'école ».

Deux exemples ont permis de mettre en avant des manières de faire participer la communauté au sens large. Sherry Liang, Commissaire adjointe à l'information et à la protection de la vie privée de l'Ontario, a présenté les programmes d'information et de mise à disposition de ressources à l'intention des enseignants élaborés par la CIP dans le domaine de la maîtrise du numérique. Ces ressources ciblent principalement les éducateurs, mais la CIP envisage d'avoir recours à des webinaires qui permettront d'atteindre un plus grand nombre de parties prenantes.

Les webinaires ont aussi été identifiés par le groupe de travail 3 comme une façon de partager les bonnes pratiques et de mettre les enseignants en lien avec d'autres parties prenantes, comme les chercheurs. Les webinaires pourraient aussi créer un lieu d'échanges entre les éducateurs, les partenaires du secteur privé et les autres parties prenantes concernées pour collaborer au développement de l'ECN.

4.2. Acteurs, rôles et responsabilités identifiés

Pendant la conférence, les échanges ont porté sur les acteurs suivants :

Enfants, élèves, étudiants

Ger Graus a expliqué, lors de la table ronde multipartite, que le fait d'associer les enfants est essentiel pour répondre à la question « pourquoi », ou, dit autrement, pour comprendre le but de l'ECN. Les adultes sous-estiment souvent ce que peuvent faire les enfants et leur capacité d'imagination. « Les enfants apprennent sur le tas, ils participent à tout âge... Nous devrions observer cela et l'améliorer. » On peut citer pour exemple le cas de la banque KidZania⁹ où les enfants ont été capables de transférer de l'argent KidZania à leurs amis, ce qui a ensuite nécessité le travail de quatre adultes pour y remédier.

Anna Karidi Pirounaki, enseignante en classes maternelles spécialisée dans la sécurité en ligne, a souligné l'importance d'associer les enfants à tous les aspects du processus d'enseignement car « travailler avec un ordinateur et surfer sur internet fait partie de leur vie ». Au cours de la même discussion, un message similaire a été mis en avant par Jacqueline Beauchere, qui a décrit l'initiative

⁹ KidZania est une chaîne de parcs à thème où les enfants, grâce aux jeux de rôles, peuvent travailler comme des adultes, découvrir et collaborer comme dans la vraie vie, et même gagner de l'argent. On compte 24 parcs à travers le monde.

de Microsoft « Conseil pour un numérique bienveillant », à laquelle participent des adolescents qui réfléchissent aux questions de CN.

L'une des recommandations du groupe de travail 1 était de reconnaître que la liberté d'expression des enfants peut encourager l'apprentissage entre pairs et entraîner un recouplement des rôles d'élève et d'enseignant.

Parents

Les recherches ont montré que l'implication des parents dans la vie numérique de leurs enfants reflète plutôt leur anxiété et leur peur que leur confiance. Il est donc tout aussi important de leur donner les moyens d'agir de manière responsable et autonome qu'aux enseignants. C'est pourquoi l'une des priorités de l'ECN est de donner des conseils spécifiques pour aider les parents et les enseignants à créer un partenariat plus positif.

La parentalité à l'ère du numérique a aussi été considérée comme une priorité étant donné que les parents qui agissent comme des gardiens numériques cherchent souvent des conseils auprès des enseignants ou d'autres acteurs de l'éducation.

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Redoubler d'efforts pour associer les familles aux initiatives en matière de CN est la troisième des sept recommandations issues du *Rapport de consultation multipartite*¹⁰.

Secteur privé (relations public/privé)

Les relations entre le secteur privé et les autres parties prenantes devraient se faire dans un cadre de confiance afin de permettre à ces acteurs de travailler ensemble et d'échanger librement et d'égal à égal sur les questions liées à l'ECN.

Les jeunes experts ont fait part de leur scepticisme concernant la participation du secteur privé, car ils croient que celui-ci met le profit financier avant le bénéfice pour l'utilisateur. Ils ont donné l'exemple des conditions d'utilisation que l'on doit accepter avant de pouvoir utiliser certaines applications. Un jeune expert expliquait que cela pouvait prendre jusqu'à 75 jours de lire les conditions d'utilisation des services utilisés par une personne. Les entreprises devraient permettre aux jeunes de savoir facilement ce que les applications peuvent faire et comment leurs données personnelles peuvent être utilisées.

Anna Karidi Pirounaki a expliqué que les entreprises et les États devraient travailler ensemble afin de partager et co-crée les ressources nécessaires au système éducatif, alors que le secteur privé occupe aujourd'hui l'espace laissé vacant par les États. Le risque a aussi été identifié par Divina Frau-Meigs : « Les GAFAN (Google, Apple, Facebook, Amazon et Netflix) disposent d'un monopole. Nous voulons un débat et une consultation publics sur le futur de l'internet avec l'ensemble des parties prenantes au niveau mondial, d'égal à égal. Tel n'est pas le cas pour l'instant. Pour le moment, le monde de l'entreprise mène le débat, ce qui est paradoxal. »

La nécessité de traiter d'égal à égal, ainsi que les doutes sur la faisabilité de ce principe, ont été l'une des conclusions du groupe de travail 1. Les entreprises pourraient s'impliquer davantage dans la CN en tant que catalyseur et acteur clé, mais nous devons prendre en compte le fait que travailler avec les GAFAN aurait de multiples implications. Afin de permettre aux établissements scolaires et au secteur privé d'agir de façon égale et transparente, une législation adéquate doit être élaborée.

Écoles

Étant donné le rôle central qu'elles jouent, du point de vue du CdE, les écoles sont le meilleur endroit pour préparer les jeunes esprits, les aider à faire le meilleur usage des technologies et à participer de façon sensée à la vie en société, en ligne et hors ligne. Les programmes sur l'ECN devraient cependant aussi prendre en compte l'équilibre entre l'éducation formelle à l'école et l'éducation informelle qui concerne d'autres parties prenantes.

¹⁰ Janice Richardson et Elizabeth Milovidov, *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, Rapport de consultation multipartite*, p. 43.

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Dresser une cartographie des responsabilités administratives et juridiques des chefs d'établissements, des enseignants, des élèves et des parents est la deuxième des sept recommandations issues du *Rapport de consultation multipartite*¹¹.

Syndicats

Des représentants des syndicats d'étudiants et d'enseignants étaient présents à la conférence afin de mieux comprendre le rôle qu'ils peuvent jouer dans le domaine de l'ECN. Les syndicats ont la responsabilité de favoriser le dialogue social et le développement professionnel. Par ailleurs, Janice Richardson, co-auteur du *Rapport de consultation multipartite*, a confirmé que les syndicats étaient associés aux travaux du PECN grâce à des contacts en Croatie. Ainsi leurs besoins spécifiques sont-ils pris en compte.

Enseignants et chefs d'établissement

Les enseignants doivent gagner en confiance et en motivation pour servir de modèles à leurs élèves. Au sein du groupe de travail 2, un commentaire a précisé que les enseignants doivent être à la fois des as du numérique et des philosophes : des philosophes afin de comprendre l'importance sous-jacente du concept de CN dans les formes modernes de participation démocratique, en ligne et hors ligne, et des as du numérique en raison de la rapidité des innovations dans ce domaine.

Pour donner aux enseignants les moyens d'allier efficacement compétences techniques et compréhension de la nécessité de la CN comme outil essentiel pour la démocratie, l'une des solutions consiste à leur donner plus d'autonomie. C'est ce qui a été identifié comme l'une des lacunes de l'ECN dans la société par le groupe de travail 3.

Une autre lacune essentielle identifiée était la question de la qualification des enseignants et des ressources et du soutien dont ils bénéficient. Ils doivent pouvoir acquérir des compétences numériques lors de la formation initiale et continue. Le groupe de travail 3 a notamment recommandé que la formation des enseignants soit moins descendante. Elle devrait plutôt se concentrer sur la pédagogie, en soulignant les interactions d'élève à élève et d'enseignant à élève, et faire appel aux compétences et aux aptitudes décrites dans le cadre des CCD.

Les chefs d'établissement vont être confrontés à des défis majeurs du fait de l'environnement numérique et auront donc besoin de formations afin de pouvoir être en pointe de l'apprentissage de l'ECN. Le groupe de travail 1 a dit clairement qu'il reviendrait aux décideurs de prendre conscience de l'importance de l'ECN et de dégager les budgets nécessaires afin de veiller à ce qu'un effort durable soit fait.

Chercheurs

Jackie Marsh, Professeure en science de l'éducation à l'université de Sheffield, a expliqué que les relations entre l'État et les chercheurs devaient s'améliorer, partant du constat que « nous avons une recherche excellente qui ne trouve jamais de traduction sur le plan politique ». Des efforts supplémentaires sont donc nécessaires de part et d'autre pour établir un dialogue constructif permettant de confronter des réflexions critiques sur les différents modèles de recherche et de mener des recherches en coproduction.

La base de connaissance dans le domaine de l'ECN doit également être enrichie. Nous devons être en mesure de suivre l'empreinte numérique d'un enfant depuis sa naissance. Cela devrait aller de leur première expérience créative et de production à la première fois où ils seront confrontés au cyberharcèlement, et au-delà.

Toutefois, les lois contraignantes sur le respect de la vie privée des mineurs pourraient rendre plus difficile l'accès à ces données à des fins de recherche et leur utilisation. Divina Frau-Meigs a expliqué qu'il faut élaborer des outils qui protègent la vie privée des enfants tout en donnant aux chercheurs les données qui sont nécessaires pour obtenir des résultats valides et répliquables.

¹¹L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, Rapport de consultation multipartite, p. 43.

La recherche sur l'ECN doit également élargir son champ d'action et associer des experts issus de différents domaines, comme l'intelligence artificielle, les neurosciences, la pédagogie, la philosophie et la politique sociale.

Décideurs, gouvernance

On a pu constater un large consensus sur le fait que les décideurs devraient comprendre l'importance de l'ECN. Ger Graus a expliqué que si nous avançons que l'ECN est primordiale, les États devraient y allouer les mêmes ressources que celles qui sont allouées à d'autres matières comme les mathématiques ou les sciences. La conclusion du groupe de travail 2 était : « Financez-la, engagez-vous en sa faveur, formez les enseignants et les éducateurs et mesurez-la correctement ». C'est d'autant plus essentiel que peu d'élèves ou d'enseignants savent ce qu'est l'ECN, et ce en dépit du besoin clair et urgent de développer les aptitudes et les comportements nécessaires pour naviguer en ligne de façon sécurisée et responsable.

D'ailleurs, des lignes directrices à l'attention des décideurs devraient être rédigées pour expliquer l'importance de l'ECN et ne pas laisser l'initiative au secteur privé, ce qui est le cas actuellement. Dans le même temps, l'ECN est en concurrence avec d'autres sujets pour faire partie de curriculums déjà très chargés. Il est de la responsabilité des pouvoirs publics de faire de l'ECN une matière transversale et donc un prisme à travers lequel les autres sujets devraient être regardés. Cela demandera une volonté politique et une gouvernance fortes, qui font aujourd'hui défaut.

Comme cela a déjà été mentionné, les décideurs doivent nouer un vrai dialogue avec toutes les autres parties prenantes, qu'il s'agisse de la société civile, du secteur privé ou des universitaires, afin de définir le périmètre de l'ECN.

Autres cadres

Riina Vuorikari, de la Commission européenne, a proposé de prendre en compte le Cadre de compétence numérique (DigComp) élaboré par le Centre de recherche conjoint de la Commission européenne¹². Ont aussi été mentionnées les synergies avec le Cadre global de maîtrise de l'information et des médias de l'UNESCO. Afin de montrer comment DigComp peut être utilisé, Andres Ääremaa, du ministère estonien de l'Éducation, a mis en avant le modèle d'évaluation des compétences numériques, qui sera testé en 2018 sur les élèves âgés de 9 à 12 ans, et qui se fonde sur le Cadre DigComp.

C'était l'objectif de *L'examen de la documentation*¹³ que de trouver ces synergies et d'étudier les différents cadres internationaux (y compris le DigComp et le cadre de maîtrise de l'UNESCO). Lors de la séance « Planter le décor », les experts ont prédit que les différents cadres allaient se rapprocher de plus en plus dans l'avenir.

¹² Commission européenne, centre de recherche conjoint, tiré du site <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/digital-competence-framework> le 28 septembre 2017.

¹³ *L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 1, Aperçu et nouvelles perspectives*, pp. 16-17.

5. Comment enseigner l'éducation à la citoyenneté numérique ?

5.1. Curriculum

L'ECN se recoupe avec d'autres matières d'un curriculum et ne doit donc pas être considérée de façon isolée. Une des priorités identifiées par le groupe de travail 1 a ainsi été le fait de veiller à ce que les aptitudes numériques soient enseignées de manière transversale, tout comme la nécessité d'ajouter les cadres de compétences numériques aux curriculums types nationaux. En outre, le curriculum doit être flexible et dynamique afin de s'adapter aux changements sociétaux et technologiques continus.

Le groupe de travail 3 a plaidé en faveur d'indicateurs d'apprentissage plus larges afin que les compétences en CN soit prises en compte dans différentes matières. Les enseignants, les syndicats, les élèves, les chercheurs, les ONG et les autres parties prenantes qui agissent directement en classe devraient être associés à la définition de curriculums flexibles, capables de tenir compte de l'ECN. Les enseignants devraient aussi pouvoir disposer de l'autonomie nécessaire pour s'adapter à la cible mouvante de la « transformation numérique ».

En Ontario, l'équilibre entre les exigences du curriculum, la qualité des résultats et la flexibilité offerte concernant les méthodes d'enseignement est soigneusement élaboré. Sherry Liang, de la CIP, a souligné qu'un équilibre de ce type devrait comprendre une combinaison de normes prescriptives, tout en offrant la liberté d'utiliser une diversité de méthodes d'étude et d'évaluation.

5.2. Méthodes d'enseignement

Plusieurs méthodes d'enseignement ont été identifiées qui pourraient contribuer à la diffusion de l'ECN. Cela passe par une place plus large donnée à l'enfant dans le processus d'enseignement et aussi par plus de temps et de libertés donnés aux enfants pour expérimenter et jouer, en particulier pour les plus jeunes. Anna Karidi Pirounaki a expliqué que nous devons être sûrs que les activités que nous entreprenons avec les enfants aient du sens et qu'elles fassent appel à leur expérience de la vie quotidienne. Pour donner un exemple, elle a expliqué qu'il ne sert à rien d'utiliser Skype pour parler à votre voisin et qu'il vaut mieux utiliser cet outil pour entrer en contact avec un camarade qui se trouve au Portugal qui participe à un projet avec votre classe.

Associer les enfants pourrait permettre d'atténuer certains des effets négatifs décrits par Matthew Johnson pendant la séance d'ouverture, comme la perte du sentiment d'appartenance perçu par les jeunes qui sont confrontés d'une part à des comportements encourageant l'individualisme et, d'autre part, à la société, cette coupure étant amplifiée dans le monde numérique. Un jeune expert s'est fait l'écho de cette perception lors de la table ronde des jeunes en affirmant que « les jeunes de 15 ans se sentent exclus et ont l'impression qu'ils ne sont pas importants... On devrait s'adresser à eux comme à des adultes ».

5.3. Ressources disponibles pour l'enseignement de l'ECN

Un des aspects essentiels débattus a été la nécessité de disposer de ressources de qualité et validées pour l'enseignement de l'ECN. Ces ressources peuvent déjà exister et devraient être mises à disposition des institutions et des professionnels du monde de l'éducation.

Les réseaux d'échange entre pairs et les communautés de pratiques peuvent jouer un rôle essentiel pour identifier ces ressources. Anna Karidi Pirounaki a expliqué clairement pendant la table ronde multipartite que les enseignants ont besoin de soutien pour identifier les ressources avec un esprit critique. Cette aide est nécessaire pour leur permettre de réduire de façon efficace le volume considérable de ressources disponibles et pour trouver les contenus les plus appropriés pour enseigner l'ECN. Les ressources peuvent en outre être appliquées à des contextes différents (par exemple dans des contextes multiculturels/plurilingues), comme cela a été identifié par le groupe de travail 2.

Un des avantages cruciaux de l'ECN est le suivant : les exemples et les scénarios sont très concrets pour les jeunes. Divina Frau-Meigs a souligné que l'ECN se base sur l'expérience et que la pédagogie devrait donc être construite sur l'expérience des jeunes dans le monde en ligne et hors ligne. Ces

outils devraient encourager les utilisateurs des technologies numériques à jouer un rôle actif et créatif en ligne, plutôt que d'être simplement des consommateurs passifs.

5.4. Nouvelles ressources, ressources existantes et réutilisation

Lors de la table ronde multipartite, Divina Frau-Meigs a expliqué que nous devrions avoir « une mentalité Wikipédia pour ce qui est des ressources... Les ressources devraient être disponibles, recontextualisées, modifiées par la communauté... Et pour cela, nous avons besoin de construire un climat de confiance ». Selon le groupe de travail 2, l'accent devrait ainsi être mis sur la recontextualisation, la réutilisation et le remixage des excellentes ressources existantes.

Les ressources devraient également être construites sur un mode itératif et adaptées de façon constante aux changements de l'environnement. Telle était l'avis de Sherry Liang lors de la séance plénière 2 lorsqu'elle a donné des exemples de ressources qui ont été créées sous la forme d'un ensemble prêt à l'emploi, adapté au curriculum et prêt à être utilisé directement par les écoles. Ces ressources sur la maîtrise du numérique et la vie privée ont été créées en coopération avec les enseignants. Une de ces ressources visait à encourager les jeunes à y réfléchir à deux fois avant de poster un contenu en ligne en montrant les 5 P, chaque P représentant un groupe de personnes qui peuvent voir le contenu en ligne (prédateurs, parents, police, professeurs et potentiels employeurs).

5.5. Évaluation des ressources, assurance qualité

Une question essentielle soulevée lors des échanges sur les ressources a été l'évaluation des ressources et l'assurance qualité. Andres Ääremaa du ministère estonien de l'Éducation et de la Recherche a expliqué qu'il s'agissait là d'un point critique des politiques éducatives. En Estonie, des examens par les pairs entre enseignants, des examens par les conseils pédagogiques et des statistiques d'utilisation sont utilisés pour évaluer la qualité des ressources. La question du droit d'auteur a aussi été soulevée par M. Ääremaa, étant donné que le contenu de certaines ressources peut être caché du fait des lois sur le droit d'auteur. Un système de labellisation, comparable aux licences Creative Commons, pourrait être mis en place pour repérer la qualité d'une ressource et son adéquation à l'objectif poursuivi. La conception de ce dispositif de labellisation pourrait être dirigée par le CdE.

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Publier des plans de cours et illustrer les possibilités d'apprentissage en s'appuyant sur les ressources les plus intéressantes est la cinquième des sept recommandations issues du *Rapport de consultation multipartite*¹⁴.

5.6. Programmes gouvernementaux

Un autre défi concerne l'évaluation du résultat des programmes. Les chercheurs doivent jouer un rôle dans la conception de nouveaux modèles qui utiliseront les indicateurs appropriés pour évaluer les changements transformatifs.

La mesure du changement de comportement est un défi en soi, comme l'a expliqué Jacqueline Beauchère en réponse à la question « comment mesurez-vous l'efficacité et les répercussions des projets ? ». En effet, Microsoft utilise des stratégies comme l'analyse de l'activité, qui peut servir de modèle approchant pour le changement de comportement que l'on cherche à observer. Cependant, M^{me} Beauchère maintient que, en général, « cela nous échappe, comme à beaucoup de monde dans le secteur ».

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Mettre en place des mécanismes solides de suivi afin de déceler les tendances émergentes est la sixième des sept recommandations issues du *Rapport de consultation multipartite*¹⁵.

¹⁴L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, *Rapport de consultation multipartite*, p. 44.

¹⁵L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, *Rapport de consultation multipartite*, p. 44.

6. Quand enseigner l'éducation à la citoyenneté numérique ?

6.1. Enseignement préscolaire

Les tables rondes et les groupes de travail ont été d'accord pour dire la nécessité de commencer à enseigner l'ECN très tôt en se concentrant sur le secteur de la petite enfance. Une des raisons en est que les enfants vont sur internet de plus en plus tôt et peuvent ainsi faire l'expérience précoce de rencontres avec des contenus ou comportements dommageables en ligne, comme les fausses informations. L'accès à l'ECN avant l'école devrait donc être une priorité. Un jeune expert a expliqué que « les enseignants ont un rôle à jouer dans l'éducation à la citoyenneté numérique et pour aider les enfants à comprendre... Ils devraient essayer de l'expliquer plus tôt ».

Une autre raison, soulignée pendant la table ronde des jeunes, est que les adolescents sont moins enclins à écouter les adultes que les enfants de moins de 10 ans. « Apprendre la citoyenneté à des gens qui se sont fait leur propre opinion est plus difficile qu'à ceux qui essaient de comprendre le fonctionnement du monde », a expliqué un jeune expert.

6.2. Recherche préscolaire

L'enseignement précoce de l'ECN devrait être couplé avec des recherches ciblant les publics les plus jeunes. L'un des problèmes, à ce titre, est que les jeunes ne savent souvent pas comment parler de leurs expériences en ligne, ou ne peuvent pas comprendre les concepts clés à propos d'internet. Il s'agit là d'un domaine où la recherche et l'éducation peuvent s'éclairer mutuellement.

Dès l'âge préscolaire, l'ECN doit être abordée en utilisant des approches pédagogiques adaptées, basées sur le jeu. Jackie Marsh a expliqué que les travaux dans ce domaine devraient commencer par aider les enfants à comprendre les ressemblances et les différences entre les relations en ligne et hors ligne. Elle a mené une étude dans une école primaire sur les relations entre jeu en ligne et hors ligne et les relations amicales. Une de ses découvertes a été que les enfants qui ne participaient pas beaucoup aux activités en ligne n'étaient pas exclus des activités hors ligne sur le terrain de jeu, mais que les enfants pouvaient être exclus des jeux en ligne s'ils avaient montré un comportement asocial sur le terrain de jeu¹⁶. Les jeunes enfants doivent donc développer les aptitudes et la compréhension qui va leur permettre de créer des relations sociales en ligne et hors ligne de façon efficace, afin de pouvoir construire de l'empathie et de la confiance dans les deux domaines.

La compréhension de la façon dont les jeunes font l'expérience des interactions complexes entre le monde en ligne et hors ligne, ainsi que du lien entre ces deux sphères, est cruciale. En effet, de plus amples efforts seront nécessaires de la part du monde de la recherche pour construire la base de connaissances actuellement manquante. Le manque de documentation sur l'ECN dans la petite enfance était l'un des problèmes identifiés dans *L'examen de la documentation*, lequel montrait que seulement trois projets avaient jusqu'à présent ciblé les enfants de moins de 10 ans.

En outre, comme cela a déjà été évoqué, l'aspect « quand enseigner » devrait aussi prendre en compte le « où enseigner ». En effet, l'éducation informelle, en dehors des salles de classe, est aussi importante que l'éducation formelle pour faire naître les valeurs, les comportements, les aptitudes, les connaissances et la compréhension critique qui feront des enfants des citoyens responsables en ligne et hors ligne.

Recommandations du groupe d'experts sur l'ECN

Mener des recherches sur les fenêtres de développement pour l'enseignement et la transmission de valeurs, d'attitudes, d'aptitudes, de connaissances et d'une compréhension critique et pour comprendre il est essentiel de que cet enseignement se

¹⁶ J.A. Marsh, (2014) *The relationship between online and offline play: friendship and exclusion*. Dans: A. Burn, (ed.) *Children's Games in the New Media Age: Childlore, Media and the Playground*, Ashgate, pp. 109-132

fasse au bon moment pour susciter et développer des compétences de CN est la septième recommandation issue du *Rapport de consultation multipartite*¹⁷.

¹⁷L'éducation à la citoyenneté numérique, tome 2, *Rapport de consultation multipartite*, p. 44.

7. Conclusions

La conférence « *L'éducation à la citoyenneté numérique, conférence de travail : pour des citoyens numériques responsables et autonomes* » a souligné la nécessité d'étendre au monde numérique les travaux du CdE sur les Compétences pour une culture démocratique. Avec la diffusion des nouvelles technologies à tous les aspects de notre vie, ce qui caractérise un citoyen responsable hors ligne (la participation et la contribution aux processus démocratiques) devrait être étendu à notre vie en ligne.

Le secteur de l'éducation et les établissements scolaires sont dans une position unique pour aider les jeunes à faire le meilleur usage des technologies et pour leur donner les valeurs, les attitudes, les aptitudes, les connaissances et la compréhension critique nécessaires pour participer de façon sensée à la vie en société, en ligne et hors ligne.

L'ECN est un nouveau domaine d'action publique. Comme l'ont montré les recueils *Aperçu et nouvelles perspectives* et *Consultations multipartites*, on compte toujours quantités de politiques, de programmes et de définitions derrière l'ECN. C'est le rôle du CdE et du PECN de faire naître un consensus autour de la définition de l'ECN et de mettre le sujet au cœur des débats sur les politiques dans le domaine de l'éducation.

Ce ne sera pas une tâche facile. Les décideurs, les écoles, les enseignants, les parents et les chercheurs ont une mentalité pré-numérique qu'il faut dépasser. Les jeunes sont peut-être nés avec le numérique, mais la maîtrise du numérique et la compréhension de la nécessité d'un comportement responsable lors de l'utilisation des technologies sont des choses à apprendre. En outre, pour ce qui est de l'utilisation des technologies, le secteur privé se retrouve de plus en plus à combler les lacunes laissées par les États.

Priorités

- ▶ La culture scolaire et les méthodes d'enseignements doivent changer : les écoles doivent s'adapter rapidement pour prendre en compte l'ECN dans les curriculums et aller dans le sens d'une mentalité post-numérique.
- ▶ Les dirigeants doivent comprendre l'importance de l'ECN. Il convient d'élaborer des lignes directrices à l'intention des décideurs afin d'expliquer pourquoi l'ECN est importante.
- ▶ Une approche stratégique intégrée et multipartite s'impose car les acteurs du secteur de l'éducation ne peuvent agir seuls. Une vaste coalition en faveur de la CN est donc nécessaire et doit englober toutes les parties prenantes (établissements scolaires, familles, société civile, secteur privé et chercheurs). Le périmètre devrait être élargi pour refléter la diversité des cultures et des langues au sein et entre les États membres du CdE.
- ▶ Les ressources doivent être définies, élaborées et livrées clé en main aux éducateurs, tout en garantissant leur qualité et leur facilité d'utilisation. Il convient aussi de mettre en place des critères de qualité et une évaluation par les pairs.
- ▶ Les programmes d'ECN devraient prendre en compte l'équilibre entre l'éducation formelle à l'école et l'éducation informelle avec les autres parties prenantes. Par exemple, l'apprentissage entre pairs avec les parents et les camarades facilite également l'apprentissage d'un comportement responsable en ligne. Les écoles devraient offrir des cadres pour cet apprentissage, par exemple sous forme de débats, qui permettraient aux apprenants de faire l'expérience de la démocratie et des codes moraux et de les comprendre.
- ▶ L'adoption d'une définition de l'ECN permettra aux gouvernements, à la société civile, au secteur privé et aux universitaires de partir d'une base commune. Cette définition devrait mettre en évidence le caractère interdisciplinaire de l'ECN.
- ▶ Une plus grande autonomie dans l'enseignement de l'ECN permettra aux enseignants de s'adapter plus rapidement aux innovations du monde numérique. Plus d'autonomie supposera un curriculum plus flexible qui puisse s'adapter aux changements de la société.
- ▶ La formation des enseignants à l'ECN au cours de leur formation initiale et continue leur donnera plus de confiance pour jouer le rôle de modèle pour leurs élèves et pour être autant des « philosophes » que des « as du numérique ». Il conviendrait d'étendre ce processus de

renforcement de la confiance aux parents, aux tuteurs, aux éducateurs et aux membres des professions médicales.

- ▶ Il importe de cibler l'éducation de la petite enfance dans les politiques d'ECN car, d'après des études, les enfants utilisent la technologie très tôt dans leur vie. L'enseignement d'un comportement responsable en ligne devrait donc débiter à un âge aussi précoce. La recherche comportementale devrait aussi porter sur le jeune âge afin d'éclairer l'élaboration des politiques.
- ▶ L'évaluation des programmes devrait être corroborée par des recherches de qualité coproduites afin de veiller à ce que les mesures mises en œuvre soient corroborées par des données de qualité et validées. La base de connaissance dans le domaine de l'ECN doit augmenter en termes de quantité et de qualité (par exemple en fonction de l'âge des élèves, des langues, du périmètre géographique et des contextes culturels étudiés).
- ▶ Les chercheurs et les décideurs doivent engager une réflexion critique et un dialogue constructif, les chercheurs devant se montrer ouverts à des modèles de recherche différents et les décideurs ouverts aux propositions de politiques issues de la recherche.

Recommandations et points d'action

- ▶ Sur le modèle des licences Creative Commons, le CdE pourrait élaborer un label qui permette d'identifier et d'authentifier facilement les ressources pour les enseignants afin d'encourager la création de ressources d'ECN.
- ▶ Des cours en ligne ouverts à tous (MOOC) et des ressources en ligne/hors ligne sont nécessaires pour enseigner une utilisation responsable des nouvelles technologies. Le CdE devrait montrer la voie en constituant des ressources utiles dans le domaine de l'ECN, destinées à des parties prenantes diverses et variées. L'utilisation de MOOC à vocation sociale comme plateforme où les parties prenantes peuvent mettre en commun les bonnes pratiques et interagir serait un atout supplémentaire pour l'écosystème de l'ECN.
- ▶ Un manuel et des lignes directrices à l'intention des décideurs sont prévus pour la fin de l'année. Il s'agira d'un instrument utile pour faciliter la compréhension de l'importance de l'ECN au sein des États membres du CdE.
- ▶ Les priorités identifiées lors de la Conférence et listées dans le rapport général et les rapports des groupes de travail devraient former la base des travaux continus du groupe d'experts sur l'élaboration d'un cadre d'éducation à la citoyenneté numérique.

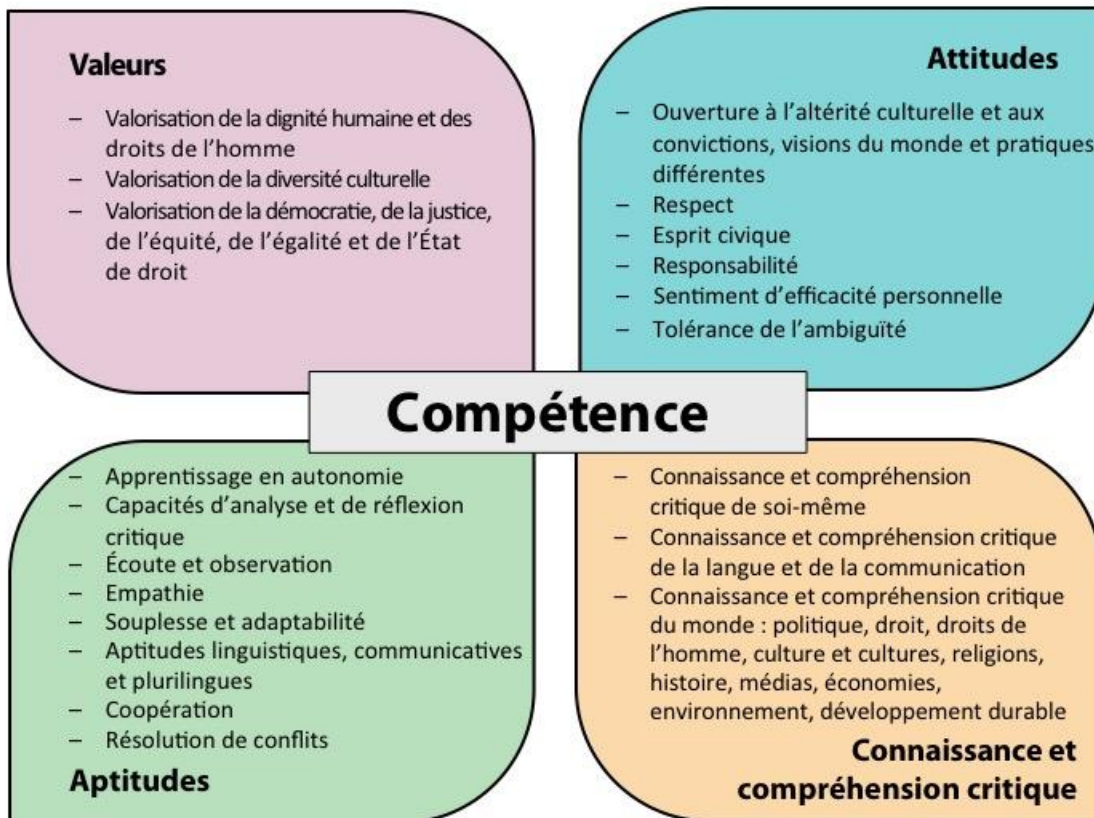
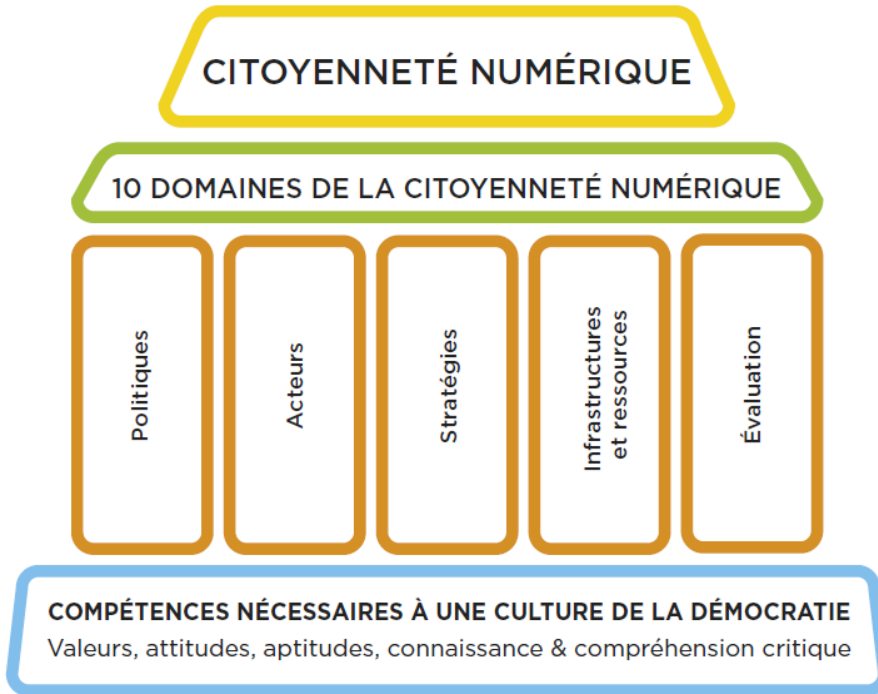
Il est nécessaire d'établir un cadre d'orientation général pour l'ECN et une stratégie pour les États membres du CdE. Pour l'adoption des CCD à l'ECN, l'élément le plus important sera l'élaboration d'une série de descripteurs de l'ECN.

L'ECN est en concurrence avec toute une série de sujets qui peuvent devenir prioritaires car ils répondent à certains besoins économiques. Il est de la responsabilité du CdE de soulever la question de l'ECN comme facteur clé pour former les citoyens informés et responsables de demain, à la fois en ligne et hors ligne.

Le principal défi du PECN est donc de faire la preuve de sa pertinence et d'élaborer un cadre flexible de compétences, qui puisse s'adapter aux défis de la transformation numérique.

8. Annexes

8.1. « Papillon » des CCD et modèle visuel de l'ECN



8.2. Groupe de travail 1 - Rôles et responsabilités des acteurs de l'éducation

Rapporteuse : Pascale Raulin-Serrier

Modérateur : Brian O'Neill

Objectifs du groupe de travail

Le groupe de travail était composé d'un ensemble de représentants d'un certain nombre de ministères de l'Éducation et de plusieurs autres parties prenantes, de bureaux pour un internet plus sûr et du secteur du numérique.

Le groupe a étudié de nouveaux scénarios d'organisation de l'école et cherché à envisager la préparation de tous les acteurs en vue de leurs nouveaux rôles et de leurs nouvelles responsabilités au sein de l'ECN. Ce travail servira de base à une stratégie de mise en œuvre.

Questions clés abordées pendant la séance

L'objectif, qui consiste à introduire l'ECN dans les écoles comme point d'entrée de l'apprentissage de la CN, suppose de développer des aptitudes transversales :

- ▶ Il faut redéfinir le rôle respectif des parents et des enseignants au regard de l'ECN car ces rôles empiètent l'un sur l'autre à l'heure actuelle.
- ▶ Si une attention particulière doit être portée aux parents et si différentes aptitudes doivent être développées en conséquence pour l'ECN, le rôle des enseignants dans leur classe est appelé à évoluer. Ils devront être formés pour faire face à des parents plus informés et plus assurés.
- ▶ Le fait de reconnaître la liberté d'expression des enfants pourrait favoriser l'apprentissage entre pairs et va entraîner un recoupement des rôles entre élèves et enseignants.
- ▶ Les chefs d'établissements vont devoir relever de sérieux défis du fait de l'environnement numérique.
- ▶ Le fait de travailler avec les GAFAM aura de nombreuses conséquences (une politique des appareils électroniques devrait être élaborée) ; cependant les entreprises pourraient être davantage associées à l'ECN, en agissant à la fois comme un acteur essentiel et comme un facilitateur de l'ECN.

Quelles sont les priorités pour avancer au plus vite vers la citoyenneté numérique ?

1. **Élaborer des orientations spécifiques** pour aider les parents et les enseignants à promouvoir une relation de partenariat plus positive.
2. **Trouver une nouvelle méthode d'enseignement** pour susciter de nouvelles façons de penser qui permettront aux enseignants d'être des acteurs de l'ECN et de combler l'écart technologique qui existe actuellement entre les enseignants et les élèves.
3. **Encourager les aptitudes numériques des parents et les enseigner**, étant donné que les parents qui se comportent comme des gardiens du numérique sont davantage à la recherche de conseils.
4. **Définir les responsabilités des écoles** pour ce qui est de l'évolution du paysage numérique et promouvoir l'utilisation dans les établissements scolaires d'appareils intelligents à des fins éducatives.
5. **Enseigner les aptitudes numériques de manière transversale** et ajouter un cadre de compétences numériques aux normes nationales.
6. **Se concentrer sur l'évaluation des aptitudes transversales** pour mettre en avant les résultats de l'apprentissage des élèves.
7. **Développer une approche globale et durable** pour rassembler toutes les parties prenantes sans en oublier aucune (aller vite, y aller seul, aller plus loin, y aller ensemble !).

Quelles sont les lacunes actuelles de l'ECN dans la société et comment peut-on y remédier ?

- ▶ Le **manque de formation des enseignants** pour enseigner la CN est aujourd'hui l'une des plus grandes lacunes de l'offre de services d'ECN. Il est essentiel que les enseignants puissent acquérir des aptitudes numériques lors de leur formation initiale et continue.
- ▶ Il convient également de poursuivre l'élaboration d'**évaluations** afin de pouvoir mesurer de façon effective les résultats en termes d'apprentissage des élèves lorsque de nouveaux curriculums d'ECN voient le jour.
- ▶ Les **politiques de restriction et de filtrage** dans les établissements scolaires ne sont pas les mêmes dans tous les pays. Il serait essentiel de pouvoir disposer de cadres et de modèles de politiques cohérents pour aider l'école à faire face au nombre croissant d'appareils électroniques personnels apportés par les élèves et au nécessaire contrôle que les établissements doivent avoir sur l'utilisation de leur réseau et de leurs ressources. Les politiques de citoyenneté numérique ont un rôle à jouer pour traiter ces questions et y répondre car il faut que les instructions sur la citoyenneté numérique parviennent à un bon équilibre entre restrictions d'une part et promotion de l'ouverture et de l'accès d'autre part.

Quelles sont les implications pour le secteur de l'éducation ? En ce qui concerne les rôles, les responsabilités, les défis à venir ou la préparation des enseignants.

- ▶ Au regard de l'ensemble des solutions et des options prioritaires présentées pour le secteur de l'éducation, il sera de la responsabilité des décideurs de veiller à ce que les budgets nécessaires soient disponibles pour permettre une mise en œuvre effective et durable des politiques.
- ▶ La recherche doit faire particulièrement attention à fournir un contenu adapté aux différents groupes d'âge et, en conséquence, des méthodologies adéquates.

8.3. Groupe de travail 2 - Défis futurs pour la citoyenneté numérique

Rapporteur : Alessandro Soriani

Modérateur : Martin Schmalzried

Objectifs du groupe de travail

- ▶ Travailler autour de la signification de la CN, qui s'articule principalement autour de deux composantes : 1) la citoyenneté (défis, être membre, valeurs, responsabilité, accès à l'autonomie et éducation civique) et 2) numérique (infrastructure, aptitudes, compétences et maîtrise).
- ▶ Se demander si l'on doit prendre en compte la question de la CN sans prendre en compte le monde hors ligne.
- ▶ Identifier les principaux défis autour des concepts de capacité de décision et d'encouragement de l'autonomie.
- ▶ Échanger sur les termes et le sens de la démocratie (en mettant l'accent sur la culture démocratique).

Questions clés abordées pendant la séance

- ▶ Comment trouver un équilibre entre l'apprentissage des aptitudes de l'ECN en ligne et hors ligne : l'aptitude à délibérer s'apprend-elle mieux hors ligne qu'en ligne ?
- ▶ De quelles façons les jeunes font-ils une expérience différente de la pauvreté et des inégalités à l'école et à la maison (en faisant le lien avec le rôle de la famille) et quelles répercussions cela a-t-il sur la CN inclusive ?
- ▶ Quel est le rôle des écoles et de l'éducation non formelle dans la CN ?
- ▶ Comment faisons-nous la promotion de la capacité de décision, de l'engagement, de l'accès à l'autonomie et de la responsabilité afin que les enfants puissent devenir acteurs de leur propre éducation ?
- ▶ Comment peut-on faire réellement participer les institutions et faciliter l'engagement en faveur de la CN ?
- ▶ Quel est le rôle du secteur privé dans le débat et quelles tensions existe-t-il entre la sensibilisation du consommateur et la citoyenneté en ligne ?

Quelles sont les priorités pour avancer au plus vite vers la citoyenneté numérique ?

- ▶ **L'éducation non formelle** : les enfants apprennent dès leur plus jeune âge en dehors de la salle de classe et à partir de leurs expériences hors ligne. L'éducation non formelle est donc aussi importante que l'éducation formelle pour ce qui est de la CN et c'est pourquoi nous devons traiter la question de façon aussi complexe en utilisant pour ce faire différentes méthodologies.
- ▶ **Le rôle des institutions** : si la CN est vraiment importante, alors toutes les institutions doivent la financer, s'y engager, y former les enseignants et les éducateurs et la mesurer convenablement.
- ▶ **Le rôle des experts** : nous devrions associer des experts issus d'autres domaines comme l'intelligence artificielle, les neurosciences, la pédagogie, la philosophie et les sciences politiques.
- ▶ **Le rôle des ONG** : grâce à leur approche de terrain, les ONG peuvent prendre en compte des questions plus rapidement et remplir le vide laissé par les institutions. L'association des ONG est donc cruciale ; cependant, il faut qu'elle se fasse en coordination avec les institutions concernées.
- ▶ **L'équilibre entre les mondes en ligne et hors ligne** : les compétences de délibération, qui sont au cœur de la démocratie, s'exercent mieux hors ligne. En effet, il est intéressant et instructif d'utiliser le « hors ligne » pour montrer les limites du « en ligne » (en soulignant,

par exemple, que le débat en ligne est moins efficace que le débat hors ligne puisque l'on perd la communication en face à face).

- ▶ **L'intégration de la citoyenneté numérique dans la vie quotidienne à l'école :** l'apprentissage par la pratique permet aux apprenants de faire l'expérience de la démocratie. Par exemple, l'utilisation des jeux de rôle et des jeux de société permet aux enfants d'expérimenter et de comprendre les aspects essentiels de la CN dans un environnement sûr et contrôlé. En effet, plutôt que de subir l'enseignement, les enfants ont besoin d'être poussés à tirer leurs propres conclusions. Cela s'applique aussi aux parents et à ceux qui travaillent à la formation des enseignants.
- ▶ **Les outils :** la combinaison d'outils en source ouverte et d'outils privés (par exemple Windows et Linux, Facebook et Diaspora) permettra aux apprenants de comparer les deux expériences, la philosophie qui les sous-tend et la façon dont ces expériences changent d'une plateforme/d'un outil à l'autre.

Quelles sont les lacunes actuelles de l'ECN dans la société et comment peut-on y remédier ?

- ▶ **Contexte :** il est important d'identifier des façons de combler le fossé qui existe entre ce qui se passe dans la salle de classe et ce qui se passe en dehors de l'école. Les ONG et l'éducation non formelle peuvent être utilisées de manière coordonnée entre les écoles et les institutions pour remédier à cet écart de façon plus rapide et plus efficace.
- ▶ **Décalage entre le monde en ligne et le monde hors ligne**
 - L'existence d'une plateforme extrémiste en ligne ne reflète pas forcément le comportement hors ligne des citoyens qui résident dans un pays démocratique. De même, une plateforme démocratique en ligne ne représente pas la vie hors ligne des citoyens qui vivent dans un pays extrémiste/au régime autoritaire.
 - On constate également souvent un décalage entre la théorie de la citoyenneté et de la citoyenneté numérique et la réalité du monde hors ligne. Par exemple, des enfants peuvent apprendre la CN dans un contexte où la démocratie ne fonctionne pas et où la corruption existe au plus haut niveau de gouvernement, où les médias de masse sont biaisés (et pas uniquement par des fausses informations) et où les acteurs privés ont une influence disproportionnée sur la conception des politiques.
- ▶ **Secteur privé :** les communautés en ligne ont redéfini la façon d'être un citoyen numérique sur leurs plateformes. Être un citoyen numérique sur Google ou Facebook est différent d'être un citoyen numérique sur Wikipédia ou sur l'internet décentralisé. Il faut que nous tenions compte de ces différences et que nous nous posions la question de savoir si certains acteurs du secteur privé encouragent plus ou moins de participation, de créativité et de respect démocratique des autres.
- ▶ **Partir des aptitudes actuelles et de la base de connaissances :** il est important de reconnaître les bonnes choses qui se passent déjà, à la fois à l'école et en dehors, et qui pourront aider à renforcer l'ECN dans l'avenir. Par exemple, les écoles et les enseignants qui utilisent eTwinning et BIK pour échanger des informations et des connaissances, s'autonomisent pour devenir des experts dans leur domaine. De tels efforts peuvent être utilisés lorsque que l'on envisage la mise en œuvre de l'ECN.

Quelles sont les implications pour le secteur de l'éducation ? En ce qui concerne les rôles, les responsabilités, les défis à venir ou la préparation des enseignants.

- ▶ **As du numérique et philosophes :** les enseignants doivent être à la fois des « as du numérique » et des « philosophes ». Cela peut prendre la forme d'un effort collaboratif et partagé, où les enfants sont valorisés comme étant des « as » du numérique et où les enseignants agissent comme des « philosophes » du numérique, ou inversement.
- ▶ **Responsabilité individuelle :** du fait des moindres contrôles en ligne, les personnes peuvent s'en sortir plus facilement qu'ils ne le feraient dans la vraie vie. Il est ainsi beaucoup plus facile de faire cause commune avec des activités illégales et de les autoriser à se dérouler en ligne. La communauté dans son ensemble est directement responsable de l'environnement en ligne et doit lutter contre le « réflexe » qui consiste à laisser les pouvoirs publics et les services répressifs s'occuper des activités illégales.

- ▶ **Espace d'expérimentation** : l'espace en ligne peut être considéré par les jeunes comme un endroit où ils peuvent mener des expériences sous leur identité propre et élaborer leur conception de la démocratie. Les enseignants devraient s'intéresser à l'anxiété que les enfants peuvent ressentir lors de leurs activités en ligne et encourager une attitude positive à cet égard.
- ▶ **Une approche plus proactive que réactive** : les actions, les politiques et les projets doivent être proposés de manière proactive aux jeunes et à l'ensemble des citoyens. Il est facile de faire peur aux gens et de leur enseigner la sécurité en ligne ; cependant, nous devons aller plus loin et montrer les aspects plus reluisants et positifs de la citoyenneté numérique.
- ▶ **Un processus tout au long de la vie** : il est important de considérer l'ECN comme un processus qui se déroule tout au long de la vie, qui commence à la naissance et évolue constamment avec le cycle de vie de l'apprenant.
- ▶ **Inclusion** : les personnes souffrant de handicaps ou ayant des besoins spécifiques doivent être prises en compte afin de veiller à ce que l'ECN n'oublie personne.
- ▶ **Politiques** : la législation et les politiques nationales en faveur de l'école doivent dire clairement quelle est la relation entre la politique de l'éducation et le secteur privé. Il peut s'agir d'un scénario gagnant-gagnant, mais nous devons rester conscients des risques.

8.4. Groupe de travail 3 – préparation des enseignants à l'éducation à la citoyenneté numérique

Rapporteur : Vitor Tome

Modératrice : Janice Richardson

Le groupe de travail était composé de 19 invités, de la modératrice, Janice Richardson, et du rapporteur, Vitor Tome. La professeure Jackie Marsh a aussi contribué à la préparation du rapport pendant les séances. Le rapport est organisé en cinq parties, conformément à ce qui avait été convenu dans le groupe d'experts sur l'ECN.

Objectifs du groupe de travail

Échanger sur les cinq questions essentielles, à savoir :

1. Les relations entre l'ECN et les objectifs fondamentaux de l'éducation
2. Les facteurs qui freinent le développement de l'ECN dans le système éducatif
3. Les facteurs qui encouragent le développement de l'ECN dans le système éducatif
4. Les outils et les normes nécessaires pour que l'ECN soit partie intégrante du curriculum scolaire
5. Les formes les plus essentielles de soutien pour préparer les acteurs à relever ce défi

Réponses clés aux questions soulevées pendant la séance

1. Il est essentiel de changer la culture scolaire afin d'intégrer l'ECN au curriculum.
2. Les enseignants ont besoin de plus d'autonomie, de ressources pédagogiques validées sur l'ECN, d'outils d'évaluation et de formations concrètes fondées sur les bonnes pratiques.
3. L'apprentissage de l'ECN devrait être effectif depuis le berceau et tout au long de la vie.

Quelles sont les priorités pour avancer au plus vite vers la citoyenneté numérique ?

1. **Communauté** : nous avons besoin d'un lieu d'échanges où les éducateurs, les partenaires issus du secteur privé et les autres acteurs concernés, y compris les partenaires sociaux, puissent collaborer en vue du développement de la citoyenneté numérique.
2. **Écoles** : nous devons commencer à révolutionner les écoles – nous devons nous pencher sur la démocratie dans la salle de classe et voir comment les écoles agissent comme des espaces démocratiques avant d'imaginer développer la CN dans les curriculums. Nous devons aussi former les principaux/chefs d'établissement afin qu'ils puissent prendre la tête de l'apprentissage.
3. **Curriculums** : si le curriculum est trop détaillé, il limite la liberté d'improvisation des enseignants. Les curriculums doivent être flexibles et dynamiques, avec des acquis d'apprentissage larges (afin de pouvoir inclure les compétences liées à la CN). Au lieu d'être conçus par les décideurs (qui n'ont parfois aucune expérience d'une salle de classe), ils devraient l'être à l'issue d'un processus qui suppose la participation des enseignants, des syndicats d'enseignants, des élèves, des ONG (qui mènent déjà un excellent travail dans le domaine de la CN) et d'autres acteurs, y compris des futurologues ou même des visionnaires. En effet, l'inclusivité doit être un élément essentiel de l'ECN. Le dialogue social est essentiel pour l'ensemble des parties prenantes, même si l'on ne sait pas exactement à quel point associer les entreprises/le secteur privé.
4. **Enseignants** : les enseignants doivent recevoir une formation (avec un accent mis sur les pratiques interactives) car ils ne peuvent pas faire progresser la question seuls. Ils ont besoin d'un enseignement, de ressources et d'un soutien inclusifs. En outre, le processus d'apprentissage des enseignants ne devrait pas être descendant. Nous devons mettre l'accent sur la pédagogie et mettre en avant les interactions entre élèves et entre les élèves et les enseignants, y compris l'interaction interculturelle.
5. **Ressources** : il faut rendre les ressources validées sur l'ECN (par exemple documents imprimés, en ligne, applications) disponibles pour les enseignants et les étudiants. Les

enseignants devraient utiliser internet pour dialoguer avec les élèves et leur permettre de traiter des questions en classe et ainsi d'y faire fleurir la démocratie. Nous devons aussi changer la langue du cadre de l'ECN en une langue pédagogique, afin que les enseignants puissent faire des liens avec celle-ci.

6. **Élèves** : les élèves doivent pouvoir apporter leurs propres expériences du numérique issues de leur vie quotidienne dans la salle de classe afin de pouvoir y réfléchir et de continuer à développer des connaissances et des aptitudes. Néanmoins, cela ne donnera pas forcément lieu à des résultats productifs et dépend très largement de la façon dont cela est entrepris.

Quelles sont les lacunes actuelles de l'ECN dans la société et comment peut-on y remédier ?

Lacunes	Comment y remédier ?
Manque d'autonomie des enseignants.	Donner de l'autonomie aux enseignants.
Modèles de référence mal considérés.	Un rôle important pour les ambassadeurs – pourrait favoriser la motivation s'il est bien mise en œuvre.
Manque de ressources pour enseigner la citoyenneté numérique.	Réseaux de pairs, communautés de pratique, jeux et outils simples à utiliser – les enseignants accordent en pratique de la valeur à des outils de ce type.
Manque de capacité à juger si les contenus ont fait de l'effet s'il n'existe pas d'outils appropriés au contexte national.	Besoin d'exemples pour gérer les questions particulières/ exemples de bonnes pratiques.
Manque de connaissances, de curriculum, de ressources, barrières liées aux infrastructures – par exemple, manque de technologie et obstacles internes comme les habitudes des enseignants.	Besoin d'une bonne formation des enseignants afin qu'ils puissent développer une vraie connaissance du sujet. Formation continue efficace des enseignants.
Enseignants qui ne comprennent pas le concept de citoyenneté numérique.	
Manque de prise de conscience de la pratique de la citoyenneté numérique et de la façon de la mettre en pratique dans différentes matières.	Besoin de faire passer le message selon lequel il n'est pas nécessaire d'attendre un incident critique mais que l'on peut agir préventivement en lien avec les questions de sécurité.

Quelles sont les implications pour le secteur de l'éducation concernant la préparation des enseignants ?

1. Nous disposons maintenant de plusieurs études (par exemple Chaudron, 2015) qui prouvent que les enfants utilisent les technologies numériques à un âge précoce et que les parents ne sont pas très au fait des questions de sécurité et de CN (certains parents utilisent les technologies numériques comme une « baby-sitter »). Il est essentiel de mettre l'accent sur le secteur de la petite enfance et d'envisager **l'éducation formelle, informelle et non formelle comme un tout**, notamment en gardant à l'esprit que certaines compétences du cadre de la citoyenneté ne seront jamais acquises si elles ne le sont pas pendant les premières années. Le Réseau Social Européen suggère de former les professionnels de la petite enfance afin qu'ils puissent travailler et former les parents à leur tour. Nous devrions également former les autres professionnels qui travaillent avec les parents (par exemple le personnel médical qui rend visite aux parents et aux bébés chez eux).
2. Il est important d'associer les enseignants en tant que chercheurs pour favoriser les communautés de pratique. Nous devons aussi intégrer la technologie à ces plateformes (par

exemple par l'utilisation de webinaires) et leur donner forme au sein d'un cadre pertinent, afin de permettre un partage effectif des pratiques d'ECN.

3. Il faudrait créer un brevet de CN comme il existe des brevets informatiques dans certains pays. Cependant, il est important de réfléchir à la manière d'élaborer et d'évaluer un tel outil. Les enseignants devraient avoir l'expérience et la formation nécessaires pour utiliser les technologies et réfléchir aux questions de CN.
4. Il est nécessaire d'élaborer des ressources et des documents d'apprentissage. Les MOOC et les salles de classe virtuelles peuvent aussi être de bonnes solutions pour développer l'ECN.
5. Il convient d'élaborer des lignes directrices à l'intention des décideurs afin d'expliquer pourquoi la CN est importante.
6. L'évaluation doit être partie intégrante de l'approche de la CN dans les curriculums. Nous avons besoin de différents types d'outils d'évaluation pour les différentes fonctions de l'ECN (par exemple les portfolios peuvent être évalués par les pairs, les parents, etc., pour encourager l'auto-évaluation).
7. Il manque également une série de méthodes pédagogiques. Nous avons besoin de ressources pour des approches qui puissent être mises en œuvre dans différents contextes culturels et linguistiques. Cet outil pourrait être interactif afin que les enseignants puissent ajouter des détails de leur contexte sur le site et obtenir des conseils pertinents.

8.5. Programme de la conférence

JEUDI 21 SEPTEMBRE 2017

- 8.30 Inscription
- 9.00 **Séance plénière 1**
Chair : Mr Villano QIRIAZI, Head of Education Policy Division, Council of Europe
Discours d'ouverture par M Matthew JOHNSON, Directeur de la citoyenneté démocratique de la participation, Conseil de l'Europe
- 9.30 **Définir la scène**
Compétences pour la culture de la démocratie
Orateur : Martyn BARRETT, Emeritus Professor of Psychology, University of Surrey
Les principales conclusions de la «Revue de la littérature» et du «Rapport de consultation multipartite »
Speakers : Mr Brian O'NEILL and Ms Elizabeth MILOVIDOV
Questions from the floor
- 10.25 **Introduction to the Concept of Digital Citizenship Education¹⁸**
Rôles et responsabilités pour les acteurs de l'éducation
Speaker : Mr Brian O'NEILL
Future Challenges of Digital Citizenship
Speaker : Mr Martin SCHMALZRIED,
Préparation des enseignants à l'éducation à la citoyenneté numérique
Speaker : Ms Janice RICHARDSON
- 10.45 Pause
- 11.15 **Discussions de groupes de travail multipartites**
Rôles et responsabilités pour les acteurs de l'éducation
Moderator : Mr Brian O'NEILL
Rapporteur : Ms Pascale RAULIN-SERRIER
Future Challenges of Digital Citizenship
Moderator : Mr Martin SCHMALZRIED
Rapporteur : Mr Alessandro SORIANI
Preparing Teachers for Digital Citizenship Education
Moderator : Ms Janice RICHARDSON
Rapporteur : Mr Vitor TOME
- 12.30 Buffet lunch

¹⁸ (5 min introduction for each theme for working groups)

14.00 **Discussions de groupes de travail multipartites** (suite):

15.30 Pause

16.00 **Séance plénière 2**

Chair : Mr Sjur BERGAN, Head of Education Department, Council of Europe

Exemples de changement transformatif

Outils numériques appliqués et stratégies d'éducation à la citoyenneté numérique (Ontario et Finlande)

Speakers : Ms Sherry LIANG, Assistant Commissioner, Tribunal Services - Information and Privacy Commissioner of Ontario

Mr Andres ÄÄREMAA, Head of e-Services Department, Ministry of Education and Research of Estonia

Questions from the floor

17.30 Réception et réseautage

VENDREDI 22 SEPTEMBRE 2017

9.00 **Séance plénière 3**

Digital Citizenship Education: Young people's experience

Moderator : Ms Janice RICHARDSON

Speakers : Ms Philippine BALMADIER
Mr Diego BERTAGLIA
Mr Neo HIBBARD
Mr Ľuboš PERNOŠ

9.45 **Conclusions des discussions de groupes de travail multipartites**

Chair : Mr Christopher REYNOLDS, Programme Manager, Education Policy Division, Council of Europe

Speakers : Working Group Rapporteurs

10.30 Pause

11.00 **Panel** : "*Beyond the boundaries: sharing responsibilities and governance of Digital Citizenship Education*"

Moderator : Mr James DYSON, Dyson Communications

Speakers : Ms Jacqueline BEAUCHERE, Chief Online Safety Officer, Microsoft Corporation
Ms Divina FRAU-MEIGS, Sorbonne Nouvelle, UNESCO chair "Savoir Devenir"
Mr Ger GRAUS, Global Director of Education & Partnerships, KidZania
Ms Jackie MARSH, Professor of Education - University of Sheffield
Mr Xavier MORALES, User Education Program Manager, Google
Ms Anna Karidi PIROUNAKI, Kindergarten Teacher focused on e-Safety

12.15 **Conclusions by General Rapporteur**

Mr Paul GERHARD

12.45 **Conclusions du conférence**

Mr Villano QIRIAZI, Head of Education Policy Division, Council of Europe

www.coe.int

Le Conseil de l'Europe est la principale organisation de défense des droits de l'homme du continent. Il comprend 47 États membres, dont les 28 membres de l'Union européenne. Tous les États membres du Conseil de l'Europe ont signé la Convention européenne des droits de l'homme, un traité visant à protéger les droits de l'homme, la démocratie et l'État de droit. La Cour européenne des droits de l'homme contrôle la mise en œuvre de la Convention dans les États membres.