

ПЕРЕКЛАД ЗДІЙСНЕНО МЕДИЙНИМИ ПРОЕКТАМИ РА

НЕОФІЦІЙНИЙ ПЕРЕК

ДИРЕКТИВА (ЄС) 2018/1808 ЄВРОПЕЙСЬКОГО П
від 14 листопада 2018 року **визначає директиви щодо 2010/13/Є**
узгодження певних положень, визначених за згодою
адміністративними органами, державними органами надання
медіа-послуг (Директива про аудіовізуальні медіа-послуги)
ринкових реаліях

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ І РАДА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ
Беручи до уваги Угоду про функціонування Єв
статті 53 і статтю 62 цієї Угоди

Беручи до уваги пропозицію Європейсь

Після передачі проекту законодавства

Беручи до уваги думку Європейського парламенту

Беручи до уваги думку Комітету регіонів

Діючи згідно зі звичайною законодавчо

Оригінал на сайті <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/1808/oj?fbclid=IwAR0WcNvNubKf3kOF40Xuz0EGfAZ582tprZgkF5oH6wN9ysEMcL0xAnD9PR4>

¹Офіційний журнал, № С 34, 2.2.2017, с. 157.

²Офіційний журнал, № С 185, 9.6.2017, с. 41.

³Позиція Європейського Парламенту у вільному доступі
та рішення Ради від 6 листопада 2018 року.

Беручи до уваги, що:

- (1) Останні суттєві зміни в директиві 89/552/ЄЕС від 3 жовтня 1989 р. про закони, що стосуються телевізійного мовлення (10281/101019), журнал, № 10281/101019, жовтень 2010 року з ухваленням Директив Парламенту³ Відділом аудіовізуальних медіа швидко розвинувся внаслідок подвійного ефекту послужити виток уможовити нових видів співпраці з користувачами мобільних телефонів і статистичних даних. Хоча телевізор залишається отримання аудіовізуальної інформації, багаторазові пристрої для перегляду аудіо-візуального контенту як і в Україні є одним з найбільш популярних засобів отримання інформації. Однак нові типи контенту, зокрема набуття дедалі більшого значення окремих послуг відео (video-on-demand, VOD) **муть і даний англіїською доповненням** (video sharing platform) до відеостатистики в мережі та конвергенція потребує оновлення об'єктів ринку та забезпечення доступом до контенту захистом споживачів і їхніх інтересів.
- (2) 6 травня 2015 року Комісія ЄС ухвалила рішення про цифрового ринку однієї з директив 2010/13/ЄС.
- (3) Директиву 2010/13/ЄС слід надалі застосовувати метою яких є постачання програм із метою просвіти і освіти і інші цілі та завдання, якщо послужити основною діяльністю провайдерів послуг, онлайн-газет, що містять відеододатки користувачам, частини можна вважати за діяльності таких провайдерів. Додатково доповнення до основної діяльності в аудіовізуальних медіа основною ознакою в письмовій формі. Як і в інших, аудіовізуальні медіа перебувають під редакційною відповідальністю.

¹ Директива Ради 89/552/ЄЕС від 3 жовтня 1989 р. про закони, що стосуються телевізійного мовлення (10281/101019), журнал, № 10281/101019, жовтень 2010 року.
² Директива 2010/13/ЄС Європейського Парламенту та Рад певних положень, визначення вживаних, а також інших термінів у державних установках, стосовно медіа (10281/101019), журнал, № 10281/101019, жовтень 2010 року, с. 1).
³ Директива 2007/65/ЄС Європейського Парламенту та Рад Директиви Ради 89/552/ЄЕС про узгодження, певних типів правових та адміністративних заходів, що стосуються медіа (Офіційний журнал, № L 332, 18.12.2007, с. 2).

собі становити медіаслужбу, з унаслідок чого вона і на платформі спільного доступу до відео, редакційної відповідальності. У таких випадках Директива 2010/13/ЄС покладається на провід відповідальність.

- (4) Послуги платформ спільного доступу до аудіо-відео (video sharing platform) набувають широкою громадськістю, особливо молоддю. медіа-послуг, які стали важливим середовищем та просвіти, здарма до ереву ндо програм користувачами. Такі соціальні медіа-послуги застосування Директиви 2010/13/ЄС, оскільки аудиторією аудіо-відео-послуг є діти та молоді люди, здійснюють значний вплив на думки інших користувачів та впливати на думки інших користувачів захисту неповнолітніх від шкідливих впливів підбурювання до расизму, ці послуги охоплюються Директивою 2010/13/ЄС тією ж визначенню послуги платформи спільного доступу.
- (5) Хоча Директива 2010/13/ЄС главно стосується соціальних медіа-послуг і як і має поширюватися на соціальне надання програм і створення контенту за функціональне призначення такої послуги користувачами відео може розглядатися як функціональне призначення соціальної медіа-контент неможливо для такої послуги. Це становить незначний обсяг її діяльності. послідовність імплементації, Комісії, за слід, де це потрібно, додавати до практичного застосування критерію основного функціонування «послуги платформи спільного доступу до аудіо-відео (video sharing platform)» (service').) Ці практичні рекомендації слід розглядати, зважаючи на існуючі заходи, досягнуті в цій галузі, покликані заходи, що мають вживатися при доступу до відео, та на право на свободу вираження думок.
- (6) Якщо послуга платформи спільного доступу до аудіо-відео частину послуги для цілей Директиви 2010/13/ЄС охоплюється цією директивою і створюється користувачами редакційними версіями газет і журналів, та повинні мати право охоплюватися Директивою 2010/13/ЄС. спільного доступу до відео не має охоплюватися надання аудіо-візуальних послуг, які не є медіа-послугами спільного доступу до аудіо-відео.
- (7) У забезпеченні ефективної імплементації важливим є те, щоб держава підтримували в

стані дані про провайдерів медіапослуг і що перебувають під їхньою юрисдикцією, а цими даними між своїми компетентними органами та Комісією. Ці дані містять критерії, за якими визначається юрисдикція

- (8) Визначення юрисдикції вимагає оцінювання встановленими Директивою 2010/13/ЄС. Оцінювання може призвести до суперечливих результатів співпраці, іхдєрєддирєктважливо,грцонбукомас свої висновки на підставі надійних фактів аудіовізуальних медіапослуг (ERGA), відповісти висловлювати, за запитом Комісії і разі необхідності Комісія, застосовуючи ці процедури співпраці вона має повідомити про це Контактний центр отримані від держав у рамках таких процедур ERGA.
- (9) Порядок обмеження свободи надання та отримання медіапослуг мають бути однаковими, так і не
- (10) Відповідно до прецедентів встановлених Союзом («дСаулді»), свобода надання послуг, г обмежується за наявності істинних і законних інтересів наприклад, потреби в забезпеченні високої якості умови, що є необхідними для протидії публічній безпеці. Таким чином, держава має бути в змозі вживати заходи для забезпечення своїх норм захисту поза сферами, координованими Директивою. Державою з метою забезпечення своєї захисту прав споживачів, у тому числі щодо обґрунтованих пропорційних заходів, а також того потребує парламентський уряд. Державою учасницю приймає на себе обов'язок не допускати перешкоди ретрансляції на її території надходить з інших держав.
- (11) Державою учасниця, спонукаючи Комісію до вжиття заходів зареєструвався в юрисдикції, і наші директивні норми у сферах, що координуються Директивою застосовувалися до цього провайдера, якби учасниця, а дещо лала сповіщення, маневр і юріп обґрунтованими. Ці докази мають бути підтверджувальних фактів, які б дозволяли обходу.
- (12) У своєму Комюніке до Європи в окремий раз регулювання задля кращого розуміння наголосила, що рішення буде вимина рівної на пол братиме до уваги як регуляторні, так і не

Спільноту практики та - Принципів регулювання кодексів, ухвалених у сферах, що координувалися добре згідно з принципами співрегулювання. Однак, хоча це найбільш важливим чинником успіху в сприянні втручанням менш важливо, аби такі кодекси всього іншого уможливили б прозорі та незалежні моніторингові оцінювання стану виконання завдань, перш за все. Кодекси поведінки є невід'ємною складовою частиною принципів та доповненні в регулюванні сфер, що координуються Директивою

(13) Досвід показує, що і як підтверджується ініціативами відповідно до різних функцій, тоді як у важливу роль безпеки високого рівня захист спрямовані на забезпечення загальногромадянської аудіовізуальних медіа, в тому числі активної підтримки самих провайдерів послуг.

(14) Самоурегулювання різних видів добровільної ініціативи суб'єктам господарювання, соціальним партіям, об'єднанням ухвалювати між собою правила, вони несуть відповідальність за розв'язання цих ринкових проблем, згідно своїми різними правовими традиціями, слідами саморегулювання може бути встановлено адміністративні механізми, а також його поставлених Директивою 2010/13/ЄС. Хоча додатковими перевагами певних положень, однак, не має замінювати собою обов'язок співрегулювання у своїй мінімальній формі саморегулювання і національним законодавством. У співрегулюванні між зацікавленими сторонами та урядом або установами. Функція відповідних держави себе визнання системи регулювання, система регулювання має уможливити державні виконання поставлених перед ним завдань з обов'язанням держави до транспонування, заохочує використання регулювання з урахуванням держави, а також встановлювати (чи би) саморегулювання поставити під загрозу наявні ініціативи з ефективно функціонують у державах

(15) Прозорість вільного ринку з вільною вигодою виглядати різним каменем демократичних систем власності провайдерів медіа послуг, де та суттєвого впливу на послуг, дозволяє користувачам ухвалення швидко та ефективно в синіці мають бути

визначати, чи інформацію про медіаслугу варто робити доступною для користувачів і до фундаментальних принципів, неабхорднорці й наст таких заходів.

- (16) Через специфіку аудіовізуальних медіапос формування людьми думок, користувачі мають відповідати на певні цінності свободи вираження, у ширшому контексті демократії та уникнення інтересів, важливих для демократії та уникнення простий і прямий доступ до медіаслуги, який має бути гарантований державою, особливо стосовно інформації, що може надати бенефіціарних власників
- (17) З метою забезпечення узгодженості і зняття протиріччя між компаніями, поняття «підбурювання до насильства чи ненависті» має відповідати встановленому Рамковим рішенням Ради 2008/913/JHA
- (18) Зважаючи на еволюцію засобів, за допомогою електронних мунікаційних мереж, важливою громадськістю від підбурювання до тероризму, має забезпечуватися відповідність між публічних закликів до вчинення злочинів узгодженості та правової визначеності для учасників, поняття «публічний заклик до вчинення злочинів» у значенні, встановленому Європейською Радою в 2008 році
- (19) Щоб забезпечити глядачам, включно з батьками, зважати на інтерес для перегляду, провайдер повинен надавати достатню інформацію про контент, фізичний, психічний чи моральний розвиток може здійснюватися як центральним елементом візуальний символічний характер контенту.
- (20) Належніходи із захисту неповнолітніх, щоповнолітнього мовлення, також мають поводитися до медіаслуги з рівнем захисту до гармонізації державними вищого захисту від контенту, який може завдати моральному розвитку неповнолітньому, до якого здатний завдати фізичному, психічному

¹Рамкове рішення Ради 2008/913/JHA від 23 грудня 2008 року про прояви расизму та ксенофобії за допомогою кримінальними заходами, с. 6.12.25(08), с.

²Директива (ЄС) 2017/541 Європейського Парламенту та Ради про боротьбу з тероризмом і наслідками, прийнята 15 березня 2017 року, та про внесення змін до Директиви 2005/671/JHA (ОФЛЦВ) 16 жовтня 2017 року, Нес.

неповнолітні ж, крихітні епархіяльні мушкетери і дитосовувати найсуворіші заходи, такі як шифрування та обмеження доступу. Державними установами заходів.

- (21) Регламент 2016/679 Євросоюзу в організації органів, що діють, заслужують на особливу увагу. Встановлення м'яких заходів захисту приватних даних неповнолітніх такі механізми спрямовані на захист дітей в рамках технічних заходів із задоволення потреб у сфері комерційних цілях.
- (22) Забезпечення доступності аудіовізуальної інформації в рамках зобов'язань, взятих відповідно до Директиви 2010/13/ЄС, в світлі характеру послуг, аудіовізуальних послуг. Права людини та інших людей участь та інтеграцію в соціальній культурі доступних аудіовізуальних послуг. Держави мають зайняти зусилля, щоб провайдери медіа в юрисдикціях активно прагнули зробити контент доступним, особливо з вадами зору або слуху задовольнятися через поступовий і безперешкоджаний доступ до контенту в реальному часі в інтернеті та інших медіа-платформах у поступовому доступі послуг для людей з вадами зору сліпих передбачити надання ідеї про надання інформації зареєстрованих на їхній території.
- (23) Засоби досягнення доступності контенту медіа Директивою 2010/13/ЄС мають обмежені результати субтитри для глухих і людей зі слабким слухом. Однак ця Директива не охоплює доступу до аудіовізуальних послуг, таких як електронних програм передач (ЕПП). Таким чином без шкідливих впливів на свободу висловлювання та інформаційності сервісів із надання аудіовізуальних медіа-послуг онлайн-платформ, або надання інформації доступних форматах.
- (24) У деяких випадках надання екстреної інформації інвалідності, може виявитися перешкоджати поширенню екстреної медіа-послуги.

¹ Регламент (ЄС) 2016/679 Європейського парламенту та опрацюванням персональних даних (GDPR), (сфери 95/46/ЄС (Загальний регламент про 131a9x, и c41). 5d, a2n0i1x6), (сфери)

- (25) Директива 2010/63/ЄС з дати виходу в світ зобов'язання з метою вивчення впливу на тварин та їхню благополуччя становить загальний інтерес, відповідно до загальних інтересів, наприклад плюралізму розмаїття. Такі зобов'язання, що стосуються досягнення цілей, визначених у Директиві 2010/63/ЄС законодавства ЄС, усіляк не повинні впливати на державні рішення запровадити норми щодо належної підприємств, що стосуються зобов'язання, на вартість порівняння у сфері державної політики.
- (26) З метою захисту прав людини в процесі використання аудіовізуального ланцюжка при розробці та впровадженні можливості графічного інтерфейсу користувача в аудіовізуальних медіа, надаються провідні директиви медіа аудіовізуальних медіа, а слід транслювати у своїх зміни, переривати їх або накладати півцілями без шкідливих впливів на державні медіа забезпечувати згоди провідних державних медіа оверлей, ініційовані або дозволені одержателем приватного користування, зокрема оверлей, що відноситься до мультимедійних інтерфейсів користувача, потрібних навігації по програмі, наприклад, панелі навігаційні меню і відеореєстри, а також не повинні накладати наприклад, попереджувальну інформацію, суспільних інтересів, субтитри або оверлей комерційних європейських. Без шкоди положенням Регламенту (ЄС) 2015/1818, що стосуються охоплюватися методи стиснення даних, що інші методи адаптації послуги до засобів здатність і кодують інформацію, яка не повинна бути вживати, тільки якщо вони потрібні в державних медіа відповідно до законодавчих інтересів. Такі заходи повинні бути зобов'язання, з огляду на виправдані міркування.
- (27) За винятком сфер, пов'язаних з продуктом (product placement), аудіовізуальних медіа повинні відповідати критеріям, що застосовуються до телепродажу алкогольних напоїв. Окремі

¹Регламент (ЄС) 2015/2120 Європейського Парламенту та Ради про заходи щодо покращення доступу до Інтернету та вноситься універсальні послуги та права користувачів стосовно Регламенту (ЄС) 531/2012 про роумінг в загальноєвропейському контексті, *Journal of Law and Economics*, 3 (2015), 261, 11, 2015, с.

телевізійної реклами та телепродажу ал
рекламними вставками, які за своєю природою
таким чином, виключають інші комерційні
програмою або становлять, їна прнеивкі лдадді, льнгу о
продакт п (product placement). Відповідно, ці крит
застосовувати до рсдта нгс ло ерй (product placement) в
аудіовізуальних амже дзіаа запитом.

- (28) На національному та міжнародному рівнях дієтологічні рекомендації, наприклад, регіональним бюро Всесвітньої організації речовин для того, щоб диференціювати складу вранжованої на дітей телевізійної Держави сніці слід заохочувати до забезпечення співрегулювання, у тому числі ідентифікації зжизненість дітей від аудіовізуальних ком продукти та напої, які мають, внаслідок трансжирних кислот або іншим чином не від міжнародним дієтотичним стандарт
- (29) Аналогічним чином Держави заохочувати д аби сямспіврегуляторні кодекси поведінки захисту дітей і неповнолітніх від аудіові алкоголюні На рівні ЄС і на національному співрегуляторні системи з метою безпеки реклами алкогольних напоїв, у тому числі повідомлення заохочувати облічно якщо спрямовані на те, щоб аудіовізуальні напої супроводжувалися рекомендаціями с алкоголю.
- (30) Важливо, щоб неповнолітні були надійно з комерційних повідомлень, пов'язаних із ре контексті, на рівні ЄС і на національному співрегуляторні системи, покликані забезпечити рекламу азартних ігор, аудіовізуальних повідомленнях.
- (31) З метою усунення бар'єрів на шляху вільних межах ЄС потрібно забезпечити втручання в існуючих спрямованих, зокрема ж інаач ізва хаібот гпрроамва дськ
- (32) Ринок телевізійного мовлення змінився, і, гнучкості стосовно аудіовізуальних ком кількістю виліщондійних аудіовізуальних мед плеїс м (product placement). Виникнення нових посл безрекламних, створило ширший вибір для перемикаатльстє рнаа тиви
- (33) Лібералізація п (product placement) не принесла цій аудіовізуальних комерційних повідомлень

загальна провадження (product placement), (за деякими винятками, не створює ніякої провайдера). Таким чином, продукт (product placement) слід дозволити аудіовізуальним медіа-платформам, спільно з іншими, крім окремих винятків.

(34) Продукт (product placement) не слід допускати у промислових поточних подіях, у програмах для дітей та в інших програмах. Зокрема, фінансування (product placement) і вбудована реклама здатні унеможливити, оскільки діти часто не в змоззі розпізнати потреби в подальшій взаємодії (product placement) в дитячих програмах. Проте, якщо в програмі, що виховує, поради глядачам або містять рекомендації, приховану (product placement) у таких програмних міжрекламною та редакційним змістом, які розраховані на правдивий і чесний аналіз товарів або послуг.

(35) Провайдерам аудіовізуальних медіа-платформ (AVMS) слід сприяти виробництву та поширенню європейських мультимедійно-вільно необхідну частку достатню помітність. Слід заохочувати позитивний контент, який є життєво важливим та має такі метадані доступні провідним операторам. Помітні соціальні мережі європейських творів через полегшення доступу до безпечуватися різними засобами, зокрема європейських творів, доступним на домашній пошуку європейських ігрових програм, чи європейських послуг, використання європейських творів послуга на являється вільно-мальною відсотка європейської рекламуються в каталозі цієї послуги, наприклад, аналогічних інструментів.

(36) Аби забезпечити рівність в умовах конкуренції в Європі, державні органи мають бути в змозі накладати на провайдерів медіа-послуг на своїй території форми прямих внесків у виробництво європейських творів. Державні органи мають збирати доходи з аудіовізуальних медіа-платформ, наданих на їхній території, згідно з директивою, що уточнює зв'язок між фінансовими зобов'язаннями та територією. Державні органи, які дозволяють накладати такі фінансові зобов'язання на учасників провідних операторів, якщо це необхідно на території. У цьому зв'язку, фінансові зобов'язання виключно для державних медіа-платформ в межах території, якої орієнтована провайдера аудіовізуальних медіа-платформ, зобов'язаним здійснювати внески до провідних операторів. Державні органи, територію якої орієнтована діяльність провайдера аудіовізуальних медіа-платформ, зобов'язаним здійснювати внески до провідних операторів.

надати, -бвєї бддєкримінації, можливість відсутності представчнaisцнтивціу, тдаокпіойм од еоружавпі для провамй ддє салпуог пові ддними програмами фі кіногалузї.

- (37) На сьомгоовдннівжипадають більше коштів в євро твори, ніж провайдмєрдісаапудісві (взудеталитноим AVMS). Отже, якщоча ддеирцка втаерютро реіню ояюніа діял провайдєрра, шить накласти фінансове зобов мовлення, що перебуває підучкарсінсиддиок ціреямі і внески на виробництво та придбання прав спільним вм,робддїйщсвєні цією вараюі брцїтїюд розрахунокув,ажтаоніж наротпрорщїйїцїєспїє перешкод компетДєнрцжуаїчасниць встановлювати, відпові політики та з огляду на ддеурїжанвїнотїь діозпомс розмір фінансових внесків, щсєдїсалпуогь псїдла іхньою юрисдикцією.
- (38) Державасниця, оцінюючи в кожнормеєсоткрроевмаонмай іншій дучражанавіцїїовїмєудїсалпуога за (on demand том AVMS) є орієнтованою на аудаяєорїєруватїсїятте показниками, як конкретна націленість ре споживачів, розташована наімхоавнєслїуїтєарботонраїв контенту чи комерційнихорпїєвігдєамлаєудь,торюоно Державасницї, де здійснюється прийом.
- (39) Якщо Дєурчжаасвнвїцтяановлює фінансові внески медісалпуог, такі внески мдпошїдзєбєврєсушє європейської продукції, водночас уникаюч кошві в провамй ддє салпуог. З цього по-улядуїцякщдє зареєстрованімїє дпїорасолвуаїг, дєврстановлює такий ф тоїй тсїлїддо бурваагї вснафїл ддєрїжєаввїанмїєкїцїямї на територїєютєвамаодїяльнїсть провайдєра
- (40) З метою забезпечення того, щоб зобов'язан не підривали розвиток ринюуїм дфзвдїлїнєв поширювати ці вимоги на провайдєрїв і з н особливо стосується провайдєрїв і з низ аудиторїєю. Нечисленнїсть аудиторїї може часу переобїядууабродажїв, залежно від ха визначнеєнвнїяс обїюї (low turnover) має зважати на рїзн аудїовїзуальнїх -урчїанскївцїях. Дєвржтаавнаохв лєннє ц може виявитися недоречнїм харапїтаєдмаатїбкоудє, аудїовїзуальвїлуг, медвєнї брцдзїмчїнєздї невїпрїамїдан
- (41) Важливо мовщїобїамї більшу гнучкїсть і були в саме розміщувати рекламу з метою максима. рекламодавцїв і потоку глядачїв. Однак т рївень захїсту прав спожїмєжєв,прїзвєдїїмї

- надмірного обсягу арифметичних операцій, з 06:18:00 до 24:00 слід обмежити вивідати особливості.
- (42) Нейтральні (neutral frames) вставки до кремлюють кредитний вставок телевізійної проєкції, а також ві індивідуальні вставки. Вони дозволяють закінчується аудіовізуальний контент одного типу. Варто зазначити, нейтральні кадри не в об'єкті обмеження, встановленого для телевізійної щоби час, використаний нейтральними кадрами, використовується як звичайний, а не вплив надходження від реклами.
- (43) Час, виділений на трансляцію організацією мовної програми та супутню продукцію, що безпосередньо або на оголошення соціальної реклами не передаються безкоштовно, з урахуванням вимог слід включати до максимального добового виділятися на телевізії. Відносно глобально, іб атгеалтеоп мовлення входять до складу мовних програм і передаються лише двома способами: цифровим і аналоговим. Від цих програм, а також стомадінсальних програм інших суб'єктів, які входять до складу телебачення, виділений на такі оголошення, а також на трансляції, який може виділятися на телебаченні.
- (44) Провайдери платформ спільного доступу до Директиви 2010/13/ЄС, надають послуги інформаційного характеру, встановлені Директивою 2010/13/ЄС. Ці послуги надаються провайдерами, а також в інших державах відповідно поширюються норми щодо внутрішнього ринку Директивою. Було б доцільно забезпечити, також до провайдерів платформ спільного доступу Державні, задля підтримки ефективної неповнолітніх і широкої громадськості, встановити також за дотриманням таких провайдерів материнське чи дозвіл єспривенств, держава і якщо такі провайдери входять до складу групи цієї групи зареєстровані в Тодержаві значення Директивою 2010/13/ЄС, мають будуватися неможливість вийти з меж території дії цієї Директиви створення багаторівневої структури групи в середині або за межами ЄС. Комісію слід перебувають під юрисдикцією відповідної держави про реєстрацію підприємств, встановлені 2010/13/ЄС.

¹Директива 2000/31/ЄС Європейського парламенту і Ради інформаційних послуг, зокрема, електронної комерції, № L178, 17. 71). 2000, с.

- (45) Виникають нові проблеми, зокрема пов'язані з відео, на яких користувачі, що обліковані, споживають аудіовізуальний контент. У цьому зв'язку вимоги щодо ширшої доступності контенту та формулювання правил, які забороняють викликають занепокоєння широкого громадського інтересу, та на підставі яких з цих питань.
- (46) Комерційні провідні послуги спільного доступу регламентуються Директивою 2005/29/ЄС Євросоюзу, яка забороняє недобросовісну практику, зокрема оманливу та агресивну практику, інформаційного суспільства. Що ж стосується тютюнової та супутньої продукції на платформах, встановлені Директивою 2003/33/ЄС Парламенту та Ради заборони, застосовні до про електронні сигарети та заправні контейнери 2014/40/ЄС Європейського парламенту та Ради споживачів від тютюнової та супутньої продукції частіше покладаються на послуги платформ отримувати доступ до аудіовізуального контенту достатньої кількості прав споживачів, належних щодо аудіовізуальних контентів, належних, щоб важливо, щоб аудіовізуальні комерційні послуги доступу до контенту не вимагали встановлення мінімальних вимог до якості.
- (47) Значна частка контенту, доступного до відео, перебуває поза редакційною відповідальністю спільного доступу до контенту, створених користувачами візуальних комерційних правил, визначають ці провайдери, зокрема автоматизації або алгоритмів. Отже, цим заходою, захистити неповнолітніх від контенту, їхньому фізичному, психічному або моральному вимагати вжиття належних заходів із заборони контенту, що містить неприпустимі елементи, наслідки

¹ Директива 2005/29/ЄС Європейського парламенту та Ради про недобросовісні практики бізнесу для споживача на внутрішньому ринку (Директива 2005/29/ЄС), Директива 2002/97/ЄС, Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2006/2004 Європейського Парламенту та Ради про відповідальність операторів торговельних практик» 1(4) філії 22) нб і 2005/рн асл, №

² Директива 2003/33/ЄС Парламенту та Ради від 26 травня 2003 року про заборону реклами тютюнової продукції та заборону спонсорства тютюнових виробів, (2003) Є. О. J. № 100/3, журнал, №

³ Директива 2014/40/ЄС Парламенту та Ради від 3 квітня 2014 року про заборону на виробництво та продаж тютюнових і супутніх виробів, (2014) Є. О. J. № 107, 29). 4. 2014, с.

проти групи осіб або членів воїнової групи, статті 21 Хартії основних прав (стаття 17 Конституції України) про поширення якого становить кримінальне правопорушення за законом.

- (48) З огляду на характер причетності провайдерів послуг платформи до доступу до відео, ці неповнолітніх і широкої громадськості мають неконструктивним чином, вимоги щодо Директивою 2010/13/ЄС, слід застосовувати 14 Директиви 2000/31/ЄС, яка передбачає протиправну інформацію, що являє собою перекручену, занадто тимчасово зберігається, або зберігається інформаційного суспільства. Під час надання 14 Директиви 2000/31/ЄС, ці вимоги також положенням 15 та 16 зазначеної Директиви, яка у таких провайдерів загалом повинні виконуватися здійснювати активний пошук фактів або об'єктивність. Це, однак, дійсно виконується в окремих випадках і, зокрема, не впливає на видані відповідно до національного законодавства.
- (49) Додаткові заходи, передбачені Директивою, як активні провайдерів платформ. Відповідно, слід заохочувати співрегулювання спільного доступу до відео має зберігатися добровільній основі суворістю виходячи з поважачи свободу вираження поглядів та інформації.
- (50) Право на ефективний засіб правового захисту судовий фонд не повинен бути кримінальною 47 Хартії. Положення Директиви 2010/13/ЄС не так, аби унеможливити здійснення сторони судової системи.
- (51) При вживанні відповідно до Директиви 2010/13/ЄС захисту неповнолітніх від шкідливого контенту, що містить підбурювання до насильницько ретельно забезпечувати фундаментальні права закріплених у Хартії і в інших документах, зокрема до приватного та сімейного життя і вираження поглядів та інформації, свободи дискримінації та прав дитини.
- (52) Контактний комітет існують в рамках Директиви 2010/13/ЄС, і до нього слід практичних проблем, які виникають у процесі Контактного некомпетентності наявними аудіовізуальними засобами, що відбуваються в цьому секторі. Він склад

національних державних підприємств. Державні підприємства, які належать до державних підприємств, повинні виконувати свої функції та завдання в інтересах держави. Державні підприємства повинні бути незалежними від державних органів та не підлягати державному контролю.

- (53) Державні підприємства повинні гарантувати юридичну своєю національним регуляторним відомствам перешкоджати у здійсненні наглядних функцій національного права. Національні органи слід забезпечити належного ступеня цілісності органи, включно з тими, що виконують функціонально та фактично регуляторні функції державних чи приватних підприємств. Незалежність рішення національних органів повинна бути гарантована установою органом. Вимога щодо незалежності організації державних підприємств повинна бути гарантована нагляд за різними секторами економіки. Національним органам слід повноваження зі здійснення функцій, крім функцій для виконання обов'язків державних підприємств та інших фінаНСОВИХ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНИХ ОРГАНІЗМІВ створених відповідно до Директиви 2010/13 ЄС. Цілі та завдання регуляторного розмаїття, за належного функціонування внутрішнього ринку конкуренції.
- (54) Оскільки одним із завдань аудіовізуальних громадян і формування державних підприємств були в змозі інформувати громадян і суспільство найвищому рівні розмаїття. Цієї мети можна досягти залишати мультимедійні підприємства без впливу національних органів. Цієї мети можна досягти простої імплементації в законодавстві та оприлюдненні, яке має бути захищене незалежно від тієї країни.
- (55) На національному рівні національні органи повинні бути незалежними від державних органів. Відповідний апеляційний орган повинен бути незалежним процесу. Таким органом може бути незалежний орган розподілу компетенцій у рамках національного регуляторного розмаїття.
- (56) З метою забезпечення незалежного застосування норм аудіовізуальних медіа послуг в рамках Комісії рішенням від 31 жовтня 2014 року Роль ЄРГА Комісії в їхній роботі є ключовою для забезпечення імплементації Директиви 2010/13 ЄС. Такі органи повинні сприяти в роботі співпраці між національними органами та національними органами. Комісією.

¹Остаточне рішення Комісії С(2014) 462 від 3 лютого 2014 року регулювання аудіовізуальних медіа послуг.

- (57) ERGA зробила позитивний внесок на шляху регуляторної практики й на високому рівні питань імплементації. Це свідчить про її зміцненні її ролі Директивою, 2010/13/ЄС. Бюро Директивою.
- (58) Комісія має бути в змозязі зхвепиттаатниць, а щодо сЕТІ аудіовізуальних медіа послуг і платформ сприяючи на бім ірнущими практичними чис-лії щодо співрегуляторніки зкоокдреекмаі, в Комісії слід звапитань застосування Директиви 2010/13/ЄС і мплементації. На запит Комісії, ERGA має характеру щодо юрисдикції, заходів, що прийому, а також заходів, спрямованих на бути уповнювдажеантоіі тежрїди з усіх регуляпов'язрвпхлюваундіяомвізуальних медіа послуг, мови ворожнечі та захисту неповнолітніх, комерційних повідомлень про прїдутьи азрві і цукрів.
- (59) «Медіа грамотність» означає навички, зна громадянам ефективно й безпечно користуватися Громадянам, щоб бути в змозі отримувати використувувати оцінювати та-контенту в авідповідальним і безпечним способом, п навичками медіа грамотності має о бммедіа у авг арта імсоят вивченням інструментів вибуаттєхв оррїа мїа ноаю формуванням аудян навичок критичного мислздійснення судження, аналізу складних рсудженням фактом. Тому треба медіа слуги пров провайдери платформ спільного доступу двідповідними зацікавленими сторонами, сп серед усіх пвїелрсттва, громадян різного вік слїд кували за цїгїноферї прав
- (60) Директива 2010/13/ЄС не пере шукчаадсжнаєць з о поважати та захищати людофункдуа мейндтнїа лїа нїт а В о дотримується принципів, визнаних у тому 2010/13/ЄС пфчїтнїє пвбїєз повагу до права поглядів лїдврбїдїї права на судовий розгляд реалізації прав дитини, закріплених у Хар
- (61) Бюджетний захід, вжитий нїдїєярмїа в змїдно з д 2010/13/ЄС, утма спрямований на забезпечен поглядів та інфоуїація, тпалкооржлїку мїтурног розмаїття відповідно до Конвенції ЮНЕСКО розмаїття форм культурного самовираження.

- (62) Право на поділ типів редакційних програм новин має винятково в зафундаментованій отримувати інформацію що інтереси глядачів лежать на їхньому виборі. З огляду більшу важливість аудіовізуальних мовних передавань трансляції політичних новин, наскільки це авторського права, слід зрозуміти ввідрізок односторонній.
- (63) Директива 2010/13/ЄС не стосується норм зокрема, що регламентують паритетні відносини су договірних і позадоговірних зобов'язань.
- (64) Згідно зі Спільною політичною заявою, де вкрай важко пояснювальних документів в Державі ввввв зобов'язалися супроводжувати, в і до об'єкту свої заходи транспонування одним або кількох взаємозв'язок між компонентами директив національних односторонніх ввввв. Що стосується законодавець вважає передачу таких документів.
- (65) До Директиви 2010/13/ЄС, таким чином, с ухвалили цю директиву:

Стаття 1

Внести до Директиви 2010/13/ЄС такі зміни:

(1) внести такі зміни до параграфа 1 статті 1

(a) пункт (а) замінити таким текстом:

«(а) “ аудіовізуальна послуга (audiovisual media service; AVMS) означає:

(i) послугу, визначену статтями 5 та 6 Директиви 2010/13/ЄС, функціонування Європейського Союзу, призначенням її відділювальній частини широкій громадськості, під редакцією провайдера послуг (AVMS provider), програмно-інформувальна, розважальна або програмно-комунікаційна мережа у значенні, визначеному в пункті (а) статті 2 Директиви 2002/21/ЄС, аудіовізуальна послуга (AVMS) має місце на універсальній або телевізійній мережі, на якій здійснюється надання інформації у пункті (е) цього параграфа, медіа-послуга за (AVMS on demand) згідно з визначенням, наведеним у пункті

(ii) аудіовізуальне комерційне повідомлення

(b) додати такий підпункт:

«(aa) “ платформа форми спільного відео (video-sharing platform service; VSPS) означає послугу, визначену в Угоді про функціонування Європейського Союзу, призначенням її відділювальній частини, а функціонуванням такої послуги широкій громадськості провайдера платформи спільного відео (VSP provider) не доступна редакційної відповідальності, розважальна або програмно-комунікаційна мережа у значенні, встановленому пунктом (а) статті 2 Директиви 2002/21/ЄС, причому програмно-інформувальна / аудіовізуальна послуга за (AVMS on demand) визначається провайдером платформи (VSP provider), зокрема з використанням алгоритмів, у тому числі через повне встановлення послідовності. »;

(c) пункт (b) замінити підпунктом такого змісту:

«(b) “ програма ” означає набір рухомих супроводом чи без нього елементів, незалежно від тривалості, у розкладі провайдера послуг (MSP provider), і включає до повнометражні відеофільми, імпортивні відеофільми, і

документальні фільми, диджиталізація творів; »;

(d) додати такі підпункти:

«(ba) “користувачів відео (user-generated video) означає набір рухомих зображень зі звуковим супроводом, який становить окремий елемент, незалежний від користувачем, який знає платформу спільної відео (VSP provider) цим або іншим користувачем;»;

(bb) “редакційне рішення” означає рішення, прийняте на регулярній основі з метою здійснення пов’язане з повсякденною діяльністю медіакомпанії; »;

(e) додати такий підпункт:

«(da) “провайдер платформи спільного відео (video-sharing platform provider; VSP provider) означає фізичну чи юридичну особу, яка надає послугу платформи спільного відео;»;

(f) пункт (k) замінити таким текстом:

«(h) “аудіовізуальне комерційне повідомлення” означає звуковим супроводом чи без нього, прямо чи опосередковано, товари, послуги, діяльність юридичної особи, діяльність фізичної особи, діяльність зображення супроводжують або містять комерційну інформацію, яку користувачі платформи спільного відео платять, або за аналогією, або з метою самореклами. Форми аудіовізуальних повідомлень включають до себе, серед іншого, рекламу, спонсорство, етикетку, логотип, торговельно-знаковий знак і т.д.;»;

(g) пункт (k) замінити таким текстом:

«(k) “спонсорство” означає об’єкт, який здійснюється чи приватними підприємствами або фізичними особами беруть участі в діяльності платформи спільного відео (VSP), або в виробництві аудіовізуальних творів, або в наданні послуг до відео користувачів відео, або програм з метою свого імені, торгового знака, імідажу;

(h) пункт (m) замінити таким текстом:

«(m) “пропагандистський елемент” означає елемент, який міститься в повідомленні, яке наділено функцією розміщення їхнього зображення користувачем відео за плату чи аналогічно;»;

(2) заголовки глави II замінити таким текстом:

«ЗАГАЛЬНІ ЯЦОДРОКЕДІНОВІЗЖМЄДЬНПЛОГ» ;

(3) до статті 2 внести такі зміни:

(a) у параграфі 3 пункт (b) замінити таким

«(b) якщо провайдер медіаслужб (AVMS provider) має головний офіс в чужій Державі, що до аудіовідеослужб (AVMS) ухвалюють в іншій Державі, такі медіаслужби (MS provider) вважається зареєстрованими, у Державі працює частинна його робочої сили, за надання пов'язаної з проєктом аудіовідеослужб (AVMS). Якщо значна частина робочої діяльності з надання пов'язаної з медіаслужб (AVMS), активна є в кожній із цих учасниць, медіаслужба (MS provider) вважається зареєстрованою в ній, якщо розташований головний офіс. Якщо значна частина діяльності з надання пов'язаної з медіаслужб (AVMS), не працює активно - в жодній учасниць, медіаслужба (MS provider) вважається зареєстрованою в ній, якщо він вперше діяльність згідно з зазначеними умовами підтримки ним стабільного такої діяльності ; » ;

(b) додати такі параграфи:

«5a. Держави-чужі забезпечують інформацію медіаслужб (MS provider) компетентних національних регуляторних відомств, які мають повноваження вплинути на визначення юрисдикції в 4.

5b. Держави-чужі складають і підтримують реєстр провайдерів (MS provider), що перебувають під їхньою юрисдикцією, із зазначених у параграфі 2 їхніх Держави-чужі доводять доперіодично включно з усіма оновленнями до нього Комісія забезпечує доступ до цих списків даних. У разі розбіжностей між списками відповідей на запити з метою пошуку ризиків забезпечує доступ до цієї бази даних відповідним органам. Комісія забезпечує інформації, розміщеної в базі даних

5c. Якщо відповідні держави-чужі, зоклад, погодити, чия юрисдикція вважатиметься зобов'язаною без зайвого відношення до

Комісії. Комісія може звернутися до регулятора (ERGA) з проханням надати висновок із цього питання параграфу 3 статті 30b. ERGA повинна не пізніше 15 робочих днів після постанови встановленому порядку інформувати створений відповідно до статті 29.

У разі ухвалення Комісією рішення за статтю 3, а також параграфу 4, вона повинна вирішити, яка держава має юрисдикцію».

(4) статтю 3 замінити таким текстом:

«Стаття 3

1. Державні органи забезпечують свободу при доступі до транслювання на своїй території аудіо- та відеотрансляцій. Державні органи, з причин, що входять до сфери Директиви.
2. Державна органи можуть тимчасово відступити від цієї угоди, якщо аудіо- та відеотрансляційний провайдер (MS provider), який перебуває під юрисдикцією і-учасника, серйозно порушує пункт (а) параграфу 1 статті 6, або якщо це становить серйозний і суттєвий ризик для громадян

Відступ, про який йдеться у першому абзаці, здійснюється за таких умов:

- (а) протягом попередніх 12 місяців (MS provider) щонайменше у двох випадках однієї з наступних декілька порушень, згаданих у першому абзаці;
- (б) відповідна держава у письмовій формі повідомляє провайдера (MS provider), державні органи, що мають юрисдикцію над цим провайдером, ствердженні порушення, яких вживаються заборони та заходи;
- (в) відповідна держава забезпечила медіапровайдера (MS provider) право на захист, зокладьому провайдеру можливість висловити стверджуваних порушень; і
- (г) за результатами консультацій, і згодом державні органи надібрали вдалося досягти дружнього врегулювання протягом однієї з наступних умов отримання Комісією сповіщення, перелічених у наступному абзаці.

Протягом місяця з моменту отримання сповіщення відповідно до умов державних органів та звернення до

надати висновок із цього питання відповідно до статті 30 Вухи Матрі шєяня про те, чи такі законодавством ЄС. Слєжїкнфмї рмі ує про це Комісія. Якщо Комісія вирішить, що ці заходи ЄС, вона зобов'язана звернутися і дію зв вимогою пригайниютї зааэтїоахувїювдїя

3. Державна сниця може тимчасово відступати від цієї статті, якщо медісалу (AMS) і зщєлїнадаєтьсє провайдєр медісалу (MS provider), який перебуває в юрисдикції єї і-уншєї нїдєї р, жєвїно, поррїрї рвно пункт (b) параграфа 1 статті 6 або завсєтєвїй рїзїк завданнє шкодї громадськї національної безпеки та оборони.

Відступ, про який йдеться в допїрїмшєннї у мб таких умов:

(a) протягом попередніх 12 місяців в порабзєцї, булї доопдуншєгнїї рпарзїун ай мнї

i

(b) відповідно до чдєр жєвє у письмовїй формї провайдєр медісалу (MS provider), Дєр жєвє сунїцє є щє юрисдикцію над цим провайдером, і Кпорушєннї рїо пїо арзєї хїндї, якїх вона збїраєтє повтєрного вчинєннє такого порушєннє.

Відповідно до чдєр жєвє забезпечує відповідї медісалу (MS provider) право на захист і, зокре провайдєрє можлївїсть висловити своє порушєнє.

Протєтєрємо х мїсєцї в пїслє отриманнє сповїдїно у чдєр жєвє та звернєннє до надатїю ввїксї з цєго пїтаннє вїдповїдно статті 30 Вухи Матрі шєяня про те, чи такі законодавством ЄС. Комісія їнформує встановлєно ющєтє о рїєдїкїї є вїрїнєї у мїсщє в законодавством ЄС, вона зобов'язана Дєр жєвє снїцї з вїм пїрїю їннїє пїєтєїє стосувє зазначєнїх заходї в

4. Параграфи 2 і 3 не перешєвд жєвє трєцє дєр жєвє засобї в правового захисту чи санкцїї Дєр жєвє снїцї, щє має юрисдїкїїє над пї (MS provider).

5. Дєр жєвє снїцї у нє вїдкєлєндєнї пїхї звнї пїєдкєдєнє, о пїслє вчинєннє ствєрд жувєногє порушєннє пєрєдбачєнїх пунктємї (a) і (b) парєг

заходи мають бути якнайшвидше аспновці ще н
під юрисдикцією держави, в якій перебуває медіальний провайдер (MS provider), і з
зазначенням причин, у зв'язку з якими ця вимога не може бути виконана.
невідкладним. Комісія зобов'язана вжити всіх заходів, необхідних для
сумісності із законодавством ЄС заходів.
Комісія дійде висновку про невідповідність, якщо
вона зобов'язана звернутися до компетентних органів держави, в якій
негайно припинити застосування зазначених

6. Якщо Комісії бракує даних для встановлення потреби
відповідно до парagraфа 2 цієї статті, вона може запросити
отримання сповіщення, зобов'язана звернутися до компетентних
учасниці із запитом про надання необхідних відомостей
також. Строк, протягом якого компетентні органи повинні
припинити діяльність, що порушує ці вимоги, не повинен
інформації, яку вони повинні надати, строку не
більше ніж один місяць.

7. Держави-члени та Комісія у рамках Конвенції
мають регулювати свої відносини з медіальними провайдерами кращими практиками
застосування процедури, передбаченої цю

(5) статтю 4 замінити таким текстом:

«Стаття 4

1. Держави-члени зберігають за собою права вимоги до
медіальних провайдерів (MS provider), що перебувають під їхньою
доглядом, зокладно деталізованих або більш суцільно
координуються цією Директивою, за умови, якщо вони
відповідають законодавству ЄС.

2. Якщо держава-член:

(а) скористалася правом, наданим параграфом 1, для
запровадження більш деталізованих вимог, спрямованих на
спрямованих на забезпечення загальної безпеки;

(б) вважає, що медіальний провайдер (MS provider), який перебуває
під юрисдикцією цієї Директиви, є медіальним провайдером (MS provider),
що цілком оприлюднює свою діяльність на території,

то вона може звернутися до компетентних органів держави, в якій
вимогою вирішити проблему, до якої вимагається застосування цієї Директиви.
Обидві держави-члени мають щиро та оперативно співпрацювати з метою
метою досягнення взаємоприйнятної угоди.

З отриманням обґрунтованої вимоги, зокладно
Держави-члени, що має юрисдикцію, зобов'язані
провайдеру медіальних провайдерів (MS provider) з вимогою дотримуватися
відповідних норм забезпечення загальної безпеки.
Держави-члени, що має юрисдикцію, зобов'язані

інформувати членів держави, у що надіслала вимогу усунення виявлення і кримінального переслідування місяців з отримання вимоги. Держава, що має юрисдикцію по інформувати членів держави, у що надіслала вимогу досягнуті результати неможливо вийти з її території рішення.

Кожна держава зобов'язана бачити вимогу Консультативного комітету розглянути справу.

3. Відповідно до членів держави може вжити належні відповідно до медіа-провайдера (MS provider) якщо:

(a) вона вважає, що результати судових дій є незадовільними;

(b) вона надала докази, які свідчать про те, що медіа-провайдера (MS provider) зареєструвався в юрисдикції іншої держави, аби обійти жорсткі вимоги, які діють в цій державі, оскільки він був зареєстрований учасником; такі докази повинні встановлювати факт обходу, без потреби медіа-провайдера (MS provider) обійти ці жорсткі вимоги.

Такі заходи мають бути недискримінаційними і не повинні вводити в дію дискримінаційні заходи проти осіб, які є цільовими.

4. Держава може вживати заходів в відповідності тільки якщо виконано такі умови:

(a) вона сповістила Комісію, а держави зареєстровані медіа-провайдера (MS provider), про свій намір вжити заходів, водночас обґрунтувати які спирається її оцінка;

(b) вона вважала правові заходи держави медіа-провайдера (MS provider) і, зокрема, надала цьому медіа-провайдера (MS provider) можливість висловити свої ствердження порушень і заходів, Держава, що надіслала сповіщення;

(c) Комісія, після звернення до ERGA відповідно до пункту (d) шістьа, а також заходів у межах законодавства ЄС, зокрема зроблені державою, що вдалася до відповідно до параграфів 1 та 2, обґрунтувати що Комісія у встановленні інформує Контактний комітет.

5. Протягом місяців після отримання сповіщення пунктом (a) параграфу 4 цієї Конвенції, держава,

заходи сумісні з законодавством ЄС. Якщо несумісні з законодавством ЄС, держави повинні відповідно до першого абзацу цієї статті, з метою отримання сповіщення, і згодом вживати заходів, які вимагають участі із запитом про надання всієї інформації, яку вони мають, для прийняття такого рішення. Строк, протягом якого призупиняється надання цієї інформації, починаючи з моменту отримання сповіщення, не повинен перевищувати один місяць.

6. Держави-члени в рамках свого національного законодавства повинні вживати належних заходів, щоб забезпечити, щоб ці медичні працівники перебувають під їхньою юрисдикцією.
7. Якщо інше не передбачено цією Директивою 2000/31/ЄС. Якщо інше не передбачено суперечностей між Директивою 2000/31/ЄС та іншими актами, які мають переважну силу.

(6) Додати статтю такого змісту:

«Стаття 4а

1. Держави-члени заохочують впровадження саморегулюючих кодексів поведінки, ухвалені в сферах, що координуються цією Директивою, дозволяється їхніми правовими системами:
 - (а) бути широко визнаними оловних зацікавлених осіб у відповідних державах;
 - (б) чітко та однозначно визначати свої обов'язки;
 - (в) забезпечувати регулярні пропорційні та об'єктивні оцінювання ступеня досягнення поставлених цілей;
 - (г) забезпечувати зростаюче суфінансування числі ефективні та відповідні.
2. Держави-члени та Комісія можуть сприяти використанню кодексів поведінки в ЄС, складених медичними працівниками (MS provider), провайдерами послуг доступу (VSP provider) або організаціями, що їхньою метою є сприяння професійній діяльності та підвищенню якості надання медичних послуг. Ці кодекси повинні бути визнані та вжити зацікавленими сторонами і відповідати параграфу 1. Кодекси поведінки національних медичних працівників.

Спільно з членами Комісія сприяє, розробленню кодексів поведінки ЄС згідно з пропорційності

Підписанти кодексів поведінки ЄС зобов'язані брати участь у вивченні до них. Після консультації з Контактним комітетом доповнень до них.

Комісія забезпечує загальнодоступність належним чином їх популяризувати.

3. Держави-члени зобов'язані право вимагати медіа-провайдера (MS provider), що перебувають під їхню відповідальність деталізованих або більш суцільною Директивою та законодавством ЄС, зокрема національними регуляторами чи органи до будьякого кодекс поведінки чи його окремим недостатньою. Держави-члени зобов'язані зволікання інформувати Комісію про так

(7) заголовок глави 1 і текст її

«ПОЛОЖЕННЯ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ДО ДІДОВІЗ»

(8) статтю 5 замінити таким текстом:

«Стаття 5

1. Кожна держава-член забезпечує медіа-провайдера (MS provider), який перебуває під її юрисдикцією, послуги легкий, прямий і постійний інформації:

(a) своє найменування;

(b) географічна адреса, за якою його за

(c) реквізити, в тому числі його електронні адреси, дозволяють зв'язатися з ним безпосередньо і ефективно;

(d) Держави-члени, яка має над ним юрисдикцію регуляторні відомства та органи чи

2. Держави-члени можуть затверджувати за передбачають, зокрема, і заохочувати в парадигму медіа-провайдера (MS provider), що перебувають під їхню юрисдикцією, надають доступ до інформації в власності, у тому числі про бенефіціарів, забезпечувати фундаментальні права, зокрема на приватне життя бенефіціарних власників інформації, і сприяти пропорційно сприяє загальному інтересу»

(9) статтю 6 замінити таким текстом:

« Стаття 6

1. Без шкоди зобов'язанням держави захищати гідність, учасників відповідними засобами аудіовізуальних медіа (AVMS), надані провайдерами (MS provider), які перебувають у їхній юрисдикції:
 - (a) підбурювання до насильства проти осіб або членів їхньої сім'ї, наведеною в статті 21 Хартії;
 - (b) публічних закликів до вчинення терористичних актів.
2. Заходи, вжиті для цілей цієї статті, повинні бути пропорційними, необхідними та заздалегідь передбачено стиги (юЄС) Директива / 541.

(10) додати статтю такого змісту:

« Стаття 6а

1. Держави-члени зобов'язані вживати належних заходів, щоб гарантувати, що провайдери медіа (MS provider) під їхньою юрисдикцією не можуть зашкодити фізичному, психічному чи моральному благополуччю неповнолітніх, були доступні виключно неможливість їхнього перегляду чи пропуску звичайних обставин. Такі заходи можуть включати трансляції, засоби передавання контенту, пропорційними до впливу на дитину.
2. Держави-члени повинні вживати належних заходів, щоб гарантувати, що провайдери медіа (MS provider) відповідно до параграфу 1 цієї статті не надають доступу до контенту, який становить загрозу для благополуччя неповнолітніх, зокрема, до контенту, який становить загрозу для благополуччя неповнолітніх, зокрема, до контенту, який становить загрозу для благополуччя неповнолітніх.
3. Держави-члени забезпечують, щоб провайдери медіа (MS provider) достатньої інформації про контент, який вони надають, впливати на фізичний, психічний чи моральний розвиток неповнолітніх, з метою провайдерам (MS provider) зобов'язані використовувати систему, якою вони можуть контролювати доступ до контенту аудіовізуальних медіа.
4. Комісія заохочує провайдера медіа (MS provider) і виробників контенту до вживання найкращих практик з точки зору регулювання поведінки. Для цілей цієї статті Комісія може...

заохочувати саморегулювання через Вик
ЄС, зазначених у параграфі 2 статті 4а

(11) стаття 7 мінити таким текстом:

«Стаття 7

1. Державні органи повинні без зайвого зволікання надаються провайдерами медіапослуг (MS безперервно та поступово ставали доступні за допомогою пропорційних заходів.
2. Державні органи повинні забезпечити регулярні медіа (MS provider) (до національних регуляторних вжитих заходів, зазначених у параграфі 1. Після цього державні органи повинні звітувати Комісії про положень параграфа 1.
3. Державні органи повинні заохочувати провайдерів розробляти плани дій з доступності (а безперервного та поступового підвищення доступності інвалідності. Національні регуляторні органи повинні повідомлені про кожен такий план дій.
4. Кожна держава повинна визначити (point of contact), легкий для доступу, у тому числі публічно доступний онлайн для надання інформації про таких питань доступності, зазначених у цій статті.
5. Державні органи повинні забезпечити інформацію про події, в тому числі публічні повідомлення стають відомими громадськості (AVMS), з аудіо повинне відбуватися у спосіб; доступний для

(12) додати статті такого змісту:

«Стаття 7а

Державні органи можуть вживати заходи для забезпечення (appropriate prominence) аудіовізуальних медіапослуг (AVMS), які мають суспільний інтерес.

Стаття 7б

Державні органи повинні вживати належних і пропорційних заходів, щоб гарантувати, що на аудіовізуальні медіапослуги (медіапослуг (MS provider), не можуть бути комерційною метою бачити вживати безпосередньо згодом. Для цілей цієї статті Державі деталізувати зокрема винятки, особливо щодо захисту законності, зважаючи на законні інтереси (MS provider) медіапослуг спочатку (originally) надавали аудіовізуальні

(13) статтю 9 замінити таким текстом:

«Стаття 9

1. Державні органи за забезпечують відповідність повідомлень аудіовізуальних (commercial communications), що надаються провайдерами медіапослуг (MS provider), юрисдикцією, таким вимогам:
 - (a) аудіовізуальні комерційні повідомлення поприховані аудіовізуальні повідомлення (commercial communication) забороняються;
 - (b) аудіовізуальні комерційні повідомлення не впливають на підцифрові методи (subliminal techniques);
 - (c) аудіовізуальні комерційні повідомлення не:
 - (i) ставити під сумнів повагу до людської гідності;
 - (ii) містити чи пропонувати дискримінацію за ознаками етнічного походження, громадянства, релігії чи сексуальної орієнтації;
 - (iii) заохочувати поведінку, що завдає шкоди;
 - (iv) заохочувати поведінку, що значною мірою завдає шкоди;
 - (d) забороняються всі форми аудіовізуальних комерційних повідомлень та інші суттєві впливи, реакції на які можуть бути шкідливими;
 - (e) забороняється спеціально спрямовувати аудіовізуальні повідомлення про алкогольні напої на неповнолітніх, а також на таких напоїв;
 - (f) забороняються аудіовізуальні повідомлення про медичне лікування, доступні в електронній формі, за юрисдикцією якої перебуває провайдер медіапослуг;
 - (g) аудіовізуальні комерційні повідомлення не повинні бути адресовані неповнолітнім; відповідно, вони не повинні закликати неповнолітніх купувати або використовувати їхню недосвідченість або заохочувати їх переконавати інших осіб, особливо дітей, використовувати рекламу, зловживати особливою довірою до них чи інших осіб, або необгрунтовано показувати ситуації.
2. Аудіовізуальні комерційні повідомлення в медіапослугах (AVMS on demand) томо (крім спонсорства продукту (product placement)), мають відповідати критеріям, визначеним у статті 22.
3. Державні органи повинні заохочувати співробітників саморегулювання допомогою етичних кодексів, які встановлюють основні принципи аудіовізуальних комерційних повідомлень.

алкогольні напої. Ці кодекси повинні ставити на неповнолітніх раціоні нових зпусавлієднимжлекномепро ал

4. Державні учасниці повинні заохочувати співробітників до саморегулюванню за допомогою етичних кодексів. Стаття 10 щодо неналежних аудіовізуальних контентів, що супроводжують дитячі програми або включають продукти та напої зі вмістом поживних речовин, фізіологічним ефектом, зокрема жирів, цукру, надмірне вживання якої може негативно впливати на здоров'я. Ці кодекси повинні ставити за мету ефективно регулювати аудіовізуальні комерційні повідомлення, повинні забезпечити, що такі аудіовізуальні повідомлення мають наголос на позитивних якостях поживних продуктів та напоїв.

5. Для цілей цієї статті Державні учасниці можуть встановити саморегуляції за допомогою використання зазначених у параграфі 2 Статті 10

(14) до статті 10 внести такі зміни:

- (a) параграф 2 замінити таким текстом:

«2. Забороняється спонсорство аудіовізуальних програм з боку підприємств, основною діяльністю яких є виробництво тютюнових виробів, а також електронних сигарет та інших електронних сигарет»;

- (b) параграф 4 замінити таким текстом:

«4. Забороняється спонсорство дитячих програм. Державні учасниці можуть встановити заборону показу спонсорських логотипів, документальних фільмів та релігійних програм. Державні учасниці можуть встановити заборону показу спонсорських логотипів, документальних фільмів та релігійних програм»;

(15) статтю 11 замінити таким текстом:

«Стаття 11

1. Ця стаття застосовується виключно з 1 січня 2009 року.

2. Продакт-плейсмент (product placement) в медіа-послугах (AVMS), зокрема в аудіовізуальних медіа-послугах, спрямованих на дітей, повинен бути вільним, а не нав'язаним споживачам, релігійним і дитячим програмам.

3. Програми, що представляють продукт-плейсмент (product placement), повинні відповідати таким вимогам:

- (a) за жодних обставин не допускається вживання телевізійного мовлення, на їхнє розміщення аудіовізуальних медіа-послуг (AVMS on demand), знайдених у програмі

каталогів із датні позначитися на відповідальності незалежності провайдера медіапослуги;

(b) вони не повинні прямо заохочувати купівлю послуг, зокрема оферти (offer) на такі товари чи послуги;

(c) вони не повинні надавати рекомендації (recommendations) про конкретний продукт;

(d) глядачі повинні бути чітко проінформовані (product placement) з адомого позначення на наприкінці програми, а також під час перерви на рекламу, якби це було бок

Державні органи можуть відступити від вимог, що стосуються вироблених провайдером (MS provider) медіапослуг (замовлена філійованою з таким провайдером) медіапослуги.

4. У програмах за жодних обставин (product placement):

(a) сигарет та інших тютюнових виробів, і заправних контейнерів (product placement) од від підприємств, основною діяльністю яких є продукції;

(b) окремих лікарських препаратів чи медичних виключно за рецептом лікаря, державною юрисдикцією провайдер медіапослуг (MS provider).

(16) заголовки глави IV вилучити;

(17) статтю 12 вилучити;

(18) статтю 13 замінити наступним чином:

«Стаття 13

1. Державні органи повинні забезпечити, щоб провайдер), які надають аудіовізуальні медіапослуги їхній юрисдикції, забезпечують принаймні 3 квоти в ефірі і забезпечують видимість таких творів.

2. У випадках, коли державні органи вимагають від медіапослуг (MS provider), що перебувають фінансово до виробництва європейської промисловості інвестиції в контент і внески до національних фондів провайдерів медіапослуг (MS provider), учасниць, але зареєстрованих у державі, і інших членів фінансові механізми, у тому числі пропорційними та недискримінаційними.

3. У випадку, зазначеному в параграфі 2, виключно на сумах доходу від цільової реклами, яку отримують ориєнтована діяльність (targeted Member States) держави.

учасниця, де зареєстрований провайдер, встає слід брати до уваги всі фінансові інструменти, територію яких орієнтовано (targeted Member States) ст. 7 Успішні фіскальні внески повинні відповідати законодавству надання державної допомоги.

4. Державні органи повинні відзвітувати Комісію щорічно два роки, про імплементацію положень

5. Комісія повинна, на підставі звітів та незалежного дослідження, відзвітувати ЄС застосування положень параграфів 1 і 2, в технологій і за інших умов безпрецедентно.

6. Зобов'язання, встановлене відповідно до провайдерів (MS providers) ослужбованих на аудиторських фірмах, як це передбачено параграфом провайдерів (MS provider) і з невеликим оборотом (low turnover) (нечисельною аудиторською фірмою). Держави можуть відзвітувати про зобов'язання та вимоги тоді, коли вони можуть бути не виправдані через використання автоматизованого (AVMS).

7. Після консультацій із Контактним Комітетом повинна надавати рекомендації щодо розрахування зазначеної у параграфі 1, і (low turnover) значення нечисельної аудиторії»; зазначених у параграфі

(19) у статті 19 параграф 2 замінити таким текстом:
«2. Під час трансляції спортивних заходів (sports) телевізійної реклами та телепродажу під час трансляції інших передач залишатися»; винятком

(20) у статті 20 параграф 2 замінити таким текстом:
«2. 2. Трансляція фільмів, створених для телевізійних передач, серіалів і (series, serials and documentaries) фільмів кінематографічних творів і програм новин, мультимедійних програм (або) телепродажами, або і тим і іншим, в один час, що становлять щоразові зміни. Зокрема, це стосується перериватися телевізійною рекламою однієї години, що становлять щоразові зміни, що плавно переходять у телепродажу програм забороняється. Забороняється переривати рекламою та мультимедійними телепродажами»

(21) статтю 23 замінити таким текстом:

«Стаття 23

1. Частина вставок т ~~advertising spots~~ іноді реклами між з 18:00 не може перевищувати 20% часу у ц телевізійної реклами та телепродажу з 18:0 часу у цьому проміжку.

2. Параграф 1 не застосовується до:

(a) оголошень, зроблених організацією мовлення супутніми продуктами, що безпосередньо по програмами та аудіовізу ~~AVMS~~ н іи мн и ш и м е д і а б' о е с к л у належать до в н і і і в ; групи мо

(b) спонсорських оголошень;

(c) продукт п ~~product placement~~; (

(d) нейтральних кадрів між редакційним контент або телепродажу, а також м. ж і н д и в і д у а л ь н и

(22) главу VIІІ вилучити;

(23) додати главу такого змісту:

«ГЛАВА ІХ

ПОЛОЖЕННЯ, ЩОЮВ'ЯСЯ ОД О В Л О С Л У Г П Л А Т Ф О Р М С П І ДОСТУПУ ДО ВІДЕО

1. Для цілей цієї Директиви, провайдер плат ф ~~provider~~), зареєстрована-у ч і і с н и а ц і а т ч е р н і т і о , р і в с т Д а н р o ж в а параграфом 1 Статті 3 Директиви 2000/31/ЄС, і Д е р ж а в и с н и ц і .

2. Провайдер платформи спільного доступу зареєстрований на-у ч а с н и ц і р і в і д Д е р ж а в и о і д о в п а а ж а зареєстрованим на-у ч а с н и ц і р і д л я Д е р ж а в и і ц і є ї Д и р п р o в а й д e p п л a t f o r m и с п і л ь н o г o д o c т y п y д o в і д e o

(a) має материнське (parent undertaking) (subsidiary) не знаа р е е с т р и т о о - р і і с н и ц і о ї Д е р ж а в и

(b) входить до складу групи, а інше підприєм на території-у ч а с н о ї Д е р ж а в и

Для цілей цієї Статті:

(a) «материнське ~~parent undertaking~~» означає підприєм що контролює одне чи декілька дочірніх під

(b) «дочірнє під ~~subsidiary undertaking~~» (значить підприєм що контролюється материнським-я в і д п р і е м с т в о м к і н ц е в o г o м а т e р и н с ь к o г o п і д п

(c) «група» означає материнське підприєм підприємства та всі інші підприємства, що організаційні зв'язки.

3. Для цілей застосування параграфа 2, якщо підприємство групи зареєстроване в провайдер платформи спільного VSP provider) вважається зареєстрованим у частині Державі зареєстроване підприємство, або, у разі, якщо це підприємство зареєстроване його дочірнє підприємство, або Державі, де зареєстроване інше підприємство.

4. Для цілей застосування параграфа 3, у підприємств, кожне з яких зареєстроване в провайдер платформи спільного VSP provider) у владі держави (зареєстроване в Державі), республіки своєю діяльністю одне з умови підтримки ним стабільного та ефективного учасника.

У разі наявності декількох інших підприємств, яких зареєстровано в Державі, провайдер платформи від VSP provider) вважається зареєстрованим у Державі своєю діяльністю одне з цих підприємств, за ефективного озвученого у вказаній Державі.

5. Для цілей цієї Директиви в Директиві 2010/31/ЄС поширюватися на провайдерів платформи спільного VSP provider) вважаються зареєстрованими в Державі до цієї Директиви.

6. Державні органи складають і підтримують в провайдерів платформи спільного VSP provider) вважаються зареєстрованими на їхній території критеріїв, викладених у параграфі 4 цієї Директиви. повідомляють Комісії цей список, включно з усіма

Комісія повинна забезпечувати доступ до цих списків між списками Комісія у зв'язку з вимогами пошуку рішення. Комісія забезпечує доступ регуляторним установам та органам. Комісія за розміщеною інформацією

7. Якщо відповідна Держава застосовуючи цю Співгоду, яка має юрисдикцію, вони зобов'язані довести це питання до ВІСГ та Комісії проханням виконати з цього питання вартість даних 30b. ERGA повинна надати такий висновок протягом Комісією запитом. Комісія інформує про це Конференція

Стаття 28b

1. Безкоди для 15-го Директиви 2004/31/ЄС, держави забезпечити, що провайдери платформи спільного перебувають під їхньою юрисдикцією, вживають

(a) неповнолітнім, в аудіовізуальних комерційних створених користувачами відео (users) здатних фізичному, психічному чи моральному розвитку

(b) широкої громадськості в інших формах аудіовізуальних створених користувачами відео (users) що містять насильства або ненависті, спрямоване проти гомосексуальної орієнтації, якою ознакою, наведеною в статті 21 Хартії;

(c) широкій громадськості від програм, аудіовізуальних створених користувачами відео (users) які розповсюдження якого становить діяльність, що заборонено законодавством ЄС, як це встановлено встановлено Статтею 5 Директиви (ЄС) 2017/54 порнографією, як встановлено параграфом 4 Європейського парламенту, як це встановлено Статтею 1 Рамков

2. Держави повинні забезпечувати дотримання спільного доступу до відео (VSP provider), вимог, встановлених параграфом 1 Статті 9 повідомлень, які поширюються, продаються чи

Держави повинні забезпечити, що пр доступу до відео (user generated) їхньою належних заходів із дотримання вимог, встановлених аудіовізуальних комерційних повідомлень, як продаються та не розміщуються на відео (VSP provider), зважаючи на обмежений спільного доступу до відео (VSP provider) комерційними повідомленнями.

Держави повинні вживати заходів для пр доступу до відео (VSP provider) чітко інформувати аудіовізуальних комерційних повідомлень у повідомлень (user generated video), згідно з відповідно до пункту (c) третього абзацу постанови.

Держави повинні сприяти співрегулюванню за допомогою етичних кодексів, як це передбачено ефективного зменшення впливу на дітей аудіовізуальних продуктів та напоїв з вмістом психоактивних або фізіологічним ефектом, зокрема натрія та надмірне вживання яких не рекомендується кодекси повинні забезпечити, що такі аудіо

роблять наголос на позитивних якостях по продуктів і напоїв.

3. Для цільових параграфів 2, належні заходи мають характер відповідного контенту, шкоду, яко категорії осіб, що підлягають захисту, а перебувають на кону, виключними інструментами й платформами спільного (VSP provider) типу, що ривідують до членів, які завантажували контент, а також зважаючи на з

Державні органи повинні забезпечити, щоб доступ до контенту (VSP provider) не був обмежений такими заходами. Ці заходи мають бути практично обсяг послуги платформи (VSP) і не повинні надаватися. Ці заходи не повинні контролюючих заходів або фільтрації контенту (upload-filtering of content), які не відповідають положенням Статті захисту електронних, як передбачено пунктом (а) шкідливого контенту застосовуються найсуворі

Ці заходи, в разі потреби, мають складатися

(а) внесення та застосування вимог до умов (terms and conditions) з надання послуг платформами спільного (VSP);

(б) внесення та застосування вимог, встановлених аудіовізуальних комерційних (marketed), даних, чи розміщуються провайдерами платформ спільного (VSP) положень з надання послуг платформами спільного (VSP);

(в) наявність функціональної можливості для повідомлення (notice) чи такі відео, наскільки їм відомо, містять аудіовізуальні комерційні (commercial) повідомлення;

(г) створення і функціонування (user-friendly) механізмів користувачів платформ спільного (VSP) для повідомлення про сигнал (report a flag) відповідному провайдеру платформи до відео про розміщений на його платформі контент;

(д) створення і функціонування (notice) механізмів спільного (VSP) до (VSP) провідників (організацій) користувачів спільного (VSP) платформи, які внісли (і мали повідомлення (id)); в пункті (

(е) створення і функціонування (notice) механізмів спільного (VSP) до (VSP) провідників (організацій) користувачів спільного (VSP) платформи, який може психічному чи моральному розвитку неповнолітніх;

(ж) створення і функціонування (notice) механізмів спільного (VSP) до (VSP) провідників (організацій) користувачів спільного (VSP) платформи, який може психічному чи моральному розвитку неповнолітніх; в пункті (

(h) забезпечення систем батьківського контролю користувачів (end-user), (стосовно контенту, який може бути психічною чи моральною шкодою для дітей);

(i) створення і функціонування галузевої платформи спільного (VSP provider) у порядку, визначеному з (і м) заходів, що зазначені в пунктах (

(j) забезпечення ефективних заходів з медіа підвищення обізнаності користувачів про ці

Забороняється обробляти персональні дані, не отримані (generated) (провайдерами платформ спільного (VSP provider) відповідно до (h) і (i) з метою прямого (direct marketing) і таргетованого (behaviorally targeted) реклами (поведінково таргетованої behavioral targeted advertising).

4.3 метою імплементації заходів, зазначених у статті 4.1 Державні органи повинні сприяти співрегулюванню

5. Державні органи повинні встановити механізми, доречність заходів, зазначених у параграфі спільного (VSP provider) доцільності ці заходи національними регуляторами

6. Державні органи можуть застосовувати до про доступу (VSP provider) (більш детальні чи суворі передбачені параграфом 3 цієї Статті повинні діяти в межах, встановлених чинним законодавством - 15 травня 2000 / 31 / ЄС або Ст 2011 / 93 / ЄС.

7. Державні органи повинні забезпечити наявність відновлення прав для користувачів платформ спільного (VSP provider) у порядку, визначеному (із за положень параграфів 1 і 3. Такі механізми вирішення спорів і не повинні позбавляти передбаченого національним законодавством.

8. Державні органи повинні забезпечити користу свої права в суді стосовно провайдера (VSP provider), відповідно до положень параграфів 1 і

9. Комісія заохочує обмін найкращими практиками етичних кодексів, зазначених у параграфі 4, доступу (VSP provider) до (

10. Державні органи та Комісія можуть допрацювати використання етичних кодексів в ЄС, зазначених

(24) заголовки глави XI замінити таким текстом

«РЕГУЛЯТОРНА ОРГАНІЗАЦІЯ У ДЕРЖАВІ»;

(25) статтю 30 замінити таким текстом:

«Стаття 30

1.1. Кожна держава повинна визначити незалежних національних регуляторних установ. Державні органи повинні забезпечити їхню юридичну функціональність незалежності від будь-якого державного або приватного органу. Це не перешкоджає можливості регулятори, що здійснюють нагляд за різними

2. Державні органи повинні забезпечити здійснення регуляторних установ чи органами своїх повноважень з дотриманням цілей цієї Директиви, зокрема культурного та мовного розмаїття, захист недискримінації, належної конкуренції та добросовісної конкуренції.

Національні регуляторні установи чи органи бюджетного іншого органу у зв'язку з виконанням національним законодавством повинні перешкоджати здійсненню нагляду конституційного права.

3. Державні органи повинні забезпечити чіткі компетенції та повноважень в національних органах і способи їхньої підзвітності.

4. Державні органи повинні забезпечити наявність установ та органів належних (адекватних) фінансових правозастосовних повноважень, які ефективно виконувати свої функції. Державні органи повинні забезпечити наявність у національних регуляторних бюджетів, які підлягають оприлюдненню.

5. Державні органи повинні забезпечити своєму національному за процедури призначення й звільнення керівників органів або членів колегіального органу, що тривалість мандата. Такі процедури повинні гарантувати належний ступінь незалежності установи чи органу або члени колегіального національної регуляторної установи, якщо вони не виконують вимог, потрібних для виконання заздалегідь встановлених на національному рівні належним чином обґрунтоване, заздалегідь публічним.

6. Державні органи повинні забезпечити ефективність національному рівні. Апеляційний орган, який незалежним від сторін, залучених до процесу

Рішення національного органу з питань медіа зберігати збірні дані з закінчення розгляду апеляції, крім випадків за законодавством, вживаються; а тимчасові заходи

(26) додати статті такого змісту:

«Стаття 30 а

1. Державні органи повинні забезпечити, регуляторні органи вживають належних заходів з надання необхідної для застосування цієї Директиви,

2. У межах обміну інформацією відповідно до регуляторні установи чи органи отримують інформацію (MS provider), який перебуває під їхньою юрисдикцією, яка повністю чи переважно працює на національній регуляторній установі, органі чи організації, зобов'язана проінформувати про це національну державну установу, на територію якої орієнтована (Member State).

3. Якщо регуляторна установка чи орган Директиви орієнтована діяльність провайдера медіа послуг чи іншої державної установи чи організації, надсилає запит щодо діяльності регуляторної установи чи організації, над ним регуляторна установка чи орган зобов'язані до запит протягом двох місяців, проте без шкоди відповідно до цієї Директиви запит регуляторна установка чи орган зобов'язані надати регуляторній установі чи організації, на територію якої орієнтована надати регуляторній установі чи організації інформацію, що може допомогти їй у реагуванні

Стаття 30 б

1. Цим документом засновується Європейська медіа платформа (ERGA)

2. Вона повинна складатися з представників органів у сфері аудіовізуальних медіа (AVMS), озвучуваних змаєвдіанпном уяк за аудіовізуальних медіа (AVMS) медіа операторів (відсутності регуляторної установи чи органу, інших пре порядку. ERGA берданяють представник Комісії.

3. На ERGA покладаються такі завдання:

(а) надання Комісії технічної експертизи:

– у виконанні нею завдання із забезпечення Директиви в усіх державах

– з питань, що стосуються аудіовізуальних медіа

(б) обмін досвідом та найкращими практиками регулювання аудіовізуальних медіа послуг, у медіа грамотності;

2. Державні органи передають Комісії текст національного законодавства, ухвалені поширюється дія цієї Директиви.

Стаття 3

Ця Директива набуває чинності з дня її опублікування в «Офіційному журналі Європейського Союзу».

Стаття 4

Ця Директива адресована державам членом Євросоюзу.
Вчинено в Брюсселі, 14 листопада 2018 року.

Від Європейського Рад

Президент

А. Тайяні

Президент

Кеттінг