



Congress of Local and Regional Authorities of Europe
Congrès des pouvoirs locaux et régionaux de l'Europe
Конгресс местных и региональных властей Европы

ures64

ПЯТАЯ СЕССИЯ

(Страсбург, 26-28 мая 1998 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (1998)¹

О

ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕСТНОЙ/РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

¹ Обсуждение и принятие Конгрессом 27 мая 1998 г., второе заседание (см. док. CG(5)10, проект Резолюции, представленный докладчиками Джозефом ЛАЙНЕНОМ и Андерсом КНАПЕ).

Конгресс,

1. Принимая во внимание доклад "Ядерная безопасность и местная /региональная демократия", представленный со-докладчиками, Д.Лайнен и А.Кнапе;
2. Напоминая, что в принципе 10 Декларации Рио 1992 года по окружающей среде и развитию заявляется: "Вопросы окружающей среды лучше всего решаются при участии всех граждан на соответствующем уровне. На национальном уровне каждое лицо должно иметь доступ к информации, касающейся воздействия на окружающую среду деятельности властей, включая информацию по опасным материалам и работам на их территории, а также иметь возможность оказывать влияние на принятые решения. Государства должны способствовать и поддерживать общественный интерес и участие, обеспечивая доступ к информации. Должен быть создан эффективный механизм юридических административных процедур, включая обращение в суд и апелляцию.";
3. Напоминая Мнение 4 (1996) КМРВЕ по проекту рекомендации Комитета Министров по вопросам распределения власти и ответственности между центральными властями и местными и региональными властями в отношении вопросов окружающей среды, в которой Конгресс выразил своё убеждение в том, что Принципы Декларации Рио должны быть приняты на всех уровнях и во всех секторах общества;
4. Напоминая, что в повестке дня 21 отмечалось, что участие и сотрудничество местных и региональных властей должно быть определяющим фактором в выполнении принципов Декларации Рио и обязывает власти немедленно установить диалог со своими гражданами для принятия местной повестки дня 21 и совещаться с гражданами и заинтересованными сторонами для получения полной информации, необходимой для выработки наилучшей стратегии;
5. Напоминая о Европейской Декларации прав городов, вытекающей из Европейской хартии городов, принятой КМРВЕ в 1992 году, которая провозглашает право на участие жителей европейских городов;
6. Отмечая с удовлетворением тот факт, что Рабочая группа Экономической комиссии ООН по Европе, готовившая Конвенцию по доступу к информации по вопросам окружающей среды и участию населения в принятии решений по вопросам окружающей среды, проконсультировалась с Конгрессом по проекту данной Конвенции;
7. Убежден, что существует срочная необходимость усилить демократический процесс и процесс участия при планировании и применении ядерных мощностей для того, чтобы привлечь все заинтересованные социальные группы на местном, региональном, национальном и международном уровне;

8. Поддерживает общие принципы, содержащиеся в Заключениях по Гетеборгской Конференции по ядерной безопасности и местной/региональной демократии, которые приложены к настоящей Резолюции;

9. Призывает все местные, региональные и центральные власти всех стран-членов Совета Европы предпринять усилия для повышения гласности, доступа к информации и участия общественности в принятии решений, касающихся применения ядерной энергии для того, чтобы повысить качество принимаемых решений, обеспечить их поддержку, осознание риска и эффективности чрезвычайных мер;

10. Призывает, в частности, власти государств, в которых применение ядерных реакторов старого образца несет в себе особый риск для безопасности, предоставлять необходимую информацию и привлекать население к процессу принятия решений.

11. Поручает своей Рабочей группе по охране окружающей среды и долгосрочному развитию создать проект соглашений о межрегиональном и/или межмуниципальном сотрудничестве в вопросах применения ядерной энергии.

Заключения по Гетеборгской Конференции

Участники Европейской Конференции по ядерной безопасности и местной/региональной демократии (Гетеборг, Швеция, 24-26 июня 1997 г.):

1. Выражая благодарность Конгрессу местных и региональных властей Европы и Комитету регионов, за организацию подобной конференции. Они также благодарят мэра города Гетеборга и все местные организации, участвовавшие в организации события, за их теплый прием и гостеприимство;
2. Подчеркивая громадную роль местных и региональных властей, что нашло отражение в принципе субсидиарности, который подчеркивает необходимость принятия решений и действий на уровне, как можно близком к рядовым гражданам, в соответствии с принципами, заложенными в Европейской Хартии местного самоуправления;
3. Подчеркивая важную роль, которую играют местные и региональные власти в улучшении жизненных стандартов, достижении экономического прогресса и непрерывного развития, и что создание зрелых обществ потребует от местных и региональных властей умения поддерживать, улучшать и преобразовывать основные гуманитарные и экологические системы, с которыми они имеют дело;
4. Отдавая себе отчет в длительных дискуссиях, идущих в демократических обществах о риске и выгоде использования в мирных целях ядерной энергии, которые не только проинформировали население, но и породили расхождения, по которым, однако, *заключения конференции не содержат принципиальной позиции;*
5. Тем не менее, подчеркивают необходимость развивать меры по сохранению энергии и поиску источников энергии альтернативных ядерной, для достижения безопасности и окружающей среды;
6. Подчеркивая, что в прошлом обсуждения и принятие решений по развитию ядерной энергетики происходило без участия напрямую заинтересованного населения: с местными и региональными властями редко консультировались в подобных вопросах, а местному населению редко предоставлялась возможность участвовать в принятии решений;
7. Напоминая, что одним из главных последствий чернобыльской аварии, помимо непосредственного влияния радиации на здоровье, явилось также и ухудшение психологического состояния населения: осознание того, что оно подвержено влиянию радиации и что это может сказаться на здоровье, что является само по себе негативным фактором;

Надеются на положительное отношение КМРВЕ и Комитета регионов к следующим Заключениям конференции:

8. Европейские местные и региональные власти убеждены в том, что существует законные и серьезные причины для общественного беспокойства в отношении ухудшения здоровья, возникающем от присутствия радиации в среде, и не только от самого процесса производства ядерной энергии, но, в частности, от последствий ядерных аварий, утечки из ядерных хранилищ, а также производства и переработки ядерного топлива;

9. Местные и региональные власти часто находятся в сложном положении: с одной стороны, на них оказывает давление правительство, настаивая на выполнении национальной энергетической программы, с другой стороны, - они испытывают давление населения, которое опасается и высказывается против построения ядерного объекта на своей территории;

10. Для того, чтобы принять правильное решение, требуется комплексный подход с учетом национальных, приграничных и международных аспектов здоровья и безопасности населения, технических и психо-социальных требований, требований энергетической политики и конкретных местных обстоятельств;

11. При принятии таких решений, должен преобладать принцип осторожности, поскольку речь идет о среднесрочных и долгосрочных прогнозах, а следовательно: о здоровье будущих поколений;

12. Участники полностью поддержали требования, содержащиеся в Декларации Рио:

"Вопросы окружающей среды лучше всего решаются при участии всех граждан на соответствующем уровне. На национальном уровне, каждое лицо должно иметь право доступа к информации, касающейся воздействия на окружающую среду деятельности властей, включая информацию по опасным материалам и работам на их территории, а также иметь возможность оказывать влияние на принятые решения.";

13. Доступ к информации и участие граждан необходимы для улучшения качества принятых решений и поддержки таких решений, понимания и принятия фактора риска для здоровья, безопасности и окружающей среды, а также для разработки эффективных мер борьбы с авариями. Таким образом, существует срочная необходимость усиления демократических процессов и участия граждан в планировании и использовании ядерных объектов с тем, чтобы привлечь все заинтересованные группы населения на местном, региональном, национальном и международном уровне;

14. Мнение местных и региональных властей должно приниматься во внимание при принятии решений с тем, чтобы были удовлетворены следующие требования:

а) Доступность информации

Вся возможная информация и предложения, относящиеся к вопросу размещения, строительства и закрытия ядерных объектов, должны быть точными, аккуратными, достоверными и доступными для заинтересованных местных и региональных властей, включая тех, которые находятся в соседних странах и потенциально подвержены влиянию этих объектов, или тех, кто расположен на пути транспортировки радиоактивных материалов. Как эксплуатационники, так и руководство, должны быть обязаны предоставлять необходимую информацию;

б) Участие в принятии решений

Принятие решений по размещению ядерного объекта должно проходить с участием местного населения и всех заинтересованных граждан. Местным и региональным властям должно быть предоставлено последнее слово в принятии окончательного решения о размещении подобных объектов. Необходимая информация для принятия окончательного решения должна быть предоставлена местным/региональным властям. Принятие решений о размещении объектов атомной энергии и отходов должно происходить на базе оценки влияния на окружающую среду, которая сама по себе, при ее правильном использовании, дает возможность проинформировать общественность, расширить процесс участия и рассмотреть альтернативы;

в) Финансовая поддержка

Местные и региональные власти, в отношении которых принято решение о планируемом или реальном размещении, строительстве или функционированию ядерных объектов, должны иметь приоритетное право на финансовую поддержку центрального правительства. Такие средства позволят им нанять своих собственных экспертов, необходимых для проведения обследований и участвовать в принятии решений по последующему использованию объектов;

г) Экономическая оценка

Расположение или строительство новых объектов должно происходить после формирования проекта регионального экономического плана развития на основе экономического прогноза, которые должны быть предоставлены для публичного обсуждения. Для существующих и будущих объектов должен быть создан план экономического развития и план занятости с тем, чтобы избежать излишней зависимости от таких объектов. Такой подход может помочь предотвратить излишнее негативное воздействие при окончательном закрытии объекта;

15. Следует создавать местные комитеты, объединяющие заинтересованные лица, в которых могут принимать участие представители местных и региональных властей, социальные службы, технический и руководящий персонал объектов и другие особо заинтересованные группы (например, ассоциации граждан, ученые-медики, негосударственные организации в области охраны окружающей среды), которые могут сыграть роль форума для привлечения общественности, если придать такому комитету независимый статус. Основной задачей такого комитета должен быть контроль за применением мер предосторожности на объектах, сбор

соответствующей информации, информирование общественности о применяемых мерах безопасности и принятие участия в планировании чрезвычайных мер;

16. Подобные комитеты должны работать под общим руководством местных и региональных властей и возглавляться выборными лицами для того, чтобы обеспечить их заинтересованность в работе в интересах населения;

17. Местные, региональные или национальные референдумы также могут сыграть свою роль в предоставлении возможности населению высказать свое мнение о планируемых или существующих ядерных объектах;

18. *На международном уровне*, обеспечение прав граждан на информацию и участие в принятии решений должно быть укреплено, в частности, окончательной доработкой и внедрением конвенции Экономической комиссии ООН по Европе "Доступ к информации по окружающей среде и участие населения в принятии решений, касающихся окружающей среды";

19. Право на информацию и участие не может исполняться полностью без предусмотренного механизма апелляции, поэтому исключительно важно, чтобы новая конвенция обеспечивала возможность апелляции, не связанной с высокими административными затратами, а, с другой стороны, предоставляла возможность обращения в более высокие юридические инстанции;

20. Существует необходимость лучшей координации деятельности различных европейских организаций, занимающихся вопросами ядерной безопасности. В частности, установление особой процедуры эффективного контроля безопасности всех ядерных установок в странах-членах Совета Европы будет гарантировать ее беспристрастность и полную независимость от производителей энергии;

21. В пределах Европейского Союза ядерная политика должна регулироваться теми же принципами, что и политика в области окружающей среды и здравоохранения. В вопросах вовлечения общественности прогресс зависит от изменения Директивы свободного доступа к информации по окружающей среде с тем, чтобы обеспечить сужение исключенных параграфов и расширить ее применение в области здравоохранения и информации по безопасности, с внесением полной ясности по вопросу ее применения и включения вопросов ядерной индустрии;

22. *Приграничное сотрудничество* между национальными и региональными властями, занимающимися вопросами ядерной индустрии и местными комитетами по сотрудничеству крайне необходимо для защиты населения от ядерной опасности и возможной утечки радиоактивных материалов, а так же для предоставления населению, живущему на границе, доступа к информации;

23. *Страны Центральной и Восточной Европы* в настоящее время сталкиваются с серьезными трудностями, пытаясь повысить безопасность устаревших реакторов.

Несмотря на то, что в настоящее время в этих странах основной акцент делается на улучшении технологии и создании законодательства применительно к деятельности, касающейся атомной энергии, необходимо добиваться демократических механизмов участия населения в принятии решений по будущим альтернативным энергетическим проектам;

24. Многие вопросы, относящиеся к проблеме *захоронения ядерных отходов*, достаточно сложны и непонятны для широкой публики. По этой причине необходимо предоставлять всю возможную информации общественности, вовлекать местные и региональные власти и общественность в принятие решений и добиваться уверенности публики в безопасности процессов захоронения и переработки ядерных отходов;

25. Один из важнейших последующих вопросов ядерной безопасности связан с ядерными установками, которые перестают функционировать и выводятся из строя. С *закрытием ядерных объектов* местные и региональные власти сталкиваются с новыми проблемами. Помимо проблем безопасности, они сталкиваются с проблемой потери рабочих мест и сокращения собираемых налогов, отъездом работников станций и их семей, и, как следствие, снижением деловой активности. В такой ситуации доступность информации и ее четкость, а также участие публики в принятии решений, становятся еще более важными.

