



Congress of Local and Regional Authorities of Europe

Congrès des pouvoirs locaux et régionaux de l'Europe

Конгресс Местных и Региональных Властей в Европе

Временное издание

ЧЕТВЁРТАЯ СЕССИЯ

(СТРАСБУРГ, 3 - 5 июня 1997 года)

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (1997)¹

ПО

**МЕСТНЫМ И РЕГИОНАЛЬНЫМ ФИНАНСОВЫМ ИНСТРУМЕНТАМ
ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ**

¹Обсуждение и принятие Конгрессом 4 июня 1997 года, 2-ое заседание (см. док. CG (4) 8, проект резолюции представленный г-ном Лайнен, Докладчик).

КОНГРЕСС,

1. Ссылаясь на доклад г. Лейнен (Германия) на тему: "Местные и региональные финансовые инструменты защиты окружающей среды в европейских странах", представленный от лица Рабочей группы КМРВЕ по охране окружающей среды и долгосрочному развитию;
2. Высказывает свою благодарность международному совету по инициативам местных властей в области охраны окружающей среды (ICLEI) за оказанную помощь в подготовке доклада;
3. Считая, что сохранение и охрана окружающей среды требуют активной политики на всех уровнях власти, с тем, чтобы выработать принципы для рыночных сил, которые склонны руководствоваться концепцией экономического роста, а не работой по улучшению качества жизни;
4. Считая, что важнейшие проблемы окружающей среды в Европе стали ещё острее в городских зонах и являются, в основном, результатом, прямо или косвенно, быстрой урбанизации;
5. Напоминая, что в Резолюции КМРВЕ 245 (1993), касающейся вопросов муниципальной и региональной политики в области окружающей среды в Европе, и, в частности, в пункте 23, КМРВЕ предлагается проанализировать налогообложение и другие финансовые вопросы, относящиеся к охране окружающей среды;
6. Считая, что в рамках общей политики, касающейся охраны окружающей среды, финансовые стимулы часто оказываются более эффективными по сравнению с общеправовыми инструментами, основанными на правилах и запретах, не оказывающих стимулирующего влияния на принятие решений, связанных с охраной окружающей среды и выходящих за рамки законодательно установленных стандартов;
7. Считая, что финансовые инструменты содержат целый ряд положительных элементов, которые при условии правильного применения могут способствовать охране окружающей среды и сдерживать её загрязнение;
8. Считая, что финансовые инструменты могут повлиять на мотивы деятельности или процессы таким образом, что станет выгодно осуществлять охраняющие природу действия, а не те, которые наносят ей ущерб;
9. Считая, что финансовые инструменты:
 - позволяют рыночным силам принимать решения, способствующие снижению загрязнения окружающей среды, с учётом фактора издержек;
 - подталкивают к совершенствованию технологических процессов и к сокращению вредных выбросов;

- более легки и дешёвы в применении, чем регулирующие меры, требующие постоянного контроля в плане соответствия с законодательством;

10. Считает, что наиболее широко используемыми финансовыми инструментами охраны окружающей среды, являются следующие:

- стимулирование такой структуры цены, которая благоприятствует применению серьёзных мер по охране окружающей среды и в тоже время полностью покрывает расходы производителя;

- дифференцированное налогообложение, основанное на применении низкого налогообложения методов, направленных на уважение окружающей среды;

- применение лицензирования и платежей, останавливающих действия приносящие вред природе,

- специальное налогообложение и применение специальных пошлин по отношению к действиям, наносящим вред природной среде, с целью финансирования местных или региональных программ по охране окружающей среды,

- субсидии, позволяющие снизить инвестиционные затраты на охрану окружающей среды;

11. Считая, что там, где не наказываются действия наносящие вред природной среде, или даже субсидируются через общественные фонды, местной / региональной экосистеме наносится невосполнимый ущерб, последствия которого будут ощутимы на протяжении длительного периода;

12. Считая, что в некоторых европейских странах финансовые инструменты могут определяться местными и / или региональными властями, в то время как в других странах эти инструменты определяются центральной властью и применяются на местах в рамках переданных им полномочий.

13. Считая однако, что во многих европейских странах у местных властей нет достаточных полномочий в определении политики охраны природной среды, и они располагают только управленческими полномочиями.

Призывает местные и региональные органы власти рассмотреть возможность применения финансовых инструментов в следующих ключевых областях охраны окружающей среды:

A. Рациональное использование энергии

14. Там, где цены на электроэнергию и газ определяются местными поставщиками, попадающими до некоторой степени под контроль местных или региональных органов власти, необходимо предпринять меры по установлению такой цены, которая стимулировала бы экономию энергии гражданами и промышленностью;

15. Использование энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии должно стимулироваться механизмами субсидий и / или снижения налогов как для их производителей, так и для потребителей;

16. Местные и региональные органы власти должны найти возможность финансирования затрат по энергосбережению в частном жилом секторе;

Б. Обращение с твёрдыми отходами

17. Платежи по уборке мусора должны быть введены всеми местными властями, они должны напрямую зависеть от количества отходов, стимулируя таким образом их минимизацию и вторичное использование, а не уничтожение;

18. Специальные платежи должны быть введены для местных бизнесменов, использующих землю под свалку твёрдых отходов с тем, чтобы стимулировать их переработку, а не помещение на свалку.

19. Несмотря на то, что переработке твёрдых отходов отдаётся предпочтение перед их уничтожением, главной целью должно быть избегание или минимизация отходов, поэтому следует рассмотреть возможность введения платежей за их переработку.

20. Местный налог на упаковочный материал должен снизить его долю в твёрдых отходах.

В. Качество воздушной среды

21. Поскольку налоги на вредные выбросы в атмосферу регулируются на национальном уровне, местным органам власти также следует ввести лицензионные платежи, посредством которых предприятия, осуществляющие вредные выбросы оплачивают право таких выбросов.

22. В соответствии с принципом платит больше тот кто больше загрязняет, лицензионные платежи должны быть выше для более грязных производств.

23. Местным и региональным органам власти так же следует собирать платежи с предприятий за понесённые управленческие расходы и затраты на мониторинг.

Г. Вода и канализация

24. Пользование водой должно оплачиваться во всех странах, но особенно в тех, где ощущается нехватка водных ресурсов. Там, где местные и региональные органы власти контролируют водоснабжение, должна применяться ценовая политика, стимулирующая экономное использование воды.

25. Развитие экологически чистого фермерства должно стимулироваться субсидиями и налогообложением, с тем, чтобы защитить подземные источники воды.

26. Там, где местные и региональные органы власти контролируют

канализационные системы, должны быть установлены платежи, стимулирующие уменьшение выброса в канализационные стоки.

27. Платежи за канализационные сбросы должны включать, там где это возможно, размер сбросов и количество вредных элементов в них, например, нитратов.

Д. Использование земли

28. Налоги на используемую землю должны применяться местными и региональными органами власти с таким расчётом, чтобы стимулировать охрану окружающей среды.

29. Загрязнение земли должно быть максимально снижено путём применения механизма прямого оплачивания виновными затрат на очистку загрязнённой территории.

30. Местным и региональным органам власти следует применять механизм вознаграждения инициатив по возвращению к экологически чистому использованию бросовых, пустых или загрязнённых территорий путём безвозмездной помощи или снижения налогообложения.

Е. Движение транспорта

31. Местным и региональным органам власти следует ограничить там, где это возможно, движение транспорта, основного загрязнителя в городах. Основным финансовым инструментом, используемым для снижения транспортных потоков является введение платных стоянок.

32. Кроме того, возможно специальное обложение нового строительства, если в результате предполагается возрастание транспортных потоков.

33. Доход от подобных платежей и штрафов должен идти на субсидирование общественного транспорта, для того чтобы стимулировать переключение на менее губительные для окружающей среды виды транспорта.

34. В некоторых зонах местные или региональные органы власти могут ввести плату за пользование дорогами, при условии, что результатом не будет увеличение загрязнения среды в результате интенсивного использования других (бесплатных) дорог.

35. Там где это возможно, местные власти должны установить более серьёзные наказания за нарушения движения транспорта (например, парковка в запрещённых местах, превышение скорости в городских пределах и т.д.). Доходы от таких штрафов должны направляться на капиталовложения в более благоприятные для окружающей среды виды транспорта.

Настоятельно рекомендует своей Рабочей группе по охране окружающей среды и развитию не нарушающему баланса в окружающей среде продолжить работу над

данной темой с тем, чтобы выработать Проект Рекомендаций для представления Комитету Министров для одобрения.