

32-я СЕССИЯ

Местная демократия в Исландии

Рекомендация 402 (2017)¹

1. Конгресс местных и региональных властей Совета Европы ссылается на:

a. подпункт 1.b статьи 2 Уставной резолюции CM/Res(2015)9 о Конгрессе, в которой говорится, что одна из целей Конгресса состоит в том, чтобы «вносить в Комитет Министров предложения о содействии местной и региональной демократии»;

b. пункт 3 статьи 2 Уставной резолюции CM/Res(2015)9 о Конгрессе, в которой предусматривается, что «Конгресс на регулярной основе готовит доклады по странам о положении в области местной и региональной демократии во всех государствах-членах, а также в государствах-кандидатах на вступление в Совет Европы, и следит, в частности, за эффективным осуществлением принципов Европейской хартии местного самоуправления»;

c. настоящий пояснительный доклад о местной демократии в Исландии, подготовленный докладчиками г-ном Йосом Виененом (Нидерланды М, ЕНП/КСЕ) и г-ном Зденеком Брозом (Чешская Республика, М, ЕКР) после посещения Исландии с 21 по 23 июня 2016 г.;

d. Рекомендацию 283 (2010) о местной демократии в Исландии.

2. Конгресс напоминает, что:

a. Исландия подписала Европейскую хартию местного самоуправления (CETS № 122) 20 ноября 1985 г. и ратифицировала ее 25 марта 1991 г. без каких-либо заявлений или оговорок; для Исландии Хартия вступила в силу 1 июля 1991 г.;

b. 18 ноября 2009 г. Исландия подписала Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления на право участвовать в делах местной власти (CETS № 207); с тех пор он не был ратифицирован;

c. Комитет по мониторингу поручил докладчикам г-ну Йосу Виенену (Нидерланды М, ЕНП/КСЕ) и г-ну Зденеку Брозу (Чешская Республика, М, ЕКР) подготовить и представить Конгрессу доклад о местной демократии в Исландии;²

d. делегация Конгресса провела мониторинговый визит в Исландию с 21 по 23 июня 2016 г., посетив Рейкьявик, Гардабайр, Рейкьянесбайр и Далабыггд.

¹ Обсуждена и одобрена Палатой местных властей 29 марта 2017 г., принята Конгрессом 30 марта 2017 г., на третьем заседании (см. документ [CPL32\(2017\)06](#), пояснительный доклад), содокладчики: Зденек БРОЗ, Чешская Республика (М, ЕКР), и Йос ВИНЕН, Нидерланды (М, ЕНП/КСЕ).

² В работе докладчикам помогали г-жа Тания Гроппи, эксперт, член Группы независимых экспертов по Европейской хартии местного самоуправления, и секретариат Конгресса.

3. Конгресс хотел бы поблагодарить Постоянное представительство Исландии при Совете Европы, исландские власти на центральном и местном уровнях, Исландскую ассоциацию местных органов власти, экспертов, а также других собеседников за их ценное сотрудничество.

4. Конгресс с удовлетворением отмечает, что:

a. в целом местная демократия в Исландии удовлетворительна, о чем свидетельствует низкий уровень конфликтов между государственными и местными органами власти и высокий уровень социальных услуг, предоставляемых муниципалитетами;

b. национальным и местным органам власти удалось преодолеть серьезный финансовый кризис, а также его экономические и социальные последствия без ущерба принципам местного самоуправления;

c. в новом Законе о местном самоуправлении 138/2011 содержатся важные положения о государственном надзоре и об участии местных органов власти в принятии решений на национальном уровне;

d. центральное правительство активно продвигает и признает роль Исландской ассоциации местных органов власти, подробно консультируя местные органы власти;

e. существует целый ряд инструментов межмуниципального сотрудничества, которые могут создать возможность для небольших муниципалитетов предоставлять услуги на современном уровне;

f. демократия участия была усовершенствована на местном уровне благодаря введению собраний граждан и консультативных референдумов.

5. Конгресс отмечает, что следующие моменты требуют особого внимания:

a. разделение обязанностей между центральным правительством и местными органами власти не было разъяснено, и сохраняются некоторые «серые зоны»;

b. не был принят закон, придающий Европейской хартии местного самоуправления юридическую силу как источнику права, напрямую применимому во внутренней юридической системе;

c. местные органы власти располагают ограниченными ресурсами, что означает, что они не могут выполнять функции, отличные от тех, которые предусмотрены законом;

d. местные органы власти упомянули о риске увеличения передаваемых полномочий без достаточных финансовых ресурсов;

e. уравнительный фонд является статическим механизмом, неспособным приспособиться к меняющимся потребностям для выполнения своей задачи по защите слабейших в финансовом отношении местных органов власти и по исправлению неравного распределения потенциальных источников финансирования;

f. городу Рейкьявику не был предоставлен особый статус, устанавливающий другие правовые механизмы для учета особого положения столицы по сравнению с другими муниципалитетами.

6. Исходя из вышесказанного, Конгресс рекомендует Комитету министров призвать исландские власти:

a. уточнить разделение полномочий между центральным правительством и местными органами власти, исходя из принципа субсидиарности;

b. принять закон, придающий Европейской хартии местного самоуправления юридическую силу как источнику права, напрямую применимому во внутренней юридической системе;

c. обеспечить, чтобы местные органы власти располагали финансовыми ресурсами, соизмеримыми с их полномочиями и достаточными для того, чтобы они могли выполнять факультативные задачи в интересах своих сообществ;

d. модернизировать уравнительный механизм для того, чтобы он мог реагировать на текущие потребности местных органов власти;

e. предоставить Рейкьявику особый статус в соответствии с Рекомендацией 219(2007), устанавливающей другие правовые механизмы для учета особого положения столицы по сравнению с другими муниципалитетами;

f. ратифицировать Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местного органа власти (CETS № 207).