

Конгресс местных и региональных властей



22-я СЕССИЯ

Страсбург, 20-22 марта 2012 г.

Местная и региональная демократия в Чешской Республике

Рекомендация 319 (2012)¹

1. Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, ссылаясь на:

a. подпункт 1.*b* статьи 2 Уставной резолюции (2011) 2 о Конгрессе, в которой говорится, что одна из целей Конгресса состоит в том, чтобы «вносить в Комитет Министров предложения о содействии местной и региональной демократии»;

b. пункт 3 статьи 2 Уставной резолюции CM/Res (2011) 2 о Конгрессе, в которой предусматривается, что «Конгресс на регулярной основе готовит доклады по странам о положении в области местной и региональной демократии во всех государствах-членах, а также в государствах-кандидатах на вступление в Совет Европы, и следит, в частности, за эффективным осуществлением принципов Европейской хартии местного самоуправления»;

c. Резолюцию 307(2010) REV о процедурах мониторинга обязательств и обязанностей, взятых на себя государствами-членами Совета Европы в связи с ратификацией ими Европейской хартии местного самоуправления (СЕД № 122);

d. Рекомендацию 77 (2000) о местной и региональной демократии в Чешской Республике и Резолюцию 93 (2000) Конгресса о предыдущих мониторинговых визитах, проведенных в ноябре 1999 года и в марте 2000 года;

e. пояснительный меморандум о местной и региональной демократии в Чешской Республике, подготовленный докладчиками Эмилем Калота (Румыния, Р, СОЦ) и Филиппом Ресевёром (Швейцария, Р, ЕНП/ХД), по итогам официального визита в Чешскую Республику с 13 по 15 июня 2011 года.

2. Конгресс отмечает, что:

a. Чешская Республика подписала Европейскую хартию местного самоуправления 28 мая 1998 года и ратифицировала ее 7 мая 1999 года, с датой вступления в силу 1 сентября 1999 года. При этом Чешская Республика не считает себя связанной статьей 4, пункт 5, статьей 6, пункт 2, статьей 7, пункт 2, статьей 9, пункт 3, пункт 5 и пункт 6;

b. Чешская Республика не подписала Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местного сообщества (СДСЕ № 207);

¹ Обсуждена и принята Конгрессом 21 марта 2012 г., на втором заседании (см. документ [CG\(22\)6](#), пояснительный доклад), докладчики: Э. Калота, Румыния (М, СОЦ) и Ф. Ресеве, Швейцария (Р, ЕНП/ХД).



с. 23 марта 2011 года Комитет по мониторингу принял решение о проведении второго мониторинга положения местного и регионального самоуправления в Чешской Республике и выполнения ею Европейской хартии местного самоуправления. Комитет поручил Эмилю Калота (Румыния, М, СОЦ) и Филиппу Ресевёру (Швейцария, Р, ЕНП/ХД) подготовить и представить Конгрессу, в качестве докладчиков, доклад о местной и региональной демократии в Чешской Республике;

d. делегация Конгресса осуществила мониторинговый визит в Чешскую Республику с 13 по 15 июня 2011 года, посетив Прагу, Брно и Велки Осек.

3. Конгресс хотел бы поблагодарить постоянное представительство Чешской Республики при Совете Европы и органы власти на центральном, региональном и местном уровнях, Ассоциацию регионов Чешской Республики и Союз городов и сообществ Чешской Республики, экспертов, а также других собеседников за их ценное сотрудничество на разных этапах процедуры мониторинга и за предоставленную делегации информацию.

4. Конгресс с удовлетворением отмечает, что:

a. после последнего мониторингового визита был достигнут значительный прогресс и что созданные ныне законодательные рамки в целом соответствуют Хартии, как в отношении местных, так и региональных органов власти;

b. механизмы консультаций с местными и региональными властями по вопросам, которые их непосредственно затрагивают, действуют эффективно;

c. был создан региональный уровень управления, как это рекомендовалось в Рекомендации Конгресса 77;

d. статьи 4 (пункт 5) и 9 (пункты 3, 5 и 6) Европейской хартии местного самоуправления де-факто действуют, хотя Чешская Республика их и не ратифицировала.

5. Конгресс привлекает особое внимание к следующему:

a. система финансирования по-прежнему имеет весьма централизованный характер, притом что сопутствующее финансирование делегированных задач не всегда обеспечивается, а подлинная система местного налогообложения, которая позволит местным и региональным властям самим определять уровень этого местного налогообложения, судя по всему не обсуждается;

b. существует проблема фрагментации и большого количества муниципалитетов, что создает проблемы с точки зрения предоставления услуг местного самоуправления и выполнения задач в небольших муниципалитетах;

c. даже если механизмы консультаций и существуют в отношении ассоциаций местных властей, эти процедуры должны быть официально признаны в законодательстве, в котором должны содержаться подробности процесса консультаций;

d. хотя в целом система административного контроля действует эффективно, необходимо и далее ее координировать и упрощать, для того чтобы снижать нагрузку на муниципалитеты и регионы, связанные с надзором и сбором данных со стороны различных органов центрального государственного управления;

e. что касается регионального уровня, то здесь есть определенные возможности для совершенствования, в частности, в том что касается их зависимости от центральных органов управления, когда речь идет о сфере действия их полномочий и объема финансовых ресурсов, а также отношений между регионами и крупными городами (помимо Праги).

6. С учетом вышесказанного, Конгресс рекомендует, чтобы Комитет министров предложил Чешской Республике:

a. обеспечить финансирование, соответствующее делегированным задачам;

b. найти консенсус по возможным альтернативам, которые приведут к процессу постепенного снижения большого количества муниципалитетов, благодаря, например, объединению самых малых образований, для повышения уровня функционирования местной демократии, не дестабилизируя при этом сельское население, что в целом является серьезной проблемой для правительства, или же добиваться этого благодаря развитию межмуниципального сотрудничества;

c. развивать и официально закреплять механизмы консультаций с местными и региональными властями по вопросам, непосредственно их затрагивающим, благодаря принятию конкретного законодательства, в котором содержались бы подробные положения о процессе консультаций, обеспечивая таким образом, чтобы подобные консультации проходили "своевременно и надлежащим образом", как это предусматривается в пункте 6 статьи 4 Хартии;

d. координировать и упрощать в целом систему административного надзора (обеспечивая ее соразмерность положениям пункта 3 статьи 8) для того, чтобы облегчать нагрузку на муниципалитеты и регионы, создаваемую надзором и сбором данных, осуществляемым разными органами центральных органов государственного управления;

e. ратифицировать те пункты статей 4 и 9 Хартии, в отношении которых были выдвинуты оговорки, поскольку де-факто эти положения уже действуют;

f. подписать и ратифицировать, в ближайшем будущем, Дополнительный протокол к Европейской хартии местного самоуправления о праве участвовать в делах местного органа власти (СДСЕ № 207), а также Дополнительный протокол к Европейской рамочной конвенции о трансграничном сотрудничестве между территориальными сообществами или властями (СЕД № 159).