

29-я СЕССИЯ
Страсбург, 20-22 октября 2015 г.

Необходим единый язык общения между региональными властями и молодёжью для её беспрепятственного участия в политической жизни

Резолюция 386 (2015)¹

1. В сфере участия молодёжи в современной общественной жизни наблюдается явный парадокс: в то время, как политические институты делают всё большие усилия к её активизации, молодые люди, как представляется, отвергают предлагаемые им возможности, о чём могут свидетельствовать снижение их участия в выборах и недавние протестные движения.

2. Недоверие молодёжи к политике может представлять угрозу для европейской демократии, которая в определённой степени подтачивается в результате ослабления её институциональной и политической легитимности в глазах молодых граждан стран Европы. С их точки зрения, таковая может быть восстановлена лишь тогда, когда их голоса будут услышаны и когда их участие в процессе принятия решений будет обеспечено.

3. Такое неприятие политики молодёжью может рассматриваться как знаковое для общества, которое молодые люди воспринимают как предавшее и отвергнувшее их. Действительно, именно они сильнее всего пострадали от кризиса, столкнувшись с высоким уровнем безработицы и трудностями вхождения во взрослую жизнь. Таким образом, политическая активность молодёжи имеет решающее значение для развития чувства ответственности молодых людей за общество, помогая им приобрести навыки демократической гражданственности и предоставляя им более существенные возможности для того, чтобы активно взять на себя заботу о своей собственной жизни и жизни общества. Соответственно, у них возникнут побудительные мотивы для выражения своих нужд с использованием новых методов привлечения к общественной жизни (хотя таковые иногда воспринимаются как анти и аполитичные).

4. К сожалению, когда дело доходит до установления (или восстановления) диалога между молодёжью и политическими институтами, в избытке возникают трудности в общении и взаимное непонимание. Обе стороны говорят на разных языках: молодые люди создали новый «словарь гражданина», а власти, как представляется, продолжают рассматривать голосование как единственный серьёзный инструмент повышения политической активности граждан и выявления их позиции. Более того, они склонны считать «молодёжный возраст» переходным состоянием, которое необходимо контролировать и направлять при помощи политики, нацеленной на введение молодых людей во взрослую жизнь. При этом последние ставятся в подчинённое положение и воспринимаются скорее как «нечто, находящееся в процессе создания», а не как полноценные граждане.

¹ Обсуждена и принята Конгрессом 20 октября 2015 г., на первом заседании (см. документ [CG/2015\(29\)7FINAL](#), пояснительный доклад), докладчик: Малколм БИРН, Ирландия (Р, ГНЛД).

5. На молодых людей во всё большей степени мобилизирующее влияние оказывают специфические вопросы, в большей степени связанные скорее с их собственными (личными) интересами в конкретной сфере повседневной жизни, нежели чем с интересами всего общества в области политики. Они останавливают свой выбор на участии в коллективных формах гражданских и политических мероприятий, характеризующихся меньшим уровнем формальности и воспринимаемыми как менее обязательные и «маркированные» с точки зрения партийной принадлежности, предпочитая добиваться небольших и глубоких изменений путём повседневной совместной работы. Молодёжь всё активнее участвует в работе гражданских ассоциаций, а также в благотворительных и добровольных мероприятиях НПО. Кроме того, интернет и коммуникационные технологии коренным образом поменяли её поведенческие стереотипы в области участия в общественной и политической жизни, обновив традиционные формы общественной активности (в качестве примера можно привести рассылку электронных писем политикам) и привнеся новые, такие как проведение протестных акций путём бомбардировки электронной почтой. Местным и региональным властям следует разработать стратегию, способствующую тому, чтобы увязать эти новые разновидности участия в политической жизни с её традиционными, устоявшимися формами.

6. Тем не менее, учитывая используемые инструменты и их сферу применения, многие эти методы на практике едва заметны или же рассматриваются как проявление невоспитанности. В результате молодёжи не удаётся заявить о себе во всеуслышание и, более того, о ней создаётся неверное представление. Вдобавок, воздержание её представителей от занятия мест на институциональном политическом поле порождает замкнутый круг самоизоляции в обществе: если молодые люди не голосуют и не баллотируются на выборах, не вступают в политические партии или же профсоюзы, то их значимость в политическом раскладе сил рассматривается политиками как менее весомая.

7. Словарно-понятийный запас, которым располагают местные и региональные власти для охвата участия молодёжи в политической жизни, можно определить как слишком узкий. Органы власти склонны рассматривать её как однородную группу, ставя подростков и тридцатилетних молодых людей на один уровень. Они не учитывают должным образом различия в общественном происхождении, экономическом положении, а также существование других неблагоприятных условий в социальной сфере. Кроме того, предлагаемые ими формы привлечения ограничиваются участием в голосовании, в общественном обсуждении тех или иных вопросов или же в баллотировке на выборах.

8. Молодёжные муниципальные и региональные советы являются ценными специализированными совещательными инструментами, хотя некоторые из них не предоставляют молодому поколению должных возможностей для полноценного участия в процессе принятия решений и формирования политики. Было бы полезно проанализировать особенности, полномочия и работу молодёжных муниципальных и региональных советов с целью выявления того, как их можно полностью использовать для расширения реального участия молодёжи в принятии решений и в разработке политики.

9. В конечном итоге, местные и региональные власти склонны ограничивать участие молодёжи в общественно-политической жизни вопросами, которые «касаются молодых людей непосредственно», оставляя «серьёзные проблемы» на усмотрение «зрелых мужей» и предполагая при этом, что молодое поколение не интересуется экономикой, состоянием окружающей среды, политикой в области здравоохранения, образования и т. д.

10. Конгресс приветствует создание своей тематической группы, специализирующейся в области участия молодёжи в общественно-политической жизни («специальной группы»), и ждёт её заключений по вопросу о том, каким образом Конгресс может способствовать развитию структурированного диалога с представителями молодёжных кругов со всей Европы и их участие в работе этой специальной группы.

11. Конгресс подтверждает своё намерение продолжить плодотворное сотрудничество, установленного его секретариатом с Генеральным директоратом Совета Европы по вопросам демократии и, в частности, с его молодёжным департаментом в области расширения участия молодёжи в общественно-политической жизни, и предлагает организовать совместную

конференцию по этой тематике, а также способствовать развитию диалога между его членами и представителями молодёжных кругов.

12. Исходя из вышеизложенного и действуя в целях создания оптимальных условий для обеспечения значимого участия молодёжи в общественно-политической жизни, Конгресс местных и региональных властей Совета Европы настоятельно призывает местные и региональные власти претворять в жизнь рекомендации, содержащиеся в его Резолюциях 346(2012), 319(2010) и 259(2008)², в особенности:

a. широко реализовывать в качестве основополагающих положения пересмотренной Европейской хартии об участии молодёжи в жизни муниципальных и региональных образований с точки зрения всех аспектов формирования их молодёжной политики;

b. в сотрудничестве с молодежью, в рамках открытого и транспарентного процесса и в разумные сроки, создать платформу для структурированного диалога, например, путем создания совместных органов по принятию решений и разработке политики;

c. поощрять более широкие знания среди молодежи в отношении демократической практики, например, благодаря внедрению воспитания гражданственности, образования в области прав человека и демократии, в том числе и обучения тому, как работают политические системы, в школах в рамках их компетенций, а также содействовать предоставлению ученикам школ возможностей практиковать демократию путем создания совместных школьных советов, консультируясь с ними о том, как руководить школой;

d. провести дискуссии между местными и региональными избранными представителями и детьми/молодыми людьми с целью укрепления связей между ними и устранения взаимного непонимания;

e. организовывать совместные практические учебные мероприятия для народных избранников, персонала местных и региональных органов власти и представителей молодёжных кругов с тем, чтобы покончить со взаимным непониманием и развивать общую культуру, способствующую активизации участия молодых людей в общественно-политической жизни;

f. начать диалог и консультации с представителями молодёжи из неблагополучных районов.

13. Конгресс в очередной раз обращается ко всем национальным делегациям с содержащимся в Резолюции 346(2012) призывом включить в свой состав определённое количество представителей молодёжи в качестве как полноправных членов, так и их заместителей.

14. Кроме того, Конгресс призывает обратить внимание на его Резолюцию 207(2006) о молодёжи и новых информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ): речь идёт о новых возможностях, открывающихся для местной демократии. Соответственно, Конгресс поощряет реализацию её положений местными и региональными властями. Учитывая ограниченность форм привлечения молодёжи, предлагаемых местными и региональными властями, Конгресс призывает последних проводить практические занятия по ИКТ для их выбранных представителей и персонала с целью расширения использования этих инструментов, пользующихся популярностью у молодёжи.

15. Кроме того, для укрепления связей между молодыми гражданами и политическими органами власти, Конгресс предлагает местным и/или региональным властям использовать методологии и инструменты, о которых говорится в Резолюции Конгресса 394 (2015) об электронных СМИ: изменение правил поведения для местных и региональных политиков как средство мобилизации молодежи и расширения ее участия в принятии решений и в разработке политики.

² Резолюция 346 (2012) о молодёжи и демократии: изменение форм участия молодёжи в политической жизни; Резолюция 319 (2010) об интеграции молодёжи из неблагополучных кварталов; Резолюция 259 (2008) об интеграции и участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне.

16. В тех случаях, когда регионы наделены законодательными полномочиями, изучить возможность снижения возрастного ценза на региональных выборах до 16 лет.