

全球教育指南

全球教育的概念和方法：供教育者和政策制定者參考

歐洲委員會北南中心和全球教育周網路聯合開發

出版：歐洲委員會北南中心，里斯本，2008

第一版，2008

更新版本，2012

撰稿：

全球教育指南工作組：Alicia Cabezudo, Christos Christidis, Miguel Carvalho da Silva, Valentina Demetriadou-Saltet, Franz Halbartschlager, Georgeta-Paula Mihai

協調員：Miguel Carvalho da Silva

目 錄

前言和致謝	5
緒言	6
背景	7
第一章 什麼是全球教育？	9
定義和宣言	10
改造學習過程的全球教育	12
第二章 為什麼要開展全球教育？	14
今日世界：全球化世界	15
為全球化社會而學習	15
目的	16
第三章 概念	17
知識：內容領域建議	19
技能	19
價值觀和態度	20
第四章 方法論	22
方法論	23
全球教育方法論基礎	23
全球教育的方法論途徑	24
全球教育的實施要點	25
全球教育的實施方法	29
全球教育行動的設計和評價準則	33
資源的選擇和評價準則	34
正規和非正規環境課程設計標準	37
評價	39
第五章 文獻和資源	44
參考資料	45

全球教育學習資源.....	47
歐洲委員會教育資源.....	48
附錄 1 馬斯特里赫特 ¹ 全球教育宣言.....	49
附錄 2 全球教育憲章.....	53

¹ 馬斯垂克(Maastricht)

前言和致謝

這份文檔既是理解和實踐全球教育的一個指南，也是建立全球教育實施途徑的一個教學輔助工具——它可以豐富現有的實踐，也可以促成新的探索。在設定其內容時，考慮了實際的行動和參照物以及文化的、地理的、社會的和經濟的現實條件。

撰寫文檔時，我們假定正規和非正規環境中的教育過程應當打開門戶，幫助學習者更好地理解日益全球化的世界。同時，此檔也提到了通過學校課程、非正規的專案和活動來提升有關全球性議題的全球意識和知識方面——教育者和老師的專業責任、學校和各種組織及機構所應承擔的角色這一重要議題。

能夠參與指南的寫作過程，有機會討論開發全球教育並做出貢獻，編者對此深感欣慰，因為《全球教育指南》反映了眾多利益關聯方的不同觀點。協調各方不同的、有時是截然相反的觀點和意見並將其納入文檔之中，這既是一個挑戰，也是一個充實乃至提升的過程。

感謝所有為文檔的定稿付出了努力的人士，包括“全球教育周”網路成員和夥伴，他們慷慨答應成為關鍵的合作夥伴。

緒言

開發這份《全球教育指南》，是為了滿足北南中心（NSC）全球教育行動者網路——“全球教育周”網路的訴求——基於網路和其他合作夥伴所取得的經驗，開發一個共同的工具，支持教育者理解並成功實施全球教育行動。

這份指南提供了全球教育的視角以及相關的方法和評價標準——包括實踐、工具和資源的分享，其目的旨在加強全球教育各方面的工作。其目的還包括引入一般性要素，為正規和非正規教育環境中的實踐者提供支援，這些要素可供他們根據其需要、基於其自身經驗而開發；幫助他們辨別現有的全球教育途徑和實踐；支持他們反思並深入思考其自身的全球教育活動；擴大全球教育實踐的分享範圍，在利益關聯方之間形成協同或者合力；為本地、地區、全國和國際層面的教育政策做出貢獻。

《全球教育指南》是歐洲委員會北南中心全球教育專案的一個行動成果。按照集體草擬《全球教育指南》的指令，來自“全球教育周”網路的一支教育者隊伍組成了一個起草小組。編制過程採用了參與式方法，面向積極參與北南中心全球教育和青年專案的教育者和行動者做了幾個層面的諮詢。另外，從 NSC 的歐洲和國際夥伴中挑選成員組成了指導小組，除了其他成員以外，還包括 NSC 青年和發展大學的培訓團隊。

指南所呈現的話題旨在澄清有關全球教育的基本問題，就如何建構內容提出策略性建議，提出目標、技能、價值觀和態度，提供方法、課程設計和評價方面的建議，並列出一些有用的聯繫方式、連結和文獻。

指南的改進過程是動態的，應當定期依據來自各種夥伴的新想法、投入和實踐及其經驗進行評審。

指南有印刷文本和電子文本兩種格式，後者可登錄北南中心網站（www.nscentre.org）下載。電子版本還另有一章顯示有價值的全球教育連結，並不斷更新。

背景

歐洲委員會北南中心

北南中心 (NSC) 官方名稱是歐洲全球相互依賴和團結中心，是歐洲委員會的一個部分協定。它擁有 22 個成員國：亞塞拜然、維得角、塞浦路斯、芬蘭、德國、希臘、梵蒂岡、冰島、義大利、愛爾蘭、列支敦士敦、盧森堡、馬爾他、黑山、摩洛哥、挪威、葡萄牙、聖馬利諾、塞爾維亞、斯洛維尼亞、西班牙、瑞典。

歐洲委員會北南中心的法定任務是為歐洲的合作提供一個框架，以提升公眾對全球相互依賴議題的意識，促進合乎歐洲委員會目標和原則的團結政策，尊重人權、民主、社會凝聚力。北南中心基於三個原則開展工作：對話、夥伴關係和團結。政府、議會、地方和區域機構、市民社會組織構成了“四方對話” (quadriologue) 的合作夥伴，並參與中心的活動。中心開展研究並組織討論會、研討會和培訓課程。中心作為媒介，推動不同層面、不同國家就共同關心的議題召開研討會，並鼓勵組建網路。

北南中心的活動涉及兩條路線：

- 通過教育和青年專案來增強歐洲公民對全球相互依賴和團結議題的意識；
- 通過歐洲、地中海南部國家、非洲之間的對話來促進北南的團結，這順應了歐洲委員會的目標和原則。

北南中心的全球教育專案

北南中心關於全球教育的目標是針對正規、非正規和未定型部門的全球教育領域的機構和實踐者，開發、加強全球教育方面的策略和能力建議，並使之得以持續。這一工作建立在這樣的信念之上，即全球教育是一種和諧教育，它開闊了人們認識現實世界的眼光和思維，喚醒人們建設一個更加公正、平等、所有人享有人權的社會²。抱著這一觀點，“全球教育可以理解為包含了發展教育、人權教育、永續教育、和平和衝突預防教育、跨文化教育，是公民素質教育的全球維度”³。

北南中心的全球教育專案促進、改善、加強了歐洲委員會成員國和全球層面上這一類型的教育。這個專案以北南中心組織的雅典 (1996)、布達佩斯 (1999)、馬斯特里赫特 (2002) 會議所提出的建議和成果為基礎。

歐洲委員會成員國的“全球教育憲章”這一想法誕生於全球教育夥伴關係——中學全球教育國際研討會，這個會議於 1996 年 3 月在雅典召開，由北南中心、希臘國民教育和宗教事務部聯合舉辦。1997 年，《全球教育憲章》被提交作為北南中心的第一個全球教育參考檔。

自從 1999 年 6 月召開的布達佩斯“聯結和為全球變化而學習”會議以來，北南中心為歐洲委員會成員國的實踐者建立了一個網路化機制，以分享提升和促進全球教育方面的策略和實踐。這一機制已經成形，“全球教育周”網路於 2000 年在里斯本召開了首輪會議。

這個網路化途徑得到了全球教育周的支持，它是歐洲範圍內的年度意識提升推廣活動，旨在鼓勵正規、非正規、未定型教育部門的全球教育實踐。全球教育周的協調工作得到了全球教育周網路的說明，建立了互動型網頁，並定期編發電子通訊。每年的全球教育周評價研

² 《馬斯特里赫特宣言》，2002 年 11 月 15-17 日。此定義最初是在 2002 年 3 月 28-31 日於塞浦路斯召開的年度“全球教育周網路會議”上確定的。

³ 《馬斯特里赫特宣言》，2002 年 11 月 15-17 日，見附錄 1。

討會將對這個網路化過程作出評價，以分享和促進全球教育方面的策略。在全球教育周評價會上，大家選定下一年的全球教育周主題。

2002 年，北南中心及其夥伴組織了馬斯特里赫特全球教育大會，將決策者和行動者聚集在一起，尋求針對全球教育可行性的支持，以反映歐洲在促進和提升邁向 2015 年的全球教育方面的戰略框架。這一思考孕育了《馬斯特里赫特宣言》。

在構思《全球教育指南》的過程中，北南中心認為指南和其他的行動，如《馬斯特里赫特全球教育宣言》，為北南中心在 2008 年完成諮詢過程奠定了基礎，這促成了歐洲委員會的部長委員會採納了一項建議，支持在成員國中開展全球教育。2011 年 5 月，歐洲委員會部長委員會採納了全球相互依賴和團結教育建議，這是歐洲首個法定的全球教育標準。這個建議將為中心在歐洲和全球展開的一個主要活動領域提供一個堅實的基礎。

歐洲委員會北南中心和歐盟委員會已經同意，共同努力促進歐洲和全球的全體教育和青年行動。為達此目的，兩個機構於 2008 年 11 月 28 日聯合簽署了一個管理協議，以加強公眾的認識，透過全球教育領域的主要利益關聯方，為發展合作、為實現千年發展目標(MDG) 提供關鍵性支援。專案有兩大支柱，一是在歐盟新成員國中加強全球教育的雄心，二是在歐盟-非洲戰略框架下促進非洲、歐洲青年間的合作，這主要是面向市民社會成員和地方機構。

全球教育專案也是以歐洲委員會議會大會 1318 號決議(2003)的建議為基礎——建議各成員國“促進全球教育，加強公眾的永續發展意識，銘記全球教育對所有增權賦能了的公民——獲得知識和技能以理解、參與我們這個全球化社會，並且採取批判性的行動——來說至關重要。”在民主公民素質教育和人權教育領域，這個項目對歐洲委員會的教育、文化、青年和體育總局(DGECUS)完成的工作做了補充。

全球教育專案的目標符合聯合國“UNESCO 永續發展十年”的範圍。考慮到千年發展目標，本專案旨在促進政治決策者、市民社會組織和專家通過夥伴關係與網路展開討論和對話。

在馬斯特里赫特召開的歐洲範圍大會十年之後，有必要就全球教育的成果進行反思和對話，思考變革中的現實，處理所出現的社會、經濟和環境挑戰。從這一觀點出發，**NSC、GENE、CONCORD** 決定舉辦**第二屆歐洲全球教育大會：變化世界中的教育、相互依賴和團結**，於 2012 年 9 月 27-28 日在里斯本召開。會議旨在尋求必要的支持，以進一步加強和發展到 2015 年及其以後的全球教育，提升對全球相互依賴和團結教育建議的認識，說明各成員國在這一領域設定標準。

第一章 什麼是全球教育？

定義和宣言

全球教育是一種教育觀念，它產生於這樣一個事實——當今人們生活、行動在一個日益全球化的世界之中。這一教育非常重要，因為它給予學習者機會和能力去反思、分享其在一個全球化的、相互依賴的社會中所持有的觀點和角色，理解普遍的社會、生態、政治和經濟議題並展開討論，由此提出新的思維和行動模式。當然，我們不應當毫無批判地將全球教育視作一種途徑或者方式，因為我們知道，在處理全球議題這一教育過程中，存在著矛盾、緊張、懷疑和種種不同的觀念。

全球教育有多種定義。《馬斯特里赫特全球教育宣言》（2002）指出：

全球教育打開了人們認識全球化社會現實的眼界和思想，喚醒他們創造一個更加公正、平等、所有人享有人權的世界。

全球教育應被理解為包括發展教育、人權教育、永續教育、和平和衝突預防教育、跨文化教育，它是公民素質教育的全球維度。

有很多國際檔涉及到全球教育概念的發展。這裡列舉一些，因為它們各自都聚焦並且豐富了這一途徑。

世界人權宣言

教育的目的在於充分發展人的個性並加強對人權和基本自由的尊重。教育應促進各國、各種族或者各宗教團體之間的瞭解、容忍和友誼，並應促進聯合國維護和平的各項活動。

第 26 條，聯合國大會，三藩市，1948 年 12 月 10 日

www.un.org/education

關於國際理解、合作和和平教育以及涉及人權和基本自由的教育的建議

國際教育綜合了學習、培訓、資訊和行動，它應當促進每個人智力和情感的適當發展。應當養成社會責任感，團結被邊緣化的人群，並促成在日常行為中奉行平等原則。

聯合國教科文組織大會，巴黎，1974 年 11 月 19 日

www.unesco.org/education

21 世紀議程，第 36 章：促進教育、公眾意識和培訓

教育，包括正規教育、公眾意識和培訓，應當被看作是讓每個人和社會實現其全部潛力的一個過程。在促進永續發展、改善人們處理環境和發展議題的能力方面，教育至關重要。

聯合國環境和發展大會，里約熱內盧，1992 年 6 月 3-4 日

www.un.org/esa/sustdev/documents

UNESCO 和平、人權、民主教育宣言和綜合行動框架，巴黎，1995 年

緒言：教育應當養成賞析自由價值的能力並具有面對與之相關的挑戰的能力。這要求教育每位公民有能力應對困難的、不確定的環境或者條件，發展其自覺性（傾向）和個人責任感。這關乎對公民參與價值的賞識，和其他人一道合作解決問題的能力，共同建設一個平等、和平、民主的社會。

聯合國教科文組織大會，巴黎，1995 年 11 月

www.unesco.org/education

聯合國千年宣言（2000），價值觀和原則一章

我們相信，今天所面臨的核心挑戰是確保全球化成為全球人們的一個積極力量。全球化提供了巨大機遇，目前它所帶來的利益分配很不均衡，其代價的分佈也不均衡。我們認識到，發展中國家和經濟轉型國家在應對這一核心挑戰時面臨特別的困難。因此，唯有通過廣泛而持久的努力，基於我們共同而豐富多樣的人性來創建一個（人人）共用的未來，方能使全球化變得完全包容和平等。

聯合國大會決議，紐約，2000年9月8日

www.un.org/millenniumgoals

聯合國永續發展教育十年（2005-2014）

永續發展教育的基本願景是建立這樣一個世界：人人有機會享有受教育權利，有機會學習建設一個永續未來、實現積極的社會轉型所需要的價值觀、行為和生活方式。

聯合國永續發展教育十年，國際行動計畫，2005年1月

www.unesco.org/education

歐洲發展共識：發展教育和意識提升的貢獻，2007年

發展教育和意識提升的目的是，說明每一位歐洲人終身有機會認識、理解全球發展問題及其同當地、個人的關聯，賦予其作為生活在一個相互依賴、不斷變化的世界中的居民所具有的權利和義務，並促成建設一個公正、永續世界所需的變革。

http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/PUBLICATION_CONSENSUS_EN-067-00-00.pdf

歐洲跨文化對話年，2008年

第2條：目標

1. 歐洲跨文化對話年的總目標是[...]提升所有歐盟居民特別是年輕人對成為一個主動的、對世界開放的、尊重文化多樣性的歐洲公民的重要性的意識，這植根于由《歐盟條約》第6條和《歐盟基本權利憲章》所奠定的歐盟共同價值觀[...]。

2. 歐洲跨文化對話年的特定目標是，達成教育作為這樣一種重要手段的角色——教授多樣性的內容，提高對其他文化的瞭解並養成相應的技能和最佳社會行為，突出媒體在促進平等和相互理解原則方面的核心作用。

歐洲議會和歐洲委員會，第1983/2006/EC號決議，2006年12月18日

<http://ec.europa.eu/culture/portal/events/current/dialogue2008>

歐洲委員會跨文化對話白皮書，2008年6月

跨文化途徑為文化多樣性管理提供了一種有遠見的模式。它提出了一個基於個體的人類尊嚴（包括共同人性和共同命運）的概念。要實現歐洲認同（身份），如果存在的話，它將以共用的基本價值觀、尊重共同遺產和文化多樣性、尊重每個個體的平等尊嚴為基礎。跨文化對話在這個方面有著重要作用。它允許我們有機會預防種族的、宗教的、語言的、文化的隔離或者割裂。它有助於我們一起向前走，以共用的普世價值觀為基礎，建設性的、民主地處理不同的身份（認同）。

<http://www.coe.int/t/dg4/intercultural>

歐洲委員會民主公民素質教育和人權教育憲章（部長委員會于2010年5月11日採納）

民主公民素質教育和人權教育聯繫緊密，相互支持。民主公民素質教育主要關注與社會中公民、政治、社會、經濟、法律、文化圈有關的民主權利、義務和主動參與等議題。而人

權教育關注更為廣泛的人權話題以及人們生活中各個方面的基本自由。

部長委員會就全球相互依賴和團結教育給各成員國的建議（CM/Rec(2011)4）

（部長委員會于 2011 年 5 月 5 日在第 1113 次部長代表會議上採納）

全球相互依賴和團結教育建議是歐洲第一個法定的全球教育標準。

http://www.coe.int/t/dg4/nscentre/GE/GE_recommendation2011.pdf

改造學習過程的全球教育

在這份指南中，我們將考察全球教育的角色，基於對話和合作，通過對態度的質疑，從個人主義文化——常常與主宰（或者控制）相關，轉向夥伴關係文化。前一個文化模式刻畫了很多國家的教育體制特徵，在這些國家，全球議題和構建現實世界觀並不被認為與國家願景（形象）有關。另一方面，夥伴關係模式能夠導向國家和人民之間的國際理解和合作。

主宰維度存在於我們這個社會的很多方面，並且深深根植於教育體制的結構之中。當前的教育模式在很大程度上反映了這一主宰性。對它的批判意見是，這一模式導致了個體和人們之間不可逆轉的相互關係，尤其是當人們從屬於不同文化、宗教、社會團體或者思維方式時。

通過學科的分化和歸類，我們創造了知識的等級，並貶低了其他學習方式。這一部門化的教育過程所產生的割裂或者疏離，並沒有將我們放置在一個相互聯繫的世界之中，因此，使得我們不能去建構通達、瞭解、理解其他人群的橋樑。

在微觀和宏觀層次上，在人們、文化和宗教之間達成一種夥伴關係模式，全球教育就是要建立這一願景。

通過全球教育，改造型學習要求思想、情感和行動等的基本前提發生深入的、結構性的變革。它是一種思想的、發自內心的教育。它預示著一種激進的邁向相互依賴的變革，為實現更加平等、社會公正、人們之間相互理解和合作而創造各種可能性。

與全球教育有著較強聯繫的改造型學習主要有三個階段：

- 對當前世界狀況的分析
- 看起來可能的替代主宰模式的願景
- 邁向負責任的全球公民的變化過程

作為改造型學習的全球教育，在這些階段中宣導參與式決策過程。這種學習的目標是養成相互瞭解和集體性的自我認識。通過合作和團結，而不是通過競爭、衝突、恐懼、仇恨將人們分裂開來，全球教育向貪婪、不平等、自我中心主義提出了挑戰。

作為改造型學習的全球教育，提供了在地方水準上影響全球的機會，即通過參與策略和方法建構公民素質感，這樣人們就可以通過承擔義務來學習，而不是僅僅交給政府和其他決策者。

在微觀和宏觀層面，為了定義全球教育的共同基礎，全球教育將不同教育領域的議程聚攏到一塊：發展教育、人權教育、永續教育、和平和衝突預防教育、跨文化和跨宗教信仰教育、公民素質教育的全球維度等。

這將給正規教育和非正規教育帶來真正的影響，這在讓人們更加全面地認識其對塑造未來所具有的真正力量方面作用巨大。

但是，全球教育並非只是有關全球性議題、世界性問題以及如何找到解決的辦法。它也涉及如何創造一個共同的讓所有人都擁有更好生活條件的未來，將地方的和全球的觀念聯繫

起來，如何從我們自己所處世界中的這個小的角落出發，讓這一願景成真或者變得可行。改造型學習幫助人們創造一個更加公正、面向所有人的永續社會這個願景。因此，在這樣一種改造型願景中，關注我們所需要的未來是非常重要的。

全球教育能夠為願景的勾畫過程作出貢獻，在產生新的方法方面也有作用。社會運動和非正規學習過程也是關鍵，因為對正規學習而言，價值觀、議題和方法並不是被關注的中心，相反，前者給它們提供了一個空間，它讓所有人包括邊緣化人群都有發聲的機會。

通過對話和合作，實現從再生產和主宰文化轉向一種夥伴關係文化的改造，全球教育修正了現有的全球經濟規則，重建了作為核心價值觀的人類尊嚴。

第二章 為什麼要開展全球教育？

今日世界：全球化世界

國家之間的相互依賴多種多樣，在它的推動下，我們所生活的世界已經是一個全球化的系統了。毫無疑問，近今的歷史發展表明，在這個地球上，一個地方人們的生活將受到千里之外所發生的事件和過程的影響。世界性的經濟、地緣政治和社會關係、現代通信和技術、媒體和運輸等，促成了資訊的快速流動。人、商品既是全球化這一過程的動因，也是其特徵，因而構成了一個相互依賴的世界和今日所稱的全球在地化（glocalisation）。

全球化既複雜又充斥著矛盾，其影響既有積極的一面，也有消極的一面。

全球化的積極意義，包括開闊人們的眼界，獲得知識和享受科技成果，養成多元文化和跨文化的觀點，有更多的機會實現個人和社會的發展，有更多的可能性來分享想法並採取聯合行動解決共同面臨的問題。

消極的方面主要是在社會、經濟、環境層次上。一方面，社會貧困現象加劇，發達國家和發展中國家、享有特權的和處於邊緣化的人群之間的差距在擴大，生活水準下降，疾病，被迫遷移，人權被侵犯，弱勢團體被剝削，種族主義和排外情緒，衝突，不安全，個人主義上漲。另一方面，產生了很多環境影響，如溫室效應、氣候變化、污染和自然資源耗竭。

當代很多思想家認為，全球化的這些負面影響肇始于跨國的無約束行動和政治決策，它們大部分基於市場主導原則，主要瞄準單邊發展，使得消費增加，社會福利減少。

邁向更加永續、公平發展的全球變革，和對國際合作的需求，這一全球認識通過日益增多的公民社會承諾（或者行動）和國際組織，貫穿於協定、宣言、運動之中而不斷提升。

因此，為了更好地理解當前世界議題，在正規教育和非正規教育的學習和教授方法中，增加作為國際維度的全球教育及其對地方和全球的影響，不僅有必要，而且也是當今世界在倫理上所面臨的挑戰。

為全球化社會而學習

全球化向每個國家的所有教育領域提出了根本的挑戰。它以新的方式連絡人們、文化、經濟和語言。在這個前提下，關於全球議題的教育也許僅僅被視作市場驅動的術語，旨在提升那些參與市場的學習者的技能和知識，使其在全球化經濟中成為高效的消費者和工人。

但是，教育的重要性在於說明人們認識其作為全球共同體的積極成員的角色和應承擔的個體、集體的責任，有義務為所有人爭取社會和經濟的公正，保護和恢復地球生態系統。

全球教育是這一願景之下的教學法概念。

作為 21 世紀的教育者，我們生活在一個充滿挑戰和爭議的世界中。我們如何教育人們應對這一挑戰呢？面對知識增加和技術進步，我們的責任是什麼？面對貧困、暴力、不公正和環境破壞，我們的責任是什麼？

全球教育是一個試圖幫助我們回答這些問題的新途徑。其目的是說明學習者瞭解這些議題，使其具有知識、技能、價值觀和態度，這些是全球公民面對全球問題所必需的。按這些術語來說，全球教育是一個個體和集體成長的過程，使得改造和自我改造成為可能。它基本上是一個社會實踐。它也是一個持久的生活“準備”過程，從中習得批判性地分析和思考現實的操作性和情感性能力，使學習者成為主動的社會（變革）動力。

在這個前提下，越來越多的人主張，教育應當給人們提供真實的、有依據的對當代世界議題的評判，而不是強化消極的、不可逆轉的未來厄運印象。同時，有必要在課程設計中就

不一樣的未來所持的各種觀點增加創造性的、理性的討論的機會。這也符合各個國家的課程革新運動方向，通過採用新的內容，使用主動的方法和新的資源，鼓勵更加靈活的、開放的視角。全球教育和這個運動相呼應。

目的

全球教育旨在教育公民瞭解社會公正和永續發展。

全球教育旨在在教育中開闢一個全球維度和和諧的視角，說明人們瞭解今日世界的複雜現實和過程，養成價值觀、態度、知識和技能，這有助於他們應對相互聯繫的世界所帶來的挑戰。

全球教育幫助學習者瞭解複雜過程的某些方面——在個體、集體、國家和全球層面上造成暴力和衝突，認識到這些衝突在某種程度上是可以被預防或者解決的。理解不同文化，認識到人們在建設一個更加公正、所有人平等的世界中所扮演的動態演員這一角色，全球教育使學習者養成相應的態度並創造性地、通過非暴力的途徑解決衝突。

全球教育旨在建立學習共同體，鼓勵學習者和教育者在全球議題上展開合作。

全球教育旨在激勵、鼓動學習者和教育者通過創新教學和教學法來討論全球議題。

全球教育旨在通過引入自己的內容和方法論來挑戰正規和非正規教育項目和實踐。

全球教育旨在接受差異、相互依賴，為他人表達自己創造條件，構築團結行為。

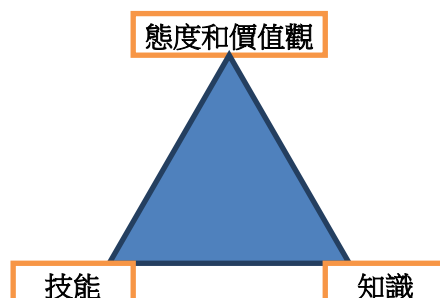
全球教育幫助學習者在個人或者集體生活中做決策時形成多樣化的選擇，並反思其選擇可能具有的影響，因此形成了“世界公民全球責任”的精神。

全球教育促進行動參與。換句話說，它歡迎教育者和學習者動態地行動，建設一個更加公正、所有人平等的世界。

第三章 概念

全球教育是一個有關今日世界現實的教學法概念的傘形術語。因此，在與時俱進的普通教育中，它是一個開放的、不斷演進的、多維度的概念。不僅如此，它也是集體地、和諧地應對歷史挑戰，支持活躍的全球公民基於團結，去創造、再造一個不同的、更加平等和公正的、和平的、永續世界。

全球教育幫助人們獲得必要的**知識、技能、價值觀和態度**，這是確保公正、永續世界所必需的，在這個世界中，人人有權利實現其潛力。



全球教育概念的維度

就像第一章所提到的，全球教育不僅關注有關全球化議題的不同視角，也關乎**所教授的和學習的內容**。它還涉及**如何教授和學習**以及教授、學習時所處的**情境或者條件**。事實上，在學習過程發生時，有必要實現內容、形式和條件之間的聯合。

如果全球教育必須觸及變革的目標，以設定教育的目標並非複製（原來的）制度，而是展望社會改造、開拓人們的視野⁴，很明顯，傳統的對內容的定義必須被全新的概念所取代。

這裡建議的全球教育內容並非來自抽象的類別，而是源自人們的需求，按照他們自己的表達來呈現。

傳統的內容概念將被以下內容所取代：

- a) 在微觀層次上對離得最近的社會現實中發生的事件和動態所做的分析
- b) 選擇與這些事件有關的特定主題
- c) 瞭解其與宏觀世界的聯繫以及它們之間所產生的對話

因此，在全球教育學習過程中，學生和教育者深入探討事件和發展的根源和原因，分享可能的對策，並輔以動態的觀察、分析、反思、交流信息等練習過程，籍以營造一個嶄新的知識和興趣氛圍（圈子）。

接下來，將就性別、社會階層、種族、宗教、社會經濟和文化差異展開對話，探討相關的課題、問題及其可能的解決方案。在這個過程中，**瞭解 (knowing)** 並不是就某一主題或者問題而做的知識、資訊或者資料的累積。瞭解意味著日常知識，照顧生活的方方面面，思考時貫穿本地和全球之間的聯繫，相互依存的理解等，如此，外部世界將成為日常生活分析的一個組成部分，並給學習過程加油⁵。

因此，內容就是抽象的理論知識和具體的日常生活經驗持續互動的結果。在建構這一內容的過程中，如果具體行為在特定條件下被改造了，我們就把它稱為**實踐 (praxis)** - 一個**根除抽象內容和條件性行為之間差別的現象**⁶。

全球教育的內容為微觀條件下的問題和全球議題（也是宏觀條件下的問題）之間架起了一座橋樑，從近度現實（家庭、近鄰、學校、城市）過渡到中度現實（區域、國家），再到遠度現實（全球社會）。因此，為了持續調查微觀和宏觀之間的相互關係，在各級層次上追

⁴參見第一章中的“馬斯特里赫特宣言”。

⁵參見第四章方法論“微觀和宏觀相互關係”

⁶參見保羅·弗萊雷《被壓迫者教育學》。第四章發展了這一概念。

蹤相似的問題和議題是非常重要的，這是認識或者理解全球主題的最重要方法論途徑之一⁷。

知識：內容領域建議

全球教育並不引入新的內容，而是通過擴展其維度，豐富有關全球發展的各個學科和教育領域的概念、內容。

有關全球化過程和全球社會發展的知識

全球化教育的重點在於社會公正和永續發展給每個人帶來的生活機遇。因此，全球教育可以從這個主題中找到內容領域，包括這樣一些關鍵議題，諸如當地和世界其他地方的生活狀況或者條件，多元文化社會，社會、政治、經濟和文化的條件，結構性和直接的暴力，區域、國家和大陸之間的相互依賴，有限的自然資源，資訊社會和媒體等。

有關普世人性（人文）概念的歷史和哲學的知識

全球教育提供有關普世人性概念的知識，像人權、民主和好的治理，經濟，社會公正，公平貿易，性別平等，和平和衝突的改造，公民素質，跨文化和跨信仰對話，永續發展，健康，平等的享受科學和技術成就。

有關集體和差異的知識

全球教育提供有關集體、不同生活方式、文化、宗教和世代等知識。世界各地的人們有其情感、快樂和痛苦。理解這些相似和差異，就方便我們尊重這一多樣性。

技能

批判思維和分析

全球教育應當幫助學習者以開放、批判的視角來審視議題，並願意就新的證據和理性討論來考慮其意見。學習者應當能夠識別、挑戰偏見、灌輸和宣傳。

轉變觀念或者多元觀念途徑

全球教育應當幫助學習者轉變觀念，從不同的觀點來考察形勢。

識別消極的陳見和偏見

全球教育應當幫助學習者辨別負面的陳見和偏見，並積極地反對它們。

跨文化交流能力

全球教育應當說明學習者應對多樣的語言和符號文化，方能達到相互理解。在今日馬賽克般的文化中，我們得接受這一思想——通過多元文化社區所有成員的身份（認同）元素的交換、對話，每個社會文化團體都能有益於豐富的我們集體（社區）生活。

團隊工作和合作

全球教育應當幫助學習者欣賞就共同任務而行動、和他人及其他集體一起就共同目標而努力的價值。

同情

全球教育應當說明學習者敏感地認識到他人的觀點和感覺，特別是那些屬於不同集體、

⁷參見第一章中“馬斯特里赫特宣言”和其他全球教育定義。

文化和國家的人們。

對話

全球教育應當說明學習者發展其對話技能，如積極地傾聽，尊重他人意見，建設性的自信。

自信

全球教育應當幫助學習者清楚而自信地與他人交流，例如，既非冒犯性的否定他人權利，也非消極地否定其自己的。

處理複雜性、矛盾和不確定性

全球教育應當說明學習者認識世界的複雜性，意識到矛盾和不確定性，瞭解複雜問題沒有一維的解決方案。

處理衝突和改造衝突

全球教育應當幫助學習者面對衝突，以建設性的、系統的方式來處理它們。

創造性

全球教育應當激勵想像，以創造性的、快樂的方式去思考全球議題並採取行動。

研究

全球教育應當幫助學習者使用多種來源來探索有關全球議題的知識。

決策

全球教育應當幫助學習者參與決策過程，通過民主程序採取行動。

應對媒體

全球教育應當幫助學習者發展媒體意識，以批判的眼光獲取資訊。

應對科學和現代技術

全球教育應當幫助學習者掌握必要的技能以負責任地使用新的科學和技術成就。

價值觀和態度

核心價值觀讓教育者可以澄清學習過程的基本原則，指導他們選擇內容、辨別和使用資訊來源、設計教授-學習-評估策略並且為學習者開發實際的學習干預手段。

全球教育的最終目的是基於全球議題知識和相關的技能來養成價值觀，以在個人和集體的層次上建構負責任的全球公民態度。

這些價值觀可能包括：

自尊、自信、自愛、尊重他人

全球教育鼓勵學習者養成自我價值感，並對其自身獨特的社會、文化和家庭背景引以為傲。它也鼓勵學習者養成他者價值感，特別是那些具有不同背景的人們。

社會責任

全球教育鼓勵學習者養成團結意識，在本地、國家和國際層面上關注更加公正、安全、和平的世界。

環境責任

全球教育鼓勵學習者關愛本地和全球層面上的自然環境平衡。

思想開明

全球教育促進以一個批判的、開明的思維來獲得各種資訊、文化和事件。

富有遠見的態度

全球教育鼓勵學習者形成各種更加包容的，在我們自己社區、其他社區以及作為整體的

世界中可能出現的世界願景。

有前瞻性、參與性的社區成員

全球教育強化社區（當地-全球）的歸屬感，其中個人和集體的權利和義務得到所有人的認知和尊重；創造一種相互支持的氛圍（感覺）和參與共同決策的需求。因此，促進多元主義、無歧視和社會公正等原則。

團結

全球教育促成積極的團結，促成關注全球現實的全球公民意識，基於面向所有人的人權、對話和合作，建設一個更加永續世界。

第四章 方法論

方法論

作為先於實踐並分析實踐的一套原則和規則系統，方法論系統地考察每一門科學中方法和理論之間的相互關係。

有關方法論和方法的一個區別也許有助於開展討論：方法論作為認識論的核心，是科學的基礎和方法的發展，是為了醞釀新的特定方法，或者研究、分析現有的方法而構築的基礎。在一門學科中，方法是經過設計的程式，以規制行動路線，達成既定的目標。

教育中的方法論，特別是在全球教育中，不只是討論教學方法。方法論是教育政策的重要一極。不只是如何教授，或者如何開發學習活動，方法論還包括了教育是什麼在內的所有議題。在這個方面，任一教育活動的內容需要直接同學習團體將要採用的方法發生關聯，以實現所選定活動的目標。這一基本陳述顯得非常重要，假如我們接受以下觀點——在正規教育和非正規教育中，各個學習集體的每個活動，都是寬泛的意識形態條件的應用。因此，方法論議題的考慮，不僅要關乎特定的學習活動，還要在主要教育目標之下考慮持續的學習過程框架及其同評估過程的動態關係。

如果我們同意，任何教育方式都影響著人類的思維方式、行動方式和生活方式，我們就可以得出結論，任何有關教育中方法論角色的討論，和教育在社會中的角色這一整體性的討論密切相關。

全球教育方法論基礎

為了審視全球教育方法論的基礎，我們需要回歸到《馬斯特里赫特全球教育宣言》的主要概念。

“全球教育在於開闊人們認識全球化世界現實狀況的眼界和思想。”

全球教育方法論必須同世界現實相關聯。這意味著，要基於現實、條件和學習者集體的需求，其次是圍繞這一集體的當地社會現實，再次是影響我們當地現實的全球社會現實及其相互作用。這需要首先明辨我們將要涉及的各個概念，然後採用各種來源的資訊，使之適應學習集體的不同能力和特性（如年齡、語言、知識、文化背景和身體狀況）及其學習風格。

活動的目標和步驟應當清晰、易於理解，這樣才能既保證每個人均能參與，又能就世界現實及其如何相互聯繫達成共識。

以下一些示例問題可以幫助我們一步一步審視學習過程：

- 這個集體（教育者和學習者）中的人們都是些誰？
- 他們來自哪裡（文化背景等）？
- 他們在集體和所生活的社會中的文化身份或者認同是如何被感知的？
- 他們為什麼來到這裡？
- 在這個集體中他們感覺如何？
- 他們彼此如何相待？
- 每個人如何應對教育者的行為？
- 教育者的感覺如何，對學習者個體和集體的行為是如何反應的？

瞭解學習集體對任一教育者而言都是不可缺少的。特別是在處理全球教育議題時更是如此。

要記住，在全球化社會中，沒有一個人或者一個集體的文化認同是靜態的，瞭解學習集

體中的人們至關重要。

根據學習集體的需求，確定我們將要處理的知識領域，是極為重要的。

同樣重要的是，我們將如何處理和創造合適的學習氛圍，架設交流、互信的橋樑，創造一個建設性的、安全的、快樂的學習空間，鼓勵*相互學習和共同學習*，讓每個人都有自信，人人有歸屬感。

作為教育者，我們該如何實現這一目標呢？應該遵循什麼樣的程式呢？

答案再次成為問題。*有可能使用一種方法、一個活動和一個工具瞭解每個不同的個性並將其生活納入集體嗎？*

答案可能是**多樣的**、有吸引力的、參與的、創造性的、靈活性的活動，保證所有學習者參與其中，尊重其願望、個性、生活、文化背景和尊嚴。

全球教育鼓勵人們為一個更加公正、平等、人人享有權利的世界而奮鬥。

同人們討論正義、平等和人權等基本概念，需要培養批判思維的方法和分析-研究程式，以及調查、研究、考察和探究導向的活動。同時，學習活動的內容必須與人們的生活、現實條件、人類經驗有關，以養成學習者對不公正、不平等的認識。認識和研究正義行動、平等條件、在日常生活中尊重人權，以反思社會中何以允許或者產生這一價值觀的條件，也是重要的。

顯然，要持續保持批判性地、創造性地考察世界的過程，在學習過程中實現所有成員之間的真正民主的對話是必要的，這樣才能有助於建構一個有關我們生活世界的集體知識和共同認識。整合給定的價值觀和權力系統的各種有關要素，並就各種現實之間的相互依賴展開討論，是必要的。

和諧的途徑在於尋找瞭解各級層面的權力形態、暴力和不公正之間的直接和間接關係，以及價值觀、實踐和必要的條件，這也是克服不利狀況所必要的。從忽視和漠視轉向瞭解和認識全球議題，可能是學習過程的一個成果，即將個人和集體、當地和全球狀況聯繫起來。從瞭解和認識轉向行動，以*創造一個公正、平等、人人享有人權的世界*，可能是學習過程的一個成果，即培養批判性賦權，使學習者有能力參與集體決策過程，並沿這一方向在當地層面上開採改造行動。

同樣重要的是，將理論知識同過去、當前的社會現實聯繫起來，認識貫穿歷史過程的基本原則，以便認識到在當地和全球層面，人性或者人文是如何、為什麼發展到當前複雜狀況的，進而形成積極的關於未來的願景。

全球教育的方法論途徑

合作式學習

在合作學習中，參與者之間的學習存在著一種積極的相互依賴關係。他們努力實現相互支持，保證集體的每個成員都能相互取長補短。參與者積極的相互依賴，致力於一起工作。這個方法實現了互動式學習，提高了參與者的交流技能，加強了自尊。

問題式學習

問題式學習利用人們對特定事件或者主題的天然好奇心，鼓勵人們提出和回答問題。邀請參與者就那些沒有絕對答案或者捷徑的議題展開反思，反思現實世界狀況的複雜性。問題式學習為主動的、任務導向的和自主掌控學習過程開闢了一條道路。

對話式學習

對話促成參與者之間的口頭互動，尋求激勵思想交流。它就像人們之間的一座橋樑，營造了一種友好的養成思想、反思和提議的空間，即使它們截然相反或者不同。對話有助於發

展交流和傾聽技能，因此它促進了對不同議題和觀點的認識。它是全球教育最重要的方法之一。

選擇和評價全球教育方法的標準

全球教育應當是：		全球教育方法	
- 有趣的	- 反思的	- 基於優質資源	- 尊重學習者
- 吸引人的	- 瞄準不同的人	- 與 GE 內容連貫	- 基於人類價值觀
- 激發人的	- 多樣而不同的	- 不是“教”而是教育	- 發展批判思維
- 有挑戰性的	- 學習者為中心	- 提升意識	- 聯繫當地和全球
- 參與的	- 創新的	- 促進對話	- 激勵採取行動
- 合作的	- 互動的	- 給予歸屬感	- 聯繫內容和實踐
- 實際但樂觀的	- 民主的	- 造就每個人的責任	- 基於微觀和宏觀
- 光明的	- 動態的	- 動員人們	- 促進人類價值觀

全球教育的實施要點

在正規和非正規全球教育中，以下各點是重要的。

確定和瞭解學習集體：

在各種類型的教育中，考慮到學習集體的條件和背景是個基本問題；在全球教育中，這非常重要。在設計全球教育計畫、選擇適當的方法時，首先必須考慮到年齡，參與者人數，社會和文化多樣性，以及它們與選定的主題的聯繫，時間，材料，可用的空間等問題。從學習者的狀況開始，合作性地考察其需求，也是一個先決條件（要素）。當課程並非是指令性的，為了設計全球教育計畫，這一點更為根本。

最常用的方法是相關的討論和本底問卷調查，以辨別這些需求並就此確定教育計畫的主題和行動。

選擇合適的學習環境

以學習者為中心的環境基於民主、參與、合作和經驗學習等原則。在這種互動環境中，透過整全的教育過程，批判思維、民主對話和和諧的觀點得到推崇和鼓勵。

全球教育學習環境應當是：	全球教育學習環境
- 民主的和對話的	- 產生自信
- 參與的	- 支持相互瞭解和信任
- 關愛和熱情支持的	- 激勵相互學習
- 愉悅的和有希望的	- 可以是微觀世界
- 激勵的和鼓舞人的	

概念層面

必須充分關注有關全球議題的主要概念。這些概念將構成良好而具體的背景，它們是互動式學習得以進行的基礎。

發展批判思維

批判思維的養成，要經歷不同的步驟和學習水準。首先，學習者需要認識到現實狀況，

對全球社會有所認識並養成相應的價值觀，顧及到每個個體過有尊嚴的生活的權利。其次，他們需要通過分析和綜合來理解這些內容。在其自身的現實和日常生活中轉譯這些條件或者狀況，是達成理解的基礎。

將條件或者狀況分解成各個部分來做分析，有助於質疑是什麼和為什麼而非僅僅尋求答案，有助於基於討論和包容差異來展開對話。將世界謎團的不同部分綜合在一起，是通向理解的重要一步——理解不同條件下的政治、社會、經濟和文化維度以及不同現實之間的相互依賴，並且養成責任感。

通過主動參與，將資訊和知識應用於新的條件或者狀況，這就為建立更好的世界打開了視野。依據有關分析和綜合結果的清晰標準來評估知識，培養公民的態度、技能和批判思維。

激勵好奇心

對好奇心的激勵是培養批判思維的一個非常重要的前提。這主要是通過尋求正確的問題而非正確的答案——因為答案在不確定的複雜性世界議題中可能並不存在——來完成的。

激勵創造性

同樣，要培養和平的、永續世界所需要的觀念和可能性，對創造性的激勵也是一個非常重要的前提條件。

微觀-宏觀方法

主要方式：

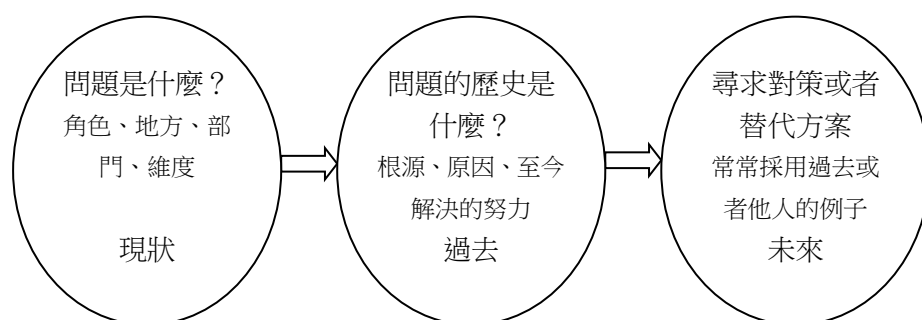
- **從地方到全球**，例如，從我們所在地區的污染或者貧困到這些問題的全球維度，再回到地方水準（全球在地化）。
- **從個體到集體**，例如，由多元文化全球教育項目的參與者敘述個人故事和經驗，然後在集體的基礎之上面對人口遷移這一難題。
- **從情感到理性**，例如，在講述了上述的遷移故事以後，在個人水準上會生成情感，之後考察遷移問題的一般方面。

跨學科的方法

全球議題可以通過任一正規或者非正規的學科課程來討論。將特定議題同普通知識聯繫起來，將來自不同學科的資料聯繫起來，是在嘗試一種多元觀念的方法，這是將知識視作統一系統所必要的，如此方能在複雜的、相互依賴的世界中認識自身和他人，認識到我們的生活狀況既可能是互補的，也可能是充滿矛盾的。從個體主義文化轉向夥伴文化，需要以改造個體的唯一答案準則並轉向集體的多元現實準則為先決條件。

三個時間維度

在討論全球議題時涉及所有三個維度是非常重要的。例如，起初我們會自然地關注一個問題在目前是什麼樣子的。但是，我們也需要看看它的過去，考察其未來可能是什麼樣子。



知識的歷史性

而且，重要的是認識到個體和社會過程的歷史性及其局限，現象發展的不同階段，生成和退化，系統（生態的、社會的、經濟的、政治的）的約束和可能的耗竭、破壞，如此方能取得對條件或者狀況的合理的理解。

對待爭議

全球議題可能是充滿爭議的。因此，在處理這些議題時，不應避開爭議而應以一種均衡的方式面對，瞄準觀點的綜合。當然，這種綜合並不總是可能的。例如，有關宗教的議題可能爭議非常大，在民主的爭論中也許不可能達成結論。然而，這種爭論有其自身的價值。在上述事例中，有必要討論對多元文化的尊重。集體中的每個人都要認識到，我們生活在一個快速變化的世界中，我們得重新思考現有的信仰、價值觀和態度。

面對國民或者文化認同議題

這些議題一般與移民、排外、陳見和人權等有關，因此非常有爭議，必須非常得體地對待。儘管全球教育意味著抗拒現狀，但它永遠不應被視為一個威脅，而總是一個積極的挑戰，它能夠豐富並且擴展國民和文化認同。

引入變革要素

持續的變化，因此，連同不確定、不穩定，這就是現實世界。全球教育應當幫助學習者面對這一現實並積極地、建設性地適應它。這意味著尋求在穩定和變化之間取得一種好的平衡的方式。為此目的，需要一種更為和諧的方式，將人類（身體的、智力的、情感的、精神的）的不同維度與環境（自然的、社會的、文化的、經濟的、政治的）的不同維度聯繫在一起。

鼓勵樂觀主義和快樂

全球教育是樂觀的並帶來希望。很多當代“預言家”，就像古希臘的卡珊德拉（Cassandra），傾向於預告世界的末日。如何對待這種悲觀情緒？一個積極的方式就是強調對人類本性的信念。回顧歷史，例如，僅僅看看兩三代以前在社會安全或者教育普及方面所取得的進步，就能夠帶來積極的觀念。而且，全球教育應當是充滿歡樂的，這是與樂觀主義相關的一個要素。幽默也有助於創造一種快樂的氛圍。使用積極的、歡樂的方法，能夠給全球技能的培養帶來激勵性的效果，並且會引發行動。

依賴個體經驗或者模擬

個體經驗或者模擬是體驗式學習的形式。教學法理論主張：“人們經由自己的經驗來學習最有力量，在這種條件下需要投入認知、情感和行動。”全球教育模擬活動可能會引發強烈的不易把控的情感。這就是教育者為什麼要做好應對劇烈情感的準備、需要知道和理解集體中每個人的原因。在特定的時間點，如起始或者作為整個計畫的一個部分，必須非常審慎地使用情感活動。否則的話，太多的情感會導致集體遠離理性和反思。提供經驗和反思並且平衡了認知、情感和行動的方法，是全球教育最有效的學習方法。

鼓勵主動參與

鼓勵積極參與，對改變價值觀和態度是非常重要的。活動可以由學習者設計，面向學習者集體和當地社區，評估其現實條件和需求。參與者也許會在微觀層次上（課堂、學校、社

區、鄉村等)嘗試提出環境問題解決方案,或者集體採取行動促進環境的改變,例如,將正規教育和非政府組織聯繫起來。透過這些過程,參與者能夠看到參與和應對真實需求的能力是如何改善社區生活品質的,並希望樹立終身的倫理或者服務和公民參與。

構建網路

在實踐全球教育時,創建與其他國家、文化和社會的聯繫,是非常重要的。這些聯繫意味著集體在一塊團結合作,是可見的、具體的。例如,他們可以說明發達地區的人們欣賞鄉村和城鎮生活,說明欠發達地區的人們理解——在發達國家,並非人人都是生來口中銜著金鑰匙。另一方面,來自不同國家的移民到處可見。讓他們參與到教育過程中,就相當於引入了不同的聲音,因此也是積極地表明我們彼此相互依賴,需要團結。

使用多種資源

開展全球教育的教育者應當依據學習環境(如學習項目的地點、時間、誰在做、在做什麼以及內容和條件)的實際情況,使用來源廣泛的資源。客觀的困難常常排除了資源選擇的可能性。全球教育者應當有靈活性,根據現有的資源和活動調整其活動。在全球教育中,重要的不是工具,而是你如何使用它。

使用媒體

從媒體(報紙、電視、網路)獲取資訊是日常生活的一個部分。透過媒體的全球教育既是手段也是目標——前者在於巨量而多樣的資訊來自各種相互補充的管道,後者在於通過大眾媒體管道瞭解世界是培養媒體意識的最佳方式,這對今天的全球公民而言是絕對必要的。

認識媒體是全球教育的一個目標:媒體教育和全球教育直接相關,因為它在培養批判思維——批判地審視特定的資訊管道(客觀的或者主觀的、意識形態的或者文化導向的),解構任何傳播資訊(文字、圖像、聲音等)中的標誌和符號,分析、區別和比較何為事件和實際情況,何為言論和評論。媒體教育支持全球教育,因為它同正規、非正規專案中的不同科目都有關聯。在全球教育任一科目中,使用媒體的一個必要條件是將資訊和知識區分開。

使用媒體作為全球教育的一個資源:在學習過程中使用源自媒體的資訊,在微觀層次上可能極為有趣——瞭解學習集體周圍的微觀世界,認識本地社區如何回應全球現實,分析我們周圍的人們如何感知有關全球情境的資訊。在宏觀層次上,這對於認識我們生活於其中的世界的相互依賴也是一個富有挑戰的資訊來源。一個教育者在全球教育中使用媒體,可以鼓勵學習者認識全球問題,批判性的對待任何給定的資訊,解構成見,培養理解文化,成為主動的公民。

學習者在全球教育學習過程中使用媒體,可以成為積極的資訊研究者、發現知識這一過程的集體參與者。

使用媒體作為擔當全球公民的一個手段:使用媒體是富有挑戰的,從集體到本地社區或者全球社區,無論是獲取資訊還是傳播資訊,或者從集體的學習活動行進到現實生活中或者網路空間的行動,都是如此。可以使用媒體來提升人們的意識,給個體或者集體為共同利益而行動(如為了社區福利、抗議暴力、多元文化事件、永續活動等採取的團結或者合作行動)提供可見性。

動態的過程

全球教育活動是一個持續準備、行動和反思的過程。所有參加這一類教育的人要進行需求評估、提出建議、編制行動計畫、反思並與同伴分享行動結果。基於反思並聯繫行動目標的內部評價,是整個過程的一個重要基石。評價結果可以作為重新設計活動或者項目、新觀

念和計畫的起點。全球教育並不是靜態的、重複性的程式，而是一個連續的、動態的反思和行動過程，也就是說是在實踐。

全球教育的實施方法

全球教育因為其廣泛的議題和不斷變化的願望，的確為我們提供了多種機會嘗試不同的方法，打個比方，從“古典的”一直到“革新的”方法。教育者需要記住的是，方法是一種學習途徑，它直接同目標有關，並連貫地、動態地與每個議題和活動的內容發生互動。而且，更為重要的是學習者學會如何學習這一過程，而不是獲取知識本身。

在全球教育中，在任何情況下，最重要的就是我們使用前述的方法論建議。因此，以學習者為中心的環境一般剔除了非常“經典的”面向被動聽眾的冗長講座式方法，即使在講座中採用了現代技術也是如此。同樣，如果作業單上充滿了冗長的、枯燥的科學文字，然後是要求單一答案的各種“學術”問題，效果也不佳。另一方面，故事（以連環圖畫的形式敘述）或者卡通，配以一些啟迪性的問題，就能夠比較好地鼓勵學習者在參與、合作、體驗以及總的說來民主的學習環境中，按小組尋求答案、討論全球議題的各個方面，

在這個基礎上，歡迎任何形式的互動：破冰，激發，模擬活動，遊戲，角色扮演，頭腦風暴，問題解決練習，爭論，小組討論，小組或者圓桌會議討論，小組練習，交流經驗，研究和彙報，考察，參與性藝術，案例，藝術活動（包括音樂、舞蹈等）以及建立在故事、傳說或者視覺藝術、圖像（像片、電影、拼貼畫、連環畫、素描等）基礎上的活動。這種類型的方法有很多，有訓練的教育者是瞭解這一些的。歐洲和國際組織編制了大量的印刷文本和線上材料，描述了具體的事例和思路⁸，可供參考。

在這些方法中，主旋律必須是單一的，其中全球教育活動就像一個蜂巢，所有蜜蜂都圍繞一個共同的目的各司其職，唯一的差別是，教育者並不是專制的蜂后！

需要注意的是，在非正規教育中，面向青年團體或者更為年長的成人，教育者要有更多的關愛，就像樂團的指揮，他或者她、樂手民主地決定其專案細節，每個人和集體的角色鮮明，共同譜寫一曲和諧的樂章。

教育者、學習者和教育機構面對新的方法

因為教育者不僅是教育系統中的一員，也是不斷變革的社會中的個體和成員，因此，在教育中，革新方法往往是自下而上程式的產物。作為實施全球教育的教育者，某種程度上需要根據你的知識、技能、訓練、個性、自信、思想和動機，自己開發方法。

無論是藉由批判的審視傳統教育方法而開展自我評價，或者只是為了發展和改進，很多教育者都在尋求適應今日挑戰的新方法。有時，學習者也需要新的、創新性的方法，並對傳統方法有所批判。但是，即使在正規教育領域，教育者在參加教育機構的培訓專案時，對新方法的尋求和要求往往只是新的工具。教育機構往往是提供新的工具或者裝備，並且認為使用這種工具將改變方法（論），然後影響課堂“效率”，而不是反思工具、方法、目的和內容（什麼、為什麼、怎樣）之間的聯結。這就是為什麼辨別創新性方法（有或者沒有新的工具或者裝備）的角色和重要性，是全球教育的另一個挑戰。

實踐建議

⁸參見北-南中心網站的教育連結: www.nscentre.org, education link

(1) 專案方法

圍繞一個共同的全球主題或者某個方面展開討論，對正規或者非正規部門的學習者來說是一個非常有創意的任務。專案可以包括某些要素，像呈現資訊的文本，詩歌或者散文，像片，繪畫，圖像，連環畫，卡通，報紙或者雜誌的摘錄，拼貼畫，班級報紙，音樂，角色扮演，甚至音像或者光碟製品。即使專案由個人完成，也必須有集體的要素，包括最終的報告以及全班討論、評價。比較好的結果是，專案由團隊完成，參加者根據其興趣、才能都能對以上要素或者某些要素有所貢獻。實地活動也是受歡迎的項目，可能的話，自本地開始。最終結果可能是項目發生地點或者在當地社區⁹展覽整個項目。

全球教育周給這種項目提供了巨大的機會，這是由歐盟委員會北-南中心發起和協調的年度活動。

(2) 聯繫世界的方法

這個方法能夠給前述方法提供真正實質性的內容。如上一一般而言，在課堂（或者其他學習空間）上引入全球內容，尋求積極合作，對正規、非正規領域的全球教育項目非常重要。

這有多種方式：

- 邀請國外人士加入教育過程，或者出國考察，如果集體參觀是可行的話。
- 利用郵件或者電子郵件聯繫在世界不同地區的人們之間建立聯繫和網路。
- 歡迎來自不同文化背景的訪客，如生活在本地的外來移民，來到教員室、學校課堂或者非正規全球教育專案的場所。
- 在學校或者公共場所組織多元文化活動、宴會、展覽或者其他活動，吸引不同文化的人群參加，準備不同風格的食物、音樂、舞蹈或者戲劇。
- 引領學習者到貧困人口居住地，讓他們體驗真實狀況，可能的話，合作應對本地的問題。
- 鼓勵學習者參加非政府組織發起的旨在說明貧困人口的活動或者志願活動，特別是在正規教育領域。
- 組織老師、學生、家長三方會議，共同研討有關多元文化主題的學習設計。

(3) 國際學校夥伴計畫

這個項目補充了前述項目。在南方和北方、東方和西方的學校之間有著許許多多的雙邊聯繫。有幾個國際學校聯繫組織在著手建立三角聯繫和（最後是）學校網路，提供網站、想法、書面的經驗和報告。在大部分歐洲國家，有全國性的機構或者非政府組織為那些對國際學校夥伴計畫感興趣的學校提供支援。特別是北-南學校夥伴計畫給全球教育提供了很多機會。

就我們的觀點而言，這些夥伴計畫提供了：

- 透過夥伴國家和學校師生之間的直接接觸，增進了對全球相互依賴的認識
- 克服了彼此的陳見和偏見
- 提升了學生和老師的動機
- 通過學科關聯和教學交流，建立了新的教學文化
- 進一步為所有人培養了重要的關鍵競爭力，如現代交流技術、項目管理、外語技能、師生之間的國際交流等。

就方法論觀點而言，北-南學校夥伴計畫為具體的課堂活動提供了很多可能性：

⁹參見北-南中心網站的教育連結: www.nscentre.org, education link

- 書信交流（手寫的、電子郵件）
- 設計和使用互動網站（包括論壇、聊天室）
- 和夥伴學校交流專案活動結果
- 邀請夥伴學校或者本地的專家做講座，瞭解更多有關對方國家的資訊
- 設計夥伴學校之間的互訪活動

(4) 辯論賽

辯論比賽是一個非常有吸引力的方法，正規或者非正規教育領域的學習者可以從中瞭解當代全球教育議題。根據可用的經費，辯論比賽可以按照小組、學校、本地、全國或者國際層級來組織。

比賽的目的是：

- 基於批判思維，培養演講和辯論技能
- 讓學生感受當代議題，引導他們考察這些議題並且提出問題
- 培養批判思維
- 批判地接收資訊，培養對操縱或者控制的批判性排斥

評價標準：

- 內容（說服、辯論、演講層次）
- 總的表現（聲音、姿勢、體態、表達）
- 時間（遵守時間限制）

評論：這種競爭最重要的不是勝負而是參與。參與者應當認識到，其價值在於激勵性的過程本身，而不是比賽終點。經歷這個過程，學習者獲得了經驗和知識，進而提升自己成為得到了啟蒙的全球公民。

(5) 參與性藝術

參與性藝術（PA）提供了一個介面，輔導者（藝術家或者其他有特定背景的人士）和參與者使用特定的表演規則、器具達成互動。

這一集體教育經驗讓參與者實現另一種自我促進，促進了創建共同的、安全的生理和心理舒適空間這一原則。在這個空間中，教育者（培訓者、老師、心理學者、藝術工作者）和學習者一起工作，基於尊重和平等原則而結成夥伴。這種藝術生成性活動是對按照特定程式確定或者預設的集體需求的回應。在參與性藝術中，相對教育目標，過程和最終的結果（表演、事件、塗鴉、社會劇場）同樣重要。

PA 方法將消解任何形式的壓制，並代之以滿意的感覺，肯定可能性、個性和個體成就。

因為 PA 發生在不同情境，面對不同的問題和具有不同興趣的群體，劇場-論壇可以劃分為不同的社會-專業類別。

在社會、政治、教育層面，培訓者使用 PA 作為一種有效鼓勵行動主義和參與的手段。這個方法利用戲劇語言和美學空間，以激勵所有參與者的互動性。他們變成觀眾和演員（觀演者），聯合起來考察、分析、重新思考所屬集體中的大部分問題。

開始，我們展示一個包含問題（模型）的場景，以行動作為一個激勵，讓觀演者作出反應，替換主要角色或者其他角色，努力找出答案或者替代方案，因此生成了新的行動方案。模型場景（問題）必須包含至少一種不可接受的方案（如暴力、歧視、不參與等），這將被參與者以正常的途徑改變和替換。

論壇對條件分析而言是有效的，即使最終不能達成可行的解決方案，也許積極的途徑已經是一個滿意的結果。在任何情況下，爭論、論壇、過程自身都比提議的解決方案更為重要，

因為簡單的直面思想和交流意見、爭論，都可以鼓勵和訓練參與者在現實生活中採取行動。模擬論壇是現實生活問題的有效解決方案。

(6) 社區學習

這個技術涉及社區服務及其反思。它緊貼社會現實，培養社會責任感和行動承諾。社區學習也可用於在特定議題中應用知識和技能，或者學習如何調動特定的條件。它同實踐行動的想法相關，並在這個過程中建構知識。內容的學習來自實地活動和實踐，既有理論的途徑，也有價值觀的途徑。通過實踐的核對總和體驗，深化了理論學習的概念。

社區學習是全球教育學習的卓越實踐，它提供了有關日常生活和社會“真實情境”培訓的資訊，並發展了相關技能。

(7) 學會共同生活¹⁰

體驗性實踐

它具有以下特徵：

- 學習者遵循其好奇心和興趣
- 通過直接經驗學習（做中學）
- 教育者更多的是學習輔導員或仲介，而不是唯一的知識源泉
- 沒有正規的學習評價
- 學習者事後反思其學習

集體性實踐

這是社會和互動式學習，其中集體過程而不是個體化學習占優。從這一觀點出發，GE 場所學習鼓勵培養以下技能：

- 設置共同的目標
- 團隊工作
- 給集體中的每個成員分配角色
- 建立共同擔當的責任
- 配置勞動力分工
- 設置共同分享的資源
- 創造相互學習的能力

跨文化實踐

很多 GE 場所鼓勵這種形式的學習，它基於以下兩條原則：

- 文化相對主義，認為不存在文化的等級，不能用一種文化去評判另一種文化的活動
- 互惠，換句話說，即多元文化社會的互動和資訊交流。

從這兩條基本原則出發，GE 場所開發的跨文化學習意味著實現以下目標：

- 克服種族中心論
- 養成同情和尊重其他文化的能力
- 發展跨文化邊界和多元文化環境中的合作途徑
- 養成跨文化邊界（如雙語）交流的能力
- 塑造超越個體文化差異的新的集體認同

行動實踐

¹⁰Delors, J. Apprendre - Untr ésorestcach édedans, Paris, Ed. Odile Jacob, 1996

這是目標導向的過程，以專案形式執行，具有精確的結果。為了完成專案，培訓者和老師需要：

- 清晰地構建學習目標
- 幫助學習者選擇其學習策略
- 激勵學習者對其學習負責
- 開發完全能夠由學習者完成的具體專案
- 讓學習者通過反思理解其行動（通過反思性實踐來學習）

情境實踐

先假定在文化系統以及所屬集體、社區或者社會民事參考系中持續不斷地整合個體的學習。為了激勵這一有意義的學習，項目中的人員將聚焦以下方面：

- 說明學習者獲得有關學習目標和策略的總的圖像
- 鼓勵學習者並澄清其價值觀和認同
- 使用學習者的先前經驗和知識
- 鼓勵學習者在其日常生活中擴展、核對總和應用新的經驗
- 讓學習者自我得出結論
- 形成全球社會願景

(8) 運動

運動能夠促進平等、參與、包容，增強社會價值觀和個體目標如勤奮工作、性格發展、團隊活動等。參與體育運動，業已證明可以提升對社區的承諾，改善人際關係，更好的擔當領導角色。因為體育也能促進社會團結和相互理解、尊重，因而也可用於交流對多元文化的理解，有助於在面對困難情境時尋求非暴力的手段¹¹。

全球教育也應當利用體育活動作為一種重要的資源，吸引兒童和青年參與，基於其興趣和熱情開展活動。這也為全球化世界¹²中的不同文化、宗教、種族背景特徵的集體之間開展對話、研究和學習開闢了一個開放的空間。

全球教育行動的設計和評價準則

就像前面所提到的，在全球教育中，有大量的方法和材料可用，也有廣泛的教育情境和行動可供參考。

基於全球教育方法論，在設計、實施和評價行動時，以下問題可以提供一些參考：

1. 目標的澄清

- 在行動結束時我要給聽眾或者目標人群提供什麼樣的資訊？
- 行動的目標（參加人員數量、策略）是什麼？
- 組織全球教育行動的過程往往比結果更重要！

2. 聯繫合作夥伴和利害關係方

- 在組織全球教育行動時誰（同事、專家、組織）將是合作夥伴？

¹¹更多有關體育的內容參見網站：www.toolkitsportdevelopment.org

¹²更多的實踐參見：Birzea, C & ar - Education for democratic citizenship: a lifelong learning perspective, Council for Cultural Co-Operation (CDCC). Council of Europe, Strasbourg, June 2000

- 有可能聯繫不同社會和文化背景（如社區、宗教團體等）的人群嗎？
- 在設計和實施全球教育行動時，如何以及以何種形式讓所有合作夥伴都參與進來？
- 不同合作夥伴的角色是什麼？他們有能力完成其任務嗎？
- 合作過程是如何組織的？具有相互尊重、參與合作的氛圍嗎？
- 有可能讓所有合作夥伴對過程和結果都感同身受嗎？

3. 行動佈局

- 在行動的內容和類型（或者組織方式）之間有合適的關係嗎？
- 行動的類型或者組織方式有可能促進參加者積極投入嗎？
- 行動期間位置和環境足夠充分嗎？

4. 後勤

- 時間：是否提前計畫了全球教育行動？行動日期（工作日、有關其他事件等）的選擇是否適當？
- 經費：是否有外部資助或者必要的資金募集（如房間租賃、小費等）？經費問題應當提交所有合作夥伴審議。
- 人力資源：行動是否有足夠的人力支持？

5. 公共關係和媒體

- 為全球教育行動設計了什麼類型的推進計畫（如小冊子、海報、電臺或者電視片斷）？
- 有可能吸引本地、地區或者全國的媒體參與推進計畫嗎？

6. 永續

- 給參與者設計了哪種參考資料（文本）？
- 有任何後續期望的活動嗎？

7. 評價

- 設計了哪種針對行動的評價？
- 設計了團隊作業評價嗎？

資源的選擇和評價準則

如前所述，沒有一種方法適合所有的目標群體。同樣，並非所有的資源都能用於所有的學習群體；一種資源換了一個群體或者一個情境，就不能再用同樣的方法了。為某一節課或者活動選擇資源時，應當牢記這一原則。

但是，可以為全球教育的參與者提出一些選擇資源的標準，供正規和非正規領域的全球教育做參考。考慮到全球教育的目的和對學習群體的影響，相似的標準也可用於資源的評價。當然，作為教育者，我們不能期望找到具有以下所有特徵的資源，否則，我們永遠也不能決定如何檢驗或者應用它們。

1. 資源的使用

根據學習群體的需要選擇資源。這意味著根據：

- 學習者的**年齡**：不要太簡單，也不要太複雜；不要孩子氣，也不要太嚴肅。
- 學習者的**語言水準**：如果他們不能理解資源的說明，他們就不能參與。如果說明過於

簡單，他們會認為你覺得他們不夠聰明或者還不夠大。

- 學習者的**能力**：特別是中等能力的群體。如果你不確信學習者能夠做到，就不必嘗試這個資源了。

- 群體的**文化多樣性**：不要限定於某一特定的文化，特別是群體具有多元文化背景時。因為學習者可能不理解或者誤解這個內容。

- 群體的**興趣**：某個資源對教育者或者培訓者非常有趣，對學習者而言可能就是無趣的了。

2. 組織

如果資源是一個課程包或者工具包，也許或大或小，也許是某個片斷或者多個片斷的組合，我們應當檢查它是否：

- 便於組合或者包裝嗎？
- 便於手提或者以行李箱運輸嗎？
- 便於打開、安裝和使用嗎？
- 便於在特定的空間使用嗎？
- 適合活動的時間安排嗎？

如果資源是電子格式的，我們應當檢查它是否：

- 學習環境中有合適的設備（電腦、互聯網介面等）嗎？
- 格式和活動的單元相容嗎？
- 資源便於快捷安裝嗎？
- 每個人都可以便利地接收資料嗎？

3. 格式和內容

一個好的資源：

- 能在不同的條件下靈活使用
- 能夠適合不同的條件
- 必要時，易於調整
- 必要時，易於翻譯成其他語言

4. 內容

一個全球教育資源：

- 就全球教育主題引發相關議題供討論
- 催生對陳見（觀點）的懷疑
- 給予現實而積極的觀念
- 包容他人的觀念
- 改善學習環境

5. 目標和期望

一個好的資源在活動中：

- 挑戰使用它的教育者和學習者群體
- 幫助教育者以更有趣、富有激勵性的方式實現其目標
- 說明學習者達成目標、獲得知識
- 呼應教育者和學習者的期望，但可能以一種愉快的方式令人吃驚

- 激發創造性
- 適合活動的內容和情境

一個好的資源在活動後：

- 引起進一步學習的欲望
- 開闢了新活動的前景
- 激勵使用其他的全球教育資源
- 有助於養成對其他資源的批判觀點（積極的或者消極的）
- 有助於建立選擇資源的標準
- 幫助學習者和教育者反思和改進其學習方法論

6. 影響

一個好的資源是充滿樂趣的，如果它：

- 可能是有趣的或者嚴肅的
- 可能充滿簡單或者複雜的思想
- 可能讓我們笑或者哭
- 但是，確實喚發了批判性反思

7. 如何使用資源

一個好的全球教育資源：

- 引發參與
- 能夠為每個人所用
- 呈現的方式尊重使用者
- 喚醒使用者的創造力
- 尋求相互作用
- 表明你如何關愛它

8. 在選擇資源之前

- 可能的話，徵詢其他使用這個資源的教育者的意見。但是，不要忘記，對同一個資源的使用永遠不會相同，因為它取決於不同的學習條件和沒有預料到的因素。

- 先在小的群體中檢驗其是否合適。如果某些東西有些偏差，在小的群體中調整計畫要比在大的群體中來得方便。

- 將你放在學習者的位置上，想一想，你是否願意從這個資源中學到什麼。
- 計算資源的成本和整個專案所需的預算。

9. 使用資源之後

- 想一想，它是否說明你達成了目標。
- 反思所提出的問題。
- 估測對學習群體的影響。
- 根據全球教育議題找出活動的額外價值。

正規和非正規環境課程設計標準

可能需要澄清並且達成一致的是，設計全球教育課程並不意味著要在現有的或者新的課程中安排一門新的特定的學科。首先，這是因為全球教育不能僅僅限於一個學科，特別是在整個課程依據教育目標遵循著別的方向時。其次，全球教育不能局限於一個教育者、協調員或者決策者的孤立願望之中，特別是如果其他人都覺得未被關注時。最後，全球教育本質上是一個跨學科的觀念——促進全球教育議題融入教育專案，幫助教育者通過任一科目來討論這個議題。

全球教育課程設計的準則應當建立在兩個軸上：(1) 課程內容自身的準則，(2) 設計課程時遵循的程式準則。當然，有必要使兩個軸均符合全球教育的目的。

永遠不要忘記，資源僅僅是資源。一種資源的效用取決於：

- 你如何使用它
- 你用它多久
- 在同一個群體中你使用多少次
- 群體是如何接受它的
- 使用以後你期望得到什麼

全球教育課程內容準則

課程內容不僅包括認知的和倫理的方面，還包括方法論議題，就像前面說的那樣。首先，這意味著全球教育觀念必須貫穿學習程式的各個方面，如學習環境、方法、活動、教科書和其他資源等。有一系列問題可以幫助我們確定課程中的全球教育觀念，以便設計內容，然後根據同樣的準則評估全球教育課程的效果。

- 課程培養了國際理解意識和全球責任感嗎？
- 課程大部分是種族中心的、國家的或者歐洲導向的嗎？或者它是多元文化導向的並以全球願景和對世界的理解為特徵？
- 是否強調通過三種時間維度的觀念來調查在個體、機構和社會中存在的衝突、暴力和和平狀況的原因？
- 是否基於對歷史性、現象和現象知識之間的相互聯繫的認識？
- 每個科學或者科目和普通知識的特定議題之間是否存在聯繫，並輔以全球和歷史觀念——培養基本的人類價值觀？
- 不同科目之間是否有聯繫的可能，使之有可能以和諧的途徑調查涉及以下議題在地方和全球層次上的成因和結果之間的相互依賴：貧困和日益增大的社會差距，衝突和暴力，鎮壓和社會排斥，移民和排外，單邊發展和生態災難？
- 在調查公共現象和不同觀念之間的多元性時，是否基於普遍知識和人類價值觀？
- 以積極的並建構在現有知識——源自全球世界不同地點——基礎上的建設性方式，考慮了學習者和教育者的不同文化背景嗎？
- 是否有助於學習者培養社會素養，從個體到全球，建設性地處理不同尺度和層次的世界性問題？
- 理論是否清晰地與實踐聯結，給學習者開闢按照負責任全球公民而行動的前景？
- 在當前的世界問題中是否結合了參與策略和宏觀/微觀觀念，作為一種互動方式，作為工作課題的一個重要發展軸，作為學習者之間討論和分析的要素，幫助他們成為社會的活躍成員，尋找團結的方案？

- 是否包含了教學方法、選擇資源、優秀實踐等方面的嚴謹指南，是否贊同各種各樣的資源和方法，是否提供了多種多樣的優秀實踐和資源案例？
- 各個學科領域是否為未來維度的學習提供了機會，包括開放的探究議題，即有關建設一個更加安全、公正、和平和永續世界社會？
- 是否有一個靈活的框架，允許練習不同方法、使用不同的資源？是否給學習者之間的互動和相互學習提供了可能？
- 是否有可能謀求正規和非正規課程之間的“學習聯合體”？
- 是否給符合課程目的的課外活動提供了足夠的空間和自由？
- 是否賦予了終身學習技能特別的重要性，這將提升人們參與面向社會和永續發展的協同行動的傾向？
- 在課程每個部分，是否給定了唯一的真理知識，學習集體是否有可能通過辯證的途徑，基於研究、質疑和懷疑，發現知識？
- 是否在全球尺度上調查了知識的進步性的、動態的發展？更進一步，是否通過夥伴關係和團結尋找共同問題的解決方案，推進人性的演變過程？

在設計全球教育課程時遵循的程式準則

在設計全球教育課程時，期待在程式中反映出全球教育方法論議題。下面的問題可以幫助我們在課程設計過程中澄清這些問題，並為這一過程設定準則。

1. 整個過程是參與的、合作的、包容的、民主的、對話的嗎？參加教育過程的所有人都有機會參與決策過程嗎？特別是以下情形：

教育者主動參與了嗎？

- 他們不只是作為預定計劃的收益者或者執行人，而且是決策過程的一個夥伴？
- 教育者是否負起責任參與了課程設計過程，在教育策略制定過程中和其他相關人士一樣是平等的對話者？

學習者主動參與了嗎？

- 全球教育的目的是通過主動參與培養負責的全球公民嗎？是否有必要在正規和非正規教育中將學習者看作是課程設計決策過程的一個夥伴？

不同的文化和社會團體得到平等呈現了嗎？

- 如果全球教育的目的是培養對文化和社會經濟差異的尊重，教育人們學會和平相處，我們如何在課程中融入全球化世界的真實方面和議題，而不是在決策過程中容納不同集體的代表？來自不同文化和社會背景的人們的觀點（所做出的貢獻），為多元視角奠定了基礎，這在多元文化、和被割裂的社會之中尤其重要。

2. 以下語句反映了參與課程設計的人們的特徵嗎？

- 批判性的對待資訊、陳見和常規資源
- 非教條的，思想開明的
- 能夠對話，尊重彼此意見
- 有能力分析全球現實和近今的社會資料
- 天生具有全球公民的價值觀和態度
- 願意評價現有資源並搜尋新的資源
- 負責任地完成任務
- 受激勵並勇敢承擔全球教育挑戰

3. 課程設計過程是否和全球教育目的保持一致？

為不同學科或者科目設計的課程是獨立於整個專案計畫還是在全球教育框架之內？有各種跨學科的乃至科目委員會彼此密切合作嗎？具有不同學科背景、不同教育層次的人們在協同配合過程中反映了科目之間的聯繫嗎？他們能夠以合作的、互動的、和諧的方式一起工作嗎？

4. 課程設計過程和全球教育學習環境有關嗎？是否是反思的、激勵的、互動的、創新的、有前途的？而且，是基於調查的、分析的、綜合的嗎？

5. 課程設計過程包括了基於全球教育哲學和目的的評價準則和方法嗎？有確定的初始、形成性和終結性評價供內部、外部評價和自我評價使用嗎？

6. 正規和非正規部門的課程設計過程是否有面向教育者的訓練專案？

7. 課程設計過程自身有什麼評價的準則嗎？

8. 是否存在後續的過程，基於學習過程評價並與全球教育的目的和方法論保持一致，給課程的持續和永續更新提供一個框架？

評價

評價是全球教育一個必不可少的過程，它可以提升實踐者對全球教育專案效果的認識。評價本身並非目的。它應當是連續的、永無止境的反思和行動過程，關乎全球教育方法論和目標，說明人們持續學習，在其所處環境中改善方法的品質並加強全球教育。

可以有多種方式實施評價過程，針對全球教育活動或者項目的某些方面或者各個方面展開，對不同的功能和更廣泛的各種需求作出回應。

評價過程的主體是什麼？

全球教育的各個方面都可以評價，如學習方法論，資源，工具，學習環境，課程議題，教育者能力，學習者的知識，行動類型，交流策略，人們的參與，對當地實際的影響等。其中重要的是要認識到，在我們的學習集體中，像相關章節所述的那樣，基於對話和合作，從個人主義文化向夥伴文化轉型的趨勢或者印記。

人們經常會問，全球教育評價過程同其他的教育評價過程有什麼不一樣？沒有必要在當代的教育法和評價理論邊界之外尋找答案。答案可以從全球教育目的、目標、方法論之間的連貫性以及正在進行的“為什麼、為了什麼、如何做”這一全球教育評價過程中找到。

A · 全球教育為什麼需要評價？

在全球教育中，評價真的是必要的嗎？

形成一種所有人都參與的評價文化，對全球教育而言是一個挑戰。顯然，評價過程需要合乎全球教育的議題。全球教育幫助人們養成批判思維和分析、研究的技能，形成對共同問題的多元觀念，藉此處理矛盾和陳見。它幫助人們形成對自我認知和願景、對話和合作、開明和負責對待我們共同生活的世界的價值觀和態度。它鼓勵人們形成全球願景，採取積極的行動，讓我們生活的世界變得更美好。與之並行的是，建立一種評價文化意味著，教育者和學習者通過批判的、多元觀念的工作路徑開展合作，改善自我和集體。因為評價涉及到自我評價的層面，無論是學習者還是教育者都要得到鼓勵，改善其自身技能和能力，成為全球化世界中負責任的、勤奮的教育者。因為評價過程需要複雜的、多棱的、非線性的方法，參與

評價過程的人們能夠更多地意識到有關教育的因素的複雜性以及使不同要素相關聯的必要性，如此才能理解和改善我們所處的世界。

實踐者常常是如何感知評價的？

即使人們意識到了評價的必要性，很多實踐者並不喜歡參加評價過程，有時抵制或者忽略評價的結果。因為常常將評價視作對其自身工作的控制或者與之相關的某種東西，他們害怕評價可能質疑其專業能力甚至威脅其工作。這是因為，評價往往被看作是一種外部的、耗時的、有時是困難的、乏味的、沒有激勵性質的官僚程式。教育者抱怨說，他們花費了太多的時間彙報而不是行動。這就是評價為什麼不能是來自“自上而下”決策的“被迫”過程。相反，全球教育評價過程需要通過“自下而上”的程式來決定和設計，由實踐者發現在何處參加評價過程，因為這讓他們認識到，評價是其方法論的一部分，能夠說明他們以系統的方式把工作做得更好，認識影響工作效率的所有因素。

評價過程的目的是什麼？

評價目的同活動的策略、方法和目的有關。

全球教育實踐者評價其工作是為了：

- 更加意識到並反思其方法論或者策略
- 檢查項目對於學習集體的合適性
- 瞭解在學習過程中所使用的資源的影響
- 測量方法的效度
- 測量技能和知識的變化
- 測量態度和行為的變化
- 分析和綜合目的和方法之間的相互關係
- 獲得回饋並改善下一步的活動
- 重新思考，然後嘗試以合作的方式解決問題
- 重新思考其實踐並作出必要的改變
- 感覺受到重視並被鼓勵採取進一步的行動

在機構的層面上，不止是前述要求，評價結果可能在以下方面極為有效：

- 測量一個過程有關其目的和目標的效度
- 取得對專案的認可和可行性
- 收集好的做法
- 提升從一個項目到另一個項目的體驗
- 對項目使用的不同方法進行比較分析
- 建構對專案的共同認識
- 分析有關過去經驗的結果
- 和其他關心的人群（如合作夥伴）分享結果，以擴大經驗的潛在影響
- 籌資的目的
- 比較其他國家在相似條件下的類似活動
- 提升在當地、區域或者國家水準上改變政策的需求
- 根據數量和品質加強機構的工作
- 鼓勵採取和建立更多、更好的行動和網路聯繫
- 提升基於質性準則的發展能力

B. 什麼樣的評價是合適的？

考慮到參與的人、時間安排、使用的工具、目標特別是教育專案的情境，有各種各樣的評價程式和評價方法。

不同的評價過程所使用的工具也不一樣。評價一個學習過程和學習結果或者一個專案的影響，同評價一個專案的戰略規劃或者組織表現和管理，是不一樣的。

但是，一般而言，所有的評價程式都要考慮以下的區別。

自我評價、內部和外部評價

重要的區別是自我評價和小組活動的內部評價，以及內部評價和外部評價之間的不同。

自我評價

自我評價對回顧和改進我們的方法而言是絕對必要的。它需要自我認知和自我批評的能力。它基於自我發展和終身學習的本真願望。當人們進行自我評價時，他們對其參加的所有活動有歸屬感和責任感。

自我評價對一個評價過程而言並不足夠，但對想瞭解其自身工作的實踐者來說卻是必要的。它是評價過程的一個起點——重新思考我們自己對某個特定活動的承諾和作為。而且，我們需要記住，實踐者的行動是有條件的，和有關的其他因素存在著相互聯繫。因此，自我評價有其自身的局限，和其他形式的評價相結合並測量學習過程的其他要素時，又是富於變化的。

自我評價不僅關注實踐者，也關注學習者。在學習過程中，學習者依據對全球議題的意識分析其個人發展。作為學會這一改造的全球教育，說明學習者認識到自身的思想、感覺和行動，也認清其社會責任水準和應對全球化世界挑戰的行動承諾。

內部評價

內部評價能夠幫助學習集體開展活動，支援機構建立網路聯繫和發展。它需要信任和自信、以及集體中人們之間持續的合作和鼓勵。阻礙常常來自人們的拒絕、集體中的競爭、缺少時間或者沒有意願。

這就是為什麼在整個過程中，需要由小組設立清晰、客觀的目標，以及參與式方式更加方便的原因。人們必須參與到內部評價過程，覺得整個過程屬於他們，這樣他們才能成為反思性實踐者。

作為全球教育學習集體成員的學習者，在內部評價過程中扮演著重要的角色。他們需要根據其期望和需求，在平等的基礎上，對學習過程給出其觀點。

外部評價

外部評價更為客觀，應當基於廣為接受的規範和標準。有時，外部評價會嚇倒人們，因為其工作的不足一覽無餘。在這種情況下，應當鼓勵人們認識到，評價的唯一目的是改善而不是批評所做的工作。如果評價人員不僅被視為在全球教育方法論方面有專長的“關鍵朋友”，而且也是有其角色——協調各種過程——因而需要保有適當專業距離的某個人，那麼外部評價將為小組提供必要的資訊來改善其工作。

無論是內部評價還是外部評價，評價主體、方法、準則、指標和結果均應清晰地向小組作出解釋並為其接受。在設定指標之前，外部評價人員和集體召開諮詢會議，是極為重要的，這樣他或者她可以考慮到小組的現實情況。最後但並非最不重要，評價過程應當尊重獨立自主、個人觀點和生活。

根據準則、指標和方法，將內部評價和外部評價合起來使用，對結果做比較分析，往往會取得豐碩的成果。評價方式的互動是非常有益的，可以提高過程的效度。

開始、形成性和終結評價

另外一個區別表現在最初的評價、形成性評價和終結性評價。在專案開始前，進行一個初始評價，獲取資訊，辨別問題，測量知識和技能，瞭解價值觀和態度，設定策略。

在項目或者活動的早期，利用形成性評價支持項目的實施。然後，在專案或者活動執行過程中，根據評價過程的結果，辨別問題所在，探求對策，調整和改善計畫。

在專案或者活動完成後，使用終結性評價測量其效果，反思並改善未來工作的方法論。

可能的話，使用這些過程作為專案活動的後續部分。在這種情況下，必須記住，每一過程的結果都與時間安排和來自形成性評價的回饋有關。如果在形成性評價和專案活動之間有互動，那麼終結性評價的結果將會是令人鼓舞的和有為的。

在測量評價過程自身的效率時，後評價過程是非常有用的。

定性和定量的評價

定性評價和定量評價之間有重大的差別。即使定量評價比定性評價易於執行，兩者都有必要以系統的方式保證其品質。這就是為什麼我們在實施全球教育方法論時，需要評估定性和定量特徵證據的原因。而且，數量常常給我們提供定量評價的指標。例如，有多少人參加項目或者活動，活動的數目或者頻率，事件，媒體發佈，出版物，使用的材料等，它們都是定量評價的指標。但是，這些測量資料也可以為我們提供定性評價的指標，例如，考慮這樣一些準則——有關人們興趣的資料的來源，或者在社會情境中或者在學習集體中這些資料的影響等。將定量資料和定性準則合起來使用，將為我們帶來對專案的價值和效果的更為全面的分析。而且，為了持續改進教育過程，有必要在形成性評價過程中使用定性評價；在終結性評價中，常常也使用定量評價收集可測量的資料。

C. 如何開展評價？

如前所述，有各種各樣的評價方法，如為什麼、何時、給誰、怎麼做等。儘管如此，評價過程具有一些共同的特徵，有必要遵循以下一些步驟。

辨別主體

首先，我們需要澄清我們要評價什麼、有可能評價什麼。要記住，知識和技能的變化容易評價，相反，價值觀和態度的長期變化不易評價。在工作情境中，評價的“物件”應當是明確而具體的、可測量的。價值觀和態度不易測量，因此我們可以確定有關的話題（如具體行為的變化）用於評價。尤其是，我們可以就目的和目標評價活動或者專案的某些議題，而沒有必要評價整個項目。因此，就公共政策和長期專案而言，在整個評價中，常常有必要分析全球教育在具體情境中的影響，然後反思教育政策，並通過和諧的途徑改進整個專案。

確定準則和指標

在選擇評價方法之前，必須確定好準則和指標。也有必要區別開準則和指標。準則的設定是用來質疑我們自身有關主體的議題及其與工作品質的關係，而指標的設定是用來回答“我們如何測量這一準則”？例如，關於某個模擬活動影響的準則是所喚起的反思的程度，這得和我們的目的有關。相關的指標可以是參加者提出的問題的數量，或者是對問題作出回應的或者有所表達的參加者的數量。

選擇方法，收集資料

關於全球教育方法論，有各種各樣的評價方法。在各種方法中選擇最適合你的，其中參

與是優選項。同行評審，評價試點，案例，情境分析，態勢分析（S. W. O. T.），影響評價，這些都可以提供一個參考的框架。然後，在評價過程中，通過小組討論，採用面談、諮詢、小組訪問、參與式活動、討論工作坊、爭論和觀察等方法。讓學習集體回答問卷、撰寫學習日誌、組建檔案袋、準備個人或者集體報告或者其他檔、收集資料、拍攝評價照片或者製作海報等。在評價全球教育專案或者活動時，基本的做法是根據學習方法採用評價方法。參與式活動，像“世界咖啡館”或者“換一換位，表達意見”，或者圓桌討論等，都是特別鼓勵採用的方法。

解釋和分析資訊

根據準則和目的聚焦選定的表現，收集相關資訊，下一步是解釋和分析資訊。在分析資訊時，重要的是區別評價目的和專案或者活動目的。瞭解有關學習環境和方法的資訊中看不到的或者沒有說出來的東西，也是重要的。

報告結果

參與過程意味著所有關注的人都應當瞭解評價過程的結果，討論這些結果並合作商定下一步的行動。

開發改進策略

正如已經提到的那樣，評價本身並不是目的。評價的結果應當用於反思我們的方法論，生成新的觀念、新的目標，開發新的策略，改進我們的工作。

第五章 文獻和資源

參考資料

- Asbrand Barbara & Lang-Wojtasik Gregor, University of Nuremberg / GENE Working Group on evaluation, Germany
- Birzea, C  sar - Civic Culture, Editura Trei, Bucuresti, 1999
- Birzea, C  sar - *Education for democratic citizenship: a lifelong learning perspective*, Council for Cultural Co-Operation (CDCC). Council of Europe, Strasbourg, 2000
- Beljanski-Ristic, Ljubica - Drama In Education, Model CEDEUM, Belgrade, 2001
- Benett, C.I. -*Comprehensive Multicultural Education*, Ally & Bacon Co., Boston-London/Toronto, 1990
- Bennett, C. - *Strengthening Multicultural and Global Perspectives in the Curriculum*, in A. K. Moodley (ed.), *Beyond Multicultural Education: International Perspectives*, Detseling Enterprises Ltd., Calgary, Alberta, 1992
- Boal, Augusto, *Exercices pour acteurset non-acteurs*, Ed. Maspero, Paris, 1978
- Boal, Augusto - *Theatre of the Oppressed*, Ed. Theatre Communications Group, New York, 1985
- Brown, H.D. -*On Track to Century 21*. San Francisco, USA, 1990
- Cabezudo, A. - *Towards Global Learning. On Democracy and Education*, University of Rosario/School of Education, Rosario, Argentina. In process (2007-08)
- Cates, K. -*Global education and Foreign Language Teaching :Theory& Practice*, Journal of the Faculty of General Education, Tottori University No. 24 October 1990
- Dasen, Pierre – *Fundamentele stiintifice ale unei pedagogii interculturale*, in Educatia interculturala. Experiente, politici, strategii, Polirom, Iasi, 1999
- Dasen, P., Perregaux, Ch., Rey, Micheline - *Intercultural Education. Experiences, policies, strategies*, Polirom, Iasi, 1999
- DEA: *Effectiveness in Global Education*, <http://www.dea.org.uk/info/projects /effectiveness>
- Delors, J. Apprendre - *Un tr  sorestcach  dedans*, Paris, Ed. Odile Jacob, 1996
- Eisler, R. -*The Chalice and the Blade*, Harper and Row, San Francisco, 1988
- Freire, Paulo - *Pedagogy of Oppressed*, NYC, 1982
- Fukunaga, Y. - *Teaching Global Issues through English Movies*, Global Issues in Language Education Newsletter. No. 30, March 1998, Tottori, Japan
- Galtung, Johan - *Conflict Transformation by Peaceful Means*, Geneva, ONU, 2000
- GENE-Global Education Network Europe - *Learning for a Global Society. Evaluation & Quality in Global Education*, Proceedings of the GENE conference, London September 2003
- Haavelsrud, Magnus - *An Introduction to the Debate on Peace Education*, in International Review of Education, 29, 3, 1983
- Haavelsrud, M. -*The Substance of Peace Education*, in International Educator, 1995
- Hannoun, Hubert - *Les Ghettos de l' cole. Pour une education interculturelle*, ESF, Paris, 1987
- Hanvey, R. -*An Attainable Global Perspective*, Center for War/Peace Studies, New York, 1975
- Hinkelman, D. - *Overseas Tours to Research Social Issues*?. The Language Teacher. Vol. XVII No. 5 May 1993, Tokyo
- Kniep, W. -*A Critical Review of the Short History of Global Education*, New York :American Forum for Global Education, 1985
- Maley, A. -*Global Issues in ELT*. Practical English Teaching. Vol 13 No. 2, Dec.1992, London
- Mestenhauser, A.J. -*Travelling the Unpaved Road to Democracy from Communism: a*

Cross-cultural perspective on Change, in Higher Education in Europe, XXIII, 1, UNESCO, 1998

Munoz, Marie-Claude - *Les pratiques interculturelles en éducation*, in J. Demorgon, E.M. Lipiansky (coord.), *L'école confrontée a la diversité culturelle*, in Guide de l'interculturel en formation, Tetz, Paris, 1999

Niklas Luhmann, Niklas / Schorr, Karl Eberhard – *Reflexions probleme im Erziehungssystem*, Frankfurt / M.: Suhrkamp 1999

Provo, J. -*Teaching World Issues*, Daily Yomiuri Newspaper, Tokyo, March 1993

Reischauer, E. -*Toward the 21st Century*, New York, 1973

Rey, Micheline - *Piège et défi de l'interculturalisme*”, in Education permanente, 75, 1984

Scheunpflug, Annette unterMitarbeit von Claudia Bergmüller und Nikolaus Schr.ck - *Evaluation globalen Lernens. Eine Arbeitshilfe*, Stuttgart, Brot für die Welt, 2002

Toffler, Alvin - *Al treilea val*, Editura politica, Bucuresti, 1983

Touraine, Alain - *Faux et vrais problèmes*, in Une société fragmentée? Le multiculturalisme en débat, Edition La Découverte, Paris, 1996

全球教育學習資源

書籍

- Drew, N. -*Learning the Skills of Peace-making*, Jalmar Press, USA, 1995
- Elder, P. -*Worldways: Bringing the World Into Your Classroom*, Addison- Wesley, USA, 1987
- Fisher, S. & Hicks, D. -*World Studies*, Oliver & Boyd, New York, 1985
- Hicks, D & Steiner, M. -*Making Global Connections*, Oliver & Boyd, New York, 1989
- Kniep, W. -*Next Steps in Global Education*, New York, 1987
- Lewis, B. -*The Kids Guide to Social Action*, Free Spirit, USA, 1998
- Milord, S. -*Hands around the world: cultural awareness & global respect*, Williamson Ed., 1992
- Pike, G. & Selby, D. -*Global Teacher , Global learner*, Hodder & Stoughton, London, 1988
- Pike, G. & Selby, D. -*In the global classroom*, Pippin Publishing, Toronto, 1999

資源

- Apprendre à vivre ensemble. Un programme interculturel et interreligieux pour l'enseignement de l'éthique. Fondation Arigatou en collaboration avec et sous l'égide de l'Unesco et l'Unicef, 2008*
- Service Learning: Lessons, Plans and Projects, Human Rights Education Program, Amnesty International & Human Rights Education Associates, HREA, March 2007*

歐洲委員會教育資源

羅盤 (COMPASS)

由歐盟委員會青年和體育部的青年人權教育專案框架開發。專案旨在將人權放在青年工作的中心，因此努力將人權教育融入主流教育。

<http://eycb.coe.int/compass>

多美樂 (DOMINO)

一本使用同伴小組教育的方法對抗種族主義、排外、反猶太主義、不寬容的手冊。參見 Alien 93, Youth organisation combating racism and xenophobia.

<http://eycb.coe.int/domino>

教育包 (EDUCATION PACK)

面向青年人和成人的非正規跨文化教育的思路、資源、方法和活動。

<http://eycb.coe.int/edupack>

探索兒童權利

供小學使用的課堂設計。

<http://www.coe.int>

人權教育資料概覽

歐洲人權公約，供教師參考的起點資源。

<http://www.coe.int>

培訓包 (T-KITS : TRAINING KITS)

由富有經驗的青年培訓者和專家撰寫。適合用於培訓和研究環節。培訓包由青年部開發。

<http://www.coe.int>

非暴力民主學校歐洲憲章

由歐盟委員會發起，來自歐洲各地的青年人基於歐洲共同的基本價值和原則，特別是歐盟委員會的《保護人權和基本自由公約》，編制了《非暴力民主學校歐洲憲章》。

<http://www.coe.int>

更多資訊，參見：

www.nscentre.org

附錄 1 馬斯特里赫特全球教育宣言

歐洲戰略框架

以改進和提升歐洲到 2015 年的全球教育

馬斯特里赫特全球教育宣言

泛歐全球教育大會，

馬斯特里赫特，荷蘭，2002年11月15-17日

- 實現千年目標
- 面向永續的學習
- 提升全球教育行動承諾，提升關鍵性的公眾支持

2002年11月15-17日，於馬斯特里赫特，我們，參加泛歐全球教育大會的代表，代表歐盟委員會各成員國的議會、政府、地方和區域管理機構、公民社會組織，希望對即將召開的世界永續發展大會和準備聯合國永續發展教育十年有所貢獻。

1. 呼籲

– 國際社會對最近世界永續發展峰會提出的全球永續發展作出承諾，為聯合國千年發展目標提出的減少全球貧困這一目標建立全球夥伴關係。

– 在國際、區域和國家層次，為提升和改進支持全球教育作出承諾，支持人們尋求有關其世界現實狀況的知識，發展關鍵的全球民主公民素質，邁向更加公正、永續、平等、人人享有人權的社會（見附件1）。

– 歐洲委員會北-南中心的全球教育定義（2002）

全球教育旨在開闊人們看待世界現實狀況的眼界和思維，喚醒他們建設一個更加公正、平等、人人享有人權的社會。

全球教育包括了發展教育、人權教育、永續教育、和平和預防衝突教育、跨文化教育，是公民素質教育的全球維度。

2. 深切的認識到以下事實：

– 全球廣泛的不平等仍在持續，人類基本需求，包括教育權（《達卡全民教育宣言》提及的）還沒有滿足所有人的需求；

– 民主決策過程要求在知情的、賦權的公民及其選舉的代表之間展開政治對話；

– 實現永續發展所需要的生產和消費形態的根本轉型，前提只能是公民，無論男女，能夠接觸到充足資訊，並理解和贊同必要的行動；

– 構思良好並有戰略規劃、還考慮了性別議題的全球教育，應當有助於理解和接受這種措施。

3. 認識到：

– 歐洲大陸的居民來自世界各地並且通達全球。

– 我們生活在日益全球化的世界，跨邊界問題必須通過聯合的、多邊政治措施予以解決。

– 必須下決心解決對於國際團結的挑戰。

– 加強公眾對發展合作投入的支持，對此全球教育必不可少。作為被賦權的全球公民，所有公民都需要知識和技能來理解、參與並在全球社會中採取行動。這給生活的各個方面，包括教育，帶來了根本的挑戰。

– 為了阻止公眾喪失對國家和國際機構的信任，在地方、國家和全球層次上，以公民素質教育和永續生活方式教育的形式吸引歐洲人參與，是新的挑戰和機遇。

- 全球教育方法論關注對主動學習的支持，並鼓勵學習者和教育者積極參與和反思。它推進多元，尊重他人，鼓勵學習者依據自身條件結合全球情境作出選擇。

4. 同意：

- 一個公正、和平、永續世界符合所有人的利益。因為以上全球教育的定義包含了永續發展教育概念，這個策略可以被包容於後續的世界永續發展峰會，並作為開始於 2005 年的聯合國永續發展教育十年的一個準備工作。

作為跨部門義務的全球教育，可以為實現這些承諾作出重要貢獻。這將需要：

- 提高、改進國際、國家、區域和地方層次上各個行動主體之間的合作、協調。
- 積極參與並致力於本次會議之後所有四個政治類別的活動：議會、政府、地方和區域機構和公民社會（四方對話）在北-南中心框架下參與有益的政治對話。
- 在國家和國際層面上顯著增加額外的資助。
- 提高發展合作、外交、貿易、環境等部門特別是教育部的支持力度，確保全面整合所有層次正規和非正規教育的課程。
- 國際、國家、區域和地方的支援和合作機制。
- 大大增加南方和北方、東方和西方之間的合作。

5. 希望我們自己、各成員國、公民社會組織、議會機構、地方和區域管理機構等身先士卒：

5.1 跟進全球教育的定義過程，確保在每一階段包容豐富多元的體驗和觀念（如南方、少數、青年和婦女的觀念等）。

5.2 從現在開始到 2015 年，同富有能力的機構和相關團體合作（或者建立在現有基礎上），開發國家行動計畫，提升和改善全球教育，邁向千年發展目標的預定日期。

5.3 提高對全球教育的資助。

5.4 將全球教育觀念安全地融入各級水準的教育系統。

5.5 在歐洲委員會各成員國內，發展、（或者已開發的）改進、提高各國與自身條件相適應的全球教育資助、支持、協調和政策制定結構。

5.6 發展、（或者已開發的）改進提高和確保全球教育品質的策略。

5.7 在政策制定者和實踐者之間，增加對區域、歐洲、國際戰略網路的支援，以提高和改進全球教育。

5.8 以國家全球教育報告和定期評審的形式，在 12 年框架內，測試開發一個夥伴監督和互助計畫的可行性。

5.9 為接下來的世界永續發展峰會做貢獻，並為聯合國永續發展教育十年做準備。

我們，2002 年 11 月 15-17 日，於馬斯特里赫特，參加泛歐全球教育大會的代表，代表歐洲委員會各成員國的議會、政府、地方和區域管理機構、公民社會組織，希望同南方一道，持續就全球教育的形式和內容展開對話。

歐洲戰略框架檔附件

根據提高和改進全球教育的要求，以現有的共識為基礎，我們呼籲：

- 在 2002 年世界永續發展峰會上達成協定，認可“實現國際公認的發展目標，包括《千年宣言》所提出的……將需要……顯著增加流向教育和意識提高……的財政資源”（par 75），

“將永續發展融入各個層次的教育系統，以推進教育作為一個關鍵的變革機制” (par 104)，採納於 2005 年開始的永續發展教育十年框架。

- 有關“促進教育、公眾意識和培訓”的《21 世紀議程》第 35 章和第 36 章。
- 歐洲委員會北-南中心《全球教育憲章》鼓勵在各種形式的全球教育——人權教育、和平教育、發展教育、環境教育、永續學習等之間發展協同配合。
- 《關於獲取資訊、公眾參與決策權利以及獲取環境事務公正的奧爾胡斯公約》，以及基於權利的開展永續學習。
- 包含在國際和區域人權文書中的人權教育權利，包括《歐洲委員會學校人權教學建議》(1985)、《UNESCO 蒙特利爾人權教育宣言》(1993)、《維也納宣言》(1993)、《UNESCO 和平、人權和民主綜合行動框架》(1995)、《聯合國人權教育十年行動計畫(1995-2005)》。
- 歐洲委員會部長委員會通過的《基於公民權利和義務的民主公民素質教育宣言和計畫》(布達佩斯，1999)。
- 歐洲委員會部長委員會根據民主公民素質教育對各成員國最近提出的建議，以及委員會表明通過教育實施歐洲公民素質年的建議(2002 年 7 月)。
- 歐盟發展部長委員會的發展教育決議(2001 年 11 月 8 日)，鼓勵“增加對發展教育的支持”，“在政府和公民社會團體之間就發展教育交流資訊和經驗”。
- OECD DAC 高級別會議(2000 年 12 月)建議，DAC 鼓勵各成員國就發展教育預算開發國家層次的目標，作為 ODA 預算的一個部分。
- 2001 年 5 月，北歐發展和教育部長委員會會議在奧斯陸召開，會議提出“北歐團結一致，為了全球團結，加強發展和教育部門之間的合作”。
- 《波羅的海 21 世紀合作》和《哈佳宣言》承諾“在各個層次教育中追求永續發展教育”，以及《波羅的海 21 世紀教育議程》(2002 年 1 月)和《波羅的海地區 21 世紀教育戰略》。
- 《地球憲章》。
- 歐洲 250 多所大學簽署的《哥白尼憲章》(1993)聲明，應當將永續發展融入所有的課程。
- 《盧森堡大學宣言》。
- 全球教育國家宣言，如 2000 年 9 月 28-30 日在波恩召開的“21 世紀教育：為公正、永續未來發展而學習”會議，代表們最終簽署的德國宣言。
- 世界教育論壇(UNESCO，達卡，2000 年 4 月 26-28 日)“全民教育會議”和高品質會議簽署的最終宣言。
- 全民教育集團(UNESCO，巴黎，2001 年 10 月 29-30 日)
- 《約翰尼斯堡地方政府宣言》。

附錄 2 全球教育憲章

全球教育憲章

工作文本撰稿人：Dakmara Georgescu (達克馬拉·喬治斯庫)

教育科學研究所（布加勒斯特）

1997 年

- 面對全球化
- 國際上對全球教育的支持
- 定義全球教育和全球學習
- 目標
- 教學法的挑戰
- 機制的挑戰
- 附錄：支援全球教育的國際文本

全球教育關注學校內外的活動。本憲章關注全球教育對歐洲那些負責學校政策的機構的影響。考慮到這樣一個事實，即正規部門的工作在影響總的教育變革方面是一個非常有戰略性的、重要的方式，因此全球教育應當成為學校、課程和教師培訓課程的一個原則。

憲章為政治和教育決策者接受我們今天和未來所面臨的挑戰提出了一系列的主張。它意圖引起相關的爭論，包括應當如何組織教育，如何開發課程，將全球化議題引入學校教學，以跟上這個越來越相互依賴的社會所發生的迅速變化。

憲章的目的是吸引、鼓勵政策制定者和教育者在正規學校教學計畫中支持全球教育的思想和理想。我們認為，目前和將來學校課程改革的一個基本方面是將全球化議題融入正規課程¹³。

1. 面對全球化

在試圖描述和解釋今日世界的社會、經濟和政治發展時，在每一種話語中，全球化都是強迫性的反復出現的一個詞語。在過去幾十年中，有關全球化的過程引發了經濟的、技術的、文化的、人口的、環境的和政治的等方面的重大變化，這就需要給負責的全球公民素質提出一個定義。作為不同國家相互依賴之各方聯繫的一個結果，我們所生活的世界已經演變成一個單一的社會系統。近今歷史毫無疑問地表明，這個地球上無論男女其生活都可能受到成千上萬千米以外的事實、過程、組織和網路的影響。

有的人說全球化早在幾百年前就開始了，西方擴張給世界不同地方都帶來了影響。但是，直到本世紀，特別是在二戰以後，全球化才成為一個事實。世界性的經濟聯繫，大多通過跨國活動以及社會關係、現代通信和交通，實現了資訊、人員和貨物的快速流動，這既是全球化的原因也是其特徵，這個過程引導並創造了一個相互依賴的世界。

但是，全球化的發展並不均衡：的確，它伴隨著不平等和衝突。全球經濟和社會關係的發展，和廣泛的南北差距並行。市場經濟信條的盛行，世界性的經濟和技術進步，成為不平等的世界經濟增長、認知和物質資源配置的不平衡、資源開發不當引發的幽靈、技術進步的

¹³和歐洲委員會有關的全球教育憲章的想法，來源於一個國際工作坊“全球教育夥伴關係——中學的全球教育”，這是由歐洲委員會的北-南中心和位於雅典的希臘國民教育和宗教事務部於 1996 年 3 月 15-17 日聯合組織的一個研討。

災害性使用的對立面。如果接受我們的星球變成了地球村這個事實，對全球化利弊的評估、對過程的解釋就是一個高度爭議性的話題。在不同情境，在不同地區，考慮到全球化的不同方面，對形塑今日（明日更加明顯）地球或者星球的現象和過程的感知，仍然搖擺不定，或積極或消極，或好或壞，或受益或者受害，或得或失。

全球教育可以幫助人們瞭解全球化表達了未來社會發展過程，它取決於我們所有人，不管僅僅是少數特權人群還是整個人類皆從發展中受益。全球教育（和全球學習）是對全球化過程及其機遇、挑戰的一個回答。

近年的重要政治變革，如開放柏林牆，中歐、東歐、南非、中美和南美等地民主化進程，似乎都支援了有關全球化及其影響的樂觀觀點。但是，也有一段時間，種族和宗教衝突惡化並演變成了殘酷的地區戰爭。全世界人們的共同需求和願望日益得到重視，如何就獲取地球資源恰當地調和不同觀點，仍然是一個開放性的問題。

我們強烈主張，全球化過程提出的一些問題可能而且應當得到教育的關注。為了在社會中以恰當的、尊重的方式行動，青年和成人必須記住，通過教育，持續思考不同人群中的基本平等，需要尊重其他文化和種族，抵制暴力、強制、壓迫和社會控制機制。

2. 國際上對全球教育的支持

近幾十年來，全球意識和全球覺悟已經多次有所報導。首先，媒體給我們提供了全球化資訊、文化和生活方式。主要由聯合國、聯合國教科文組織、歐洲委員會、歐洲安全和合作組織（OSCE）等國際組織推進的對變化的系統反映，補充了作為益發相互依賴和需要國際合作的全球變化意識。越來越多支援全球教育的個人和組織認識到，人們及其領導顯然需要養成便於接受和促進國家間相互依賴、合作的態度和行為。

多年來，這些機構準備和採納的很多國際協議和宣言為專業的全球教育計畫設計和實施提供了建議和行動路線，這是教育應對有關當代世界挑戰的反應¹⁴。這些協議和宣言傳達了對學校教育潛力的堅定信仰，包括傑出的針對全球公民素質的陳述，總結了作為世界基石之一的價值觀和原則，即合作、權利平等、尊嚴，這終將成為事實。

教育者應當認識到，這種價值觀和原則應當經由學習過程而不斷地改造、改變、強調。決策者和教育者也應當對以下事實高度敏感，即這些價值觀和原則不能相當然地被認為是普適的：這是一個重要挑戰。同情和尊重其他價值體系中的不同文化觀念，是全球教育的一個高的要求。

參照最近幾十年來這些國際文本揭示的世界各地知識和政治觀念的變化，國際組織（如環境教育、人權教育、和諧教育、預防教育等）具體行動所推進的不同階段，表達了有關教育優先領域的共同認識，這和我們生活世界的變化相一致。

3. 定義全球教育和全球學習

作為一種思想運動和教育潮流，全球教育¹⁵是一種態度和一種對當代生活各個方面日益全球化的反映。在過去二十年中，全球教育的範圍在穩固增長。美國和加拿大的經驗提供了動力。儘管與發展教育、人權和和平教育不同，全球教育為這些具體教育領域所涉及的傳統內容提供了一個廣泛的觀念，並強調社會生活的經濟、技術、社會政治、人口和文化等方面

¹⁴有關全球教育計畫制定和實施的方式，可以參考附錄列出的檔和教育文本所提供的想法和建議。這一附錄並不詳盡。

¹⁵全球教育的定義應當是開放的、工具性的，並力圖描述意見一致的核心思想，反映特定時間點上對現有概念和實踐的認識，說明我們更好地交流思想。

的強烈的相互依賴和聯繫。

作為一種學習風格和思維方式，全球教育鼓勵人們辨別當地、區域和世界性的聯繫，並關注不平等。

它涉及四個主要的研究和行動領域：

- 全球視野下的相互依賴
- 永續發展
- 環境意識和關注
- 人權（包括反種族主義），民主，社會公正和和平

全球教育強調作為整體的人類之間的相互關係，並緊密聯繫國際環境。它依據跨學科方法考慮議題，基於主動的、參與式教育方法，將相互依賴的各個方面置於中心地位。

作為一個具體的教育行動，全球教育的特徵首先是學科交叉和文化交叉，以上述主題為核心，以追求發展全球公民素質所要求的能力為學習目標。

通過推進新的教育機會，全球教育讓我們有機會認識到全球化現象，習得和養成個人所需要的技能和能力，以適應社會變化帶來的挑戰。全球教育，不只是幫助人們理解其所生活世界的一種策略，還是具體的重塑世界的行動方式，說明人們實現個人和集體的飛躍。

全球教育以全球學習為中心，針對各種相互依賴的背景發展理解、感覺和行動能力，是面向未來的。全球學習離不開具體的知識，知識獲取也不是首要目標。全球學習的主要目的是發展個人生活的決策能力，有能力參加社會實踐，團結那些基本權利遭到剝奪的人們。

全球學習是綜合性、有所期望的、參與的、以個人為中心的、條件性的，其基礎是激勵那些能夠與相互依賴友好相處的思維。這種學習以議題為焦點，基於自我動機和獨立行動。

作為一個學習過程，全球教育支撐了感覺、思考、判斷和行動能力的發展，這樣年輕人就可以解決全球問題所帶來的知識、情感上的挑戰¹⁶。

全球學習旨在掌握以下特別是那些正在發生的依附於環境或者條件的矛盾：

- 全球化和地方行動潛力
- 複雜性和不可避免的過度簡化
- 生活經驗的普遍化和個性化
- 不確定性和對確定的需求
- 面向未來和與歷史決定的事件和過程的交鋒
- 知識獲取和社會能力發展

作為一種思考、判斷、感覺和行動的觀念，全球教育結合了學習、生活方式和行動等方面，突出價值觀的關係和作為整體的人性的標準，強調國際環境，幫助兒童主動參與建設未來。

4. 目標

全球教育滿足了青年人對培訓和道德教育的需求，努力為以下問題提供一致、合適的答案：

- 在地方水準上，全球過程以何種方式、何種程度影響我們的生活？我們如何認識到這個問題？
- 從資源獲取到責任分享，地方如何、在何種程度上能夠影響全球過程？
- 如何在現在和將來保證永續增長和永續社會？
- 如何有可能模擬全球-地方相互依賴使得全球化不被視作地方事務的威脅？

¹⁶仍然存在將全球教育轉向為慈善活動或者家長式做法的危險，延續陳詞濫調特別是有關第三世界的陳見，就這些國家獲取發展工具的潛力和努力，產生或者維持錯誤的、危險的圖像或者態度。

- 當理由是自私的、“錯誤的”時候，如何才能避免全球化走入歧途？
- 在全球化觀念下追求保護地方身份認同，如何才能克服種族中心的教育模式？
- 如何才能辨別全球公民素質的地方概念？

全球教育旨在為當前和未來世界提供方向。為了養成理解我們生活世界的技能並因此採取合乎道德的有力行動，全球教育必須提供：

- 有關他人的知識並接受多元化的生活世界
- 認識到全球關係是複雜的，我們得從不同角度來理解全球化
- 分析全球關係是如何通過因果關係、目的-手段關係影響我們的？
- 承認和接受那些在全球化情境下塑造了我們當地、區域和國家身份認同的相互依賴和衝突
- 在全球公民素質觀念下關注公正、權利分享和責任
- 開闢多元化的學習方式，包括批判性媒體素養
- 認識到人們可以通過參與反抗不公正、剝削和壓迫等行動來影響生活
- 為個體和集體行動做好準備
- 瞭解當前選擇和決策、行動的意義

假定跨文化教育融入或者作為全球教育的下層內容，我們認為全球教育在與行星地球共同生活的藝術和知識（“集體處世之道”）方面包含四個主要領域：

- **換位思考教育**（學會理解他人，學會將自己放在他人的位置上，用他人的眼光看待問題，同情他人）
- **團結教育**（發展跨越集體、國家或者人種限制的社區感，為結束不平等和社會不公正而奮鬥）
- **相互尊重和理解教育**（向其他文化領域或者世界敞開心扉，邀請他人參與或者加入自己的文化）
- **反對狹隘民族主義教育**（包容其他民族，交流，避免根源于偏見和陳見的態度、表達方式或者行為）

全球教育開闊了知識的視野，允許我們批判地反思自我和他人的身份認同和生活方式，這樣做就可以避免錯誤解釋和陳見。具體的全球教育學習過程旨在發展一種持久的全球-地方相互關係，嘗試為通過行動而建設新生活提供滿足。

4.1 知識本體和學習過程

全球過程的知識和意識本身不是目的。除非其目的是培養態度和能力，易於養成年輕人的敏感和參與，否則毫無意義。

透過具體的知識本體，學生必須瞭解全球教育的語言和議題。他們必須面對核心概念，如人權，世界交往，永續未來，工作和就業，新經濟聯盟和新軍事集團，主權，發展，劃分，國際貿易，人口增長，資源壓力，生境破壞和保護，包容，排斥，普遍貧窮，移民，民族主義和國際主義，衝突，社會運動，教育。

供給學生的**事實性資訊**應當是真實的、可證實的，所有都聯繫不同的文化、歷史、性別和意識形態觀念。而且，應當伴以對這些觀念賴以建立的各種內隱和外顯的假設和價值觀作出分析。全球教育應當強調南北之間、北部和南部的發展趨勢之間結構上的相互依賴。

學習過程而非提供知識，應當追求融合態度、技能和知識，並考慮知識和條件之間的相互關係。知識體應當被視作讓學生探索和使用跨學科的、跨課程的聯繫，學校教學應當提供這個機會（如歷史和環境，地理、歷史、公民和政治科目之間的聯繫）。

4.2 態度和技能

政治和教育決策人員和教育者必須認識到全球教育的需求和潛力。學校計畫明顯需要促進有益於接受和發展國家間相互依賴和合作的態度和行為。今日掌握生活現實及其複雜性所需要的精神的、情感的、身體的能力，是那些智力的和社會情感的手段，必須面向全球化觀念，方能擁有共同生活的藝術和知識。

全球教育所支持和鼓勵的態度和技能的養成，在於讓兒童能夠避開漠不關心和缺少關注。它避免了簡單化的、一面倒的思維，不再維持陳詞濫調、偏見和陳見，不會再讓負面的社會影響持續。全球教育的目的是在知識（甚至理解）和負責任的行動之間搭建橋樑，幫助年輕人發展政治技能並有信心使用它們。

強調全球和地方議題之間關係的綜合性全球教育行動，應當幫助學生養成和表達其對平等、社會公正以及個人和環境福利的關注。因此，學生應當養成以下一些態度：寬容和尊重，協調和合作，公平競爭，關愛，摒棄家長式管理和狹隘民族主義的愛國主義。

通過全球教育所養成的智力技能給予學生瞭解人權、永續發展、和平、公民素質和環境的複雜性和相互依賴方面的能力。它們應當幫助學生掌握我們身份認同的多元和跨文化層面，掌握當代生活的複雜的相互依賴性，並在真實的情境中設計和評估那些積極的或者消極的事例。批判思維和批判方法本質上意味著比較地方和全球的現象和過程，分析其原因和理由。學生應該使用盡可能多的方法，包括對比、比較、評估。

學生應當學會使用新的資訊技術，因為它溝通了我們的日常生活同世界的聯繫。應當安排一個具體的地方對媒體做批判分析，培養批判素養，以促進對陳見和誤解的歸納。學生要培養社會交往、決策和衝突解決技能。他們得學會分擔責任，接受不同觀念，以豐富資訊來源，實現賦權增能。這些技能是獲取相應策略並參與地方、國家和國際事務的基礎。這些技能應當有助於認識行動和決策之間的相互關係。它們也應有助於創造性地適應變革。

5. 教學法的挑戰

作為一種新的學習方式，在學校介紹和推廣全球教育，能夠而且應當促成重要的課程變革，作為優秀的創新或者改革行動。

在教學實踐上全球教育可識別為一種跨課程的方式，一種特別強調全球層面的學科方式，或者一種具體的課外活動專案或者計畫。實踐者認識到了方法和策略需要綜合感覺、思維和行動，並且平衡遊戲和學習，參與行動或者旁觀，通過分享來學習和行動。

通過發展學習的認知價值和情感價值，全球教育高度依賴互動技術，這有助於調整內容和學習方式以滿足全球教育的目的。

在正規教育中，有關全球議題的教學對教學法提出了重要挑戰，總結如下：

- 學校如何成功的拉近與地理上遙遠的事件及其因果之間的距離？如何養成意識和態度（並非一般存在於決策者層次或者大多數媒體中的）？

- 如何設計有意義的學校全球教育課題——關注地方和全球互動但又並非專門面向社區？

- 如何在傳統教學法的“常規”方法和現代教育科學提倡的新方法（如互動策略、夥伴或者專案活動、合作、學校和國家之間的交流或者人際直接接觸、現代交流系統（傳真、電子郵件、互聯網））之間求得平衡？

- 如何關聯學校和校外活動，實現相互補充，防止學校完全或者部分割離於家庭、社區和其他具有潛在教育價值的社會政治影響？

- 在學校教學計畫中全球教育能夠分享多少課時？

必須依據和學校活動有聯繫的一切事務考慮這些挑戰，包括教學材料、諮詢和培訓。

我們認為依據很多優秀實踐案例，全球教育已經證明其改革潛力。在涉及教育的方面，不止一種教學方法，而是有多種教學方法可供調整以適應具體條件。在這個方面，文化和政治多元化作為全球教育的一個原則，在學校實踐中展示了教學法的多元化。這種多元化的教學法也必須給予學生機會在定義教學計畫和具體教學活動時發聲。

我們高度相信，在實踐者之間開展更多討論和深入對話，將有助於豐富課程過程的知識和世界各地的優秀實踐案例。

作為一種應用廣泛的干預工具，全球教育需要在具體的學習環境中推進。在過程中逐步培養好奇心和發現的快樂，獲取知識並應用於實踐。

6. 機構的挑戰

全球教育在其擁護者和實踐者看來，不僅是寶貴的社會學習和社會化資源，也是體制革新和改進學校的動力之源。其過程並不側重學術，可以更好的調整並融入現實生活的變革。

全球教育正在成為學校機構成長的一個挑戰和機會，這意味著需要一個更加開放、靈活的課程，在學校和學習環境中發展一種民主的氛圍。

教育政策制定者將需要重新思考學校的角色，而非視其為延續狹隘民族主義的工具。學校應當開闊兒童的世界觀，幫助他們共同生活在既有機遇也有未知威脅的世界。

呼籲政策制定者和學校管理機構在體制上給予學校全球教育以支持：

- 通過正規課程引入、鼓勵全球教育課題和教學計畫
- 扶持全球教育中心的建立和合作
- 扶持北南機構和個人之間的夥伴關係網絡，扶持面向全球教育的國家或者國際中心之間的聯繫
- 提供職前和在職教師培訓，以鼓勵老師有興趣參與創建專業的全球教育文化

很多全球教育專案已經證明，不同方面像資金募集或者夥伴關係建立是行得通的，特別是同公共機構、同專事全球教育的國家和國際中心有合作時。在這個方面做得好的國家，如荷蘭、瑞士、英國和德國。在這些地方，在教育部門和某些專事課程發展的非政府組織支援下，已經有廣泛的跨課程全球教育被融入學校教學計畫。

個人和（或）機構之間的有效夥伴關係，作為全球教育的先決條件和結果，相應地取決於富有能力並活躍在全球教育領域的國家和國際中心所提供的資訊、文本和財政支援。全球教育中心需要加強合作以及思想和資訊的流通，也要面向教師團隊將全球教育的行動層面引入學校，賦予每個學校獨特的記錄。

在正規課程中引入綜合的全球教育計畫，為了增進機構對此的支持，我們強烈建議，應當將全球教育納入國家、區域和地方的立法。在各種形式、不同層次的學校中引入課程和指南，說明老師和學生開發有效的策略，實現全球社會化和全球公民素質教育。

學校教學計畫應當成為終身學習的好的起點，有助於通過教育實現長期而持續的面向全球（學習）社會的文化轉型。

附件

有關促進和支援全球教育的國際文本名錄：

- 《世界人權宣言》(1948) 和《聯合國人權憲章》
- 《歐洲人權和基本自由條約》(1950) *European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (1950)*
- UNESCO 的建議 (1974)

- 《赫爾辛基條約》(1974) *The Helsinki Accords*
- 《國際公民和政治權利協定》(1976) *International Covenant on Civil and Political Rights*
- 《國際經濟、社會和文化權利協定》(1976) *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*
- 歐洲委員會第 85/1985 號有關學校人權教學的建議
- 《發展權利宣言》(1986) *Declaration on the Rights to Development*
- 《聯合國兒童權利公約》(1989) 第 29 條 *UN Convention on the Rights of the Child*
- 《馬斯特里赫特條約》(1992) *The Maastricht Treaty*
- 有關永續發展的《21 世紀議程》(後裡約宣言, 1992) *Agenda '21*
- 《歐洲委員會成員國國家首腦和政府維也納宣言》(1993) *The Vienna Declaration of Heads of State and Government of the Council of Europe Member States*
- 世界人權會議於 1993 年 6 月 25 日採納的《維也納宣言》和行動計畫
- 歐洲教育部長有關民主、人權和寬容的常務會議決議 (1994)
- 在維也納召開的 UNESCO 歐洲課程發展：公民教育和東歐會議的結論和建議 (1995)
- UNESCO 大會採納的和平、人權和民主教育行動綜合框架草案 (1995)
- 德洛爾委員會向 UNESCO 提交的報告：《21 世紀的教育：教育—財富蘊藏其中》(1996)
- 《歐洲教育和培訓白皮書》(1996)
- 《阿姆斯特丹衝突預防和和平建設呼籲：供歐洲領導人和公民社會採納的行動計畫》(1997)

其他一些宣言、協定和建議，可以參考相關的國際會議，如環境教育或者未來教育的會議——斯德哥爾摩 1972 年，第比利斯 1977 年，哥本哈根 1982 年，莫斯科 1987 年，里約熱內盧 1992 年等。

參與編寫人員

全球教育指南工作小組

Alicia Cabezudo

*Peace and Human Rights Educator. School of Education, University of Rosario, Argentina
Professor at the Master in Peace Education. UN/University for Peace - UPEACE - San José
Costa Rica*

Christos Christidis

School adviser, Director of GAIA Education Centre, Thessaloniki, Greece

Valentina Demetriadou-Saltet

*Secondary School Teacher, Permanent Secretary Assistant – Ministry of Education and
Culture, Cyprus*

Franz Halbartschlager

Secondary School Teacher, Head of the Education Department of SüdwindAgentur, Austria

Georgeta-Paula Mihai

*Secondary School Teacher, School Inspector for formal and non-formal education, Romania
工作得到了全球教育周網路的支援。*

指導

Kwasi Boateng – *One World Week Ghana*

Maarten Coertjens - *Policy Officer Education, European Youth Forum*

Dakmara Georgescu - *Programme Coordinator (Technical Assistance/Curriculum
Development), UNESCO International Bureau of Education (IBE)*

Madie Joubert - *Chargé de mission Coopération internationale pour le Conseil National de
l'Enseignement Agricole Privé (CNEAP) à Paris*

Nuno da Silva - *Freelance Educator, Portuguese National Youth Council; member of the
trainers pools of the Council of Europe, the European Youth Forum and the EU SALTO European
Citizenship courses; coordinator of the Global Education training for trainers courses within the
NSC University of Youth and Development.*

Ingrid Wilson - *Teacher; Director of Intercultural Development Education & Arts Services,
S.Wales; Trustee of One World Week, UK*

專案協調和撰稿：Miguel Carvalho da Silva
審閱：Wendy Graça
版式設計和文字：Luca Padovani
中文版本翻譯：丁堯清 博士
中文版本合作夥伴：香格里拉永續社區學會（the Shangri-la Institute for Sustainable Communities）
印刷：Multitema Soluções de Impressão S.A.
出版：the North-South Centre of the Council of Europe - 2008
第一版：2008
更新版本：2010

本項工作所陳述的言論僅代表作者的觀點，並不反映歐洲委員會的官方立場。

歐洲委員會北南中心
North-South Centre of the Council of Europe
Rua de São Caetano, nº 32, 1200-829 Lisbon
Portugal
Tel.: + 351 213 584 030
Fax: + 351 213 584 072
www.nscentre.org - www.coe.int

封底

參與“全球教育周”的人士提出，應當有一個共同的工具來幫助教育工作者理解和實施全球教育。這份《全球教育指南》就是呼應這一需求的產物。

《全球教育指南》是歐洲委員會北南中心的全球教育專案的一個初步成果，它是由北南中心“全球教育周網路”的一批行動者編制的。