

Renforcement de l'éducation à la démocratie (STED) Renforcer la culture démocratique dans les écoles

par

Auteur: Marioara Pascu - Roumanie

Editeur: Audrey Cheynut

Dernière édition:
Novembre 2017

Les vues exprimées dans cet ouvrage sont de la responsabilité des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la ligne officielle du Conseil de l'Europe.

Renforcer la culture démocratique dans les écoles

Brève description

Cette unité de formation propose quatre activités à destination d'enseignants de matières diverses dans le cursus secondaire. Elle a pour vocation d'aider les enseignants à réfléchir aux moyens de développer une culture démocratique dans le cadre scolaire, que ce soit via la gestion de la classe ou des activités réflexives menées avec les élèves.

Le questionnement autour de la démocratie est abordé, dans cette unité de formation, en étroite liaison avec d'autres thèmes : les droits de l'homme, la participation dans les processus décisionnel, la responsabilité civique, et certaines dérives comme la corruption.

Résultats attendus :

- ✓ Encourager les professeurs à renforcer la démocratie en milieu scolaire par des activités facilitant la participation des élèves dans le processus décisionnel
- ✓ Appliquer les principes démocratiques à la gestion des classes
- ✓ Améliorer la connaissance des élèves sur le rôle des institutions politiques et leurs approches des principes démocratiques
- ✓ Développer des compétences pour une culture démocratique chez les professeurs et les élèves, fondement du développement durable

Compétences

- ✓ Valorisation de la démocratie, de la justice, de l'équité, de l'égalité et de l'État de droit
- ✓ Responsabilité
- ✓ Coopération
- ✓ Valorisation de la dignité humaine et des droits de l'homme
- ✓ Connaissance et compréhension critique du monde : politique, droit, droits de l'homme

Activités

	Durée	Méthodes utilisées
Activité 1 – Analyse des besoins	55 minutes	Travail coopératif Discussion plénière
Activité 2 – Une gestion démocratique de la classe	95 minutes	Brainstorming Jeu de rôle Discussion plénière
Activité 3 – Démocratie et développement durable	75 minutes	Travail coopératif
Activité 4 – Etude de cas	70 minutes	Travail coopératif
Evaluation	35 minutes	Discussion en groupe Discussion plénière Questionnaire

Historique et contexte

Cette unité de formation a été testée auprès de 12 professeurs enseignants des matières diverses (histoire, géographie, culture civique, biologie, psychologie) dans un collège technique de Roumanie.

Dans le cadre de la transition roumaine vers la démocratie, il apparaît que le développement d'une culture démocratique à l'école soit l'un des enjeux fondamentaux dans ce contexte précis.

Activité 1 : Analyse des besoins

Durée: 55 min

Résultat attendu

- ✓ Encourager les professeurs à renforcer la démocratie en milieu scolaire par des activités facilitant la participation des élèves dans le processus décisionnel

Compétences

- ✓ Responsabilité
- ✓ Coopération

Méthodes/techniques utilisées

- ✓ Travail coopératif
- ✓ Discussion plénière

Matériel et ressources nécessaires

- ✓ Fiche d'activité (annexe 1)
- ✓ Vidéoprojecteur
- ✓ *Compétences pour une culture de la démocratie* (voir dans les « Références »)

Dispositions pratiques

- ✓ Le formateur devra répartir les participants en groupes de 4 personnes. Un espace suffisant pour les travaux de groupes devra être prévu.

Procédure

Etape 1 (10 min)

- ✓ Le formateur procède à une présentation générale de la formation, en rappelant les enjeux et les objectifs.
- ✓ Il présente les objectifs du Programme Pestalozzi et du Conseil de l'Europe en matière d'éducation à la citoyenneté démocratique, en insistant sur les ressources proposées. Il présente le modèle des Compétences pour une culture de la démocratie (voir la rubrique

« Références »), notamment le schéma p. 11.

étape 2 (15 min)

- ✓ Les participants sont répartis en groupes de 4. Le formateur donne le sujet de réflexion : « D'après vous, pourquoi le Conseil des élèves n'est pas un organe très actif au sein de l'établissement ? Pourquoi les jeunes ne s'impliquent-ils pas dans le processus décisionnel de l'école ? » et distribue une fiche d'activité par groupe.
- ✓ Chaque participant dispose de 3 min pour identifier un problème et proposer une solution (au moins).
- ✓ A l'issue de ces trois minutes, les membres de chaque groupe confrontent leurs idées et remplissent la fiche d'activité, afin de parvenir à quatre propositions de solutions par rapport au problème identifié.

étape 2 (30 min)

- ✓ Chaque groupe dispose de 5 minutes pour présenter les solutions proposées.
- ✓ Le formateur propose, à l'issue de chaque présentation, un temps de questions pour éclaircissement si nécessaire.

étape 3 - Débriefing/réflexion (10 min)

- ✓ Le formateur invite les participants à discuter les solutions qui sont proposées. Il peut s'aider des questions suivantes :
 - Quels sont les grands défis et enjeux dégagés par l'ensemble des présentations ?
 - Qui vous semble responsable de la situation : les enseignants ? les élèves ?
 - Parmi les solutions proposées, lesquelles vous semblent envisageables facilement ? A courte échéance ? A longue échéance ? Pourquoi ?

Conseils aux formateurs...

- ✓ Le formateur veillera à établir un climat de confiance suffisant afin d'assurer que chaque participant parle le plus librement possible, avec sincérité.
- ✓ Le formateur veillera à ce que les grands défis et enjeux, ainsi que les orientations proposées, soient accessibles aux participants tout au long de la formation.

Activité 2 : Une gestion démocratique de la classe

Durée: 95 min

Résultat attendu

- ✓ Appliquer les principes démocratiques à la gestion des classes
- ✓ Développer des compétences pour une culture démocratique chez les professeurs et les élèves, fondement du développement durable

Compétences

- ✓ Valorisation de la démocratie, de la justice, de l'équité, de l'égalité et de l'Etat de droit
- ✓ Responsabilité
- ✓ Coopération
- ✓ Valorisation de la dignité humaine et des Droits de l'Homme

Méthodes/techniques utilisées

- ✓ Jeu de rôle
- ✓ Discussion plénière

Matériel et ressources nécessaires

- ✓ Post-it
- ✓ Fiches d'activité (annexes 2 et 3)
- ✓ Papier, crayon, flipchart

Dispositions pratiques

- ✓ Le jeu de rôle nécessite un espace suffisant pour que les groupes puissent travailler sans se gêner.
- ✓ Le formateur répartit les participants en groupes de 6.

Procédure

étape 1 (15 min)

- ✓ Le formateur explique que l'activité s'articule autour d'un jeu de rôle qui vise à mettre en œuvre des techniques démocratiques de résolution de conflit.
- ✓ Il distribue quelques post-it à chaque participant et leur propose d'effectuer un

brainstorming autour de la question suivante : en cas de conflit au sein de la classe, quelles attitudes adoptez-vous et quelles actions entreprenez-vous ? Chaque participant écrit ses réponses sur les post-it à disposition et vient les placer sur un panneau.

- ✓ Le formateur parcourt avec les participants l'ensemble des réponses émises. Il propose aux participants de les classer en deux catégories :
 - Les démarches qui relèvent d'une pratique démocratique
 - Les démarches qui ne relèvent pas d'une pratique démocratique.
- ✓ Il laisse s'exprimer les participants qui auraient des remarques ou des questions.

étape 2 (30 min)

- ✓ Le formateur explique le jeu de rôle aux participants. Il les invite à répartir les rôles et les laisse procéder au jeu en autonomie.

étape 3 (15 min)

- ✓ A l'issue du jeu de rôle, le formateur demande à chaque groupe de remplir la fiche d'activités 2. Chaque groupe choisit un porte-parole.
- ✓ Une fois les fiches remplies, elles sont affichées. Chaque porte-parole présente les conclusions tirées par la discussion du jeu de rôle et les procédés mis en œuvre pour y parvenir.

étape 4 (20 min)

- ✓ A l'issue des présentations, le formateur mène une discussion plénière. Il pourra s'aider des questions suivantes :
 - Que pensez-vous des différents procédés employés ? Lesquels vous semblent les plus démocratiques ? Pourquoi ?
 - Dans les cas où des procédés non démocratiques auraient été identifiés : qu'est-ce qui a poussé les groupes à s'en remettre à des telles manières de faire ? (difficultés rencontrées ? représentations de certains rôles ?...)
 - Que pensez-vous des procédés démocratiques ? Vous semblent-ils plus faciles ou plus difficiles à mettre en œuvre ? Pourquoi ?
 - Que pensez-vous des solutions trouvées ? En quoi respectent-elles la dignité humaine et les Droits de l'Homme ?
 - Si nous appliquons les conclusions de ce jeu de rôle à la gestion de nos classes, à quel point dirions-nous que nous sommes démocratiques ?

étape 5 - Débriefing/réflexion (15 min)

- ✓ Le formateur proposera un débriefing à partir des questions suivantes :
 - Quel rôle avez-vous joué au cours du jeu de rôle ? Quel effet cela fait-il ?
 - Avez-vous eu le sentiment d'avoir été entendu au cours du jeu ? Pourquoi ?
 - Avez-vous eu le sentiment d'être traité à égalité des autres personnages ? Pourquoi ?

- La solution finale vous a-t-elle satisfait.e ?

Conseils aux formateurs

La gestion et la supervision de ce jeu de rôle nécessite de maîtriser des techniques de résolution de conflit. Quelques ressources sont données dans la rubrique « références » à ce sujet.

Activité 3 : Démocratie et développement durable

Durée: 75 min

<p>Résultat attendu</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Améliorer la connaissance des élèves sur le rôle des institutions politiques et leurs approches des principes démocratiques ✓ Développer des compétences pour une culture démocratique chez les professeurs et les élèves, fondement du développement durable <p>Compétences</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Valorisation de la démocratie, de la justice, de l'équité, de l'égalité et de l'Etat de droit ✓ Responsabilité ✓ Coopération ✓ Valorisation de la dignité humaine et des Droits de l'Homme
<p>Méthodes/techniques utilisées</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Travail de groupe
<p>Matériel et ressources nécessaires</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Papier (différents formats), feutres, crayons ✓ Boîte (servant d'urne pour le vote) ✓ Petits papiers (bulletins de vote)
<p>Dispositions pratiques</p> <p>-</p>
<p>Procédure</p> <p>étape 1 (15 min)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Les participants sont divisés en 4 groupes, numérotés aléatoirement de 1 à 4. Le formateur explique que les groupes seront deux à deux et tour à tour des partis politiques faisant campagne, et des électeurs. ✓ Les groupes 1 et 2 sont des partis politiques en compétition pour des élections dans une ville de 10000 habitants. Ils doivent élaborer cinq priorités d'un plan d'action dont le but est de favoriser la participation active des jeunes dans les processus décisionnels démocratiques. Ils disposent pour cela d'un budget annuel de 2 millions d'euros. ✓ Les groupes 3 et 4 sont des partis politiques en compétition pour des élections dans une ville de 1 million d'habitant. Ils doivent également élaborer cinq priorités selon les mêmes objectifs. Le budget annuel est de 200 millions d'euros. <p>étape 2 (30 min)</p>

- ✓ Le formateur explique que la première campagne et le premier vote vont avoir lieu. Les groupes 1 et 2 disposent de 5 minutes chacun pour présenter et défendre leur programme.
- ✓ A l'issue des présentations, les groupes 3 et 4, représentant les électeurs, procèdent au vote. Le formateur rappelle toutes les dispositions légales du vote.
- ✓ Le formateur, aidé de deux scrutateurs, procède au dépouillement des bulletins et annonce les résultats du vote.
- ✓ La même démarche est accomplie une seconde fois, pour laisser les groupes 3 et 4 présenter leur programme respectif et les groupes 1 et 2 voter.

étape 3 (15 min)

- ✓ A l'issue des scrutins, le formateur organise une discussion autour des questions suivantes :
 - Y a-t-il des éléments des différents programmes qui sont constants ? Lesquels ? D'après vous, pourquoi ? (Importance, facilité de mise en œuvre ?)
 - Est-ce que certains des éléments proposés sont déjà mis en œuvre ? Où ? (au niveau de l'école ? de la ville ? d'associations ?)
 - D'après vous, qu'est-ce qui peut freiner la participation des jeunes au processus démocratique ? (contraintes extérieures telles que le budget, la taille d'une ville, idées reçues, habitudes...)

Etape 4 - Débriefing/réflexion (15 min)

- ✓ Le formateur peut orienter le débriefing sur le réinvestissement de l'expérience et des observations sur les pratiques de classe :
 - Certaines idées émises par les différents partis seraient-elles applicables en classe ? au sein de l'école ?
 - Certains le font-ils déjà ? Comment ? (Témoignages)
 - Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui l'empêche ?
 - Comment exploiteriez-vous une telle activité en classe, afin de faire percevoir les rouages du processus démocratique à vos élèves ?
- ✓ Le formateur pourra également conduire les participants à réfléchir à l'impact et au sens de l'acte démocratique en lui-même :
 - A-t-il été facile d'élaborer vos programmes au sein des groupes ? Comment avez-vous procédé ? Diriez-vous de votre démarche qu'elle a été démocratique ?
 - Que ce soit dans l'élaboration des programmes ou dans le vote, tout le monde a-t-il le sentiment que son avis a été entendu ? Y a-t-il des insatisfactions ? Des frustrations ? A quoi tiennent-elles ?
 - Que penser des remarques émises par rapport à certaines attitudes de la jeunesse (désengagement, désintérêt, etc.

Conseils aux formateurs...-

Activité 4 : Etude de cas – le rôle des institutions publiques

Durée: 70 min

Résultat attendu

- ✓ Améliorer la connaissance des élèves sur le rôle des institutions politiques et leurs approches des principes démocratiques
- ✓ Développer des compétences pour une culture démocratique chez les professeurs et les élèves, fondement du développement durable

Compétences

- ✓ Valorisation de la démocratie, de la justice, de l'équité, de l'égalité et de l'Etat de droit
- ✓ Responsabilité
- ✓ Valorisation de la dignité humaine et des Droits de l'Homme

Méthodes/techniques utilisées

- ✓ Etude de cas

Matériel et ressources nécessaires

- ✓ Cas à l'étude (annexe 4)
- ✓ Papier, crayon, flipchart

Dispositions pratiques

-

Procédure

étape 1 (10 min)

- ✓ Les participants sont divisés en deux groupes. Chaque groupe reçoit une grande feuille sur laquelle est dessiné un cercle.
- ✓ Chaque groupe reçoit une question :
 - Groupe 1 : quel est le rôle des institutions publiques dans la promotion et la garantie de la démocratie ?
 - Groupe 2 : quel est le rôle des mass média dans la promotion et la garantie de la démocratie ?

- ✓ A tour de rôle, les participants de chaque groupe inscrivent une idée dans le cercle, selon un principe de tour de table. Lorsque qu'un participant n'a plus rien à ajouter, il passe. Les tours de table s'achèvent quand toutes les idées des participants ont été inscrites.
- ✓ Chaque groupe choisit un porte-parole.

étape 2 (15 min)

- ✓ Les deux panneaux sont affichés. Chaque porte-parole présente brièvement les réponses de son groupe.
- ✓ Le formateur invite à une réflexion en commun à partir des questions suivantes :
 - Y a-t-il des rôles qui s'apparentent d'un cercle à l'autre ?
 - Quel vous semble le lien entre le rôle des institutions et le rôle des mass média vis-à-vis de la démocratie ?
- ✓ Le formateur pourra proposer oralement une synthèse des idées des participants.

étape 3 (10 min)

- ✓ Les participants sont répartis en groupes de 4. Chaque groupe reçoit une feuille. Il est demandé à chaque groupe de présenter un événement de l'actualité, dont la médiatisation a permis de renforcer ou d'assurer des pratiques démocratiques.
- ✓ Chaque groupe présente, à tour de rôle, son exemple, en expliquant en quoi il illustre bien le cas évoqué.

étape 4 (20 min)

- ✓ Le formateur lit la dépêche de l'étude de cas (annexe 4). Si besoin, il peut prévoir de la projeter.
- ✓ Il amorce la réflexion des participants à partir des questions suivantes :
 - Le vote des Roumains à l'étranger a-t-il la même valeur que celui des Roumains en Roumanie ?
 - De quelle(s) institution(s) les Roumains à l'étranger dépendent-ils ?
 - Quel(s) principe(s) démocratique(s) ont été violé ici ?
- ✓ Il propose ensuite aux participants de travailler à nouveau en groupe autour de la question suivante : dans ces circonstances, quel pourrait être le rôle des mass média pour assurer le processus démocratique des élections ?
- ✓ A l'issue de la réflexion de chaque groupe, les propositions sont mises en commun par l'intermédiaire de nouveaux porte-parole.

étape 5 - Débriefing/réflexion (15 min)

- ✓ Le formateur organise le débriefing par une mise en espace. Il divise la salle en deux parties : l'extrémité droite symbolise la perception la plus basse (le 0 sur une échelle de 0 à 10) ; l'extrémité gauche symbolise la perception la plus haute (10). Le centre de la salle

est la perception moyenne (5).

- ✓ Il demande aux participants de se placer dans la salle selon leur perception, par rapport aux questions suivantes :
 - D'après vous, les institutions publiques ont-elles souvent (10) tendance à mettre en péril la démocratie ou très peu tendance (0) ?
 - D'après vous, les mass media ont-ils une grande influence (10) ou une faible influence (0) auprès des institutions en matière de garantie de la démocratie ?
- A l'issue de chacune de ces questions, le formateur pourra proposer à quelques participants de justifier leur place : où êtes-vous (quel degré de perception) ? pourquoi ?
- ✓ Une fois le groupe reconstitué, le formateur pourra achever le débriefing autour de la question suivante : les mass media sont-ils nécessairement un gage de démocratie ? Ne peut-il y avoir de dérives ? (corruption, fake, diffamation, conflits d'intérêt...). Comment faire, en tant que citoyen, pour s'en prémunir ? Et en tant qu'enseignant, quel est notre rôle ?

Conseils aux formateurs...

- ✓ Il pourra être pertinent d'adapter l'exemple de l'étude de cas au contexte du groupe de participants.
- ✓ Le formateur pourra laisser les enseignants s'exprimer sur les manières de réinvestir cette activité au sein de la classe dans leurs matières respectives.

Activité 5 : Evaluation et réflexion

Durée : 35 min

<p>Résultat attendu</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Mesurer la réception de la formation
<p>Méthodes /techniques utilisées</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Discussion plénière✓ Questionnaire
<p>Ressources</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Grandes feuilles✓ Questionnaire d'évaluation (annexe 5)
<p>Arrangements pratiques</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Le formateur répartit les tables de la salle en quatre pôles. Il les numérote de 1 à 4, en rappelant brièvement chaque activité correspondante.
<p>Procédure</p> <p>étape 1 (20 min)</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Le formateur pose la question suivante aux participants : quelle est l'activité qui vous a semblé la plus utile dans le cadre de votre travail d'enseignant ?✓ Il invite les participants à se placer autour de la table correspondante.✓ Le formateur donne la parole aux participants de chaque groupe, afin qu'ils expliquent leur choix.✓ Il laisse un petit temps de discussion à l'intérieur de chaque groupe, afin que les participants échangent entre eux : quelles idées ont-ils déjà pour réinvestir ce qu'ils ont appris au cours de cette activité auprès de leurs élèves ? Les participants notent leurs idées sur une grande feuille.✓ Les feuilles sont affichées. <p>étape 2 (05 min)</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Le formateur distribue un questionnaire d'évaluation à chaque participant. Il leur laisse le temps de le remplir et le récupère.

étape 3 (10 min)

- ✓ Le formateur invite les participants à prendre connaissance individuellement des affiches.
- ✓ Il invite ceux qui souhaitent s'exprimer à prendre la parole.
- ✓ Il conclut la formation à sa façon.

Conseils aux formateurs

-

Références

Compétences pour une culture de la démocratie, Conseil de l'Europe (voir notamment le schéma p. 11)

<https://rm.coe.int/16806ccc08>

Ressources pour la gestion et médiation des conflits

Médiation par les pairs, Réseau Canopé

<http://www.reseau-canope.fr/climatscolaire/agir/ressource/ressourceld/quest-ce-que-la-mediation-par-les-pairs.html>

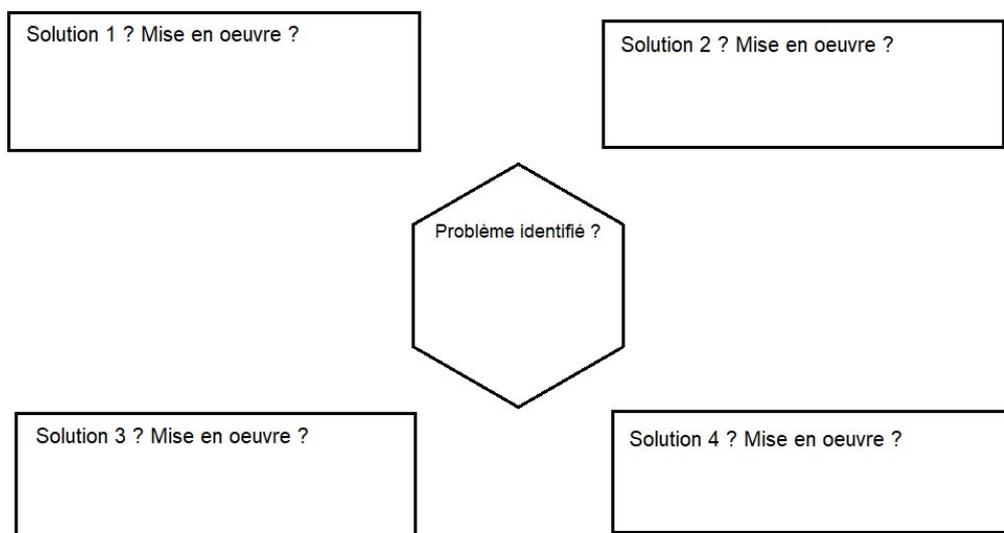
<https://www.reseau-canope.fr/climatscolaire/agir/ressource/ressourceld/mediation-par-les-pairs-regulation-et-gestion-des-conflits.html>

Conflits et médiation, présentation d'Ilda Naprous

www.cndp.fr/crdp-reims/fileadmin/documents/cddp10/l._Naprous/conf_conflits_et_mediation.pdf

Annexes

Annexe 1 – Fiche d'activité (activité 1)



Annexe 2 – Jeu de rôle (activité 2)

Dans un collège, une classe connaît des situations de tension et de conflits quotidiens. Les causes en sont multiples : deux élèves rencontrent des difficultés en raison d'un handicap mental ; ils perturbent le déroulement du cours ; cinq autres élèves proviennent de minorités. Leur intégration n'est pas bien assurée et peut entraîner des actes de violence. Vingt parents d'élèves ont fait une pétition auprès du directeur afin que les enfants identifiés comme la source des problèmes soient transférés dans une autre classe. Le directeur décide de chercher une solution en coopération avec des représentants de tous les membres de la classe impliqués dans le problème. Vous jouerez la discussion entre ces différents acteurs en répartissant les rôles comme suit au sein du groupe : un enfant souffrant d'un handicap mental, un enfant issu d'une minorité, un autre enfant de la classe, le directeur, l'enseignant, un parent.

Annexe 3 – Fiche d'activité pour le jeu de rôle (activité 2)

Les participants rempliront la fiche d'activité suivante à l'issue du jeu de rôle

Quelle solution proposez-vous ?
Comment avez-vous organisé votre espace pour le jeu de rôle (disposition des chaises ? utilisation d'une table, d'un bureau ? placement des participants ?...)
Comment avez-vous procédé pour mener votre discussion ? Quelles en ont été les grandes étapes ? Qui s'est exprimé ?

Annexe 4

En 2014 ont eu lieu les élections présidentielles en Roumanie. Le Parti majoritaire au Parlement avait présenté, comme candidat à l'élection, le Premier ministre en fonction. A l'étranger, l'organisation du vote a été faite de manière discutable : en Italie, en Espagne, en France, au Royaume-Uni, en Belgique, les bureaux de vote ont été très peu nombreux ; les bulletins de vote étaient insuffisants, de même que le personnel. Par conséquent, des milliers de personnes n'ont pas eu la possibilité d'exercer leur droit de vote. Les files d'attente ont parfois dépassé l'heure légale du vote, et la police a dispersé les électeurs au gaz lacrymogène (Rome). Les Roumains à l'étranger (la Diaspora) ont intenté une action en justice : en effet, les Roumains à l'étranger votant le plus souvent pour le Parti en opposition, il a été soupçonné que le vote soit contrôlé par le pouvoir, particulièrement par le Premier Ministre en fonction, lui-même candidat.

Annexe 5 – Evaluation

Fiche d'évaluation

1. Evaluation des compétences développées pendant la formation

Compétences	Très bien	Bien	Assez bien	Suffisant	Pas du tout
Valorisation de la démocratie, de la justice, de l'équité, de l'égalité et de l'État de droit					
Responsabilité					
Coopération					
Valorisation de la dignité humaine et des droits de l'homme					
Connaissance et compréhension critique du monde : politique, droit, droits de l'homme					

2. Autres éléments évalués

	Très bien	Bien	Assez bien	Suffisant	Pas du tout
Contenu et méthodes pédagogiques employées					
Degré de nouveauté du sujet					
Intérêt du sujet traité (par rapport à vos besoins)					
Attractivité					
Intérêt des ressources utilisées					

3. Suggestions

.....

.....

.....

.....