**Ders 1.4 Karşılıklı Adli Yardım Uygulaması ve Usulü (çevrimiçi sürüm)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ders 1.4 Karşılıklı Adli Yardım Uygulaması ve Usulü (çevrim içi sürüm) | | Süre: 60 dakika |
| **Gerekli Kaynaklar:**   * Hazırlanan materyallerle uyumlu yazılım sürümleri yüklenmiş PC/dizüstü bilgisayar (Laptop) * İnternet erişimi (mevcutsa) * Çevrim içi konferans yazılımına/platformuna erişim * Projektör ve görüntüleme ekranı * Not defteri ve kalem | | |
| **Oturumun Amacı:**  Oturumun amacı, Karşılıklı Adli Yardım (MLA) uygulaması ve usulü ve iade kavramının yanı sıra MLA sürecinin mevcut zorlukları ve farklı hukuk sistemlerinin MLA sürecinin verimliliğini nasıl etkileyebileceğinin tartışılmasıdır.  MLA prosedürü, özel kuruluşların işbirliği prosedürleri ile de tamamlanmalıdır, çünkü bazı resmi yönleri doğrudan ISS işbirliği gibi Sözleşme ve ulusal yasalardan gelmektedir. | | |
| **Hedefler:**   * Karşılıklı Adli Yardımlaşma uygulamalarını ve usullerini daha iyi anlamak * MLA sürecinin zorluklarını ve bunun verimliliğini neyin ve nasıl etkilediğini öğrenmek * İşbirliği araçları, standartları ve iletişim kanalları hakkında bilgi edinmek * Farklı yasal gerekliliklerin ne olduğunu anlamak * MLA'nın mevcut değerlendirmeleri hakkında bilgi edinmek ve sürecin nasıl iyileştirilebileceği konusunda tavsiyeler hakkında farkındalık yaratmak * Mevcut destekleyici araçlar hakkındaki bilgileri geliştirmek | | |
| **Eğitici Rehberi**  Oturum boyunca aşağıdaki hususlar dikkate alınmalıdır:   * Budapeşte Sözleşmesine özel olarak değinerek ikili, çok taraflı ve uluslararası anlaşmalar dahil olmak üzere uluslararası işbirliği araçları, standartları ve iletişim kanalları * İletişim kanalları, doğrudan iletişim ve merkezi makamlar, diplomatik kanallar ve Interpol kanalı arasındaki iletişim ve hızlandırılmış iletişim konularını içermelidir. * Karşılıklı Adli Yardım talebinin şekli, içeriği, ek bilgileri ve iç hukukun uygulanması dahil olmak üzere yasal gereksinimleri ve hususları * Hususlar hem talep eden hem de talep edilen tarafın sorunlarını içermelidir * Avrupa Konseyi tarafından MLA ve diğer hükümlerin, tavsiyelerin ve mevcut destek araçlarının değerlendirilmesi * Destek Araçları canlı İnternet bağlantısı ile kullanılmalıdır | | |
| **Ders İçeriği** | | |
| **Slayt Numarası** | **İçerik** | |
| 1 - 3 | Açılış slaytları oturuma giriş niteliğindedir ve oturumun gündemini ve hedeflerini ve Giriş eğitimini hatırlatıcı bazı alt başlıkları içerir. | |
| 4 – 7 | Bu slaytlar, karşılıklı adli yardım anlaşmasını (MLAT), kamu veya ceza yasalarını uygulamak amacıyla bilgi toplamak ve bilgi alışverişinde bulunmak üzere iki veya daha fazla ülke arasında yapılan bir anlaşma olarak açıklamaktadır. Karşılıklı adli yardıma ilişkin temel seviye antlaşmalarla temsil edilmektedir. İkili (iki ülke arasında), çok taraflı (üç veya daha fazla ülke arasında) veya uluslararası (önemli sayıda ülke arasında, muhtemelen kıtalararası) olmak üzere farklı anlaşmalar vardır.  Bu tür anlaşmaların güçlendirilmesi için ana gerekçelerden bazıları genel uluslararası hukuk ilkelerinin uygulanamaz olması ve bunları imzalayan ülkelerin cezai işbirliği için daha sağlam bir zemine ihtiyaç duymasıdır. Avantajları ve dezavantajları slaytta açıkça sunulmuştur.  Uluslararası sözleşmeler, ülkeler arasındaki anlaşmalar veya sözleşmelerdir. "Uluslararası sözleşme" genellikle "uluslararası anlaşma", "pakt" veya "devletlerarası sözleşme" gibi terimlerle birbirinin yerine kullanılır.  Sözleşmeler genel veya özel nitelikte olabilir ve iki veya çok sayıda devlet arasında olabilir. İki devlet arasındaki sözleşmelere ikili anlaşmalar denir; az sayıda (ancak ikiden fazla) devlet arasındaki sözleşmelere çoklu antlaşmalar denir; çok sayıda devlet arasındaki sözleşmelere çok taraflı antlaşmalar denir. | |
| 8 - 12 | Bu slaytlar Budapeşte Sözleşmesi, İngiliz Milletler Topluluğu Harare Planı vb. gibi bazı Uluslararası anlaşmaların örneklerini vermektedir.  Ceza hukuku, siber-uzay alandaki tesislerin kötüye kullanılması ve meşru menfaatlere zarar verilmesi için son derece karmaşık fırsatlar sunan bu teknolojik gelişmeleri takip etmelidir. Bilgi ağlarının sınır ötesi niteliği göz önüne alındığında, bu tür kötüye kullanımla başa çıkmak için uyumlu bir uluslararası çaba gerekmektedir. Bu yeni olgulara karşı mücadelede gerekli etkinliği yalnızca bağlayıcı bir uluslararası belge sağlayabilir.  Bu tür bir araç çerçevesinde, uluslararası işbirliği önlemlerine ek olarak, maddi ve usul hukukuna ilişkin sorunların yanı sıra bilgi teknolojisinin kullanımıyla karmaşık bir şekilde bağlantılı konulara da değinilmelidir.  Bu slaytlar aynı zamanda, Avrupa Konseyi T-CY Komitesinin, Budapeşte Sözleşmesi’ne Ek İkinci Protokol Taslak Grubu tarafından yürütülen çalışmaların kapsamını da açıklamaktadır. | |
| 13-16 | Bu slaytlar, Budapeşte Sözleşmesi ve diğer ilgili kaynaklarla birlikte 1959 Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Avrupa Sözleşmesi ve ek protokolleri örneği temelinde iletişim kanallarını sunmaktadır. | |
| 17-24 | Bu slaytlar, ceza konularında karşılıklı adli yardımlaşmaya ilişkin hukuki gereklilikleri açıklamaktadır.  Budapeşte Sözleşmesi’nin 27. maddesinin (Uluslararası anlaşmaların yürürlükte olmadığı hallerde karşılıklı yardımlaşma taleplerine hakim usuller) 2 ila 10. paragrafları, merkezi makamların belirlenmesi, koşullar öngörülmesi, erteleme veya ret sebepleri ve usulleri, taleplerin gizliliği ve doğrudan iletişim gibi konularda aynı veya karşılıklı mevzuat temelinde karşılıklı adli yardımlaşma antlaşmasının veya düzenlemelerinin bulunmadığı hallerde karşılıklı yardımlaşmanın sağlanması için bir dizi kural öngörmektedir. | |
| 26-30 | Bu slaytlar, sorular şeklinde sunulmuş olan hususları kapsamaktadır. Cevaplar, karşılıklı adli yardıma ve özel durum değerlendirmelerine ilişkin ülkenin yerel ve uluslararası yasal çerçevesine bağlıdır. Ayrıca, hem davaya doğrudan dahil olan hem de uluslararası işbirliği düzeyinde talepte bulunan taraftaki yetkili makamların organizasyonuna ve düzenine bağlıdır.  Genel bir kural olarak, hızlandırılmış karşılıklı adli yardımın ihtiyaçlarına göre uyarlanmış yasal çerçeveyi kullanan daha uzman ve deneyimli yetkililer daha iyi ve daha hızlı sonuçlar elde edecektir. | |
| 31-35 | Bu slaytlar Avrupa Konseyi tarafından MLA ve diğer hükümlerin, tavsiyelerin ve mevcut destek araçlarının değerlendirilmesini içerir.  Bu sebepten, Siber Suçlar Sözleşme Komitesi (T-CY), 8. Genel Kurulunda (5-6 Aralık 2012), 2013 yılında Budapeşte Siber Suç Sözleşmesi'nin III. Bölümünün bazı uluslararası işbirliği hükümlerinin etkinliğini değerlendirmeye karar vermiştir.  Slaytlar ayrıntılı açıklayıcı notlara sahiptir. | |
| 36-47 | Bu slaytlar, değerlendirme raporunun önerilerini sunmaktadır.  Öneriler dört gruba ayrılır:   * Öncelikli olarak yerel makamların sorumluluğunda olan öneriler * Öncelikli olarak Siber Suçlar Komitesinin sorumluluğunda olan öneriler * Öncelikli olarak Avrupa Konseyi kapasite geliştirme projelerinin sorumluluğunda olan öneriler * Budapeşte Siber Suç Sözleşmesi Ek bir Protokolu yoluyla ele alınması gerekebilecek öneriler   Destekleyici araç bağlantıları, teknik koşullar karşılandığı takdirde eğitici ve katılımcılar tarafından takip edilebilen etkin köprülerle sunulur. | |
| 48-50 | Son slaytlar, eğiticinin öğrenme hedeflerini katılımcılarla birlikte gözden geçirmesine ve böylece bu hedeflere ulaşıldığından emin olmasına olanak tanır. Ayrıca, bu bölüm katılımcılar için çözülmemiş veya tam olarak anlaşılmamış konularla alakalı sorunları dile getirmeleri için bir fırsattır.  Buna ek olarak, eğitici oturumu, katılımcılara sorular sorarak bilgilerini ölçmek için de kullanabilir. Bu ders için resmi bir değerlendirme yapılmayacağından bu ölçüm önemlidir. | |
| **Uygulamalı Egzersizler**  Bu ders için uygulamalı egzersiz öngörülmememiştir. | | |
| **Değerlendirme / Bilgi Kontrolü**  Bu oturum için bilgi kontrolü veya değerlendirme istenmemiştir. | | |