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| Ders 1.3 Küresel Ekonomide Uluslararası İşbirliği | | Süre: 90 dakika |
| **Gerekli Kaynaklar:**   * Hazırlanan materyallerle uyumlu yazılım sürümlerinin yüklü olduğu PC/dizüstü bilgisayar (Laptop) * İnternet erişimi (mevcutsa) * PowerPoint veya diğer sunum yazılımları * Vaka çalışması özetinin elektronik ve/veya basılı kopyaları * 1, 2, 3 ve 4. ders planlarının elektronik ve/veya basılı kopyaları | | |
| **Oturumun Amacı:**  Bu oturum, konuya genel bir giriş sağlamak ve giriş eğitiminden bazı bilgileri hatırlatmak üzere planlanmıştır. Oturumda, uluslararası işbirliği ihtiyacına yönelik genel bir değerlendirme sağlanacak ve ilgili konular genel olarak katılımcılara tanıtılacaktır. Oturum, Budapeşte Sözleşmesi çerçevesinde küresel ekonomide elektronik delil elde etmenin zorluklarını ve uluslararası işbirliği için gerekli olan mevcut araçların farkında olunması gerekliliğini ele alacaktır. | | |
| **Hedefler:**  Bu oturumun sonu itibariyle katılımcılar:   * İnternetin küresel boyutunu ve siber suçların uluslararası boyutunu tanımlayabilecek * Uluslararası işbirliğinin önemini açıklayabilecek ve siber suçlar alanında uluslararası işbirliği için mevcut araçları tanımlayabilecek * Uluslararası işbirliği için çok hızlı ve etkin iletişimin gerekliliğini ve mevcut araçları, kullanım şekillerini, zamanı ve etkinliğini belirleyebilecek * Uluslararası işbirliğinde yeni yöntemlerin uygulanmasına ilişkin uluslararası kuruluşlar tarafından gösterilen çabaları açıklayabilecek * Siber suçlara ilişkin Budapeşte sözleşmesini ele alabilecek ve Sözleşmenin genel ilkelerini tanımlayabileceklerdir. | | |
| **Eğitici Rehberi**  Oturum sırasında aşağıdaki hususlar dikkate alınmalıdır:   * Belirleyici ana özelliklerine odaklanarak siber suçlar ve elektronik delil konusunun tartışılması. * Küresel ekonomide elektronik delil elde etme konusunda ne gibi zorlukların bulunduğu – diğer hususların yanı sıra buna sorunun ne olduğuna bakmak da dâhil. * Uluslararası işbirliği ihtiyacı ve buna ilişkin mevcut araçların farkında olunması. Buna, resmi ve resmi olmayan işbirliğinin kısa bir değerlendirmesi de dâhildir (Budapeşte sözleşmesi çerçevesinde). * Resmi işbirliği (cezai konularda karşılıklı adli yardımlaşma – delil paylaşılması) * Yarı gayri resmi işbirliği (bazı kurallara/düzenlemelere dayanarak bilgi alışverişi –İnterpol gibi) * Resmi olmayan işbirliği (gayri resmi şekilde bilgi alışverişi –polisler arası işbirliği gibi) * Özel sektör işbirliği (özel sektör ve kolluk arasında bilgi alışverişi) * Bu tür zorlukları gösterebilecek bir vaka çalışması uygulanmalıdır. | | |
| **Ders İçeriği** | | |
| **Slayt Numaraları** | **İçerik** | |
| 1 - 3 | Açılış slaytları oturuma giriş niteliğindedir ve oturum gündemini ve hedeflerini ve giriş eğitiminden bazı hatırlatıcı alt konuları içerir. | |
| 4 - 6 | Bu slaytlar cezai konularda karşılıklı adli yardımlaşma hakkındaki temel sorulara bir “Zemin” hazırlamaktadır. Uzman bunları takip edecek işlemlere bir ön söz olarak sunmalıdır.  İç soruşturmalarda olduğu gibi MLA işlemlerinde yetkili kuruluşlar, bölgesel, otorite ve iç otorite yetki alanları ya da yürütme kuruluş/kuruşlarının yetkilerine ilişkin sorularla karşılaşacaktır. Birçok ülkede olduğu gibi suçun işlendiği yapıldığı yer uygun yetkinin tesis edilmesindeki tanımlayıcı unsur olacaktır.  Katılımcılar, yerel sınır ötesi soruşturmalara ilişkin zorlukların bulunduğunu bilmelidir. Bu zorluklar, sınır ötesi soruşturma ve Giriş eğitimi sırasında elektronik delil oturumunda açıklanan “cloud” teknik ortamında veri depolanmasına erişim gibi kısıtlayıcı faktörler olabilir. | |
| 7 - 20 | Bu slaytlar, siber suç olgusuna yönelik uygun yaklaşımı bulmaya çalışan birçok uluslararası örgütler hakkında katılımcıların hafızasını yenilemektedir. İnterpol, AB 24/7 CoP Network, Europol, Eurojust, Avrupa Siber Suçlar Yargı Ağı, Avrupa Konseyi, Birleşmiş Milletler, G8, Afrika Birliği ve Milletler Topluluğu örnekleri her slayt notlarında detaylı ek materyallerle sunulmuştur. | |
| 21 - 28 | Bu slaytlar, Budapeşte Sözleşmesinin uluslararası işbirliği maddeleri ile sözleşmenin genel ilkelerini ve belirli usule ait yetkileri ile birlikte Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmaları ve Karşılıklı Adli Yardımlaşma Kanunları gibi genel anlamda uluslararası işbirliği araçları hakkında katılımcıların hafızasını yenilemektedir. | |
| 29 - 34 | Bu slaytlar Budapeşte Anlaşması hükümlerine dayanan mevcut suç kategorileriyle birlikte “bilgisayar suçu” ve “bilişim suçu” gibi terimlerin bazı ana tanımlayıcı özelliklerini sunmaktadır.  Uzman, katılımcılara teknolojideki gelişme nedeniyle her suçun siber suç olarak değerlendirilmemesi gerektiğini, ancak sadece kanunlarda tanımlandığı şeklinde olanlar ya da hazırlanmasında Bilgi ve İletişim teknolojilerinden yararlanılan suçların siber suç olabileceğini açıklamalıdır. | |
| 35 - 44 | Bu slaytlar, elektronik delillerin ifşası için delilin bulunması, elde edilmesi, analiz edilmesi ve cezai kovuşturmalar sırasında kullanılması gibi daha önemli zorlukları göstermektedir. Slaytlar hız, zamanlama, atıfta bulunulması ve yasal sistemlerin ve uygulanan kuralların getirdiği zorluklar gibi bu konunun bazı önemli açılarını ele alacaktır.  Elektronik delilin bulunması ve elde edilmesi için hız son derece önemlidir. Elektronik delillerin saklanması ve depolanması konusunda her ülkenin farklı kuralları vardır. Bazı ülkelerde veri muhafaza usulü varken bazılarında yoktur. Ancak, elektronik delillerin ele edilmesinde sınırsız bir zamanın olduğunu düşünmemek gerekir. Tam tersine, elektronik delilleri güvence altına almak için mümkün olduğunca çabuk hareket edilmesi gerekmektedir.  Siber suçların soruşturulmasında ve elektronik delillerin bulunması ve elde edilmesinde zamanın önemi göz ardı edilebiliyor. Dünyada 24 zaman dilimi bulunmaktadır ve en fazla zaman farkı 12 saat olabiliyor. İki farklı IP kullanıcısı arasındaki bir saniye farkın ne büyük bir fark yaratabileceğini göz önünde bulundurarak, suçun tam olarak işlendiği zamanın doğru şekilde saptanması büyük ölçüde önem taşımaktadır.  Elektronik delilin bir kaynağı vardır. Bu kaynak, bir insan tarafından kullanılan bir bilgisayar programının kullanıldığı bilgisayardır. Daha sonra sanık olacak gerçek şüpheliyi tespit etmek için bu ikisi arasında bağlantı kurulmalıdır. Bu sürecin yürürlükteki usul hukukuna uygun bir şekilde yürütülmesi çok büyük önem taşımaktadır. Aksi taktirde, bütün dava ikinci ya da daha sonraki bir temyiz durumunda feshedilmesi tehlikesiyle karşı karşıya kalır.  2020 yılı itibariyle dünyada 195 ülke ve birçok farklı hukuk sistemi mevcuttur. Ceza yargılama sistemleri karmaşıktır ve günümüzde sadece genel ya da medeni hukuk gibi klasik hukuk sistemleri değil, aynı zamanda farklı sistemlerdeki farklı işlemleri birleştirerek karma sistemlerle birlikte ele alınabilir. Uluslararası işbirliği konusunda bu gerçek ayrıca incelenmeli ve gözden geçirilmelidir. | |
| 45 - 50 | Bu slaytlar işbirliğini resmi, yarı gayri resmi, resmi olmayan ve özel sektör kapasitesi kapsamında ele almaktadır.  Uluslararası işbirliğinde resmi işbirliği en sık görülen işbirliği şeklidir. Bunun olumlu ve olumsuz yanları vardır. Ancak görünüşe göre olumsuz yönler olumlu yönlerden daha fazladır ve günümüzde bunlar çözümden daha çok sorunun bir parçasıdır.  Yarı gayri resmi işbirliği kolluk kuvvetleri ve savcılık arasında daha yaygındır çünkü bunlar doğrudan veya birbiriyle bağlantılığı farklı otoritelerden farklı onay veya emir almaya gerektirmeyen resmi olarak belirlenmiş iletişim kanallarını kullanır. Ancak daha sonra davalarda kanıtların kabul edilebilirliği sorunu ortaya çıkabilir.  Hem yerel hem uluslararası düzeyde siber suçlar soruşturmaları genelde resmi olmayan işbirliğiyle başlar. Ancak bunun değinilmesi gereken birçok olumsuz yönleri vardır.  Suçun uluslararası yönüne ilişkin olarak siber suçlarda kamu-özel sektör işbirliği soruşturmada ve esas duruşma aşamasında büyük ölçüde önemli bir unsurdur. Bilişim ve iletişim teknolojileri (ICT) ile bağlantılı hizmet sağlayan özel sektör sağlayıcıları dedektif, savcı ve yargıçlar için en önemli bilgilere sahiptir.  Eğer suçun ortaya çıkarılmasında ve kanıt elde edilmesinde hız kazanmak isteniyorsa, işbirliğini kusursuz ve yararlı hale getirerek hızlandırmanın yollarını bulmak için bunlarla işbirliği yapmak büyük önem arz eder. Yasal çerçeve kapsamında her türlü işbirliği bu doğrultuda sadece zorlayıcı tedbirler ve emirlere dayalı olarak değil aynı zamanda gönüllü anlaşmalar ve benzer işbirliklerine dayanarak tesis edilmelidir. | |
| 51 - 56 | Tanımlanan zorlukları göstermek için bir vaka çalışması planlanmıştır.  Oturumda ve eğitim klasöründe vaka çalışması ile ilgili materyal mevcuttur. | |
| 57 - 59 | Son slaytlar, eğiticinin öğrenme hedeflerini katılımcılarla birlikte tekrar gözden geçirmesine ve hedeflerin gerçekleştirildiğinden emin olmasına olanak tanır Ayrıca, bu bölüm katılımcıların merak ettikleri veya sunulan konularda tam olarak anlamadıkları hususları belirtmeleri için de bir fırsattır. Ek olarak, eğitici, katılımcılara sorular sorarak öğrenilen bilgileri ölçmek için oturumu kullanabilir. Bu ders için resmi bir değerlendirme yapılmayacağından bu ölçüm önemlidir. | |
| **Uygulamalı Egzersizler**  Bu ders için vaka çalışması öngörülmektedir. | | |
| **Değerlendirme/Bilgi Kontrolü**  Bu oturum için bilgi kontrolü veya değerlendirme istenmemiştir. | | |
|  |  |  |