



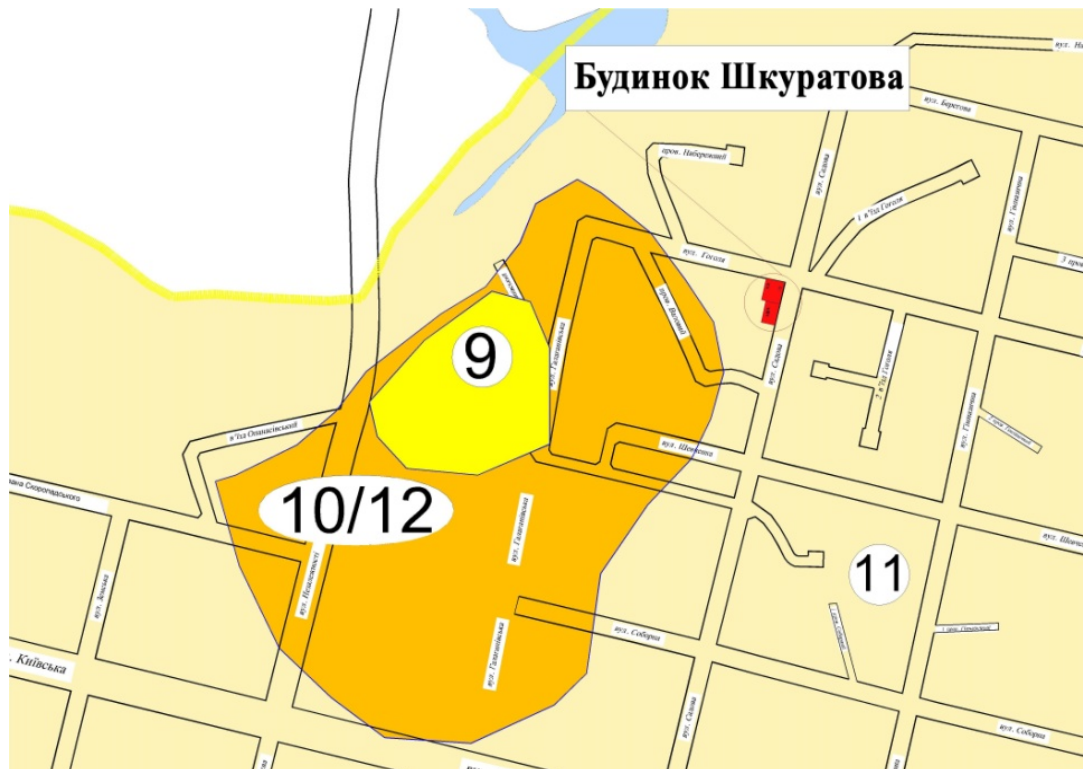
**ПОПЕРЕДНЯ ТЕХНІЧНА ОЦІНКА (ПТО)  
РЕСТАВРАЦІЯ З ПРИСТОСУВАННЯМ ПІД КУЛЬТУРНО-  
МИСТЕЦЬКИЙ ТА МОЛОДІЖНИЙ ЦЕНТР  
БУДИНКУ ШКУРАТОВА В М, ПРИЛУКИ**



Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



Implemented  
by the Council of Europe



## 1. Вступ

1.1. Країна, територія: Україна, Чернігівська область, м. Прилуки

1.2. Назва організації, що здійснює збір інформації: Прилуцька міська Рада

1.3. Контактна особа: Тетяна Зоць – директор Прилуцького краєзнавчого музею

1.4. Адреса електронної пошти: [zotstania@gmail.com](mailto:zotstania@gmail.com)

1.5. Назва та адреса об'єкта: Будинок Шкуратова, м. Прилуки, вул. Садова, 16

1.6. Інвентарний довідковий номер: б/н

1.7. Тип будівлі / Пам'ятка / Тип об'єкта: нежитловий будинок; об'єкт культурної спадщини за видом архітектура, не входить до переліку пам'яток

1.8. Основні дати: 1912 р., 1950-ті рр.

1.9. Поточне використання: не використовується у зв'язку з аварійним станом; колишнє використання – школа





## 2. Короткий зміст: об'єкт і його менеджмент

Будинок В.П.Шкуратова – об'єкт культурної спадщини, побудований на початку ХХ ст. статським радником Володимиром Павловичем Шкуратовим, просвітителем, нащадком старовинного козацького роду часів Хмельниччини. Будівля є двоповерховою, складної, витягнутої конфігурації в плані, зведена в 1912 році в стилістиці історизму (неоромантизму). Знаходиться в межах історичного центру міста, неподалік від козацької святині Полкової скарбниці (1714 р.). За весь час свого існування будинок використовувався як освітній заклад. У період окупації 1941-1943 рр. у даній будівлі проводилося примусове зосередження єврейського населення, яке потім було розстріляне. У 50-х роках ХХ століття було зведено двохповерхову прибудову. Будинок перебуває на балансі Прилуцького краєзнавчого музею та є комунальною власністю міста. На даний час будівля перебуває в аварійному стані, існують ризики втрати її через повну руйнацію. Пропонується здійснити реставрацію з пристосування будинку Шкуратова під загальноміський культурно-мистецький центр, який відіграватиме в місті роль осередка культури і творчості у складі творчих лабораторій, медіа-центру, центру культурних інновацій чи інших креативних форм, які будуть стимулювати особистісний розвиток і комунікацію молоді міста. Також пропонується розташувати в будинку відкриті фонди Прилуцького краєзнавчого музею, конферен-зали, арт-кафе, медіа-центр. Будинок має велике подвіря, яке передбачається використати для створення молодіжного публічного простору.

## 3. Адміністративна інформація

### 3.1. Відповідальні органи

Прилуцька міська рада, Прилуцький краєзнавчий музей.

### 3.2. Об'єкт, назва та адреса

Будинок В. Шкуратова

Україна, Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Садова, 16





### 3.3. Координати

50°35'57.6"N , 32°23'30.1"E

### 3.4. Тип об'єкту

Будинок нежитловий (громадська будівля); об'єкт культурної спадщини за видом архітектура (не входить до переліку пам'яток); розташований в середмісті.

### 3.5. Власність

Комунальна власність міста. На момент проведення оцінки не використовується.

### 3.6. Встановлені законом захист/обмеження

Ділянка об'єкта розташована в межах історичного ареалу міста Прилуки, в межах якого всі містобудівні перетворення підлягають погодженню з Міністерством культури України.

В разі надання об'єкту статусу пам'ятки архітектури, згідно вимог діючого законодавства будівля підлягатиме виключно реставрації, зміни об'єкту не допускаються.

## 4. Огляд стану

**4.1. Оцінка фізичного стану – аварійний (дуже поганий),** спостерігаються чисельні значні деформації, тріщини, часткове руйнування несучих і огорожуючих конструкцій, основи будівлі, значне пошкодження і біоураження внутрішнього опорядження.

**4.2. Оцінка ризику – рівень В** – негайний ризик подальшого швидкого погіршення стану або втрата будівлі.

**4.3. Пріоритет для втручання – високий.**

## 5. Існуюча інформація





### 5.1. Документальні джерел

На момент проведення робіт виявлено багато документів стосовно об'єкта, проте для аналізу необхідно чітке технічно-наукове завдання щодо мети дослідження.

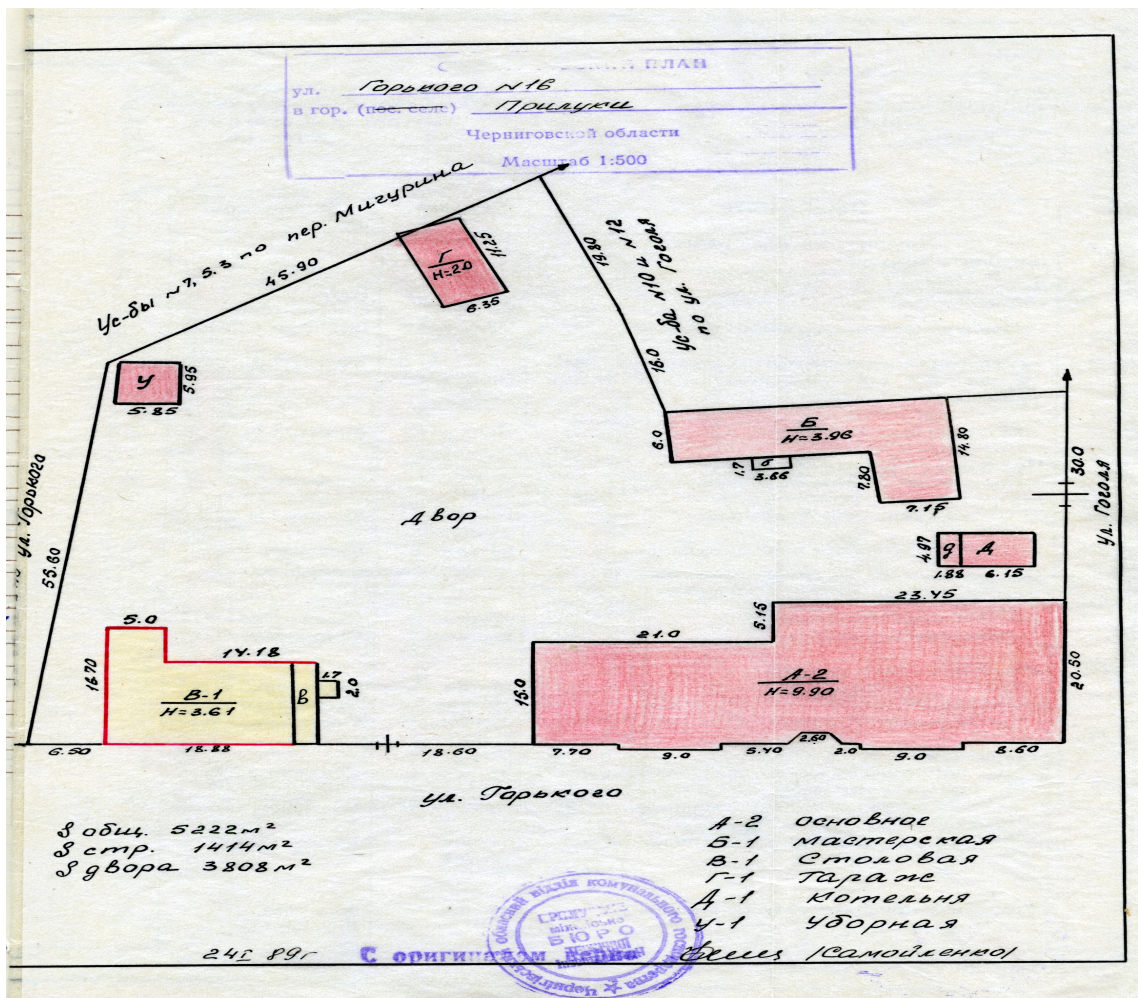


Схема розміщення об'єкту на ділянці



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

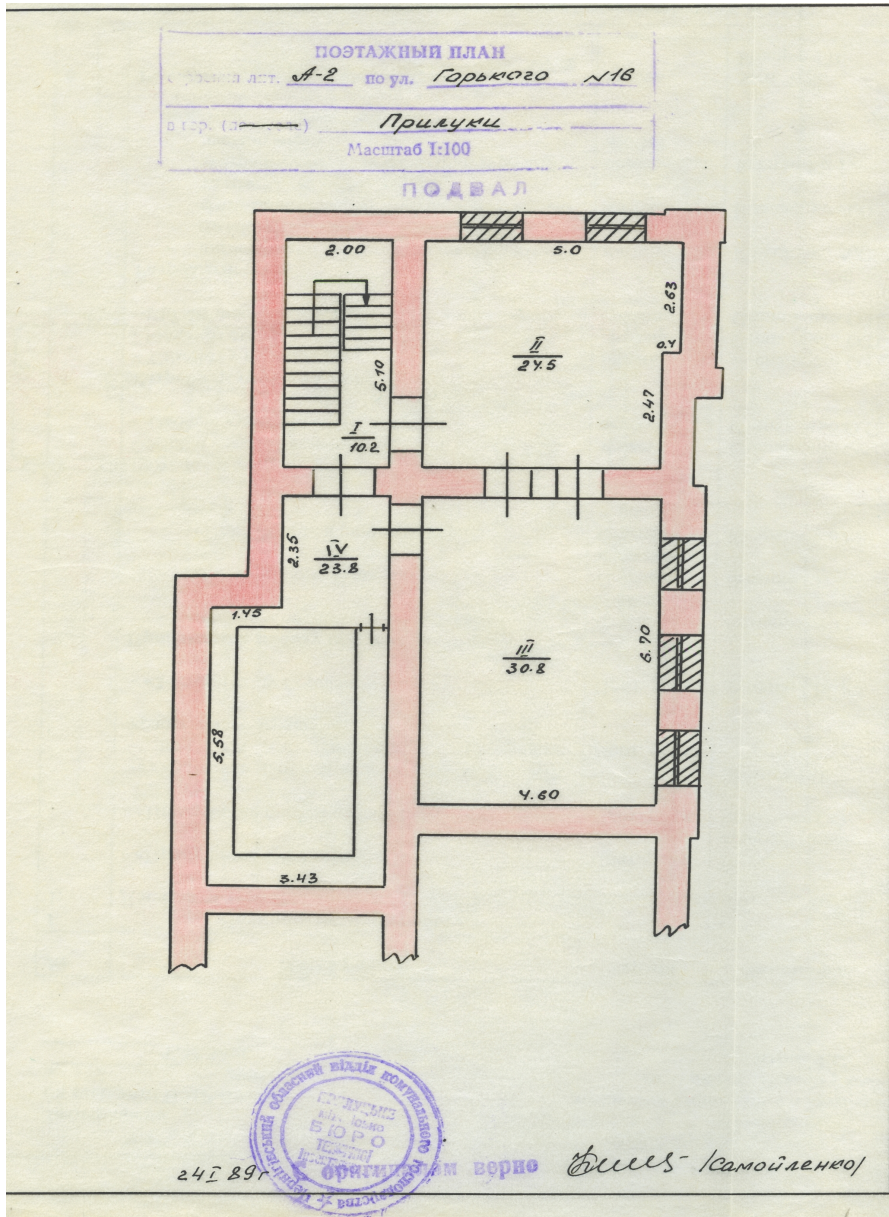
Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



План розташування підвальних приміщень



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

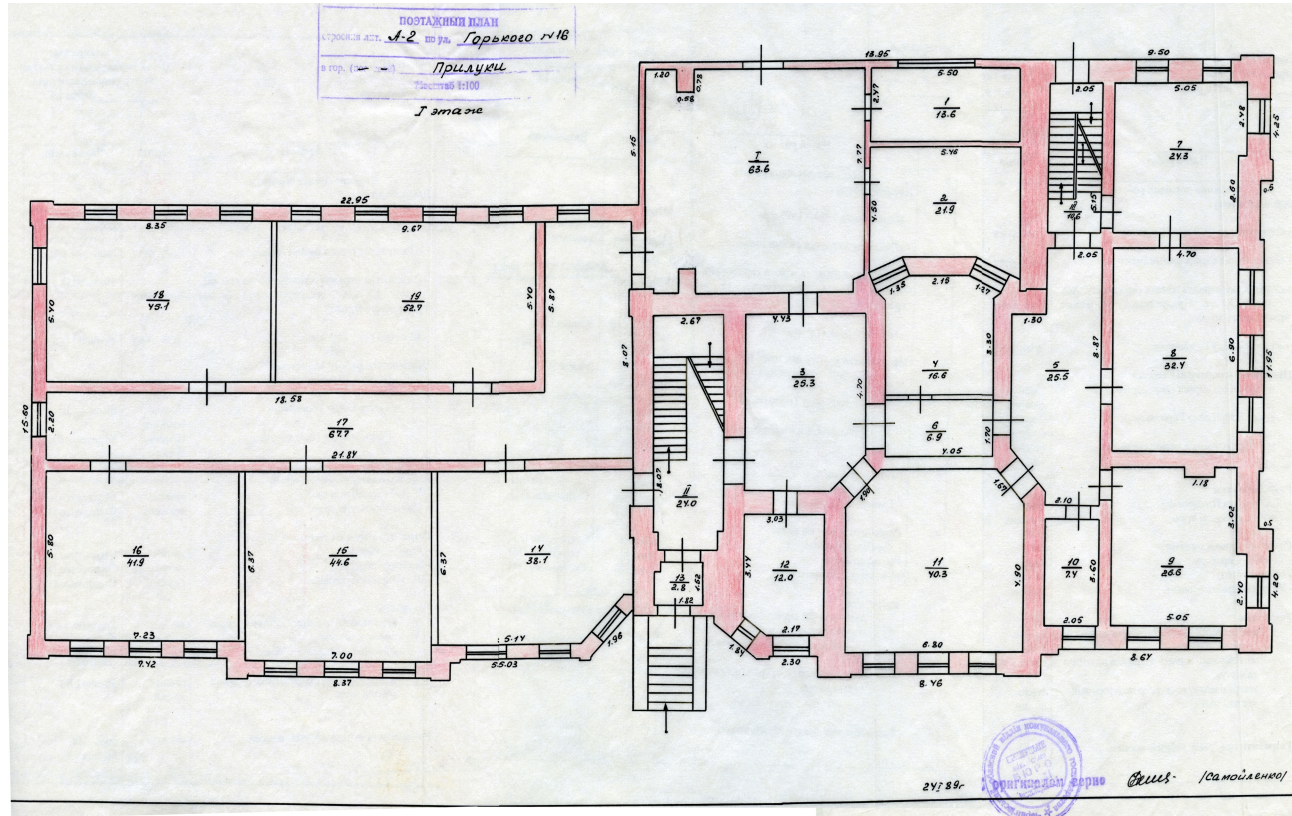
Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



Иснующий план 1-го поверху



# Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

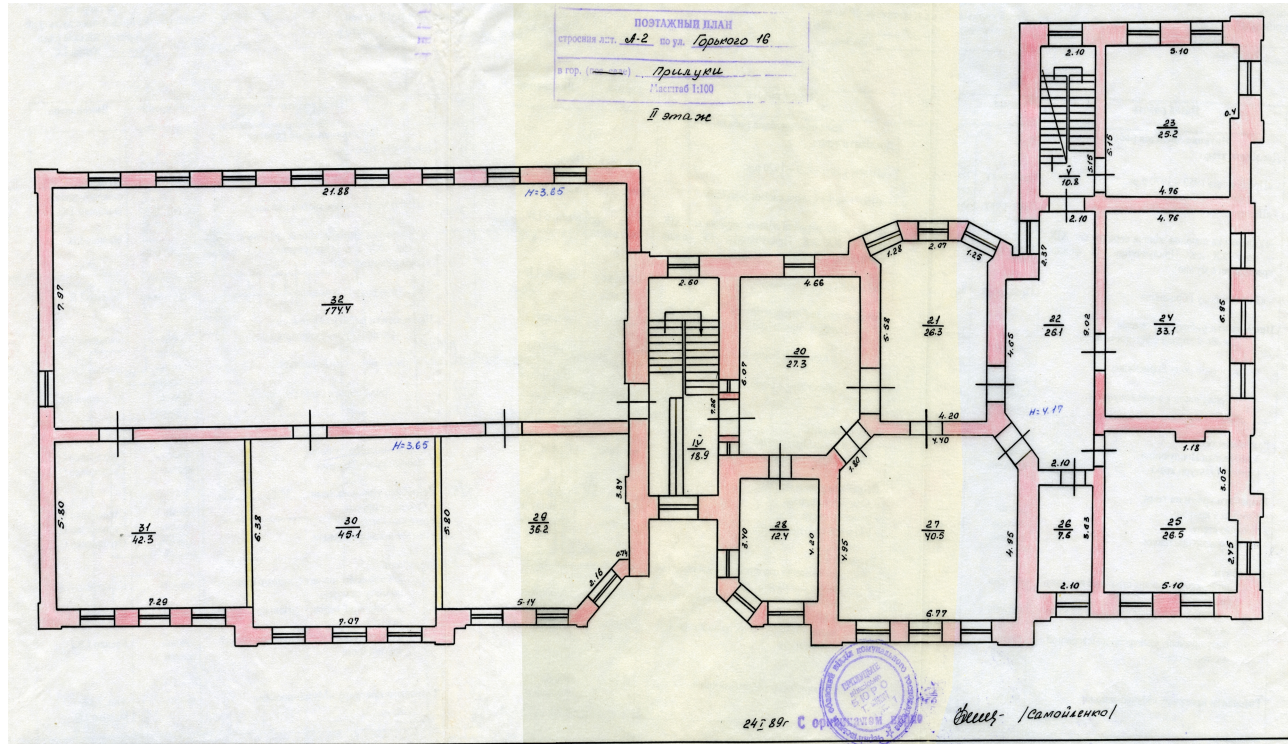
Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



## Иснующий план 2-го поверху







## 5.2. Бібліографія

Наразі виконується аналіз та пошук наявних бібліографічних матеріалів, що стосуються об'єкту, виявлені дописи в основному місцевих краєзнавців та публікації у періодичній пресі останніх років, пов'язані з проблемою збереження будівлі.

## 5.3. Проведені польові дослідження

Виконувалася технічна паспортизація, обмірні роботи, концептуальні матеріали щодо розміщення в будівлі краєзнавчого музею (2012 рік)

## 5.4. Проекти в роботі

Виконується розробка проектно-кошторисної документації на реконструкцію, виконуються інженерні вишукування, технічне обстеження будівлі.

## 5.5. Заплановані проекти

Реконструкція будівлі в рамках проекту Comus.

## 5.6. Проведені фінансові розрахунки

**Попередній кошторис проекту виходячи з попереднього концепту, проектів аналогічної реконструкції складає близько 677 340 євро., та підлягає уточненню на наступних етапах проекту.**

## 6. Обсяг ПТО

### Ступінь / Характер оцінки

Для підготовки ПТО були залучені такі національні та міжнародні фахівці та експерти, що мають значний досвід в галузі відновлення об'єктів: Олександр Буценко, Валентина Дем'ян, Олена Сердюк, експерти Віктор Згонник, Андрій Мазний, Любов Апостолова-Сосса, проектний менеджер Тетяна Зоць.





### 6.1. Обмеження дослідження

Відсутність технічної і проектної документації на будинок ( в наявності лише техпаспорт та обміри) дещо ускладнює процес прийняття конструктивних рішень та виконання попередніх фінансових розрахунків щодо подальшої реалізації проекту. Не оформлені права власності на будинок і на земельну ділянку ускладнює визначення відповідального замовника проекту реставрації будинку та його подальший менеджмент.





## 7. Попередня технічна оцінка (ПТО)

### 7.1. Передумови: форма, функції і еволюція

#### 7.1.1. Короткий опис об'єкта

Будинок Шкуратова являє собою двоповерхову, цегляну, витягнуту в плані будівлю. Основний об'єм будинку має прибудову. Споруду зведено в стилістиці історизму (неоромантизму). Фасад будинку має асиметричну композицію, чільне місце в якій займає вежа-ризаліт, оздоблення фасаду - цегляне. Дах - складної конфігурації, скатний, металевий. На другому поверсі є балкон. Внутрішнє планування - вільне, асиметричне. Первісні елементи оздоблення інтер'єрів втрачено. Будівля має підвальне приміщення. Будинок розташований на відокремленій ділянці площею 0,32 га. Ділянка частково озеленена. в межах ділянки також розташовані малоцінні цегляні і металеві господарські споруди (котельня. майстерня. вбиральня. гараж тощо). Будинок знаходиться в історичному центрі, неподалік від головної площі міста

#### 7.1.2. Короткий історичний розвиток і еволюція об'єкта від найдавніших часів до наших днів

Будинок був споруджений на замовлення мешканця Прилук статського радника В.Шкуратова у 1912 р. В 1950-х роках здійснено двоповерхову прибудову. Первісне використання – житлове, в подальшому переважно використовувався як навчальний заклад. Був виведений з експлуатації в 2010 році через поганий технічний стан.

Будівля в цілому має досить добре збережену фізичну структуру, втім, потребує термінового виконання протиаварійних і консерваційних робіт, подальшої реставрації і пристосування для сучасних потреб.





## 7.2. Значення

### 7.2.1. Короткий виклад значущості / історичного та культурного значення

Будинок Шкуратова – цінний елемент історичного середовища міста Прилук, один з небагатьох збережених зразків міської історичної садиби початку ХХ ст. Будівля завдяки своїм виразним архітектурним формам (будинок-замок) відіграє роль важливого архітектурного акценту в містобудівному середовищі центральної частини міста. Будівля пов'язана з багатьма місцевими історичними подіями. За весь час свого існування вона використовувалась як освітній заклад м. Прилуки. У період окупації 1941-1943 рр. у даній будівлі проводилося примусове зосередження єврейського населення, яке потім було розстріляне. Унікальний будинок відображає тісний зв'язок просвітницько-культурної діяльності роду Шкуратових з сучасністю. Для громади має значну історичну роль у навчальному, історичному та культурному розрізі, про що мешканці висловилися в рамках громадського опитування, що проводилося в рамках проекту в травні 2017, коли 95 відсотків висловилися за необхідність відновлення, а 78 відсотків підтвердили правильність проектного формату створення на базі будинку Шкуратова мистецько-культурного центру. Також громада міста приймала участь у проведеному «Ярмарку ідей» за участі експертів та координаторів «Comus», студентської молоді, влади міста, що відбувався 16-17 березня 2017 року.

### 7.2.2. Контрольний перелік категорій, які можуть розглядатись в оцінці

історичні - високий рівень;

естетичні - високий рівень;

технологічні - середній рівень;

релігійні /духовні - низький рівень;

символічні /ідентичність - високий рівень;

наукове дослідження - низький рівень.





соціальні / громадські - високий рівень.

природні - низький рівень.

економічні - середній рівень.

Категорія значимості: місцевий рівень

Будинок Шкуратова є історично і архітектурно значущим як один з небагатьох збережених в місті зразків міської садиби початку ХХ ст. Враховуючи вище викладене, будинок доцільно вважати об'єктом культурної спадщини місцевого значення, незалежно від наявності в державному реєстрі.

### 7.3. Уразливість / оцінка ризиків

#### 1. Природні загрози

Під впливом зовнішніх атмосферних чинників (дощ, атмосферна вологість, вітер, перепади температури, тощо) відбувається ерозія матеріалів зовнішніх огорожуючих конструкцій, збільшення деформацій стін, протікання даху. Підвищення рівня підземних вод може призвести до просідання ґрунтів і подальших суттєвих деформацій фундаментів споруди.

#### 2. Туризм (неконтрольована доступність)

Вандалізм (наприклад, графіті, розбиття шибок) може призвести до погіршення естетичних якостей будівлі та погіршення її технічного стану.

#### 3. Необґрунтоване ушкоджуюче втручання

Використання при реставрації несумісних матеріалів, не погоджені реконструкції під виглядом реставрації, можуть призвести до втрати автентичності об'єкта.

#### 4. Відсутність технічного обслуговування

Протікання водонесучих комунікацій будівлі може призвести до погіршення стану її основ і фундаментів і сприятиме подальшому руйнуванню. Відсутність опалення неминуче призведе до появи грибка, перезволоження та наступне руйнування, особливо дерев'яних конструкцій.





## 5. Структурна дестабілізація

Наявні значні деформації фундаментів і огорожуючих конструкцій (тріщини) можуть призвести до подальшої ланцюгової реакції, втрати стійкості і руйнування об'єкта.

## 6. Право власності та призначення

Балансоутримувачем об'єкта остаточно не визначено перспективне функціональне призначення будівлі, тому до початку проекту не було громадської зацікавленості у використанні об'єкта, не було акцентовано увагу громади на важливості його відновлення. Необхідна розробка концепту використання на основі аналізу потреб громади (потреби молоді, мистецтво, історія, тощо, соціальні програми, тощо), який повинен бути базою для виконання проектної документації на відновлення.

## 7. Ресурси

Відсутність фінансових коштів у власника будівлі для її ремонту та утримання призводить до погіршення її технічного стану. Необхідне залучення сторонніх інвестиційних коштів.

### 7.4. Технічний стан

1. Загальна структура: в цілому стан об'єкта слід визначити як аварійний, наявні значні деформації і пошкодження несучих та огорожуючих конструкцій, біоуразнення, часткова руйнація елементів опорядження. Всі історичні елементи будівлі мають бути збережені і відреставровані.

2. Фундаменти будівлі не досліджувались, втім, враховуючи характер деформацій стін можна зробити висновок про те, що внаслідок техногенного замочування основи будівлі через прорив комунікацій в осінньо-зимовий період декілька років тому, сталися деформації (ймовірно) через нерівномірне осідання фундаментів. Також слід відзначити недостатню гідроізоляцію фундаментів і стін, що також призводить до замочування і появи висолів. Фундаменти підлягають підсиленню і укріпленню.

3. Стіни мають чисельні тріщини і пошкодження фізичної структури (відшарування цегляної кладки, пошкодження тинькового шару, висоли) внаслідок нерівномірного осідання фундаментів та замочування від дії атмосферних опадів





через порушення системи водовідведення з даху будівлі та з поверхні землі. Підлягають збереженню, в т.ч. зовнішній вигляд фасадів.

4. Підлоги і стелі мають ознаки замочування через протікання даху, існують сліди біоураження (грибок). висоли. пошкодження тинькового шару. Опорядження знаходиться в аварійному стані. Паркет значно пошкоджено, наявні ознаки гниття внаслідок незадовільного температурно-вологісного режиму (відключене опалення). Підлягають ремонту/заміні покриття підлог, відновлення стель та елементів з максимальним збереженням опорядження.

5. Покрівлі через відсутність обслуговування останніми роками значно погіршився їх стан, є видимі сліди протікань, ураження дерев'яних конструкцій, замокання стель. Пошкодження системи водовідведення даху (поламані ринви, водостічні труби) потребує негайного та першочергового ремонту без зміни форми даху.

6. Сходові клітини в незадовільному стані, наявні ознаки пошкодження опорядження внаслідок: незадовільною температурно-вологісного режиму. Підлягають ремонту і опорядженню.

7. Двері та вікна в незадовільному стані. Існують значні дефекти опорядження (пошкодження фарбового шару, тріщини, пошкоджені шибки і дверні полотнища). Підлягають реставрації або заміні на аналогічні.

8. Балкони мають теж незадовільний стан, огороження має ознаки корозії, балконні плита також мають ділянки ерозії залізобетону і кородовану арматуру. Є архітектурно важливими елементами, а тому потребують максимального збереження при відновленні будівлі.

9. Декор пошкоджений, наявні чисельні осипання та руйнації. Підлягає збереженню.

10. Інфраструктура в незадовільному стані, незадовільний стан комунікацій та інженерного обладнання спричинили пришвидшення втрати будинку. Підлягає повній реконструкції.

11. Допоміжні будівлі в незадовільному стані, не використовуються (окрім котельної). Підлягають знесенню, котельня потребує технічної реконструкції.

12. Подвіря захаращене, відсутній благоустрій і озеленення. Відсутні малі архітектурні форми, частково огороження, засоби освітлення. Потребує благоустрою.





### 7.5. Короткий опис необхідних ремонтних робіт

- укріплення і підсилення фундаментів (**терміново**);
- ремонт покрівлі (**терміново**);
- реконструкція інженерних комунікацій ;
- реставрація несучих і огорожуючих елементів будівлі;
- ремонт або реставрація інтер'єру;
- облаштування освітлення, охоронної та протипожежної сигналізації, системи опалення та вентиляції, улаштування санітарних приміщень;
- реставрація або заміна вікон і дверей (**першочергово**);
- реконструкція прибудови
- реставрація фасадів з відтворенням елементів декору;
- організація поверхневого водовідведення;
- благоустрій території;

### 7.6. Політика та пропозиції по збереженню

Історико-культурна спадщина має великий вплив на розвиток соціально-економічного потенціалу міста, а саме: розвиток туристичної інфраструктури, народних промислів, діяльності народних майстрів. Це в кінцевому результаті змінює світогляд місцевої громади на позитив щодо своєї історико-культурної спадщини, особливо для молоді.

#### 7.6.1. Широке узагальнення бачення для об'єкта і його стану на попередньому етапі

На базі будинку статського радника В. Шкуратова планується створити культурно-мистецький центр – місце для громадського спілкування, культурно-просвітницької діяльності та інших соціально-громадських потреб і заходів, де проводитимуться міські та регіональні фестивалі, виставки, малі концерти. Це сприятиме розвитку туризму в місті, сфери надання послуг, розвитку місцевих ремесел, культурного росту молоді. Також цей проект сприятиме створенню у місті культурного «кластера», що вирішує питання відновлення архітектурної спадщини, збереження музейних фондів, створення медіа-центру, молодіжного осередку, місця сімейного відпочинку. Будівля має велике подвір'я, яке можна використати







під молодіжний публічний простір (спортивний майданчик, скеледром, скейт-парк тощо).

### 7.6.2. Філософія збереження

Будинок Шкуратова хоч і зазнав деяких перебудов, в цілому зберіг більшу частину своїх структурних елементів, добре збереженими є його зовнішні архітектурні форми і елементи декору. Враховуючи зазначене, вважається за доцільне максимально забезпечити збереження цього об'єкта культурної спадщини, надавши йому сучасного використання під громадську, притаманну йому в останні десятиріччя, функцію.

### 7.6.3. Рівень втручання

Враховуючи те, що будинок можна вважати об'єктом культурної спадщини, вважається за доцільне застосувати до нього принципи наукової реставрації, яка дозволить пристосувати його без шкоди його автентичності. При такому підході передбачається виключно використання традиційних будівельних матеріалів, відтворення втрачених елементів декору, інтер'єрів тощо. Ця вимога може не стосуватися прибудови-вхідної групи, що не становить архітектурної та історичної цінності.

### 7.6.4. Попередні пропозиції щодо відповідних видів застосування, в залежності від обставин

Пропонується пристосування будинку під культурно-мистецький центр загальноміського значення у складі: творчих майстерень і лабораторій, молодіжних студій, медіа-хабу, конференц-зали, зали для урочистих подій, арт-кафе, відкритих фондів Прилуцького краєзнавчого музею, виставкових залів тощо. Повернення до первісного стану неможливо з соціальних, економічних та технологічних причин.

### 7.6.5. Можливості для соціальних цілей і перспективи розвитку

Створення сприятливих умов для особистісного розвитку і комунікації молоді, створення робочих місць, участь в соціальних послугах, сприяння в асоціації з





іншими видами діяльності, такими як туризм, торгівля, інформація, музейна діяльність тощо.

### 7.6.6. Широка оцінка пріоритетів для відновлення, ремонту, реставрації, реабілітації

Для відновлення об'єкту в проектному вигляді необхідно:

- Розробити концептуальні рішення щодо технологічної структури використання будівля в подальшому та погодити з місцевою владою, інвесторами, спонсорами, тощо.
- Виконати інженерно-технічне обстеження з визначенням етапності виконання відновлювальних робіт
- Виконати проектно-кошторисну документацію на ремонтно-реставраційні роботи, виконати погодження проекту.
- Виконати роботи по ремонту та відновленню

### 7.6.7. Доступ громадськості

Повний доступ до будівлі, деякі частини за окремими режимом доступу (музейні фондосховища). Потенційними вигодами спільноти є поява в цій частині міста нового інноваційного культурного осередку, що пожвавить розвиток цієї частини міста в цілому.

### 7.6.8. Інші вигоди

Залучення молоді, яка буде мати привабливий для проведення дозвілля і саморозвитку осередок і залишатися в місті; відтворення традиційного характеру історичного міського середовища. Зайнятість молоді у вільний час сприяє зменшення злочинності, сприяє професійній орієнтації, поглиблення культурного розвитку молоді.





## 7.7. Фінанси

### 7.7.1. Широка оцінка бюджетних потреб і етапності фінансування

Точний кошторис можна визначити лише після розробки концепт-проекту та технічного обстеження. Попередньо бюджет також може бути визначено на підставі об'єктів аналогів та обсягів робіт що передбачаються до виконання.

### 7.7.2. Оцінка реальних можливостей для залучення інвестицій

Основними джерелами фінансування проекту передбачається:

- Фінансування з бюджету міста
- Залучення спонсорських коштів та громадян міста
- Залучення коштів виробничих концернів м. Прилуки у якості соціального внеску у розвиток бізнесу.
- Фінансування за рахунок недержавних грантових програм
- Частково комерційне інвестування (орендарі торгових зон, кав'ярень, сувенірних магазинів, тощо).

### 7.7.3. Оцінка реальних можливостей повернення інвестицій

Враховуючи відсутність комерційного напрямку розвитку об'єкту, повернення інвестицій в грошовому еквіваленті малоімовірно. Кошти від проведення комерційних заходів, туризму, торгівлі, оренди можуть бути спрямовані на поточні витрати (ремонт, подальший розвиток). Ймовірність росту економіки регіону за рахунок туризму, зайнятості населення, виховання та затримки в регіоні молоді – значна.

### 7.7.4. Ви вже намагалися зібрати кошти для цього місця або пам'ятки?

Так, проект «Реабілітація культурної спадщини історичних міст» в 2010 році.

### 7.7.5. Ви вже отримали кошти для цього об'єкту чи пам'ятнику?

Ні





## 7.8. Управління

Для вдалого менеджменту об'єкту необхідний «якірний» користувач-орендар (музей, департамент культури, відділ молоді, громадський фонд), функція якого найбільш відповідає проектному наповненню.

Головний власник та розпорядник – міська громада в особі міської ради.

Замовником та відповідальним за збереження об'єкту буде власник – Прилуцька міська рада.

Розпорядником фінансування може бути недержавний чи місцевий фонд, що залучатиме та розподілятиме кошти на будівництво, а в подальшому буде контролювати ефективність використання об'єкту.

## 8. Документація. Схема розміщення об'єкту в структурі забудови міста



Історичний центр м. Прилуки

Будинок Шкуратова



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



**Вид на дворовий фасад будівлі (прибудова 50-х років)**



**Деформаційні тріщини фасадів**



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



**Стан головного фасаду будівлі ( пошкодження фасадів, відсутність вікон, рослинність на фасадах)**



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



Вид на фасад з вул. М.Гоголя



Вид на фасад з вул. Садова



Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe

CONSEIL DE L'EUROPE



**Дефекти оздоблення фасадів**



**Пошкоджені пожежею конструкції покрівлі**





Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



**Тріщини несучих стін та стелі**



Community-led Urban Strategies in Historic Towns (COMUS)

Funded  
by the European Union  
and the Council of Europe



COUNCIL OF EUROPE



Implemented  
by the Council of Europe



**Тріщини внутрішніх несучих стін**





## 9. Техніко-економічне обґрунтування

До складу наступного етапу роботи над проектом ТЕО повинно бути включено наступне:

- Коротке резюме попереднього етапу ПТА
- Інженерно-технічне обстеження конструктивних елементів та інженерних систем будівлі
- Склад та обсяг ремонтно-відновлювальних робіт
- Укрупнений кошторис на відновлення
- Попередні проектно-технологічні рішення (функція приміщень, зонування, площі, структура)
- Схема розподілу фінансування
- Необхідне залучення експертів з будівельного проектування, технічного обстеження, охорони культурної спадщини, архітектора, інженера-кошторисника, відповідальних представників власника, можливо представника інвестора (державного чи приватного).

**Вартість наступних етапів проектних етапів повинна бути визначена після затвердження попередніх рішень РТА та аналогічних об'єктів у залежності від концептуальних рішень, технічного завдання та обсягів робіт.**

ПТО виконали:

Любов Апостолова-Сосса  
Валентина Дем'ян  
Олена Сердюк  
Андрій Мазний

підпис і дата

