

Dnevne Pobjeda, strana 8

8 Društvo

Četvrtak, 14. jun 2018. **Pobjeda**

Održan okrugli sto o etičkoj i disciplinskoj odgovornosti sudija

PODGORICA – Etička komisija Sudskog savjeta, od 2014. do 1. juna ove godine primila je 64 inicijative za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa sudija – saopštio je juče predsjednik ovog tijela Dobrica Sijvančanin.

Najviše prijedloga, kako je kazao, podnijele su stranke u postupku, četiri su pokrenuli predsjednici sudova, jednu je podnio zaposleni u sudu, dok je mali broj inicijativa potekao od građana.

POSTUPCI

Na okruglom stolu „Disciplinska i etička odgovornost sudija u Crnoj Gori“, kojisu juče organizovali programski kancelarija Savjeta Evrope, Sudski savjet Crne Gore i Vrhovni sud, Sijvančanin je saopštio da je povreda kodeksa utvrđena u slučaju pet sudija.

Dvije odluke još nijesu pravomoćne i nalaze se u upravnom postupku u Upravnom sudu. U 38 inicijativa nije utvrđena povreda kodeksa, 16 je bilo neproštenih, dvije su oduhućene, jednu je na zahtjev podnosioca obustavljena, a tri su u toku – precizirao je Sijvančanin. Članica Sudskog savjeta i predsjednica disciplinske komisije ovog tijela Vesna Šimović-Zvicer navela je da je u 2014. bilo tri disciplinska postupka zbog neurednog obavljanja sudijske funkcije, od čega su dvije okončane novčanom kaznom, a jedna opomenom.

T 2015. bila su tri disciplinska postupka pokrenuta iz istih razloga kao godinu prije. Sankcija je u sva tri slučaja bila opomena. U 2016. bio je jedan prijedlog disciplinskog tužioca, koji je prosljeđen Komisiji za etički kodeks – rekla je Šimović-Zvicer.

Od 2014. inicirana su 64 postupka

Prošle godine, kako je rekla, pokrenut je jedan prijedlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije, a izdato je i rješenje o suspenziji sudije zbog pokretanja krivičnog djela. Gledajući brojke, prema njenim riječima, moglo bi se reći ili da je Vijeće za provjeru disciplinske odgovornosti loše radilo ili da su sudije odlične.

Jesmo imali malo broj postupaka i sankcija, ali smo imali problem za koji u zakonu ne postoji rješenje – situacija u kojoj se pokreće postupak za najteže prekršaje, u kojoj je sankcija razrješenje. Sudija koji zna što slijedi podnese zahtjev za prestanak sudijske funkcije i mi smo u toj situaciji onemogućeni da bilo što radimo, jer on ima pravo da u svakom trenutku podnese ovaj zahtjev. Treba stvoriti mehanizme da se disciplinski postupak obavi do kraja – istakla je Šimović-Zvicer.

Predsjednica Upravnog suda Branka Lakočević navela je da se izmjene Zakona o Sudskom savjetu i sudijama traže zbog toga što su se nakon tri godine od stupanja na snagu ovog zakona pojavili određeni problemi u praksi.



POKRETANJE POSTUPAKA „MAČKA DVAJE OŠTRICE“. Sa okruglog stola.

Zbog neusaglašenosti Zakona o Sudskom savjetu i sudijama sa Etičkim kodeksom i Pravilnikom etičke komisije predložena je i, kako je navela, izmjena da ova komisija može da utvrđuje povrede etičkog kodeksa, te podnošenje pravnog lijeka.

IZMJENE

U dijelu disciplinskih prekršaja predloženo je da se uspostavi nova kategorija prekršaja, dok je u dijelu disciplinskih sankcija predloženo da se proširi ljepeza sankcija i to kod težih disciplinskih prekršaja, odnosno da se uz novčanu kaznu može izreći i zabrana napredovanja u karijeri od dužine trajanja disciplinskog prekršaja – navela je Lakočević. Predsjednik Višeg suda u Podgorici Boris Savić rekao je da je u ovom sudu broj pokrenutih disciplinskih postupaka veoma mali.

Etička komisija Sudskog savjeta od 2014. godine utvrdila povredu kodeksa u pet slučajeva

Najčešće se pokreću zbog prekršaja roka za donošenje odluka i odgovaranja u postupanju u određenim predmetima. Još je manji broj ekstremnih situacija za pokretanje disciplinskog postupka. U posljednjih 15 godina u Višem sudu samo su bila pokrenuta dva disciplinska postupka, dok ih u

Oprez na društvenim mrežama

Predsjednik Etičke komisije Sudskog savjeta Dobrica Sijvančanin najavio je da će narednih dana biti usvojene smjernice za primjenu kodeksa, od kojih se jedna odnosi na ponašanje sudija na društvenim mrežama.

Sudija treba da izbjegava pozivanje na funkciju koju obavlja, te da na društvenim mrežama koristi jasan i precizan jezik, kako ne bi postojao rizik da se izjave sudije shvate kao izjave pravosudnog sistema – navio je Sijvančanin.

Pored toga, sudija, kako je dodao, mora biti svjestan da je svaki sadržaj na društvenim mrežama javan, te da se suzdrži od objavljivanja sadržaja koji bi doveli u pitanje njegovu nepristrasnost u predmetima u kojima postupi, te ugled i kvalitet pravosudnog sistema kojim pripada.

Sudija na društvenim mrežama ne bi trebalo da iznosi stavove koji mogu da izazovu sumnju u njegovu nepristrasnost, kao što su mišljenja o politici ili bilo kojoj kategoriji društva, predmetima u kojima postupi i tako dalje. Mora biti svjestan da jednim potezom na društvenim mrežama može ugroziti svoja profesionalna ostvarenja – kazao je Sijvančanin.

posljednje četiri godine nije ni bilo – naglasio je Savić. Međutim, kako je dodao, prije pokretanja postupka treba imati kompletnu sliku o radu sudije.

Disciplinski postupak vrlo je lako pokrenuti, ali radimo s oskudnim kadrom koji radi pod pritiskom javnosti, a pokretanjem disciplinskog postupka možete ovaj kadar učiniti još oskudnijim – poručio je Savić.

J. BEHAROVIC

Kontrolni mehanizam sudske vlasti veoma jak

Predsjednik Višeg suda u Podgorici Boris Savić naglasio je da je kontrolni mehanizam sudske profesije izraženiji nego kod ostalih profesija. Svakodnevnim sudijskim radom, prema njegovim riječima, izložen provjeri i tako kroz višestepeno sudijsko odlučivanje, te kontrolu javnosti kroz elektronski sistem, medije i nevladini sektor.

Svaki sudija je svjestan toga da je i poslije radnog vremena pod budnim očima javnosti, od banalnih stvari – ako se sudija pogrešno parkira na ulici, može očekivati da će sutradan biti na naslovnicama nekih novina, do ponašanja u restoranu, svađa sa komšijama. Sve su to neke situacije koje sudija sebi ne smije da dozvoli. Svi ovi mehanizmi imaju veoma jaku preventivnu ulogu. Posmatrajući iz ugla disciplinske odgovornosti, sudija je i bez bilo kakvog normiranja pod snažnom obavezom da se ponaša primjereno u skladu sa etičkim kodeksom – istakao je Savić.

na ulici, može očekivati da će sutradan biti na naslovnicama nekih novina, do ponašanja u restoranu, svađa sa komšijama. Sve su to neke situacije koje sudija sebi ne smije da dozvoli. Svi ovi mehanizmi imaju veoma jaku preventivnu ulogu. Posmatrajući iz ugla disciplinske odgovornosti, sudija je i bez bilo kakvog normiranja pod snažnom obavezom da se ponaša primjereno u skladu sa etičkim kodeksom – istakao je Savić.