

**EUROPEAN COMMITTEE OF SOCIAL RIGHTS
COMITE EUROPEEN DES DROITS SOCIAUX**



23 February 2005

**Collective Complaint No. 25/2004
Centrale générale des services publics (CGSP)
v. Belgium**

Case Document No. 6

**SUPPLEMENTARY OBSERVATIONS FROM THE
CENTRALE GENERALE DES SERVICES PUBLICS
(CGSP)**

ON THE MERITS

registered at the Secretariat on 7 December 2004

(TRANSLATION)

Supplementary observations from the C.G.S.P. on the merits

The C.G.S.P. wishes to submit the following supplementary observations in response to the Belgian government's memorial in reply:

1. Firstly, the complaint stated (point 2.3.3) that it concerned the effectiveness of the right to bargain collectively in the public sector where a provision affecting staff's status was introduced or amended through the legislative process. It is accordingly irrelevant to explain (pp. 10 and 11 of the memorial in reply) that a regulatory provision adopted in breach of the obligations of negotiation and prior consultation could be set aside by the *Conseil d'Etat* or could go unapplied on the ground that it was unlawful.
2. The C.G.S.P. fails to see how Article 6, paragraphs 1 and 2, of the European Social Charter could enable a signatory state to distinguish between legislative provisions affecting public service staff's status according to whether they result from a government bill or a private member's bill.

It is for the signatory state to reconcile its constitutional law with the obligations it enters into on ratifying the Charter. The very example of the attempt to make negotiation compulsory prior to a government amendment, an attempt which parliament resisted in the interests of the organisation of its work (p. 6 of the memorial in reply), shows no willingness to respect the right to bargain. In this connection, the C.G.S.P. points out that the legislation section of the *Conseil d'Etat* held, in an opinion, that the government amendment process could not be used to render the prior negotiation obligation meaningless (Appendix 1); the memorial in reply makes it clear that the government intends to take no account of that opinion.

Lastly, the reference (p. 7 of the memorial in reply) to the attention that may be paid by parliamentarians to the trade union standpoint lends strength to the C.G.S.P.'s arguments. If, in order to make known their opinions, the trade unions are asked to use the same methods as any other association or, moreover, any member of the public on the occasion of the drafting of any legislative instrument, it is difficult to see what purpose can be served by recognition of the right to bargain collectively concerning working conditions.

3. Contrary to what is said in the memorial in reply (pp. 7 to 9), the weakness complained of by the C.G.S.P. is in no way potential, even in the case of a legislative instrument resulting from a government bill. Here is an example.

On 25 February 2004 (that is one week after the present complaint was lodged) a draft royal decree "determining the administrative and financial status of the Chairman of the Federal Council to Combat Illegal Work and Welfare Fraud and the members of the Federal Co-ordinating Committee" was placed on the agenda of the Negotiating Committee of the federal, community and regional services. The representative trade unions thereupon discovered that the proposed decree implemented section 11, paragraph 8 of the Act of 3 May 2003 "establishing the Federal Council to Combat Illegal Work and Welfare Fraud, the Federal Co-ordinating Committee and the district units", which had been published in the "Moniteur belge" on 10 June 2003 (Appendix 2). Since the implementing measure was to be subject to bargaining, the same applied, a fortiori, to the legal instrument. However, the preliminary draft of the law, which was indeed introduced under a government bill, had never been included on the Negotiating Committee's agenda. Even if lodged in due time, an application to have section 11 of the Act of 3 May 2003 set aside would naturally have failed for the reasons set out in the Court of Arbitration's judgment No. 18/2004.

4. As to the incident caused by the Programme Act of 5 August 2003, the memorial in reply deals with it in a very casual manner (p. 11). The C.G.S.P.'s description of the events as purely anecdotal was based on the number of persons concerned by the measure. However, the manner in which the government refers to the question further reinforces the C.G.S.P.'s fears.

In its complaint the C.G.S.P. stated that section 54, paragraph 2, of the consolidated legislation of 18 July 1966 made it mandatory to consult the representative trade unions only in respect of implementing measures that had an impact on staff. The complaint nonetheless stipulated that, as commonly construed, the consultation obligation extended to amendments to the coordinated legislation itself and the Federal Ministry of the Civil Service had abided by it when it had wished to make significant amendments to this legislation in staff matters, as set out in the Act of 12 June 2002. Section 40 of the Act of 5 August 2003 went back over a limited aspect of the same subject. The explanations given in the memorial in reply show that consultation on proposed amendments to the coordinated legislation affecting public service staff depends on the government's good will or, more aptly, its attentiveness if not its whim.

Again, it is difficult to see how such practices are consistent with Article 6, paragraphs 1 and 2, of the European Social Charter.

5. Lastly, regarding the possibility of fundamental changes to, or possibly repeal of, the public service trade union statute through a private member's bill or government amendment, the memorial in reply (p. 9) seeks to reassure the C.G.S.P. by pointing out that the Court of Arbitration would have jurisdiction to review such a measure's compatibility with Article 23 of the Constitution (doubtless in combination with international law, including the Charter, to which it by implication refers).

That is absolutely not the question raised by the C.G.S.P., whose real concern is the adoption of such a legislative provision without prior negotiation. It can again be said that, in the light of the Court of Arbitration's judgment No. 18/2004, any decision to set aside such a provision would be based on a finding that its substance breached Article 23, not on a lack of prior negotiation. Again, the principle of the right to bargain concerning such a fundamental working condition as the negotiation system itself is not guaranteed in the case under consideration.

In addition, the C.G.S.P. is prepared to believe that the Court of Arbitration would hold that outright repeal of the public service trade union statute constituted a breach of Article 23. However, there is no guarantee that the same would apply if certain of its essential components were amended but the Act of 19 December 1974 continued to exist.

The C.G.S.P. must therefore submit that the Belgian government's memorial in reply merely makes its collective complaint all the more founded. It accordingly asks the European Committee of Social Rights to draw the conclusions provided for in the Additional Protocol of 9 November 1995, since Belgium is in breach of Article 6, paragraphs 1 and 2, of the Charter and fails to guarantee the right to bargain over working conditions either when a government tables a bill without complying with the obligations ensuing from the trade union statute or when the legislative instrument has its origin in a private member's bill or a government amendment.

Brussels, 2 December 2004

Guy Biamont
President

Annexe 1

DOC 50 **0965/004**

DOC 50 **0965/004**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 januari 2001

15 janvier 2001

WETSONTWERP
houdende diverse maatregelen inzake
ambtenarenzaken

PROJET DE LOI
portant diverses mesures en matière
de fonction publique

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Voorgaande documenten :
Doc 50 **0965/ (2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.
002 en 003 : Amendementen.

Documents précédents :
Doc 50 **0965/ (2000/2001)** :
001 : Projet de loi.
002 et 003 : Amendements.

2249

gemeenschaps- en gewestregeringen, evenals op het personeel van de publiekrechtelijke instellingen die ervan afhankelijk zijn. Dit betekent dat een niet-gelijktijdige inwerkingtreding van, enerzijds, voormelde wijzigingen en, anderzijds, (parallele) wijzigingen in de federale wetgeving en reglementering ter zake als gevolg hebben dat ofwel, bij een eerdere inwerkingtreding van de federale wijzigingen inzake het ambtenarenstatuut, bepalingen uit het huidige APKB hun karakter van algemeen principe verliezen, ofwel, bij een eerdere inwerkingtreding van het ontwerp (nieuwe) APKB als gevolg hebben dat een aantal regels daaruit niet als algemeen principe kunnen worden beschouwd bij gebreke aan een overeenstemmende bepaling in het federale ambtenarenstatuut.

Vanuit de bekommernis van een coherentie van de regelgeving heeft de Raad van State in zijn advies bij het ontwerp -APKB (advies L. 30.218/1 van 22 juni 2000, p. 37-38), in zijn advies bij het ontwerp van K.B. tot wijziging van het K.B. van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel (advies L. 30.123/1 van 25 mei 2000, p. 6), evenals in zijn advies bij huidig ontwerp (advies, Parl. St., Kamer, Doc 50 0965/001, p. 16) aangegeven er op toe te zien dat de federale wijzigingen verbonden met wijzigingen aan huidig APKB gelijktijdig in werking treden.

Artikel 10 van huidig ontwerp voorziet dat het ontwerp, eenmaal wet geworden, in werking treedt de dag waarop het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 2 dat in werking treedt op dezelfde dag waarop het nieuwe APKB in werking treedt.

Vanuit een oogpunt van zowel loyale samenwerking tussen de overheden als vanuit een oogpunt van rechtszekerheid en coherentie in de regelgeving, lijkt het noodzakelijk deze wet spoedig te finaliseren teneinde te kunnen streven, zoveel als mogelijk, naar niet alleen een gelijktijdige inwerkingtreding van deze respectieve wijzigingen maar ook een publicatie waarbij terugwerking in de tijd wordt vermeden.»

Gelet op de korte termijn die hem voor het uitbrengen van het advies is toebedeeld, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het maken van de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Amendement nr. 3, dat voorziet in een storting door de federale overheid van bijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, is van die aard dat erdoor nieuwe uitgaven kunnen ontstaan voor de federale overheid, wat krachtens de artikelen 5, 2°, en 14, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole het advies van de Inspectie van Financiën en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting vereist.

Bovendien dienden amendementen nrs. 2, 4 en 5, op grond van artikel 14, 2°, van het voornoemde besluit door de regering

gemeenschaps- en gewestregeringen, evenals op het personeel van de publiekrechtelijke instellingen die ervan afhankelijk zijn. Dit betekent dat een niet-gelijktijdige inwerkingtreding van, enerzijds, voormelde wijzigingen en, anderzijds, (parallele) wijzigingen in de federale wetgeving en reglementering ter zake als gevolg hebben dat ofwel, bij een eerdere inwerkingtreding van de federale wijzigingen inzake het ambtenarenstatuut, bepalingen uit het huidige APKB hun karakter van algemeen principe verliezen, ofwel, bij een eerdere inwerkingtreding van het ontwerp (nieuwe) APKB als gevolg hebben dat een aantal regels daaruit niet als algemeen principe kunnen worden beschouwd bij gebreke aan een overeenstemmende bepaling in het federale ambtenarenstatuut.

Vanuit de bekommernis van een coherentie van de regelgeving heeft de Raad van State in zijn advies bij het ontwerp -APKB (advies L. 30.218/1 van 22 juni 2000, p. 37-38), in zijn advies bij het ontwerp van K.B. tot wijziging van het K.B. van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel (advies L. 30.123/1 van 25 mei 2000, p. 6), evenals in zijn advies bij huidig ontwerp (advies, Parl. St., Kamer, Doc 50 0965/001, p. 16) aangegeven er op toe te zien dat de federale wijzigingen verbonden met wijzigingen aan huidig APKB gelijktijdig in werking treden.

Artikel 10 van huidig ontwerp voorziet dat het ontwerp, eenmaal wet geworden, in werking treedt de dag waarop het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 2 dat in werking treedt op dezelfde dag waarop het nieuwe APKB in werking treedt.

Vanuit een oogpunt van zowel loyale samenwerking tussen de overheden als vanuit een oogpunt van rechtszekerheid en coherentie in de regelgeving, lijkt het noodzakelijk deze wet spoedig te finaliseren teneinde te kunnen streven, zoveel als mogelijk, naar niet alleen een gelijktijdige inwerkingtreding van deze respectieve wijzigingen maar ook een publicatie waarbij terugwerking in de tijd wordt vermeden.»

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'État, section de législation, se limite à formuler les observations suivantes.

FORMALITES PRELABLES

1. L'amendement n° 3, qui prévoit le versement, par l'autorité fédérale, de cotisations à l'Office national de sécurité sociale, est de nature telle que des nouvelles dépenses peuvent en résulter pour l'autorité fédérale, ce qui requiert, en vertu des articles 5, 2°, et 14, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'avis de l'inspection des finances et l'accord du Ministre du Budget.

En outre, il incombait au gouvernement, eu égard à l'article 14, 2°, de l'arrêté précité, de soumettre les amendements n°s 2,

aan de Inspectie van Financiën te worden voorgelegd omdat ze betrekking hebben op de administratieve inrichting van de diensten.

Er blijkt niet dat door de regering aan de vermelde vormvereisten werd voldaan.

2. Voorts moet worden opgemerkt dat sommige amendementen bepalingen bevatten betreffende grondregelingen, bedoeld in artikel 2, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Naar de letter genomen, slaat de verplichting van artikel 2, § 2, eerste lid, van die wet, om met betrekking tot die grondregelingen te onderhandelen, op de ontwerpen van wet, maar niet op de ontwerpen van regeringsamendementen erop.

Toch kan die wetsbepaling, wil men de ratio legis ervan respecteren, niet tot gevolg hebben dat, door middel van het indienen van amendementen, bepaalde krachtlijnen van een ontwerp regeling zouden worden onttrokken aan de procedure van onderhandeling met de representatieve vakorganisaties.

ALGEMENE OPMERKINGEN

Uit de amendementen nrs. 2 en 3 blijkt dat het in de bedoeling ligt de mogelijkheid te creëren om statutair benoemde ambtenaren, die zijn aangewezen voor een managementfunctie, voor de duur van de uitoefening van die functie onder een contractueel stelsel te plaatsen.

Bij beëindiging van hun aanwijzing in die functie zouden zij dan terug onder het statutaire stelsel worden geplaatst.

De contractuele tewerkstelling zou derhalve niet enkel gelden voor personen vreemd aan het bestuur of reeds als contractueel in dienst, die worden aangewezen voor een managementfunctie, maar ook voor bepaalde categorieën van statutaire ambtenaren, zelfs behorend tot de betrokken overheidsdienst, die tot zulk een functie worden aangewezen en wier statutaire toestand als het ware zou worden opgeschort voor de duur van hun aanwijzing¹.

Dienaangaande dienen de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

1. In het verslag aan de Koning bij het ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de

¹ Het verdient evenwel aanbeveling zulks op een meer duidelijke en coherente wijze te verwoorden.

4 et 5 à l'inspection des finances, dès lors qu'ils sont relatifs à l'organisation administrative des services.

Il n'apparaît pas que le gouvernement aurait accompli les formalités précitées.

2. Par ailleurs, il est à noter que certains amendements comportent des dispositions relatives aux réglementations de base visées à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Prise au pied de la lettre, l'obligation que fait l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, de cette loi, de négocier à propos de ces réglementations de base, concerne les projets de loi mais pas les projets d'amendements du gouvernement.

Eu égard à sa ratio legis, cette disposition législative ne peut toutefois avoir pour effet que, par le dépôt d'amendements, certaines lignes de force d'une réglementation en projet soient soustraites à la procédure de négociation avec les organisations syndicales représentatives.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Il résulte des amendements n° 2 et 3 que l'intention est de créer la possibilité de soumettre des fonctionnaires qui sont nommés statutairement et qui sont désignés pour exercer une fonction de management, à un régime contractuel pour la durée de l'exercice de cette fonction.

À la fin de leur désignation dans cette fonction, ils réintégreraient alors le régime statutaire.

Le régime d'occupation contractuelle ne vaudrait dès lors pas uniquement pour les personnes qui sont étrangères à l'administration ou déjà en fonction dans les liens d'un contrat et qui sont désignées pour exercer une fonction de management. Il concernerait en outre certaines catégories d'agents statutaires, appartenant même au service public concerné, qui sont désignés à une pareille fonction et dont le régime statutaire serait en quelque sorte suspendu pendant la durée de leur désignation¹.

À ce propos, il y a lieu de formuler les observations suivantes.

1. Le rapport au Roi accompagnant le projet d'arrêté royal fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'État applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Colleges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales

¹ Il est recommandé, toutefois, de formuler ces dispositions de manière plus claire et plus cohérente.

TRAVAIL AU NOIR

p. 60

Table de la rubrique
à compléter

L. du 3 mai 2003. — Conseil fédéral, comité fédéral et cellules d'arrondissement 60 (C 11)

L. 3 mai 2003
à ajouter après L. 23 mars 1994

3 mai 2003. — LOI instituant le conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, le comité fédéral de coordination et les cellules d'arrondissement. (Mon. 10 juin 2003)

CHAPITRE I^{er}

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. Au sens de la présente loi, on entend par fraude sociale et travail illégal: toute violation d'une législation sociale qui relève de la compétence des autorités fédérales.

Art. 3. La politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale est définie par le Conseil des Ministres.

Le Conseil des Ministres charge chacun des Ministres compétents de l'exécution de cette politique.

Le cadre institutionnel de coordination défini par la présente loi s'inscrit dans la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale.

CHAPITRE II

LE CONSEIL FÉDÉRAL DE LUTTE
CONTRE
LE TRAVAIL ILLÉGAL ET LA FRAUDE
SOCIALE

Art. 4. Il est institué un conseil fédéral de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, dénommé ci-après le conseil, composé:

1^o d'un président;

2^o du président du comité de direction du Service public fédéral emploi, travail et concertation sociale;

3^o du président du comité de direction du Service public fédéral sécurité sociale;

4^o des fonctionnaires dirigeants des services suivants:

a) l'administration de l'inspection des lois sociales, Service public fédéral emploi, travail et concertation sociale;

b) l'administration de l'inspection sociale, Service public fédéral sécurité sociale;

c) le service d'inspection de l'Office national de sécurité sociale placé sous la tutelle du Service public fédéral sécurité sociale;

d) le service d'inspection de l'Office national de l'emploi, placé sous la tutelle du Service public fédéral emploi, travail et concertation sociale;

5^o des administrateurs généraux de l'Office national de sécurité sociale et de l'Office national de l'emploi;

6^o d'un représentant désigné par chaque autorité compétente en matière d'occupation de travailleurs étrangers en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IX, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, soit quatre représentants;

7^o du procureur général désigné par le Collège des procureurs généraux;

8^o du commissaire général de la police fédérale;

9^o du président du comité de direction du Service public fédéral finances;

10^o du secrétaire du Conseil national du travail;

11^o du coordinateur général à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale tel que visé à l'article 11.

Peuvent également être invités à y siéger, avec voix consultative, des représentants des administrations et des établissements publics impliqués dans la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale, dans les conditions déterminées par le conseil.

Le conseil peut également faire appel à des experts pour l'examen de questions particulières, dans les conditions qu'il détermine.

Art. 5. Le président est, sur la proposition des Ministres de l'emploi, des affaires sociales et de la justice, nommé par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour un mandat d'une durée de quatre ans, renouvelable.

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et sur la proposition du Ministre de l'emploi, du Ministre des affaires sociales et du Ministre de la justice, les conditions de nomination et fixe le statut pécuniaire et administratif du président.

Art. 6. Pendant la durée de son mandat, le président ne peut exercer aucune autre fonction, ni être titulaire d'un mandat public conféré par élection.

Il est dérogé à la règle énoncée à l'alinéa précédent, avec l'autorisation préalable du Roi, lorsqu'il

s'agit de l'exercice de fonctions d'enseignement dans un établissement d'enseignement supérieur ou de membre d'un jury d'examen.

Art. 7. Le président convoque les membres du conseil au moins deux fois par an. Le président fait part aux membres du conseil des lignes directrices de la politique en matière de travail illégal et de fraude sociale arrêtée par le Conseil des Ministres.

Le président exerce la gestion journalière du Conseil et exécute les décisions du Conseil des Ministres.

Le président fait rapport, chaque année, au conseil, sur la situation de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale et sur l'action menée, dans le cadre de la présente loi, par les différents services d'inspection. Le rapport, approuvé par le conseil, est adressé et présenté à la Chambre des représentants par le président et fait l'objet d'une publication.

Art. 8. Dans le cadre de sa mission, le conseil veille:

1^o à la mise en œuvre de la politique définie par le Conseil des Ministres comportant la coordination des actions menées par les différentes administrations compétentes dans la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale et la sensibilisation des différents services et administrations;

2^o à l'orientation en matière de prévention et à la définition des actions qui s'y rapportent.

Le conseil a aussi pour mission d'adresser des propositions au(x) Ministre(s) compétent(s) en vue d'aménager la législation applicable à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale.

Il établit des recommandations et rend des avis, d'office ou à la demande d'un Ministre, sur les projets et propositions de lois relatifs à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale.

Le conseil est chargé de préparer les protocoles de collaboration entre l'autorité fédérale et les Régions concernant la coordination des contrôles en matière d'occupation de main d'œuvre étrangère.

Pour accomplir sa mission, le conseil est assisté du comité fédéral de coordination visé à l'article 11.

Le conseil peut prévoir en son sein la constitution de groupes de travail restreints selon les conditions qu'il détermine.

Art. 9. Il est institué une commission de partenariat composée du président du conseil qui préside cette commission, du secrétaire du Conseil national du travail, du coordinateur général à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale visé à

l'article 11 et des présidents des comités de direction visés à l'article 4.

Cette commission est chargée de préparer les conventions de partenariat entre le(s) Ministre(s) compétent(s) et des organisations professionnelles.

Dans la convention de partenariat, les signataires peuvent décider de toute action d'information, de sensibilisation dirigée vers les professionnels et les consommateurs et de toute action de détection.

Le conseil invite l'organisation professionnelle signataire d'une convention de partenariat à participer à une de ses réunions annuelles, selon les conditions qu'il détermine.

Art. 10. L'organisation professionnelle, qui a conclu une convention de partenariat, peut se constituer partie civile dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale, lorsque les faits communs sont de nature à porter préjudice aux intérêts qu'elle a en charge de défendre et de promouvoir.

CHAPITRE III LE COMITÉ FÉDÉRAL DE COORDINATION

Art. 11. Il est institué un comité fédéral de coordination, composé de neuf membres dont le coordinateur général.

L'ensemble des membres est nommé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres pour un mandat de quatre ans maximum, renouvelable.

Les membres sont issus des Services publics fédéraux ou des organismes d'intérêt public intéressés par la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale. Ce comité est obligatoirement composé de:

- a) un magistrat d'un auditarat du travail ou d'un auditarat général;
- b) quatre membres des Services publics fédéraux, visés à l'article 4, 4^o.

Le comité est présidé par le coordinateur général à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale qui dirige l'équipe et organise le secrétariat.

Le coordinateur général porte à la connaissance du Collège des procureurs généraux, du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail toute information susceptible de donner lieu à l'ouverture d'une procédure judiciaire.

Le comité est assisté d'un secrétariat composé de quatre personnes nommées par le Roi pour un mandat de quatre ans maximum, renouvelable. Ces personnes sont issues des services publics fédéraux ou des organismes d'intérêt public intéressés par la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale.

Le secrétariat du comité fédéral de coordination est également celui du Conseil.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des Ministres le statut administratif et pécuniaire des membres du comité et du secrétariat.

Art. 12. Le comité est chargé:

1^o de veiller à la mise en œuvre des orientations données par le conseil et des conventions de partenariat conclues par le(s) Ministre(s);

2^o d'adresser des directives aux cellules d'arrondissement, visées à l'article 13;

3^o de coordonner au sein des cellules d'arrondissement l'action des inspections des Services publics fédéraux et des organismes d'intérêt public intéressés par la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale;

4^o de préparer les travaux du conseil et plus particulièrement les avis et recommandations;

5^o d'apporter aux administrations et aux services compétents en matière de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale l'assistance nécessaire pour mener à bien les opérations de contrôle;

6^o de mener des actions fédérales de prévention;

7^o de coordonner l'information, la formation et de mettre à disposition des services d'inspection et des cellules d'arrondissement, la documentation adéquate;

8^o de mettre sur pied, en collaboration avec le Service public fédéral justice, une formation spécialisée aux magistrats compétents pour les matières économiques, financières et sociales;

9^o de dresser le bilan des actions menées par les services d'inspection dans le cadre de la présente loi et le communiquer annuellement au conseil;

10^o de réaliser des études, notamment statistiques, relatives à la problématique du travail illégal et de la fraude sociale;

11^o d'améliorer, en collaboration avec les administrations concernées, la rédaction des procès-verbaux de constatations des infractions;

12^o de mener une politique en matière de collecte, d'échange et de conservation des informations, notamment les informations informatiques en collaboration avec la Banque-carrefour de la sécurité sociale;

13^o de réunir les présidents des cellules d'arrondissement deux fois par an aux fins d'organiser une coordination du travail de celles-ci.

CHAPITRE IV LES CELLULES D'ARRONDISSEMENT

Art. 13. Il est institué une cellule d'arrondissement par arrondissement judiciaire, dénommée ci-après la cellule, présidée par l'auditeur du travail et pour le surplus composée d'un représentant des services visés à l'article 4, 4^o, d'un représentant du Service public fédéral finances, d'un magistrat du parquet du procureur du Roi et d'un membre de la police fédérale.

Une cellule peut couvrir plusieurs arrondissements judiciaires.

Art. 14. La mission de la cellule en tant que branche opérationnelle locale, consiste à:

1^o organiser et coordonner les contrôles du respect des différentes législations sociales en rapport avec le travail illégal;

2^o exécuter les directives et instructions du comité;

3^o mettre sur pied des informations et des formations à destination des membres des services participant aux réunions de la cellule;

4^o dresser le bilan des actions communes des services d'inspection menées au sein de la cellule;

5^o rédiger un rapport d'activité annuel à destination du comité.

Art. 15. La cellule peut se réunir en groupe restreint, également présidé par l'auditeur du travail.

L'auditeur du travail est chargé de réunir tous les mois le groupe restreint de la cellule composé des représentants de l'inspection des lois sociales, de l'inspection sociale, du service d'inspection de l'Office national de sécurité sociale et du service d'inspection de l'Office national de l'emploi.

Le groupe restreint est chargé de mettre sur pied des contrôles coordonnés à raison de deux contrôles par mois. Il prend, pour ce faire, tous les contacts nécessaires et utiles.

Le groupe restreint peut inviter toute personne spécialement compétente pour la préparation, la réalisation des opérations programmées.

Le procès-verbal de la réunion est transmis au comité.

Art. 16. La cellule d'arrondissement se réunit au moins une fois par trimestre, à l'initiative de l'auditeur du travail.

Art. 17. Les cellules d'arrondissement sont soutenues par un secrétariat qui est institué par province. Toutefois, un secrétariat est institué pour la région de Bruxelles-capitale et un secrétariat est institué pour l'arrondissement de Hal-Vilvorde.

Le secrétariat assiste les auditeurs du travail dans leur fonction de président des cellules respectives et collabore à la réalisation des missions de ces cellules, telles que définies à l'article 14.

De préférence, le secrétariat est établi dans le chef lieu de la province, soit au siège de l'inspection des lois sociales du Service public fédéral emploi, travail et concertation sociale, soit au siège de l'inspection sociale du Service public fédéral de la sécurité sociale, soit à une adresse commune.

Le secrétariat est composé de deux inspecteurs sociaux au minimum, un provenant de chaque service précité, qui seront détachés selon les besoins.

CHAPITRE V DISPOSITION FINALE

Art. 18. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} jour du trimestre qui suit celui au cours duquel elle est publiée au *Moniteur belge*.