

Аборт как одна из важнейших проблем биоэтики

Проблема абортов является одной из тех, с которыми сталкиваются и вынуждены решать учёные и практики в области биоэтики. С.И. Ожегов дал определение «аборту» как преждевременному прерыванию беременности, самопроизвольному или искусственному. Как показывает статистика, для Беларуси данная проблема также актуальна. Согласно данным в 1990-х ежегодно насчитывалось около 150-200 тысяч случаев прерывания беременности. Ссылаясь на Национальный статистический комитет, можно проследить тенденцию по сокращению количества абортов за 16 лет в 4,5 раза (на 2000 год их было осуществлено 121,9 тысяч, на 2016 – 27,5 тысяч). Существенное изменение количества абортов сторону их уменьшения, на наш взгляд, произошло благодаря проводимой государством политике по поддержке семьи, половому просвещению, в том числе более широкому использованию средств контрацепции.

Проблема абортов имеет непосредственное влияние на демографическую ситуацию в стране. В той или иной степени отношения по поводу абортов регулируются Конституцией Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь «О здравоохранении» от 18.06.1993 г., а также Уголовным и Гражданским кодексами. Согласно ст. 24 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на жизнь, и государство берёт на себя обязанность защищать жизнь человека от любых противоправных посягательств, т.е. человеку гарантируется защита со стороны государства[4]. Законом Республики Беларусь «О здравоохранении» устанавливается обязанность организаций здравоохранения по созданию необходимых условий и обеспечению проведения предабортного психологического консультирования женщин, которые желают провести искусственное прерывание беременности. Кроме того данный законодательный акт содержит перечень медицинских показаний для искусственного прерывания беременности[2].

Вопрос относительно права женщины на аборт является достаточно спорным. Выступающие «против» аборта считают, что аборт – это убийство. Их позиция заключается в том, что эмбрион – живое существо, обладающее человеческими характеристиками уже с момента зачатия. В качестве аргумента они используют зафиксированный факт физических страданий плода при производстве аборта. Кроме того такой социальный институт, как церковь, отрицательно относится к легализации абортов, а намеренное их осуществление считает тяжким грехом. Сторонники легализации права женщины свободно решать вопрос, касающийся искусственного прерывания беременности, считают, что эмбрион не человек, на первых этапах развития он мало чем отличается от человеческой клетки, множество которых погибает в организме человека ежедневно. Выступающие «за» аборт говорят, что «жизнь

человека начинается, когда зародыш настолько сформировался, что может существовать самостоятельно вне зависимости от жизнеобеспечения его от матери». Они же рассматривают данное право женщины как неотъемлемое, связанное с правом женщины свободно распоряжаться своим телом.

В связи с этим важное значение приобретает вопрос о моменте начала жизни. Он является дискуссионным, отличается соответствующей палитрой подходов в национальном законодательстве различных стран. Законодательство Республики Беларусь даёт определение понятию «живорождение» – это полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причём плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или определённые движения определённой мускулатуры.

Законодательное закрепление начала жизни тесно связано с медициной, поскольку именно данная отрасль знаний устанавливает само явление рождения. В современном обществе можно выделить следующие группы государств по их отношению к абортам и к моменту начала жизни:

1) государства, где аборт полностью запрещен, нет никаких исключений (Мальта, Никарагуа, Чили, Филиппины, Ватикан). В данном случае выделяется 2 подхода: либеральный и абсолютистский. Согласно либеральной позиции человеческий эмбрион не обладает ценностью и правом на жизнь. Эмбрион (плод) является частью матери и не может быть признан суверенным носителем прав. В свою очередь, сторонники абсолютистского подхода связывают момент начала человеческой жизни с момента зачатия: эмбрион с этого момента уже имеет право на жизнь и не может быть его лишен.

2) государства, где аборт допускается в исключительных случаях, а именно ради спасения жизни матери. В иных случаях аборт рассматривается как преступление против внутриутробной жизни и приравнивается к убийству (Афганистан, Венесуэла, Ливия, ОАЭ, Сирия). Законодатель в вышеупомянутых странах исходит из того, что право на рождение и жизнь плод имеет только после определенного количества недель беременности.

3) государства, где аборт допустим как по медицинским показаниям, так и в других исключительных случаях: в случаях изнасилования, серьезных аномалий плода и серьезного риска, создаваемого беременностью для физического или психического здоровья женщины (Аргентина, Бразилия, Израиль, Мексика, Нигерия, Пакистан, Польша). Ученые, разделяющие данный подход, пришли к выводу, что правом на жизнь обладает эмбрион, у которого полностью сформированы мозговые нервные импульсы либо который достиг полной жизнеспособности.

4) государства, где аборт допустим по медицинским и социально-экономическим показаниям (Индия, Исландия, Люксембург, Финляндия, Япония). Данная группа стран выступает за свободу осуществления абортов[3].

Республика Беларусь относится к последней группе, при этом в ст. 156 Уголовного кодекса Республики Беларусь установлена уголовная ответственность за незаконное производство аборт[5]. К сожалению, в Конституции не содержится указания на момент, с которого начинают действовать права человека, гарантируемые ею. Однако в результате анализа ст. 16 Гражданского кодекса (далее – ГК) Республики Беларусь следует вывод, что эмбрион (плод), независимо от периода его развития, самостоятельным субъектом права не является, он – часть женского организма. Но в тоже время согласно ст. 1037 и 1081 ГК охраняется наследственное право эмбриона (плода) уже с момента его зачатия, что представляет собой правовую коллизию [1].

Существует также проблема либерализации современных норм. Пожилые люди более консервативны в отношении семейных устоев, чем представители среднего возраста (35-45 лет). Согласно статистике именно женщины этого возраста чаще производят аборты. Ещё одной проблемой является то, что ежегодно в мире от осложнений во время беременности и при родах умирают 30 тысяч девочек-подростков в возрасте от 15 до 19 лет. Смертность среди детей, рожденных матерями-подростками, на 30% выше, чем среди малышей, появившихся на свет у матерей более старшего возраста. Таким образом, для предупреждения детской смертности или осложнений при родах важное значение имеет качественное медицинское наблюдение и обслуживание.

Сделаем вывод, аборт – семейная проблема. Соответственно в вопросе о прерывании беременности требуется найти оптимальное решение. Следовательно, нужно уделять большее внимание преабортному консультированию со стороны учреждений здравоохранения, оказанию материальной поддержки многодетным семьям. Ведь работа врача-гинеколога должна оцениваться не по количеству проведённых операций по прерыванию беременности, а по количеству случаев, при которых врачам удалось сохранить жизнь будущего ребёнка. Необходимо укреплять тенденцию к созданию многодетных семей, поощрять родителей, имеющих 3-х и более детей мерами расширения льгот для выхода на пенсию и дополнительными гарантиями по социальному страхованию. Вместе с тем решение о проведении аборта должно рассматриваться как исключительное право женщины.

В заключение скажем, что аборт не только серьёзная правовая, но и биоэтическая проблема, поскольку любое вмешательство в процесс беременности сказывается на здоровье женщины и оборачивается воспалительными процессами, трудностями вынашивания ребёнка в будущем, внематочными беременностями, угрозами выкидыша.

Список источников:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: [Принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: Одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: Изм. и доп. на 8 янв. 2004 г. - Мн. : Право и экономика, 2004.
2. Закон Республики Беларусь от 21 октября 2016 г. № 433-З (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 28.10.2016, 2/2431) <Н11600433>
3. Конституционные основы реализации соматических (личностных) прав: теория и практика: монография / Д. Г. Василевич. - Минск : Адукацыя і выхаванне, 2018. - 319 с.
4. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь: [Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. - 2-е изд., доп. - Мн. : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2001.