

Author: Mikhail Shalapo

Title: To be, or not to be, that is the question (problem of euthanasia in bioethics)

Жить или не жить – вот в чём вопрос (проблема эвтаназии в биоэтике)

Перед тем, как перейти к рассуждению об эвтаназии, следует обратиться к самому термину “эвтаназия”. Эвтаназия - (от греч. εὖ — хорошо + θάνατος — смерть) — практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием и испытывающего вследствие этого заболевания невыносимые страдания, по его просьбе. Эвтаназия бывает пассивной (намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии) и активной (введение умирающему медицинских препаратов либо другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть). На законодательном уровне эвтаназия разрешена в некоторых странах: Бельгия, Голландия, Люксембург, Германия, Израиль и другие. При этом не нарушая законы, статьи кодекса, врачи нарушают правила морали.

С одной стороны врачи избавляют пациента от мучений, тем самым проявляя милосердие, родственников от нервов и надежд на выздоровление их близкого человека. Но давайте посмотрим на другую сторону медали: врач нарушает правила общечеловеческой морали и религии. Со времён Гиппократов врачи придерживались принципа “не убей”, прислушивались к его словам “Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла...”. В наше время реаниматологи во многих странах, где разрешена эвтаназия, отклонились от данного принципа, при этом нарушая клятву Гиппократов, который каждый из них произносил с серьёзностью на лице.

Жизнь дарована нам Богом, и это неприкосновенный и ценный подарок, и только Всевышний вправе решать нашу судьбу и конец нашего земного пути. Получается, врач, применивший эвтаназию, примерил на себя роль Бога и умышленно нарушает одну из священных заповедей – “не убий”. Определённо, профессия врача сложная и является одной из важнейших профессий. Каждый день медицинские работники борются за жизнь пациентов, тратя на это свои силы, нервы, время. Врач должен идти до конца, надеяться на выздоровление пациента, а не сдаваться и лишать пациента того, что должно быть неприкасаемо даже самим пациентом. Врач должен всегда думать о хорошем, давать надежду пациенту, ведь нередки случаи исцеления людей, которые были при смерти. В мире ежедневно тысячи умов работают для улучшения качества и продолжительности жизни, создаются лекарства, изобретения, и никто не знает, когда же всё-таки найдут исцеляющее зелье, когда случится то самое чудо, в которое верит каждый из нас.

Известно несколько спорных случаев эвтаназии, когда её просили убийцы, супружеские пары, люди с внешне проявляющейся патологией. На страницах интернета я нашёл несколько таких случаев, одним из которых я поделюсь.

В сентябре 2014 года, осуждённому насильнику и убийце, который рассказывал о невыносимом психологическом страдании в тюрьме, было предоставлено право эвтаназии в Бельгии. После чего последовало ещё 15 подобных просьб от других заключённых. Он должен был умереть в январе 2015 года, но эвтаназию внезапно отменили из-за того, что семья жертвы решительно осудила лёгкую смерть преступника. [1] Неплохо придумано, правда? Насильник, который лишал жизни невинных людей, причинял боль, захотел избавиться от психологических мучений и так легко и безболезненно уйти из жизни. Вслед за его просьбой последовало ещё 15. Так зачем тогда тюрьмы, если можно таким способом избавлять людей от убийц, или же всё-таки цель тюрьмы не только изолировать убийц от общества, но и исправить их характер? Такое использование эвтаназии точно не нужно обществу.

Известны также случаи невероятного исцеления, когда врачи не давали шансов на выживание, но они ошибались.

Невероятный случай произошел с 59-летней женщиной из Западной Вирджинии в США. У Вал Томас, которая пережила два инфаркта, в течение 17 часов отсутствовали волны электромагнитного излучения мозга, а также не было пульса, и началось трупное окоченение. В то время, как ее органы поддерживал аппарат искусственного дыхания, а семья обсуждала донорство органов, Вал очнулась и начала говорить. Более того, когда врачи решили ее осмотреть, то выяснили, что у нее все в порядке. [2] Невероятно, правда? Но это так же доказывает мои слова о том, что врач должен всегда хранить и внушать надежду, бороться за жизни до конца. Вал Томас доказала всему миру, что даже из такой ситуации есть выход. А ведь родственники могли попросить отключить аппарат искусственного дыхания и отдать близкого человека на органы, тем самым лишив человека шанса на выживание. Это один из примеров, когда стоит надеяться на лучшее и ждать до конца.

В результате нападения мужчина впал в кому. Повреждения мозга привели к тому, что он не разговаривал, не мог глотать и вообще не двигался на протяжении шести лет. Чтобы попытаться вывести его из этого состояния, врачи решили применить революционную методику, подключили к таламусу больного электроды для стимуляции глубоко расположенных участков головного мозга, которые не были повреждены. И случилось невероятное — пациент проснулся, стал самостоятельно есть, разговаривать, и узнавать родственников. [2] 6 лет комы, никаких признаков жизни и надежд, но родственники не использовали эвтаназию, надеялись на поправку близкого человека, и в итоге, как мы видим, мужчина вышел из комы и продолжает жить.

Ещё есть всемирно известный пример: Стивен Хокинг. В молодости ему поставили диагноз амиотрофического склероза. Парень был парализован, не мог двигаться и разговаривать. Казалось бы, зачем тогда жить, если человек не познает прелестей в жизни, будет не такой как все и будет постоянно зависеть от кого-то. Стивен мог бы в любой момент жизни попросить эвтаназию, но нет. Парень не останавливался в умственном развитии, занимался самообразованием, штудировал

научную литературу, посещал семинары. Он боролся каждую минуту. Его моральный дух помог в 1974 году получить постоянное членство в Лондонском королевском обществе. Сперва, Хокинг мог шевелить указательным пальцем и щёчной мышцей, но затем способность управлять пальцем редуцировалась. Гений мог сдать, как и те, кому ввели эвтаназию, но Стивен Хокинг решил противостоять заболеванию и пока есть возможность дышать и мыслить – развиваться и развивать науку, сделать вклад в жизнь общества. На данный момент мы помним Стивена выдающимся физиком, сделавшим ряд открытий в астрофизике, космологии, квантовой гравитации.

Так может всё-таки стоит бороться за жизнь до конца, надеясь, что с каждым днём пациент всё ближе к выздоровлению? Просто подумайте, человек увидел в жизни много невероятных вещей, познал любовь, получил какие-то знания, для кого-то пациент является кусочком жизни, а врач одной инъекцией растворяет всё это в прах, оставляя только память о человеке, при этом лишая человека будущего, ведь никто не знает, что ждало человека впереди. Неужели врач готов взять на себя ответственность и лишит человека земного пути, который должны пройти все и познать всю красоту и ценность жизни? В теории многие биоэтики склоняются к эвтаназии, но на практике не каждый готов убить человека, дать пациенту укол, который лишит его жизни и вмиг превратит личность в память и неодушевлённый предмет. Каждый может поспорить со мной и не принять мою точку зрения, но я не готов сдаваться, лишая людей надежды и брать на себя ответственность и полномочия творца жизни.

Источники:

1. Интернет-ресурс Кудабра – 8 случаев спорной эвтаназии
<http://kudabra.ru/life/8-samyx-spornyx-sluchaev-evtanazii-956/>
2. Интернет-ресурс <https://fishki.net/1386819-10-udivitelnyh-sluchaev-iscelenija-v-medicine.html>