

Author: Mariya Melnikova

Title: IVF - for or against?

Мария Мельникова, студентка гр. УИР-171
«ЭКО-за или против?»

Русские люди в древние времена жили с уверенностью, что бездетная семья в чем-то провинилась перед Богом. Сегодня бездетная пара вполне может ощутить радость родительской любви. Использование ЭКО помогает женщинам беременеть, а мужчинам – становиться отцами.

В настоящее время проблема бездетности супружеских пар является широко распространённой, в том числе и в Республике Беларусь. Причин этой неутешительной статистики много. Она связана с инфекционными заболеваниями, передающимися половым путем, с негативным влиянием, ухудшающейся экологии, а так же с врожденными пороками репродуктивной системы, как женщин, так и мужчин. Просмотрев официальную статистику РНПЦ «Мать и дитя», мы узнаем что около 16% супружеских пар в Беларуси являются бесплодными. Причем, как утверждают медики, уровень бесплодия из года в год продолжает расти. Если у женщины не получается родить естественным путем, ей предлагают сделать это с помощью репродуктивной медицины, а именно — программы экстракорпорального оплодотворения .

Экстракорпоральное оплодотворение (от лат. extra — снаружи, вне и лат. corpus — тело, то есть оплодотворение вне тела, сокр. ЭКО) — вспомогательная репродуктивная технология, используемая в случае бесплодия.

Суть этого метода заключается в том, что у женщины берут яйцеклетку и оплодотворяют искусственно в пробирке. Через несколько дней эмбрион переносят в область матки, где он начинает развиваться. Первый ребенок по этой программе родился в Великобритании в 1978 году, а в Советском Союзе — в 1986-м. ЭКО произвело революцию в медицине. Неслучайно в 2010 году британский ученый Роберт Эдвардс получил Нобелевскую премию в области медицины и физиологии за разработку метода искусственного оплодотворения. Не является новым ЭКО и для Беларуси. Услуги экстракорпорального оплодотворения уже более 15 лет предлагают многие государственные и частные клиники, а первый эко-ребенок в Беларуси появился на свет 17 лет назад. За последние десять лет в РНПЦ «Мать и дитя» выполнено 72 редукции, а в 109 случаях беременность тройней протекала без вмешательств.

Стоит отметить, что ежегодно в нашей стране на свет появляется более тысячи детей «из пробирки». Могло быть и больше, если бы не вынужденный ряд противопоказаний, такие как возрастные ограничения и достаточно высокая стоимость процедуры.

Тем не менее, ежегодно в РНПЦ «Мать и дитя» проводится около тысячи циклов экстракорпорального оплодотворения. Успешными является

40-42% из них. По словам директора центра, «это довольно высокий уровень эффективности технологии».

И, следует отметить, что в Республике Беларусь данная методика находится на высочайшем уровне, так как врачи постоянно совершенствуют свои навыки, черпая опыт, информацию и методики у своих зарубежных коллег.

И все же ЭКО – это не панацея от бесплодия. Процедура не идеальная и имеет под собой как приверженцев так и противников. У медали всегда 2 стороны, и женщины раздумывающие об ЭКО имеют очень много вопросов и сомнений, ведь все мы так или иначе подвергнуты воздействию СМИ на воспринимаемую информацию. И «понабравшись» ложных сведений от «желтых» СМИ мы имеем ложное представление.

Беременность и роды женщины, которая забеременела в результате процедуры ЭКО, абсолютно ничем не отличаются от беременности женщины, которая забеременела естественным путем.

Однако, у прогрессивного направления медицины – экстракорпорального оплодотворения – есть и противники. Большею частью, против проведения процедур ЭКО выступают религиозные представители разных конфессий и церкви. Они считают этот способ зачатия варварским, противоестественным.

Например, православная религия и ЭКО имеют сложные отношения, многие люди ошибочно предполагают, что церковь возбраняется зарождение ребенка таким методом. Однако, давайте разберемся, на самом деле церковь допускает проведение искусственного оплодотворения при соблюдении ряда условий.

Во-первых, страшным грехом считается убийство. К понятию «убийство» православие относит аборт и утилизацию эмбрионов. Как известно, при искусственном оплодотворении прижиться одновременно могут несколько эмбрионов. Иногда этот фактор ставит здоровье матери и ее ребенка под угрозу. В таком случае может также возникнуть необходимость редукции эмбрионов. К тому же, в результате выращивания эмбрионов их часть впоследствии погибает – а это недопустимо, на взгляд представителей церкви, потому что является убийством уже зачатых детей.

Во-вторых, по канонам православной церкви также нельзя использовать донорское вмешательство, ведь каждый ребенок должен расти рядом со своими кровными родственниками, а использование донорских клеток делает данное правило неосуществимым.

По той же причине бездетная пара не может прибегнуть к суррогатному материнству, кроме того, при этом будет отсутствовать связь между матерью и будущим ребенком.

Согласно основам социальной концепции Русской православной церкви недопустимым является искусственное оплодотворение одиноких женщин и лиц нетрадиционной ориентации. Это связано с тем, что еще не появившийся на свет ребенок неосознанно лишается одного из родителей.

В отличие от православия католическая религия об ЭКО и бесплодии отзывается резко отрицательно. Считается, что данная процедура нарушает права еще не родившегося ребенка. Продолжение рода является исключительно благословением Бога, и никто не вправе вмешиваться в этот процесс кроме Всевышних сил.

Следующие аргументы «против» в основном исходят от людей, не имеющих никаких проблем со здоровьем. Критикуют ЭКО те, кто уже давно завел семью, родил и вырастил детей, и в целом, как я и говорила основаны на ложном представлении. Все же Аргументы в основном морально-этические:

1. Не все эмбрионы пересаживаются женщине в матку. Некоторых из них врачи попросту выбрасывают. Но это аморально, и сродни убийству! Аргумент откровенно глупый, согласитесь, не вдаваясь в физиологические подробности, мы можем сказать, что мужчины в нашем мире просто серийные убийцы. Ведь во время эякуляции сколько же деток они «выбрасывают».

2. У детей, рожденных после ЭКО, увеличивается риск генетических заболеваний и пороков развития. Действительно, риски гораздо выше, но только потому, что если бесплодная пара не прибегнет к ЭКО, у нее не родится ребенок. Следовательно, вероятность появления на свет нездорового ребенка равна нулю. А вот после ЭКО дети всё же рождаются, поэтому определенные риски генетических патологий присутствуют.

3. ЭКО не разрешено церковью. С этим вопросом, я думаю, мы уже разобрались.

4. ЭКО – это противоестественно. Это то, что не предусмотрено природой. Заболев, немедленно отойдите от всех благ цивилизации! Их использование тоже противоестественно, ведь они были созданы искусственно, а не выросли на дереве.

5. ЭКО – это дорого. Дороговизна процедуры – это единственный достойный аргумент из всего списка «против». Действительно, эта процедура не из дешевых. Однако разве такая мелочь сможет встать между женщиной отчаянно желающей создать полноценную семью и шансом осуществить это желание? Я уверена, что нет. Это выбор каждого, куда расходовать собственно заработанные деньги.

Изучив все аргументы «против», думаю самое время для железных аргументов «за»:

1. ЭКО – самый эффективный метод преодоления бесплодия. Без этой процедуры многие пары так и не смогли бы родить детей.

2. Экстракорпоральное оплодотворение позволяет зачать ребенка даже в том возрасте, когда многие женщины уже и не мечтают о материнстве.

3. Беременая с помощью ЭКО, можно сделать преимплантационную диагностику – выявление генетических заболеваний у будущего ребенка, когда тот находится ещё в пробирке. Таким способом можно предотвратить ряд патологий и обойти наследственные заболевания.

А все это происходит лишь потому, что к великому сожалению, общество боится всего нового и «необычного», особенно если это касается нашего здоровья, ведь любое вмешательство приравнивается к чему-то «неестественному» и «безобразному». А ЭКО – это новая жизнь.