

Authors: Mariya Alesenko and Ekaterina Vankhadlo

Title: The problem of euthanasia

УО Юридический колледж БГУ  
Алесенко Мария Михайловна  
Ванхадло Екатерина Александровна

### Проблема эвтаназии

Жизнь - самое интересное приключение, которое людям дано испытать.

Жюль Верн

Имеет ли право человек добровольно отказаться от жизни? Имеет ли право человек лишать жизни другого человека, пусть даже с самыми благими намерениями? Имеет ли право человек менять то, что дано ему природой? Ответы на эти вопросы лежат в основе понятия эвтаназии.

Эвтаназия появилась еще в глубокой древности. В первобытном племени старики, которые становились нетрудоспособными, выбирали добровольный уход из жизни. Еще до начала Второй мировой войны эвтаназия применялась в ряде европейских стран, однако из-за действий нацистов от идеи эвтаназии решили отказаться. [<https://ru.wikipedia.org/wiki/Эвтаназия>]

На сегодняшний день существует множество определений понятия «эвтаназия». Это связано в том числе и с разными мнениями к этой процедуре. Неоднозначная трактовка этого определения зачастую доносит до нас не совсем точное понятие самого процесса. Так, например, одно из определений гласит, что «эвтаназия – это облегчение предсмертных страданий неизлечимо больных людей, согласованное с врачами умерщвление пациента». [<https://www.researchgate.net/publication/305495251>]

К сожалению, это определение не в полной мере раскрывает все проблемы, связанные с эвтаназией. Во-первых, использование эвтаназии возможно в корыстных целях. Во-вторых, никто не может знать резервные возможности организма человека. И, в-третьих, как правило, нет гарантии того, что человек окончательно обречен (это подтверждается множеством примеров, когда человек после длительного пребывания в коме возвращается к полноценной жизни).

Сегодня существуют два противоположных мнения относительно этого щепетильного вопроса. Они выражаются в законодательстве некоторых стран. Существует ряд государств, в которых эвтаназия официально легализована. Первой страной, в которой разрешили эту процедуру, стали Нидерланды. Затем ее легализовали в Бельгии и Швейцарии, а следом и в некоторых штатах США. [<https://ria.ru/spravka/20120330/603582364.html>]

Статистика говорит о достаточно широком применении эвтаназии в этих

странах. Так, в штате Орегон за 2015 год правом на смерть воспользовались 132 человека, в Нидерландах с 2006 по 2011 – около 3690 человек. Однако в подавляющем большинстве государств, в том числе и в Беларуси, умерщвление запрещено на законодательном уровне. Правильно ли это?

Мы решили узнать мнение окружающих и провести блиц-опрос по принципу «за/против». Из 50 опрошенных 39 человек проголосовали за эвтаназию и, соответственно, 11 – против. Даже люди, среди которых мы провели блиц-опрос и которые недостаточно ознакомлены с данной проблемой, высказались в подавляющем большинстве (78%) за эвтаназию.

Сторонники эвтаназии во главу угла ставят фактор облегчения страданий пациента и его близких родственников. Также они ссылаются на невозможность оплаты многими людьми дорогостоящих процедур поддержания жизнеобеспечения. Особое значение имеет то, что большинство сторонников эвтаназии не верят в благополучный исход лечения.

Противники эвтаназии в первую очередь вспоминают о религиозных принципах, которые гласят, что человек не имеет право самостоятельно устанавливать себе срок жизни. По их мнению, никто, включая специалистов медицины и психологии, не может достоверно определить резервные возможности организма конкретного человека. К тому же, многие из противников эвтаназии предполагают возможность массового использования этого метода в корыстных целях на абсолютно законных основаниях.

Таким образом, говоря об этой проблеме в общем, мы можем отметить, что отношение к ней в мире неоднозначно и каждое из высказываемых мнений имеет свое право на существование.

Выделяют два вида эвтаназии: активная и пассивная (этот вид разрешен в Беларуси). Пассивная эвтаназия обычно подразумевает прекращения врачом лечения, которое обеспечивает человеку жизнь. В некоторых случаях это отключение от аппаратов поддержания жизнедеятельности, когда врачи применяют этот метод сугубо по медицинским показаниям (например, смерть мозга). В отличие от пассивной эвтаназии, активная чаще является предметом дискуссий. Она подразумевает прямое действие со стороны врача, а именно внутривенное введение препаратов, прекращающих жизнь человека. Этот вид эвтаназии возлагает крайне высокую как юридическую, так и моральную ответственность на родственников пациента и медицинский персонал. [<https://www.researchgate.net/publication/305495251>]

Рассмотрев эту проблему с разных сторон, мы сошлись на мнении, что не следует категорически отказываться от эвтаназии, а для ее легализации в Беларуси следует предварительно создать ряд законов, которые установят жесткие рамки осуществления эвтаназии с учетом медицинских показаний для облегчения страданий больного. На создание подобных правовых актов уйдет немало времени, потому что необходимо осветить проблему со всех точек зрения, ничего не упустив. Они должны включать в себя указания на проведение предварительного полного медицинского осмотра больного,

обоснованные серьезные причины для совершения данной процедуры (чтобы предотвратить факты самоубийств с врачебной помощью) и юридическую защиту врачей от обвинений в преднамеренном убийстве.

Ценность жизни каждого человека определить невозможно. Люди рождаются и умирают – таков закон природы. А есть ли возможность действительно помочь человеку, избавить его от невыносимой боли, от страданий или от бессознательного существования, которое поддерживается искусственно? Не является ли это убийством? Не противоречит ли моральным и юридическим принципам и законам? Что в таком случае правильно? Что есть в данном случае «добро», а что есть «зло»? Вот и получается, что однозначного ответа дать на эти вопросы нельзя.

Закончить свои рассуждения хочется высказыванием Луция Аннея Сенеки Младшего: «Жизнь, как пьеса в театре: важно не то, сколько она длится, а насколько хорошо она сыграна».