

1318-е заседание по правам человека, 5-7 июня 2018 г.
Н46-21 Лашманкин и другие против Российской Федерации (Жалоба № 57818/09)
Надзор за исполнением постановлений Европейского суда

Решение

Представители министров

В отношении мер индивидуального характера

1. отмечают выплату властями справедливой компенсации, присужденной Европейским судом, тем заявителям, которые представили банковские реквизиты, а также готовность властей выплатить справедливую компенсацию шести оставшимся заявителям после предоставления ими реквизитов;
2. отмечают, что по делу *Лашманкин и другие* штраф, наложенный в нарушение статьи 11 на одного из заявителей (г-на Тарасова), был возмещен, и что разбирательство, связанное с отказом согласовать время и место проведения собрания, запланированного в 2009 году, по делу г-на Лашманкина, было возобновлено, и этот отказ был отменен 6 февраля 2018 года, и предлагают властям уточнить юридические последствия этого решения;
3. приглашают, в отношении дела *Анненков и другие*, предоставить информацию о планирующихся и принятых мерах для решения проблемы неэффективного расследования жестокого обращения с заявителями;

В отношении мер общего характера

4. с интересом отмечают распространение властями решения Европейского суда среди компетентных государственных органов и муниципальных властей, а также то, что власти изучают вопрос о законодательных реформах, необходимых для устранения выявленных нарушений, и призывают власти безотлагательно завершить этот анализ и обеспечить принятие необходимых законодательных реформ;
5. напоминают в этом контексте принятие Кодекса об Административном Судопроизводстве в 2015 году, который, во исполнение двух решений Конституционного суда, принятых в 2009 и 2013 годах, включил правило о необходимости завершения судами рассмотрения споров, касающихся публичных мероприятий, ранее этих мероприятий; предлагают властям предоставить информацию о том, как это новое правило применяется на практике
6. напоминают также о недавно высказанной Генеральным Секретарем готовности Совета Европы оказать содействие Российской Федерации в работе по совершенствованию законодательства в области свободы собраний;
7. отмечают ряд позитивных изменений в судебной практике Конституционного суда и Верховного суда за последние годы, включая обзор практики международных органов и прецедентного права Европейского суда по вопросам свободы собраний, подготовленный Верховным судом, а также его постоянные усилия по разъяснению национальным судам некоторых вопросов, возникающих по административным делам и по делам об административных правонарушениях при применении законодательства об организации и проведении публичных мероприятий, и поощряют эти изменения;
8. далее подчеркивают необходимость оперативного принятия дополнительных мер, будь то в форме инструкций или просветительских мероприятий, для обеспечения того, чтобы практика соответствующих муниципальных властей и полиции, в том числе в отношении применения силы, разгона публичных мероприятий и ареста участников, была приведена в соответствие с требованиями Конвенции, и подчеркивают в связи с этим потенциальный интерес в широком распространении руководящих принципов, подготовленных Венецианской Комиссией и ОБСЕ (CDL-AD (2014) 046 - доступны также на русском языке).